نشر المخطوطات النادرة

# منهج السالك في الكلام على

# ألفية ابن مالك

لأبي حيان النحوي الأندلسي

أضواء السلف

# منهج السالك في الكلام على

# ألفية ابن مالك

لأبي حيان النحوي الأندلسي

بسم الله الرحمن الرحيم

# ABŪ ḤAYYĀN'S COMMENTARY TO THE ALFIYYA OF IBN MĀLIK

## Kitāb

## Manhaj as-Sālik fī 'l-Kalam 'alā Alfiyyat Ibn Mālik

Critically Edited
by
SIDNEY GLAZER

*AMERICAN ORIENTAL SOCIETY*
*New Haven, Connecticut*
1947

# AMERICAN ORIENTAL SERIES

VOLUME 31

EDITOR

ZELLIG S. HARRIS

ASSOCIATE EDITORS

MURRAY B. EMENEAU GEORGE A. KENNEDY

AMERICAN ORIENTAL SOCIETY
NEW HAVEN, CONNECTICUT
1947

# MANHAJ AS-SĀLIK:
# ABŪ ḤAYYĀN'S COMMENTARY
# on the
# ALFIYYA OF IBN MĀLIK

*Edited with an Introduction*
*by*
*SIDNEY GLAZER*

*AMERICAN ORIENTAL SOCIETY*
*New Haven, Connecticut*
1947

Lithoprinted from Author's Typescript
EDWARDS BROTHERS, INC.
*Lithoprinters*
ANN ARBOR, MICHIGAN
1947

TO

ROSALIND

# FOREWORD

Ibn Mālik's brilliant achievement in compressing the totality of Arabic grammar into 1000 verses of poetry would have remained a pure *tour de force*, instead of the handbook for advanced students that it is, were it not for the *sharḥ* of Abū Ḥayyān. As indicated by its title, "Guide for the Traveler into Speech, on the *Alfiyya* of Ibn Mālik", the commentary aims at an elucidation of the difficulties that are probably inherent in a grammar cast in the form of a poem. Although the "Guide" covers only the first half of the *Alfiyya* (no reason for its incompletion has as yet been discovered), it presents a miniature bibliography of Arabic grammatical science and a panorama of thought on some of its most difficult problems, featuring the opinions of hundreds of grammarians, Qur'ān readers, and lexicographers.

Abū Ḥayyān was regarded during his lifetime as the greatest grammarian of the age, but he is known today chiefly for his work on Qur'ānic exegesis. His commentary on the *Alfiyya*, consigned to undeserved obscurity by Ibn ʿAqīl's manual on the same subject, shows him at his best. Only the first 35 folios of this priceless contribution to native grammatical literature -- with translation, explanatory notes, and glossary of technical terms -- have hitherto been available in a critical edition, i.e., in the form of a dissertation presented to the Faculty of the Graduate School of Yale University in candidacy for the degree of Doctor of Philosophy.

The complete edition of the *Manhaj as-Sālik* would never have been published without the sustained interest and support of the Yale Department of Oriental Studies. Early recognition of its value, which no editor could seriously impair, led the Faculty to provide me with several post-doctoral fellowships, including the Sterling (1939-40), and, equally important, to assist in the securing of major grants from the American Council of Learned Societies to defray the publication expenses for this very long book. To Yale University, the American Council of Learned Societies, and the American Oriental Society, my heartfelt thanks.

I wish to single out for mention a number of individuals whose devoted assistance was invaluable:

Professor Julian J. Obermann suggested the subject of my dissertation and it

was under his direction that I completed the work. His time and counsel were ungrudgingly available during the preparation of the present volume.

Dr. Leon Nemoy's help could not possibly be overestimated.

Professor Arthur Jeffery read the introduction and most of the text, and offered many valuable suggestions.

Professor Robert Brunschvicg enabled me to secure photostats of the crucially-important Algerian manuscript.

Professor Franklin Edgerton's deep interest made it possible to overcome many apparently insuperable barriers.

Miss Eleanor A. Hill prepared the typescript of the manuscript for the offset process under Professor Obermann's supervision since I was living in another city. This preparation of an Arabic text on the new electric Varityper is, I believe, a pioneer enterprise and, as such, it was beset with numerous technical problems. If anything could be said to have yielded to extraordinary determination, conscientiousness, and intelligence, this was it. Nothing said or done by me now could indicate the full measure of my admiration and gratitude for Miss Hill's efforts.

[illegible], who would have preferred to avoid even this breach of anonymity, spared me countless hours of work and a myriad of errors by assisting in the compilation of all the indices and much of the proofreading.

I am fully aware of the numerous defects of omission and commission in this work. It most surely would have been improved by the addition of an index of technical terms, explanatory notes, complete vocalization, and separate bibliography of all the primary and secondary materials consulted in the preparation of both the text and introduction. They were eliminated purely for reasons of expense. Further searching for the purpose of identifying the many anonymous authors of the *shawāhid* cited by Abū Ḥayyān and of locating the quotations from Sībawaihi and *ḥadīth* was precluded by the lack of time and inaccessibility of many necessary reference tools. I keenly regret all this, but feel that the text of this important manuscript is after all the main thing, everything else desirable, not vital.

I ask indulgence also for the obvious imperfections of the Varityper - the odd shape of some of the letters, the occasional poor joinings and misalignments of vowels (none of which, I believe, produces any real ambiguity). However, even at this stage in the development of the machine, the disadvantages are clearly out-

weighed by the advantages -- the generally attractive appearance of the pages, the low cost compared with printing by hand or linotype, and the fact that the nature of the process makes it impossible for errors to appear, except as a result of the fallibility and poor judgment of the editor alone.

It is my sincere hope that this use of the offset process and the electric Varityper for making available the *Manhaj as-Sālik* will also serve to point the way for increased activity in the publication of Arabic texts.

Sidney Glazer

Washington, D. C.
March, 1947

# TABLE OF CONTENTS



– * –

# ABBREVIATIONS

AGA *Anthologie grammaticale arabe*, ed. S. de Sacy, Paris, 1831

AH Abū Ḥayyān

AJ Al-Jawālīqī, *K. al-Muʿarrab*, ed. E. Sachau, Leipzig, 1867

ALF *Alfiyya*

AM Al-Mubarrad, *Kāmil*, ed. W. Wright, Leipzig, 1867

AT Abū Tammām, *Ḥamāsa*, Būlāq, 1869/1286

AZ Az-Zamakhsharī, *Mufaṣṣal*, ed. J. P. Broch, Christiana, 1859

BW As-Suyūṭī, *Bughyat al-wuʿāt* (middle recension), Cairo, 1908

CA *Alfiyya ou La quintessence de la grammaire arabe*, ed. S. de Sacy, Paris, 1833

DF *Dīwān of al-Farazdaq*, ed. J. Hell, Munich, 1900

DK Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī, *ad-Durar al-Kāmina*, Hyderabad, 1931/1350

GAL *Geschichte der arab. litt.*, C. Brockelmann, Leiden, 1898-1943

GAL S *Supplementbände*

GSA *Die grammatischen Schulen der Araber*, G. Flügel, Leipzig, 1842

HKH Hajjī Khalīfa, *Lexikon bibliographicum*, ed. G. Flügel, Leipzig, 1835

HP *The Hudsailian Poems*, Vol. I, J.G.L. Kosegarten, London, 1854

IA Ibn ʿAqīl, *Sharḥ alfiyyat ibn Mālik*, Būlāq, 1849/1265

ID Ibn Duraid, *K. al-Ishtiqāq*, ed. F. Wüstenfeld, Göttingen, 1854

IKH Ibn Khaldūn, *K. al-ʿIbar*, Būlāq, 1867/1284

IM Ibn Mālik

IQ Ibn Qutaiba, *Liber poesis*, ed. M. S. de Goeje, Leiden, 1904

KA Abū ʾl-Faraj, *K. al-Aghānī*, Būlāq, 1868/1285

KHIZ Al-Baghdādī, *Khizānat al-adab*, Būlāq, 1881/1299

KI Ibn al-Anbārī, *K. al-Inṣāf*, ed. G. Weil, Leiden, 1913

# ABBREVIATIONS

KUT Al-Kutubī, *Fawāt al-wafayāt*, Būlāq 1882/1299

LH *Lieder der Hudhailiten* in *Skizzen und Vorarbeiten*, I Heft, J. Wellhausen, Berlin, 1887

MAQQ Al-Maqqarī, *Nafḥ aṭ-ṭīb*, ed. R. Dozy, G. Dugat, L. Krehl, W. Wright, Leiden, 1855-1861

MN Al-ʿAinī, *al-Maqāṣid an-naḥwiyya*, printed on margin of KHIZ

MUGH As-Suyūṭī, *Sharḥ shawāhid mughnī ʾl-labīb*, Cairo, 1906

MUW *Das arabische Strophengedicht, I. Das Muwaššaḥ*, M. Hartmann, Weimar, 1897

NAW Abū Zaid, *Nawādir*, ed. Saʿīd al-Khūrī ash-Shartūnī, Beirut, 1894

OA *Opuscula arabica*, ed. W. Wright, Leiden, 1859

PB *Ensayo bio-bibliográfico sobre los historiadores arábigo-españoles*, F. Pons-Boigues, Madrid, 1898

SIB Sībawaihi, *Kitāb*, ed. H. Derenbourg, Paris, 1881, 1889

Z *Die Ẓāhiriten*, I. Goldziher, Leipzig, 1884

ZAR Az-Zarkashī, *Taʾrīkh ad-daulatain*, Tunis, 1872/1289

Abbreviations used in connection with *ḥadīth* references will be found on page 4[illegible]

# INTRODUCTION

## Reconstruction of the Text

In reconstructing the text of the *Manhaj as-Sālik*, two manuscripts were utilized, one from the Algerian Library (No. 75 in *Catalogue Fagnan*), the other from the Sterling Memorial Library of Yale University (Landberg Collection No. 65). Though the history of neither manuscript is known, they appear to be closely related, with the Yale manuscript probably no further removed from its co-exemplar than by a copy from a copy.

In the NOTES TO TEXT will be found indications of the common omissions and discrepancies that by their very nature and comparative fewness prove the definite kinship existing between the two manuscripts. A third manuscript (now in the Egyptian National Library) was not used because it follows with extreme fidelity the Algerian codex, of which it seems to be merely a modern copy. A fourth manuscript is extant in the Taimūriyya library in Cairo.

### *The Algerian Ms.* (= A)

The antiquity and accuracy of A provide ample justification for its use as the basis of the text. It is precisely dated in a colophon as to day, month, and year (1337 / 738) by its scribe, ʿAbdurraḥmān b. Abī Bakr an-Nafzī, of the same Berber stem as Abū Ḥayyān. ʿAbdurraḥmān derived his text from a copy of the autograph and collated it with the original.

A was made available in the form of excellent photostats. The 284 folios are numbered in a European hand. In the TEXT, the end of each page (measuring 5-1 / 2" x 8" and containing 23 lines) is indicated by the corresponding figure with a juxtaposed "a" or "b". With one exception, the pagination throughout is in correct sequence. Two folios are numbered 150 (rendered in the TEXT by $150^1$a, $150^1$b, $150^2$a, and $150^2$b, respectively), accompanied by a general disarrangement. The sequence is

as follows:

$129$a, $129$b, $150^1$a, $148$b, $130$a, $130$b, $131$a, $131$b....

$148$a, $149$b, $149$a, $150^1$b, $150^2$a, $150^1$b, $151$a, $151$b, etc.

The correct order of the original has, of course, been preserved.

The verses from the *Alfiyya* are usually set in larger characters on a separate line. Here and in the text proper, vowel signs are rather frequently inserted, but not always in crucial places nor with any consistency. Where most needed, as in the evidentiary verses, they are notably lacking.

The scribe was a careful, conscientious craftsman who wrote in a small, steady hand, and without crowding. He often corrected himself, either by rewriting a word directly after making a slip or by putting the desired form in the margin. Occasionally he or someone else (the determinant of calligraphy is rarely clear) added a gloss embodying another illustration, the full name of a grammarian, another opinion, etc.

### *The Yale Ms.* (= Y)

Y's value in the preparation of this edition is chiefly of the confirmatory sort because of its proximity to A. It is an undated codex, probably of the 19th century. Like A, it is written in *naskhī* and covers 41 *kurrāsas* of 20 pages each, except the last, which is made up of 9-1/2. Each page, measuring 7" x 9-3/4", contains 24 lines.

The *Alfiyya* verses are almost invariably written in red. The vowelling throughout is exceedingly sparse. The unidentifiable scribe was neither as careful nor as neat as the A scribe and he made a number of errors, chiefly in the form of omissions. He too corrected himself by rewriting. A number of glosses appear in the margins.

In view of A's reliability, only convincing necessity justified the occasional changing of its readings. The Y divergences are listed in the notes unless they represent omissions of consonantal points in the commentary part proper. The slightest variation in the *shawāhid* or proper names, cases where another meaning (without great pressure) is possible -- all these are registered. So, too, omissions of single words, phrases, and sentences.

The footnote numbers run consecutively up to 999. At this point they are made to revert to 1 because of the distracting effect of four digits.

A's orthography is characterized by a defective treatment, as:

| A | Y |
|---|---|
| القسم | القاسم |
| ثلث | ثلاث |
| مسلة | مسئلة |
| تعلى | تعالى |

Other differences are:

| | |
|---|---|
| البغداديون | البغداديون |
| اداة | ادات |
| سواء ا | سواء |

Uncommon cases are noted at the point of occurrence. Y uses the following abbreviations quite frequently: سيبويه = س ، المصنّف = المص ، ظاهر = ظ ، انتهى = اه. A rarely abbreviates, as س for سيبويه. In the matter of spelling and abbreviation there is no consistency on the part of either A or Y. Y's spellings are generally followed in this edition.

A almost invariably reproduces with exactitude the verses from the *Alfiyya*, i.e. with the various poetic licenses intact, whereas Y frequently makes a change to the usual prose form, as:

| A | Y |
|---|---|
| فاعطفاً | فاعطفنْ |
| جملةْ | جملة |

All of these cases are registered. Likewise, some of the *Alfiyya* verses not set apart and directly commented upon by Abū Ḥayyān.

There are many cases, usually in the poetry citations, where Y initially had an A reading and then made a correction to something more facile. Each of these is indicated in the NOTES TO TEXT.

An Arabic grammatical text obviously contains many instances where the normal ambiguities of the script cannot be resolved by context. It was therefore originally deemed worthwhile to retain in this edition all of A's vowel signs, even those apparently superfluous, and to add others dictated by editorial judgment. Unfortunately, some difficulties in the new method of preparing the text compelled a modification of this plan to the extent of limiting copious vowelling to the verses

from the *Alfiyya*, Qur<sup></sup>ʾān, *shawāhid*, and critical words. To facilitate the reading, particularly of long passages where a host of usages or differences of opinion are enumerated, Y's entire punctuation system of short supralinear horizontal strokes was taken over and considerably expanded. For the same reason, a number of sections were broken up into two or more paragraphs in accordance with length and content.

Only those glosses that contribute directly to the understanding of a word or phrase, especially when juxtaposed to a poetry citation, are listed in the NOTES TO TEXT. All the others that are mere *obiter scripta*, redundant examples, corrections of obvious pen slips, etc. are ignored.

Qurʾānic references are made *ad locum* within parentheses to both the standard Egyptian and Flügel editions. Locations of traceable quotations from Sībawaihi and *ḥadīth* are given in the NOTES TO TEXT.

Abū Ḥayyān's importance and relative obscurity would seem to justify the lengthy treatment of his life and works given in the following pages. In order to promote an accurate understanding of the significance of the *Manhaj as-Sālik*, it was found necessary to discuss in some detail the *Alfiyya* and Abū Ḥayyān's attitude toward its author. Abū Ḥayyān's position as a grammarian can be best evaluated against the background of general grammatical theory and history, which is outlined in a section set aside for this purpose.

The names of all the scholars and poets mentioned by Abū Ḥayyān are gathered into the INDEX OF PROPER NAMES. There are several other indices: (1) Qurʾānic references (2) books cited by Abū Ḥayyān (3) names of tribes and other linguistic units (4) and (5) evidentiary verses arranged alphabetically both by first word and by last. A special effort was made to identify the authors of these verses when left unnamed by Abū Ḥayyān or to locate additional occurrences in the extant literature. They were sought first, in the *dīwāns*; then, in the larger anthologies, e.g., the *Khizānat al-Adab*; in such works as the *Nawādir* of Abū Zaid; in any other grammatical work, e.g., az-Zamakhsharī's *Mufaṣṣal* or Ibn ʿAqīl's *Alfiyya-commentary*; finally, in the various *shawāhid-commentaries* of al-Jirjāwī, as-Suyūṭī, etc. Abū Ḥayyān made use of 143 verses cited by Sībawaihi in the *Kitāb*. These are separately indicated in the INDEX OF EVIDENTIARY VERSES. All told 998 verses and half-verses are to be found in the *Manhaj as-Sālik*, for only 240 of which Abū Ḥayyān mentioned the authors' names (several incorrectly). In sum, the notes to the INDEX OF EVI-

DENTIARY VERSES record approximately 550 authors' names or occurrences in other texts.

A key to the abbreviations used in the INTRODUCTION, NOTES TO INTRODUCTION, and NOTES TO TEXT will also serve as a bibliography of the most important primary and secondary sources consulted in the preparation of this edition.

Partial compensation for a register of technical terms is provided by the index of CHAPTER HEADINGS found directly in front of the text.

*Life and Works of Abū Ḥayyān*

In his celebrated history of Spain, al-Maqqarī gave full consideration to the cultural and intellectual development of the peninsula's inhabitants.[1] After treating the geography and political history of the country, the historian devoted an entire book, the fifth, to the biographies of those Spanish Arabs who had traveled to the Orient.

As soon as they had become stabilized in Spain, the Umayyad emirs founded in Cordova an academy where courses were given in the authentic eastern manner in law, philosophy, the theological sciences, rhetoric, and philology. Although this school satisfied the intellectual needs of most Arabs, some felt very acutely the lack of literary tradition. Hence, they undertook distressing and often dangerous voyages to visit the schools of the Orient, whose professors were still considered superior to the Maghrebine scholars.

Of the 304 learned travelers, 53 were grammarians by profession. The most important of these, if the number of pages and references to him in al-Maqqarī's work be any criterion,[2] was Athīr ad-Dīn Muḥammad b. Yūsuf b. ᶜAlī b. Yūsuf b. Ḥayyān Abū Ḥayyān[3] al-Gharnāṭī al-Jayyānī an-Nafzī[4] al-Andalusī, better known as Abū Ḥayyān an-Naḥwī al-Andalusī.

Abū Ḥayyān was born in Granada, in the Maṭakhshāras quarter, at the end of November 1256 (Shawwāl 654).[5] From 1271 to 1280 (670 to 679) he studied under many teachers the usual Muḥammadan disciplines, emphasizing grammar and tradition, first at Granada, then at Velez-Malaga and Almeria.[6]

The VI-VII centuries A.H., according to Goldziher, were the most flourishing period of the Ẓāhirite school in Andalusia.[7] Two of Abū Ḥayyān's teachers, the ascetic Abū 'l-ᶜAbbas Aḥmad al-Anṣārī of Seville and Abū 'l-Faḍl Muḥammad al-Fihrī of Santa Maria, were members of this school.[8] Abū Ḥayyān paid allegiance to their

basic principle of a literal interpretation of tradition and the Qurʾān for many years, indeed until the day when, in Egypt, he renounced Ẓāhirism by joining the Shāfiᶜite school. The real reason for this is still unknown.[9]

In 1280 (679) Abū Ḥayyān left Spain on a series of travels that were to carry him over most of the known Muslim world. Ibn Rājiḥ, one of the many sources quoted by al-Maqqarī for his information on Abū Ḥayyān,[10] relates that Abū Ḥayyān left Andalusia as a result of his indiscretion in composing a satire on one of his preceptors, Aḥmad b. ᶜAlī b. aṭ-Ṭabbāᶜ, entitled: *An Exposition of the Errors in Teaching of Ibn aṭ-Ṭabbāᶜ*.[11] The irate shaikh, who had some political influence, promptly made vigorous complaint to the emir, Muḥammad b. Naṣr, whereupon the frightened young scholar immediately fled from his native land.[12] As-Suyūṭī also alludes to an argument that Abū Ḥayyān had with another of his teachers, Ibn az-Zubair.[13] Perhaps he had actually antagonized both masters. At any rate, he started off on the extensive wanderings that were to affect so greatly both the nature and the quality of his writings. After leaving Spain he went to Tunis and, traveling eastward, stopped temporarily at Alexandria and Cairo. He was soon on the march again, this time south as far as ᶜAidhāb in Ethiopia. Crossing over to the Ḥijāz, he passed through Medina, Mecca, and Damascus on his way back to Egypt. This was not the odyssey of a superficial young man gratifying his wanderlust, for everywhere he conversed with and studied under learned men, gathering facts as to the history of the respective countries and their languages.[14] After ten years of intelligent observation and reflection, he returned to Cairo a mature and well-equipped scholar.

His ability quickly attracted attention and he was offered a dual position, that of *ḥadīth* teacher at the Manṣūriyya and Qurʾān reader in the Aqmar mosque. At the same time he resumed his grammatical studies under the renowned Egyptian master, Bahāʾad-Dīn b. an-Naḥḥās. When the latter died in 1298 (698), Abū Ḥayyān succeeded him as professor of philology at the Ṭulūnī mosque. He had notable success and counted his pupils in the thousands.[15]

Some indication of the esteem in which he was held may be seen in the respectful treatment accorded him by the chief political personages of Cairo, especially by the emir Saif ad-Dīn Argūn at whose castle he was a frequent guest.[16] Abū Ḥayyān's popularity seems to have been due not only to his great knowledge, but also to his pleasing appearance and social intelligence.

A student of many subjects Qur'ānic exegesis, tradition, jurisprudence, biography[33] - Abū Ḥayyān was above all a grammarian and universally hailed the greatest of his time.[34] It is certain that between the generation of grammarians preceding him, of which Ibn Mālik was uncontestably the leader, and that following him, wherein the renowned Ibn Hishām was supreme, no one could rival him in originality of observation, subtlety of disquisition, or scope and depth of interest.

As is well known, the Arab grammarians limited their field of inquiry to a relatively small body of phenomena - the Qur'ān, *ḥadīth*, and poetry - at least where the formation of the scientific system was concerned. Classical Arabic had very early been equated with absolute reason, having been regarded, in effect, as a manifestation of the divine will. The grammarians, therefore, were generally dissatisfied with merely assembling clusters of speech data and inferentially drawing rules. They had to point out reasons and justifications for their existence, to demonstrate the power of Allah therein. Proceeding from forms of acknowledged provability, they evolved through deduction and analogy an inflexible norm of linguistic expression.

Initially, the rationalistic penetration of grammar played a modest, though never completely inconspicuous role. However, from the Baghdadian period on - a preliminary accumulation and sifting of the material had been made by this time - the development and progress of the science consisted almost exclusively in the sharpening of rational theory.[35] Scholarly activity was centered on analysis of the earlier students' opinions, their disputes and mutual contradictions. All scruples and intellectual probity were suppressed in the effort to build up an iron-clad, comprehensive schema. Irregular formations, clear-cut exceptions to general rules, and other 'inconveniences' were either blandly ignored, labelled "non-classical" and then ruled out, or savagely forced into the system by remote and weird analogies.

During the 700 years in which this Procrustean adaptation of fact to theory was being elaborated, there were very few nonconformists. One of them was Abū Ḥayyān, and in his *Manhaj as-Sālik* he displays at times a scientific creed that was as alien to his predecessors and contemporaries as it is familiar to us. Reiterated throughout this work is the principle "One must base rules of Arabic on frequency of occurrence". Abū Hayyān also said "Assignment of cause should be made only after determining the data actually heard; one should rely solely upon

to write his autobiography to which, as a token of affection, he gave the name *Nuḍār* (No. 65 in the CLASSIFIED BIBLIOGRAPHY).[27] Completely unreconciled to his loss, he died several years later, on the 11th of July 1344 (28 Safar 745), 88 years of age. His burial took place the following day in the cemetery of the Ṣūfis located at the Bāb an-Nasr. The news of his death was received with universal sorrow and at Damascus public prayers were read in the great mosque.

Ar-Ruᶜaini averred that Abū Ḥayyān was one of the most distinguished men he had ever met, not only because of his external features - fine complexion, white hair, the turban that he wore with grace and authority - but also because of his general sociability.[28] He was never seen in an angry mood. He liked to laugh and joke, and he wept on hearing the Qurʾān or love poetry recited but, by reason of various misfortunes (hardly mentioned by the historians), he was occasionally seized by fits of misanthropy and cynicism. Shortly after his arrival in Egypt for the second time, he published a special testament which, judging from the fragment given by al-Maqqarī, must have been extremely revelatory of his personality and general philosophy of life.[29] His theological beliefs and *Weltanschauung* are epitomized in the following excerpt from one of his poems:

"Did I not love three things, I would not care to be numbered
among the living:
The hope that through repentance I may attain absolution from
sin and the crowning of my career with success;
The avoidance of any intercourse with the ignorant, with
the vile;
The clinging to tradition, since men have forgotten the usage
of the Prophet and follow *raʾy*.
Will you abandon the text of the Prophet in imitating (that of)
some inferior person? Surely you will have (thereby)
exchanged the path of righteousness for one of error."[30]

One reason for Abū Ḥayyān's success was his strict attention to scholarship. Aristotelian philosophy, the *muᶜtazilite* heresy, anthropomorphistic speculation - all these he shunned.[31] "I never saw him," says aṣ-Ṣafadī, "but he was occupied in reading, writing, or listening to some discussion."[32] Only thus could he have found the time for his prodigious and varied literary output.

Egypt at the time was enjoying great prosperity under the rule of the enlightened despot, the Sulṭān Mālik an-Nāṣir Muḥammad (1341/742), whose reign was the climax of Egyptian culture and civilization.[17] The cosmopolitan and thriving population was tolerant of everyone, including fanatics, so that when the renowned Ibn Taimiyya first came to Egypt, he was given a cordial welcome, and Abū Ḥayyān was among the prominent Cairenes to support him publicly.[18] Once, before a learned gathering in Cairo, he improvised a laudatory ode that Ibn Rajab, in his *Kitāb aṭ-Ṭabaqāt*, pronounced his most masterful poetic work.[19] But his high regard for Ibn Taimiyya was changed into bitter scorn when he read the latter's *Kitāb al-ʿArsh*, and in his abridged Qurʾān commentary, *An-Nahr* (No. 28 in the CLASSIFIED BIBLIOGRAPHY), he accused him of the coarsest anthropomorphism.[20]

Another reason for Abū Ḥayyān's sudden change may have been Ibn Taimiyya's attitude toward the great grammarian Sībawaihi (ca. 793/177). One day, we are told, during a discussion on some grammatical problem, Abū Ḥayyān referred to Sībawaihi as an authority, to which Ibn Taimiyya retorted, "Sībawaihi is a liar."[21] In this connection it is important to recall Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī's observation that Abū Ḥayyān was a Ẓāhirite even in grammar.[22] This is not to suggest that his conception and treatment of grammar was seriously opposed to that in vogue at the time. Rather, it means that he felt the surest guide to an understanding of Arabic grammar was to be found in acknowledging and following the authority of such masters as Sībawaihi and al-Akhfash for the same reason that the transmitted collections of *ḥadīth* were used by the Ẓāhirites as a basis for their *fiqh*. Accordingly, Ibn Taimiyya's gratuitous insult to Sībawaihi could very easily be construed by the sensitive Andalusian as sufficient reason for dissolving their friendship.[23]

Although al-Maqqarī filled the equivalent of several pages with encomiastic phrases, sentences, and poems consecrated to Abū Ḥayyān, biographical details are quite meager. Hence, the time of the Ibn Taimiyya incident can only be guessed at. It must have taken place some time before 1336 (737) because in that year Abū Ḥayyān made a pilgrimage to Mecca. En route, a fellow pilgrim expressed the desire to learn from the lips of the composer the by now famous ode eulogizing Ibn Taimiyya.[24] "I have obliterated it from my *dīwān*," was the curt answer.[25]

Abū Ḥayyān had two children, a daughter named Nuḍār, born in 1303 (702) and a son named Ḥayyān. Nuḍār became famous for her erudition and was often set up as a model for her brother.[26] Her premature death in 1338 (739) stimulated Abū Ḥayyān

what the language of the Arabs and its usages bear witness to and indicate".....[36] "We have already noted the frequency of the data actually heard. The introduction of analogous (formations) that contradict genuine data occurring in the chaste speech of the Arabs should be ignored"......[37] "What is not heard is not to be set up as a rule for what is heard, nor can any difference or consensus of opinion be based upon it."[38] This unusual spirit of objectivity and respect for facts have produced in the *Manhaj as-Sālik* a work on Arabic grammar of great distinction.

The number and quality of Abū Ḥayyān's pupils, as previously mentioned, are impressive.[39] Two of the many who carried on his grammatical teachings are remembered with honor in the Orient today, viz., Ibn ʿAqīl and Ibn Hishām. Of the latter, Ibn Khaldūn said:

> "We ceased not, when we were in the West, to hear that in Egypt there had appeared a Professor of Arabic called Ibn Hishām, a greater grammarian than Sībawaihi."[40]

Abū Ḥayyān's pupils became famous not only as grammarians, but as lawyers, historians, exegetes, and public officials.[41]

Even when compared with that of other prolific Muslim writers, Abū Ḥayyān's bibliography compels admiration and respect. And it surely is of some significance that the charge of plagiarism was never levelled against him.

Abū Ḥayyān possessed a deep knowledge of Turkish, Persian, and Ethiopic and even wrote grammars of these languages, rare achievements for an Arab grammarian. His Turkish grammar (No. 19 in the CLASSIFIED BIBLIOGRAPHY) is probably the most ancient grammar of this language extant and is his only work available up to now in a critical edition.[42] In addition, he composed several treatises on the Turks and their customs (Nos. 20-22). His Persian and Ethiopic grammars (Nos. 23-25) have not been preserved.

Next to linguistic research, questions pertaining to the Qur'ān occupied him most. He wrote a huge commentary (No. 26), an abridgment thereof (No. 28), and no less than 14 tracts on its readings (Nos. 31-44). He also composed a work on the rare words in the sacred text (No. 30).

Among his writings on *hadīth* are to be found a commentary on the *Taqrīb*, an-Nawawī's famous introduction to the study of tradition (No. 45), and another on a law treatise by the same author (No. 46).

A Spaniard by education as well as by birth, he wrote a vast opus on the history of Spain that was said to comprise 60 volumes (No. 56). He also made several biographical compilations, one of poets, another of leading figures in contemporary life (Nos. 53, 59).

Abū Ḥayyān gained some reputation as a composer in the *muwashshaḥāt* (double-rhyme) metre.[43] Besides these, he produced a considerable body of non-lyrical verse (Nos. 18, 24, 36-38, 50, 51).

This accomplished scholar is purported to have written 65 books in all, several of which he did not finish, notably the *Manhaj as-Sālik*. No more than 15 are extant[44] and, except for a few of the poems, only his Turkish grammar, Qur'ān commentary, and a small work on the rare words in the Qur'ān seem so far to have been published.

*Classified Bibliography*

HKH, KUT, BW, and MAQQ (for the abbreviations and editions see p. xiii) were used for the purpose of assembling Abū Ḥayyān's bibliography. The numbers which follow the titles refer to HKH. A juxtaposed "x" indicates that the book is also to be found in KUT. Since MAQQ and BUGH draw heavily on KUT and do not aim at completeness, no special mention of their inclusions was felt to be necessary. Page references to GAL, where available, conclude each item.

*Arabic Language and Grammar*

1 الارتضاء فى الضاد والظاء 445x
2 ارتشاف الضرب من لسن العرب 446 GAL II $110^{4}$ S II $136^{4}$
3 الاسفار الملخّص من شرح سيبويه الصفار 693x, 10205
4 التجريد لاحكام سيبويه
5 تحفة الندس فى نحاة الاندلس 7929x
6 التخييل الملخّص من شرح التسهيل 2989x
7 التذييل والتكميل فى شرح التسهيل 2989x GAL I $298,4^{1}$
8 تذكرة العربية 2867x
9 الشذرة الذهبية فى علوم العربية 7430
10 الشذا فى مسئلة كذا 7428x GAL II $24^{13}$
11 غاية الاحسان فى النحو 8493x GAL II, $110^{3}$ S II $136^{3}$

12 لمحة فى النحو 1170x S II 136[5]

13 المبدع فى التصريف 11317x S II 136[12]

14 ملحة فى النحو 12875

15 منهج السالك فى الكلام على الفية ابن مالك 1143x, 13277 GAL II 110[8]

16 نكت الامالى

17 النكت الحسان فى شرح غاية الاحسان 13983 S II 136[3]

18 نهاية الاعراب فى التصريف والاعراب 14071x

*Turkish, Ethiopic, and Persian*

19 الادراك للسان الاتراك 347x S II 136[19]

20 الافعال بلسان الاتراك x

21 زهو الملك فى نحو الترك 6911x

22 نفحة المسك فى سيرة الترك x

23 المحبور فى لسان اليحمور x

24 نور الغبش فى لسان الحبش x II 136[20]

25 منطق الخرس فى لسان الفرس 13180x

*Qurʾānic Studies*

26 البحر المحيط فى تفسير القران العظيم 1677x, 3201 GAL II 110[1] S II 136[1]

27 التبرّ الجلي والنظر الخفى 1774

28 النهر المادّ من البحر [المحيط] GAL II 110[1] S II 136[1]

29 اتحاف الاريب بما فى القران من غريب 44x (No doubt the same as No. 30)

30 تحفة الاريب بما فى القران من الغريب 2542 GAL II 110[2], S II 136[2] 45

31 الاثير فى قراءة ابن كثير x

32 الحلل الحالية فى اسانيد القراءة العالية 4613x

33 الرمزة فى قراءة حمزة x

34 الروض الباسم فى قراءة عاصم 6577x

35 عقد اللالى فى القراءات السبع العوالى 8202x, 11027, S II 136[14]

36 غاية المطلوب فى قراءة يعقوب 8545x

37 قصيدة النسير فى قراءة زيد بن على x

38 لامية فى القراءات 11027

39 المزن الهامر فى قراءة ابن عامر x (No doubt the same as No. 40)

40 مورد الغمر فى قراءة ابى عمرو x

41 الناقى فى قراءة الكسائى x
42 النافع فى قراءة نافع x
43 النشر الجلى فى قراءة زيد بن علىّ x
44 الورد الغمر فى قراءة ابى عمرو x

*Tradition and Religion*

45 تدريب الراوى فى شرح تقريب النووى 2766x
46 جزء فى الحديث x
47 الوهّاج فى اختصار المنهاج 14317x
48 الاعلام باركان الاسلام x
49 مسلك المرشد فى تجريد نهاية ابن رشيد 11985x

*Poetry and Belles-Lettres*

50 الابيات الوافية فى علم القافية 39x
51 خلاصة التبيان فى المعانى والبيان 4749
52 قطر الحبى فى جواب اسئلة الذهبى x
53 مجانى القصر فى شعراء العصر x
54 نثر الدرور ونظم الزهر x
55 نوافث السحر فى دماثة الشعر x

*History*

56 المبين فى تاريخ اندلس 11345
57 مجامع العصر 11394
58 محائز الحصر فى تاريخ اهل العصر 11515

*Miscellaneous*

59 الانور الاجلى فى اختصار المحلى 11551x
60 تقريب 12786 S.II 136
61 الفصل فى احكام الفضل x
62 الموفور فى تحرير احكام ابن عصفور 13243x S.II 136
63 شذور الذهب فى الاكسير x
64 مشيخة ابن ابى المنصور x
65 نضار 13839

66. The following fragments are still extant: several poems, chiefly *muwashshaḥāt*, scattered through MAQQ, KUT, ZAR; cf. FB p. 324 and MUW p. 11. Among the mss. of the Berlin museum are to be found two *qaṣīdas*, one a eulogy of az-Zamakhsharī (cf. GAL S II 136[6]), the other on grammar (7848[2]); an item of 66 vss. on the word *ᶜajūz*, accompanied by a commentary (7063); several other fragments 8246, f^os^ 87^b^-88^b^, 38 vss.; 8249, f^o^ 55^a^ on az-Zamakhsharī. The Library of Copenhagen has a ms. containing several other verses (229, f^o^ 131).

*Ibn Mālik and the Alfiyya*

Jamāl ad-Dīn Abū ᶜAbdallāh aṭ-Ṭāʾī al-Andalusī al-Jayyānī, known as Ibn Mālik the Grammarian, was a countryman of Abū Ḥayyān. He was born in Jayyān in 1202 (600) and studied there for several years. While still a young man, however, he migrated to the East and took up permanent residence in Damascus.[46] He became head of the ᶜAdiliyya Foundation, principal of the college, and minister of the Mèmorial Chapel. In this congenial position he pursued his researches and composed his most significant books: *Al-Kāfiya ash-Shāfiya*, a lengthy metrical treatise, an abridgement thereof called the *Alfiyya* (or *Khulāṣa*), the *Lāmiyyat al-Afᶜāl*, the *Fawāʾid fī ʾn-Naḥw*,[47] and the *Tashīl*, a *précis* of the *Fawaʾid*.[48]

He was so highly respected for his learning that the renowned Ibn Khallikān, then Chief Justice of Damascus (from 1260-1270 / 659-669), would frequently escort him home as a mark of honor.[49] Al-Yunīnī's *textus receptus* of al-Bukhārī's *Ṣāḥiḥ* won great favor because, among other reasons, he freely acknowledged the advice Ibn Mālik had given him in the vowelling and interpretation of this important work.[50]

Al-Maqqarī characterizes him as "an inexhaustible sea of knowledge", "*imām* of the grammarians". Unlike most great scholars, Ibn Mālik was not humble about his knowledge. He pontificated upon grammar instead of discussing it.[51] "Ibn al-Ḥājib," he said, "has taken his grammar from az-Zamakhsharī, the author of the *Mufaṣṣal*, and az-Zamakhsharī, like him, is 'small change'".[52]

Ibn Mālik devoted himself almost exclusively to grammar and cognate branches of learning. He developed the technique, afterwards adopted by Ibn Hishām and others, of exemplifying every grammatical proposition, wherever possible, by a text from the Qurʾān; if none occurred to him, by a passage from tradition; if no tradition could be found, then by a verse from the poets, of whom he made a special

study.[53] But study of the Qur'ān, tradition, and poetry was only ancillary to his favorite science of grammar.

The *Alfiyya* is an attempt by Ibn Mālik to write an Arabic grammar in 1000 verses of poetry and, in the opinion of many of his countrymen, he succeeded. "As an introduction to Arabic grammar," says Ḥajjī Khalīfa, "it is as well known in Arabic territory as the *Ḥājibiyya* is elsewhere."[54] Success came to the *Alfiyya* very quickly, for a scant quarter-century after its composition no one ventured any criticism because of its great reputation.

Beginners would naturally be inclined to use so highly regarded a book to help them attain an accurate understanding of the Qur'ān and the prophetic traditions, but, as was said by the few who were unimpressed, they would often be led astray since the work was honeycombed with errors. This unfortunate and "dangerous" situation stirred one man to action. His name was Abū Ḥayyān, his means the *Manhaj as-Sālik*.[55] The flow of paeans ceased after the production of this book, but it seems in turn to have stimulated the composition of innumerable commentaries of a semi-critical (though essentially friendly) nature.[56]

The *Alfiyya's* first commentator was Ibn Mālik himself, and he was followed by his son, Badr ad-Dīn (1287/686).[57] The next commentator was Abū Ḥayyān. His *Manhaj* is responsible for the first thorough elucidation of Ibn Malik's often very difficult book, and that for two reasons: (1) in it Abū Ḥayyān opened up most of the *Alfiyya's* "locks" and (2) its contents were utilized, often *verbatim, literatim,* and *serietim,* by Ibn Hishām, Ibn ʿAqīl, and Ibn Umm Qāsim, three of Abū Ḥayyān's pupils, in their own commentaries on the *Alfiyya*, wherein the rest of its "locks" were unlocked. Since the *Manhaj* probably formed the basis of Abū Ḥayyān's lectures, a charge of plagiarism against these students would be unfair. Actually, they did more than retail the words of their *shaikh*, for they expanded his comments considerably. Ibn ʿAqīl's indebtedness to the *Manhaj* is particularly obvious. His work, a student's manual, is still very popular in the East because of its clarity, accuracy, and comprehensiveness, though it is markedly lacking in profundity.[58] The only other commentary on the *Alfiyya* widely read today is that of Nūr ad-Dīn ʿAlī b. Muḥammad al-Ushmūnī (ca. 1494/900), a treatise that is especially commended by de Sacy.[59]

# كِتَابُ

# مَنْهَجِ ٱلسَّالِكْ فِى ٱلْكَلَامِ عَلَى أَلْفِيَّةِ ٱبْنِ مَالِكْ

لِأَبِى حَيَّانِ ٱلنَّحْوِىِّ ٱلأَنْدَلُسِىِّ*

# INDEX OF CHAPTER HEADINGS

# مقدّمة

بسم الله الرحمن الرحيم صلّى[1] الله على نبيّنا[2] محمّد وعلى آله وصحبه وسلّم قال الشيخ الامام الاستاذ الاوحد العالم العلّامة شيخ النحاة والادباء نسيج وحده وفريد عصره اثير الدين ابو حيّان محمّد بن يوسف بن علىّ بن حيّان النَفْزى الاندلسى الجيّانى محتدا الغرناطى منشأً ومولدا مقيم القاهرة المعزّية رضى الله عنه[3] حمد الله من اوجبِ ما افتتح به الانسان واعذب ما نطق به اللسان وصلاته وسلامه على محمّد رسوله وصفيّه وحبيبه وخليله اولى ما توسّل به اليه واعلى ما اعتمد فى الزُلفى لديه فللّه الحمد ملء[4] الارض والسماء والصلاة والسلام على محمّد خاتم الانبياء وبعد فالغرض فى هذا الكتاب الكلام على الالفية التى نظمها بلديّنا ابو عبد الله محمّد بن مالك الجيّانى المولد الدمشقى الوفاة رحمه الله فى مقاصد ثلاثة المقصد الاوّل تبيين مقيّدٍ اطلقه وواضح اغلقه ومخصّص عمّمه ومعيّن ابهمه ومفصّل اجمله وموجز طوّله المقصد الثانى التنبيه على الخلاف الواقع فى الاحكام ونسبتُه ان امكن الى من ذهب اليه من الائمّة الاعلام فانه يذكر حكما وقع الاتّفاق عليه والاجماع ويُردفه باخر وُجد فيه الاختلاف والنزاع فيُرسل ذلك هملا ويُبدئه بحلْيه عطلا فيكتسى محيّا جماله غَمما ويثير الناظم فيه غُمما وربّما اختار ما ليس بالمختار ولا المشهور وترك ما عليه العمل من مذاهب الجمهور مقتفيا فى ذلك مقالة كوفى ضعيف الاقوال او بصرى لم يُنسج له لشذوذه على منوال وبانيا قواعد على نادر فى المنقول شاذّ فى القياس خارج عن الاصول واثرٍ لم يصحّ انه من لفظ الرسول فيصحّ الاحتجاج به فى النقول[5] المقصد الثالث حلّ ما يهجس فى انفس النشاة من مشكلاتها وفتح ما يُلبس من مقفلاتها ولم اقصد التكثير من الكلام ولا التمثيل لما وضح للافهام وربّما انجرّ مع هذه المقاصد فوائد تشنّف بحسنها الاسماع وفرائد تشرّف المهارق والرقاع ولعلّه ما عرض فى هذه الارجوزة ما عرض حتى قام بجوهرها العرض الا لضيق مجال الشعر وامتيازه بالكلفة دون النثر فربّما يضطرّ[6] الناظم القافية والوزن حتى يترك السهل ويسلك الحزن ويُعبر عن المعنى القريب باللفظ البعيد وعن (1b) الحقيقة السلسة بمجاز التعقيد وان لا[7] فما احتوت عليه من السهو واشتملت به من الحشو يابى ان يكون صادرا عن بادئ فى النحو بله اماما تضوّع بريّاه المجالس ويُبأّى بروُياه المَجالس وما حدّانى يعلم الله على الكلام فى هذه

الارجوزة الا النصيحة فى الدين وايصال الخير لقلوب المهتدين فانه قد ينقل الانسان منها حكما فاسدا يظنّ انه صحيح ومرجوحا يعتقد انه ذو ترجيح فيبنى عليه فهما فى كتاب الله والسنّة النبوية فيضلّ بذلك عن المحجّة البيضاء والسبيل السوية لا سيّما مبتدئ الفى فى روعه تعظيم هذه الالفية وانها بمقاصد النحو وفيّة قد اخذ تعظيمها عن من[8] يزها[9] بحلّ شئ من مشكلها ويبجح بالتصدّى الى تبيين معظلها[10] ويوهم الاغمار انه مُعانى معانيها وبانى مبانيها وما هذه الارجوزة إن هى الا كنُفية من دأماءَ وتربة فى بيهْماء ومعذور من يقول بتفضيلها ويصول بتحصيلها فإنّا فى زمان بُغاثه يستنسر وحماه يستحجر اللهمّ غفرا واذا بلغنا من الكلام ما اردنا ووصلنا الى ما له قصدنا فلنُبرر ما وعدنا به دُرَرا تتحلّى بها الاجياد وغُررا تتجلّى بها التهائم والنجاد يزهى بمحاسنها الفطن وان كان حاسدا ويعترف بفضلها من كان لفضل مستخرجها جاحدا ولمّا فتحتُ بهذا الكتاب من مُقفل هذه الالفية مرتجا واوضحت به لسالكى هذا الفنّ منهجا سمّيتُه بمَنْهَج السالِك فى الكلام على ألفيّة ابن مالك ومن الله نسئل العون على ذلك والتاييد ونرجو منه الحسنى والمزيد لا ربَّ غيرُه ولا مرجو الا خيره

## I الكَلامُ

8a كَلامُنا لَفْظٌ مُفِيدٌ كاسْتَقِمْ

كلامنا اى الكلام المصطلح عليه عند النحاة لفظ مفيد فلفظ جنس يشمل الكلام والكلم ومفيد فصل وعلى كل واحد من هذين قيدين مناقشات اما القيد الاوّل وهو اللفظ فانه جمع لفظة وهو اسم جنس واقلّ الجمع ثلاثة على المذهب الصحيح ووجدنا الكلام قد تتمّ ماهيّته بلفظتين فقط واذا كان كذلك فليس بجامع لانه يخرج ما تركّب منهما ولا يقال ان اللفظ ههنا مصدر والمصدر يدلّ على القليل والتكثير فيندرج فيه ما تركّب من كلمتين لان المصدر هو فعل للشخص وفعل الشخص ليس الكلام بل الكلام متعلّقه فزيد قائم مثلا هو الكلام ولفظك اذا عنيت به المصدر يتعلّق بهذه الجملة (2a) لا يقال ان المتكلّم اذا قال مثلا زيد قائم فهذه الجملة هى فعله وهى المصدر ولا شئ زائد على هذا الذى صدر عنه لان الشئ لا تحقّق فى نفسه واذا كان له تحقّق فى نفسه فيعتور عليه الوجود والعلم فاذا قال زيد قائم فقد اوجد هذه الجملة وايجادها هو اللفظ بها واللفظ بها غيرها واذا كان غيرها امتنع ان يكون ايّاها وهذا فى فهمْه غموض ومما يزيد هذا وضوحا انك تقول قلت زيد قائم قولا فزيد قائم جملة مفعول بها وقولا مصدر وحقيقة المفعول به مباينة لحقيقة المصدر فقد صار القول حلّ بهذه الجملة وصارت الجملة مقولة كما صار زيد فى ضرب زيدا ضربا مضروبا حلّ به الضرب وكذلك قراءة الحمد للّه ربّ العالمين قراءة فالاية مقروءة حلّت بها قراءتك والمقروء غير القراءة كما ان المقول غير القول واللفظ الذى هو المصدر غير اللفظ الذى يراد به الملفوظ وتقول ايضا ان اللفظ اعمّ من القول لان اللفظ ينطلق على ما كان مُهملا وعلى ما كان موضوعا لمعنى والقول ينطلق على غير المهمل فالقول اخصّ واللفظ اعمّ والعامّ لا يدلّ على الخاصّ والكلام تركّبه انما هو من القول لا من الالفاظ مطلقا فالقول جنس قريب واللفظ جنس بعيد ومتى أُخذ فى الحدّ الجنس البعيد مع الفصل كان الحدّ ناقصا لان فيه اخلالا ببعض الذاتيات فصار نظير قولك الانسان

جسم ناطق واما القيد الثانى وهو المفيد فانه ينطلق على ما يفيد افادة اسنادية وعلى ما يفيد افادة تقييدية وافادة الاسناد[11] هى التى يحسن السكوت عليها وافادة التقييد نحو ما يُفهم من قولنا غلامُ ابن زيد وهى نسبة الغلام لابن زيد وما يُفهم من قولنا زيد القائم فى الدار الذى هو مقتطع من قولنا زيد القائم فى الدار اخونا واذا كان كذلك فقد صار المفيد قدرا مشتركا بين هذين المعنيين فلا دلالة فيه على احد المعنيين بخصوصه واذا كان كذلك فلا يكون فصلا فى الحدّ وامّا ما يرد على مجموع الحدّ فالنقص بما مثّلنا من الكلام التى تفيد الافادة التقييدية فانها يصدق عليها انها لفظ مفيد ولا تسمّى كلاما فى اصطلاح النحاة

8b واسْمٌ وفِعْلٌ ثُمّ حَرْفٌ الكَلِمْ

قسّم الكلم الى غير اقسامها لان الاسم والفعل والحرف انما هى اقسام الكلمة لا اقسام الكلم واقسام الكلم اسماء وافعال وحروف وادخال ثمّ فى قوله ثمّ حرف ليس بجيّد لان ثم التراخى واذا قسّمنا شيئا الى اشياء (2b) فنسبة كل واحد من الاقسام الى الشئ المقسّم نسبة واحدة بلا تراخى يُعقل فى شئ من الاقسام فلا يحسن ان تقول العدد فرد ثم زوج ولا الانسان رجل ثم امراة

9a واحِدُه كَلِمَةٌ والقَوْلُ عَمّ

اى واحد الكلم الاسم الذى يُفهم منه الجمع على اربعة اقسام اسم جمع واسم جنس وجمع سلامة وجمع تكسير فاسم الجمع هو الذى لا واحد له من لفظه ولم يكن على بنية الجمع المطّردة واسم الجنس هو الذى بينه وبين مفرده تاء التانيث وقد ياتى بالعكس نحو كَمْأَة للجمع وكَمْءٌ المفرد واسم الجنس للعرب فيه مذهبان احدهما التذكير كما قال الله تعالى إِلَيْهِ يَصْعَدُ ٱلْكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ ($35^{10,11}$) وأَعْجازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ ($54^{20}$) ولذلك قال المصنّف واحده كلمة والمذهب الثانى التانيث قال تعالى أَعْجازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ ($69^{7}$) وَٱلنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ ($50^{10}$) واذا انّث فتارة يونّث تانيث المفردة وتارة تانيث الجمع كما جاء فى الايتين وقد جاء التذكير فقط فى بعض اسم الجنس والتانيث فى بعضه ويوقف على ذلك فى المكان الذى يتكلّم فيه على ذلك والقول عم اى يعمّ الكلام والكلمة وهو ماخوذ من قول ابن مُعْط فى الفصول والقول يعمّ الجميع

9b وكِلْمَةٌ بها كَلامٌ قد يُؤَمّ

هذا كالحشو بالنسبة الى علم النحو وانما هذا من علم اللغة اى انه قد تنطلق الكلمة على الكلام فى اللغة كما قيل اصْدقُ كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد. أَلا كلُّ شئٍ ما خَلا اللهَ باطلُ. واذ قد بيّن ان الكلمة قد تنطلق على الكلام فكان ينبغى ان يبين ان الكلام قد ينطلق ايضا على الخطّ وعلى الاشارة وعلى ما يُفهم من حال الشئ وكان ينبغى ان يذكر للكلمة حدّا بدل هذا الذى ذكره مما لا يحتاج اليه فى علم النحو

10 بالجَرِّ والتَّنْوِينِ والنِّدا وأَلْ ومُسْنَدٍ للاسْمِ تَمْييزٌ حَصَلْ

لم يذكر للاسم حدّا وذكر له هذه الخواصّ وهى خمسة فقوله بالجرّ يشمل الحرف والاضافة والتبعية

وقوله والتنوين هذا ليس بجيّد لان التنوين على سبعة اقسام تنوين التمكين وتنوين التنكير وتنوين المقابلة وتنوين العوض وتنوين الترنّم وتنوين الاضطرار والتنوين الغالى وانكر هذا التنوين الزجّاج[12] والذى ينفرد به الاسم ويكون خاصّة له انما هو غير تنوين الترنّم والتنوين الغالى واما تنوين الترنّم والتنوين الغالى فيكونان فى الاسماء والافعال والحروف من حيث انهما يختصّان بالقوافى وقوله وال ليس بجيّد لانها قُسّمت الى عهدية فى شخص او جنس (3a) والى الحضور وللغلبة وللمْح الصفة والى موصولة وزائدة وجميع اقسامها لا يدخل الا على الاسم الا الموصولة فمذهب صاحب هذه الارجوزة انها تدخل على المضارع اختيارا ومذهب الجمهور اضطرارا فقوله ان الاسم يتميّز بال اطلاق فى مكان التقييد وقوله ومسند مُسْنَدٌ مُفْعَلٌ من أسنِدَ ويكون اسم مفعول به ومصدرا وظرف زمان وظرف مكان لا يمكن ان يكون هنا ظرف زمان ولا ظرف مكان لان المعنى ليس على واحد منهما وامّا كونه مصدرا فيمكن اى ويتميّز الاسم بالاسناد اى بالاسناد اليه او باسناده الى غيره لان الناس اختلفوا فى المسند والمسند اليه وذلك فى نحو قام زيدٌ وزيد قائم فمنهم من يقول الاوّل مسند والثانى مسند اليه ومنهم من عكس[13] ومنهم من جعل المحكوم عليه هو المسند اليه والمحكوم به هو المسند وهذا الذى نختاره فيكون زيد فى قام زيد وزيد فى زيد قائم هو المسند اليه ويكون قام وقائم هو المسند وكون مسند اسم مفعول به هنا اولى على الاصطلاح الاخير اى يتميّز الاسم بمسند اى بمحكوم به يسند اليه فالاسم مسند اليه والمحكوم به مسند واطلق الاسناد وهو اسناد لفظى واسناد معنوى فاللفظى يوجد فى الاسم والفعل والحرف نحو زيد ثلاثى وضرب فعل ماضى ومن حرف جرّ والمعنوى هو الاسناد الى مدلول الكلمة نحو قام زيد فالمتّصف بالقيام ليس اللفظ انما اتّصف به مدلوله وهو الشخص وهذا هو الذى يكون خاصّة من خواصّ الاسم لا اللفظى

---

11 بِتا فَعَلْتُ وأَتَتْ ويا ٱفْعَلِي ونونِ أَقْبِلَنّ فِعلٌ يَنْجَلِي

يريد بتا فعلت وتا اتت تاء الضمير وتاء التانيث الساكنة وجعلهما وياء افعلى وهى ضمير المونّث ونون التوكيد من خواصّ الفعل اما الياء فمتّفق عليه واما تاء الضمير وتاء التانيث الساكنة فلم يجعلهما من خواصّ الفعل بعض النحويين الا ترى ان ليس تلحقها تاء الضمير وتاء التانيث نحو لست وليست وقد قال بحرفيتها ابو بكر بن شُقير وابو علىّ الفارسى فى احد قوليه ولم يحفلا[14] باتّصال التاءين بها واما نون التوكيد فانها قد دخلت على الاسم فى الشعر قال

أَريت إن جاءتْ به أَمْلودا مُرَجّلا ويَلبس البرودا أَقائلُنّ أَحْضِروا الشّهودا

وقد اهمل الناظم حدّ الاسم والفعل والحرف (3b)

---

13 وماضِيَ الافعالِ بالْتا مِزْ وسِمْ بالنونِ فِعْلَ الأَمْرِ إنْ أَمْرٌ فُهِمْ

يميّز الماضى التاء وتقدّم تاء الضمير وتاء التانيث وكلاهما يميّزه وقد افرد التاء فلا يُدرى ايّ التاءين اراد ولا يجوز ان يريد بالتاء مجموعهما[15] لانه يكون من اطلاق المفرد على المثنّى وهو غير مطّرد وقوله وسم بالنون فعل الامر اى العلامة فى فعل الامر التى يميّزه من الماضى

والمضارع وهى النون فيلزم من حيث هى علامة لفعل الامر ان لا يوجد الا فيه وهذا فاسد لانها توجد فى غيره نحو فعل النهى والمضارع المثبت فى القسم بشرطه وفعل الشرط والمضارع المستفهم عنه فظهر بهذا انها لا تكون علامة لفعل الامر اذ قد شركه غيره فيها وقوله ان امر فُهم قيد مخلّ بالمقصود لان هذه النون اذا دخلت على فعل الامر فلا يشترط ان يقصد به الامر بل تدخل على صيغة الامر سواء اكان المعنى على الامر او لم يكن فتدخل هذه النون على ما لفظه امر ومعناه خبر نحو افْعِلْ فى التعجّب على الاصحّ بحو أحسن[16] بزيد

14 والأَمْرُ إنْ لم يكُ للنون مَحَلّْ / فيه هُوَ اسمْ نَحْوَ صَهْ وحَيّهَلْ

الذى يُفهم منه الامر قسمان فعل نحو اضربْ واسم وهو قسمان مصدر نحو ضَرْباً زيدا فى معنى اضرب زيدا واسم فعل نحو صَهْ ومَهْ فاذا لم تصلح فى ما يُفهم منه الامر نون التوكيد فهو اسم وان صلح فهو امر وهذا الذى ذكره من ان الامر ان لم يصلح لنون التوكيو فهو اسم ليس بشئ لانه اما ان يقول بقول الكوفيين فلا يصحّ لانها عندهم افعال فلا يقال انها اسماء واما ان يقول بقول البصريين فاسم الفعل ليس بامر لان مدلوله لفظ هو الامر ودليله ليس امرا بل مدلوله هو الامر وقد ذكرنا ان الاسم مصدر واسم فعل واختلف النحاة فى الذى تسمّيه اسم فعل فمذهب الكوفيين انها افعال لانها داخلة فى حدود الافعال وحقائقها من الدلالة على الحدث والزمان المختصّ بالاستقبال والمضىّ وقال بعض البصريين انها افعال استعملت استعمال الاسماء اى جعلت على ابنية الاسماء واتّصلت ضمائرها اتّصالها بالاسماء وهذا فى الحقيقة هو قول الكوفيين وقال جمهور البصريين هى اسماء فنَزَالِ اسم لانزلْ وانزلْ هو الامر ودلّت هذه الاسماء على الافعال فمدلولاتها الفاظ افعال لا احداث وازمان بل تدلّ على ما يدلّ على الحدث والزمان بخلاف من يقول بفعليتها فمدلولها عنده حدث وزمان لا ألفاظ واحتجّ البصريون (4a) على اسميتها بكونها لا تلزم الاشتقاق وانها تجرى على امثلة منخرمة وان فيها التعريف والتنكير والثنائى والمركّب والمثنّى والمجموع واعراب ما سُمّى منها بنحو نَزَالِ عند بنى تميم بخلاف التسمية بالفعل المستتر فيه ضمير فهم وغيرهم من العرب يحكونه وكان ابو القاسم بن القاسم من شيوخ الاندلسيين يقول بقول الكوفيين فى نَزَالِ ودَرَاكِ وبَلْهَ ومَهْ وصَهْ وجميع هذا الصنف الذى ليس اصله ظرفا ولا مصدرا واما ما اصله ظرف نحو دونَك زيدا او مصدرا نحو حِذْرَك وفَرَطَك فكان يقول انها منصوبة باضمار فعل لا يجوز اظهاره لان تلك المصادر والظروف عوض منها وخالف فى ذلك جميع البصريين ولا يُعرف ذلك لبصرى الا ما رواه السيرافى من المازنى فى الظروف خاصّة

## II المُعْرَبُ والمَبْنِيّ

15 والاسمُ منه مُعْرَبٌ ومَبْنِى لشَبَهٍ من الحُروفِ مُدْنِى[17]

لم يبيّن الاعراب ولا البناء وذكر ان الاسم على قسمين معرب ومبنى وذكر ان البناء لشبه الحرف فقط ثم نوّع وجوه الشبه الى شبه وضعى ومعنوى ونيابة عن الفعل بلا تاثّر وافتقار متاصّل وعنى بالوضعى ان يكون الاسم على حرف واحد او على حرفين كالتاء ونا فى جئتنا وكانه

يقول اصل الحرف ان يكون على حرف واحد اوحرفين قيل وانما جئ بالحروف[18] لانها اختُصر بها الافعال فاذا قلت ما قام زيد فمعناه نفيت القيام عن زيد فاذا كانوا قد عدلوا عن الفعل الى الحرف فلا يناسب ان يكون المعدول اليه اكثر حروفا من المعدول عنه والا فما يكون للعدل[19] عنه فائدة الا ترى انهم يعدلون عن لفظتين الى لفظة واحدة وعن لفظ واحد زائد فى الحروف الى آخر ناقص عنه فى واذا تقرّر هذا فأصْل وضع الحرف ان يكون اخصر من الفعل واقلّ حروف الفعل ثلاثة واخصر منه ما يكون على حرف واحد او حرفين فاذا وجدنا اسما وُضع على حرف واحد او على حرفين كان مبنيًا لشبهه بالحرف فى الوضع ولم أقف[20] على مراعاة هذا الشبه الوضعى الا لهذا الرجل بل المنقول فى كتب اصحابنا ان من النحويين من اقتصر على شبه الحرف او تضمّن معناه وهو الفارسى وفسر شبه الحرف بالشبه فى الافتقار كالموصولات واسماء الاشارة[21] والضمائر واكثر اصحابنا ذهبوا الى الزيادة على هاتين العلّتين فزعموا ان البناء لشبه الحرف او لتضمّنه معناه او لوقوعه موقوع المبنى اولمضارعته هذا او لاضافته الى مبنى (4b) او لخروجه عن النظير وزعم المبرّد أن من موجبات البناء كثرة العلل الموجبة لمنع الصرف وقد تعرّضنا لكثير من تبيين هذه العلل وما هو منها موجبٌ وما هو مجوز والشروط فى ذلك فى كتابنا المسمّى بالنُكَت الحِسان فى شرح غاية الاحسان وقوله

16b والمَعْنَوِيُّ فى مَتَى وفى هُنا

اما متى اذا كان استفهاما فتضمّنت معنى الهمزة واذا كانت شرطا فتضمّنت معنى إنْ الشرطية واما هُنا فانها بُنيت عند اصحابنا لشبهها بالحرف فى الافتقار الى مُشارٍ كسائر اسماء الاشارة[22] واما على ما ذهب اليه هذا الناظم فيتحيّل له هنا اسم اشارة ولم تضع العرب الاشارة حرفا فتضمّن اسم الاشارة معنى لكنه كان ينبغى ان يوضع له حرف كما وُضع لسائر المعانى من الاستفهام والنفى والتمنى والتشبيه[23] وغير ذلك فضُمّن اسم الاشارة معنى ذلك الحرف الذى كان ينبغى ان يوضع لمعنى الاشارة وقوله

17a وكَنِيابةٍ عن الفِعلِ بِلا تَأثُّرٍ

النائبعن الفعل من الاسماء قسمان قسم يتاثّر للعامل وهو معرب وذلك المصدر الذى هو بدل عن اللفظ بالفعل نحو ضَرْبًا زيدا وغيره الا ترى انه يتاثّر للعامل ويصير معمولا له وقسم يتاثّر وذلك نحو نزالِ ومن النحويين من زعم ان مثل نزالِ فى موضع نصب وقوله

17b وكافْتِقارٍ أُصِّلا

يريد[24] بذلك الموصولات نحو الذى والتى فانها افتقر الى صلاتها افتقارًا متأصّلًا بمعنى ان معناها متوقّف على صلاتها واحترز من افتقار غير متأصّل نحو افتقار المضاف للمضاف اليه

19 وفِعْلُ أَمْرٍ ومُضِيٍّ بُنِيا وأَعْرَبُوا مُضارِعًا إنْ عَرِيا

20 من نونِ تَوْكيدٍ مُباشِرٍ ومن نونِ إناثٍ كيَرُعْنَ من فُتِنْ

ذكر ان فعل الامر والماضى مبنيان ولم يبيّن على ما يبنيان عليه اما بناء الماضى فصحيح

واما فعل الامر فعلى قسمين معرب باجماع وهو ما دخلت عليه لام الامر نحو ليقُمْ زيد ومبنى باختلاف وهو الامر العارى من اللام فمذهب البصريين انه مبنى ومذهب الكوفيين انه معرب وكان الاخفش يستجيد قول الكوفيين وهو اختيار ابى على بن ابى الاحْوص من شيوخنا وقد اطلق هذا الناظم فعل الامر فى موضع التقييد وذكر ان المضارع يُعرب اذا عرى من نون توكيد مباشر ومن نون اناث ومفهوم الشرط انه اذا لم يعْرَ منها لم يعرب اما نون التوكيد فانها اذا اتّصلت بالمضارع المعرب احتراز عن اتّصالها بالمضارع (5a) الذى لحقته نون الاناث يُبنى معها مطلقا فى مذهب الاخفش سواء أكان المضارع مما رُفع بالنون او لم يكن وهو ظاهر قول ابى موسى وفصّل غير الاخفش فقال إمّا ان تباشر النون المضارع او لا تباشره فان باشرته بُنى نحو هل تَقُومَنّ لا تضربَنّ و ان لم تباشره وذلك فيما رُفع بالنون وهو الامثلة الخمسة لم يُبن وذلك نحو إنّ الزيدين ليقومُنّ اصله ليقومُونّ ثم أُدخلت نون التوكيد فلم تباشر المضارعَ بل جاءت بعد الضمير وبعد نون الرفع فقلت ليقُومونّنّ فاجتمعت الامثال فحُذفت النون هى علامة للرفع فصار ليقومُونّ فالتقى ساكنان الواو التى هى ضمير والنون الاولى الساكنة فحُذفت الواو لالتقاء الساكنين فصار ليقومُنّ وكذلك الخفيفة غير انه لا يجتمع امثال انما يجتمع مثلان وهذا المذهب الثانى هو ظاهر كلام هذا الناظم واما نون الاناث فانها اذا اتّصلت بالمضارع فمذهب الجمهور انه يبنى معها وذلك نحو يُخْرُجنّ حملا على الماضى و ابن درستويه وبعض المتاخرين ذهبا الى انه باق على اعرابه لوجود مُوجب الاعراب فيه والترجيح هذه المذاهب والاستدلال لها وعليها ليس هذا موضعها

26 واجْزِمْ بتَسْكينٍ وغيرُ ما ذُكِرْ يَنُوبُ نَحْوَ أَخُو بَنِى نَمِرْ

يقول يرفع بالضمّة وينصب بالفتحة ويجرّ بالكسرة ويجزم بالتسكين وغير هذا ينوب[25] عنه ما يذكره بعد ذلك وهذا منه بناء على ان الاعراب يكون بالحركات وبغيرها من الحروف التى سيذكرها بعد ذلك ومذهب المحقّقين انه لا اعراب الا بحركة او بحذفها او بالنون او بحذفها وسنورد الخلاف عند ذكر ما ناب عن الحركات شيئا فشيئا ان شاء الله[26]

27 فارْفَعْ بواوٍ وانْصِبَنْ بالألِفْ واجْرُرْ بياءٍ من الأسْما أَصِفْ

ظاهر كلامه يقتضى ان الاعراب فى هذه الاسماء الستة بشرطها انما هو بالحروف وبه قال هشام من الكوفيين وقُطْرُب والزيادى من البصريين وذهب المازنى الى انها معربة بالحركات التى قبل الحروف والحروف إشْباع وهو اختيار الزجّاج وذهب ابو الحسن الرَّبَعى الى انها معربة بالحركات التى قبل الحروف وهى منقولة من الحروف وذهب الكسائى والفرّاء الى انها معربة بالحركات والحروف معًا وذهب الجرمى الى انها معربة بالتغيّر والانقلاب فى حالة النصب والجرّ وبعدم ذلك فى حالة الرفع وهذا شبيه بما نقل صاحب الإعراب عن هشام أن الاعراب (5b) فيها معنوى لا لفظى فلا اعراب فيها ظاهر ولامقدّر وذهب السُّهيلى وتبعه تلميذه ابو على الرُّندى الى التفصيل فيها فقال فُولاً وذُو مالٍ معربان بحركات مقدّرة فى الحروف وباقيها معربة بالحروف وذهب سيبويه والفارسى الى انها كلها معربة بالحركات المقدّرة فى الحروف وهو الصحيح

28 من ذاك ذو إنْ صُحْبَةً أَبانا والفَمُ حيث الميمُ منه بانا

من ذاك اى مما يرفع بالواو وينصب بالالف ويجرّ بالياء ذو بمعنى صاحب واحترز بذلك من ذو الموصولة فى لغة طيّئ فانها تكون هكذا مبنية نحو جاء ذو قام ورايت ذو قام ومررت بذو قام هذا الاعرف فى لغة طيّئ وبعضهم يجعلها كذى بمعنى صاحب فيقول جاء ذو قام ورايت ذا قام ومررت بذى قام فعلى هذه اللغة لا يكون ذلك احترازا ويكون الشرط لا مفهومَ له واختُلف فى وزن ذى بمعنى صاحب فمذهب الخليل ان وزنه فَعْلٌ كفَرْوٍ بسكون العين ومذهب سيبويه والاخفش فَعَلٌ مفتوح العين والاظهر ان لام ذى ياء وان اصل تركيبها انما هو من ذوى فيكون من باب طَوَى وهو ما عينه واو ولامه ياء وهو اكثر من باب قُوّة وهو ما عينه واو ولامه واو ومن احكام ذى بمعنى صاحب انها تلزم اضافتها الى اسم جنس ظاهر غير صفة فلا يجوز ذو هذا ولا ذو غَنِيّ ولا ذو زيد واذا سُمع ذو زيد فانما هو من الاضافة الى اللفظ لا الى مدلوله ولا يجوز ذُوهُ ولا ذوك خلافا لبعضهم فى اجازته اضافتَها الى المضمر وزعم بعضهم انها اشرف فى الوصف من صاحب ولذلك جاءت فى صفات الله تعالى نحو ذى الجلال ذى العرْش ولم يجئ فى صفاته صاحب كذا وابلى فرقا بين قوله تعالى وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ ٱلْحُوتِ (68^48) وقوله تعالى وَذَا ٱلنُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا (21^87) وقوله والفم حيث الميم منه بانا يقول اذا ذهبت الميم من الفم قلت هذا فُو زيد ورايت فا زيد ونظرت الى فى زيد وهذا يقتضى انه اذا ذهبت الميم منه اعرب بالحروف وكان الاجود ان يقول اذا لم تعوّض من عين الكلمة وهى الواو ميما لا انه كانت فيه الميم فذهبت واصل هذه الكلمة مركّب من فوه ففاؤها فاء وعينها واو ولامها هاء ووزنها فَعْلٌ بسكون العين واذا عُوّض من واوها ميم ففيها لغات ان تكون الفاء مفتوحة رفعا ونصبا وجرّا وهى الافصح ومضمومة فى الاحوال الثلاثة ومكسورة فى الاحوال الثلاثة وتابعا حركتها لحركة الاعراب وهى اضعف (6a) اللغات وقد جاء تشديد الميم مع الفتح انشد صاحب الترقيص من ارجوزة

الَّما صبت عنلى ضمّهْ كطعْم شُهْدٍ ريقَهُ وفَمُّهْ

وحكى كُراع انه يقال فُمّ بالضم والتشديد وحكى صاحب اليواقيت الفتح والضم والكسر مع التشديد قال والاوّل افصح يعنى الفتح وقال ابن جنّى الوجه ان تشديد الميم ليس بلغة وحكى صاحب الموعَب عن ثعلب انه يجمع بالواو والنون اذا نقص منه اللام فيقال فُونَ وفِينَ وهذا فى غاية الغرابة وحكى بعضهم القصر فيه فيقال هذا فَماك ورايت فماك ونظرت الى فماك

29 أَبٌ أَخٌ حَمٌ كذاك وهَنُ وَالنَّقْصُ فى هذا الأَخير أَحْسَنُ

30 وفى أَبٍ وتالِيَيْهِ يَنْدُرُ وقَصْرُها من نَقْصِهِنّ أَشْهَرُ

وزن اخ واب وحم ومن فَعَلٌ بفتح العين اما هَنٌ فالنقص فيه اعرف وقد رُوى فيه تشديد نونه كما رُوى ايضا تشديد خاء اخ وباء اب ورُوى قصرهما ونقصهما ورُوى نقص حم وقصره وبناؤه على فَعْلٍ كدَلْوٍ وخبْء فيقال حَمْوٌ وحَمْءٌ وظهور الواو فى حمو دليل على ان اصل لامها الواو اذا قلت حموك خلافا لمن ذهب الى ان اصلها الياء مشتقة من الحماية لان أحْماء المرأة يحمونها

وتعرّض الناظم للغات هذه الاسماء ليس من علم النحو فكان يليق حذفها من هذه الارجوزة المختصرة والعدول الى الاحكام النحوية بدل هذه اللغات لكن من غلب عليه فنّ أولع بذكره

31 وشَرْطُ ذا الإعرابِ أَنْ يُضَفْنَ لا لليَا كجَا أَبُو[27] أَخِيهُ[28] ذا اعْتِلاَ

ذكر ان شرط اعراب هذه الاسماء بالواو رفعا وبالالف نصبا وبالياء جرًّا كونها تكون مضافة لغير ياء المتكلّم فاذا اضيفت للياء[29] لم يثبت هذه الحروف واخذ الناظم هذا الشرط على اطلاقه وليس كذلك لان منها ما لا ينفكّ عن الاضافة ولا يضاف للياء ولا لغيره من الضمائر الا على خلاف فيه وهو ذو ولها ايضا شرطان غير هذا الشرط الذي ذكره احدهما ان تكون هذه الاسماء مكبّرة فاذا كانت مصغّرة أعربت بالحركات فتقول هذا أُخَيُّ زيدٍ ورايت أُخَيَّ زيد ومررت بأُخَيِّ زيد وقياس تصغير ذي مال ان تقول ذُوَيُّ مالٍ الثانى ان تكون مفردة اى ليست مثنّاة ولا مجموعة فانها ان كانت مثناة او مجموعة لم تكن بالواو ولا بالالف ولا بالياء وقد جمعت العرب ابا واخا جمع سلامة قالوا ابون واخون رفعا وابين (6b) واخين نصبا وجرًّا وزعم بعضهم ان اللام فى ابيك قد ثبتت فى حال الاضافة الى ياء المتكلّم فتقول أَبِيَّ قال الشاعر

فلا وَأَبِيَّ لا أُنْساك حتى يُنسّى الوالهُ الصَّبُّ الحَنِينا.

وهذا مخصوص بالشعر عند البصريين ويجوز فى الشعر والكلام عند الكوفيين ولا دليل فى البيت لاحتمال ان يكون جمع ابا جمع سلامة كما تقول قام زَيْدُونَ

32 بالألفِ ارْفَعِ المُثَنّى وكِلا اذا بمُضْمَرٍ مُضافًا وُصِلا

اما المثنّى فذهب الزجّاج فيما نُقل عنه انه مبنى وذهب الجمهور الى انه معرب واختلفوا فى اعرابه فذهب الجَرْمى الى انها معربة بالتغيّر والانقلاب فى حالة النصب والجرّ وبعدم ذلك فى حالة الرفع وقد نُسب هذا الى سيبويه قال ابو الفتح هو قول ابى اسحاق وابن كَيسان وابن السرّاج وهو قول سيبويه وذهب الكوفيون الى ان الحروف هى الاعراب نفسه وبه قال قُطْرُب من البصريين ونُسب الى الزجّاج والزجّاجى وطائفة من المتاخّرين وذهب الاخفش والمازنى والزيادى والمبرّد الى ان هذه الحروف دلائل اعراب وليست باعراب وذهب الخليل وسيبويه ومن تبعهما الى ان هذه الحروف حروف الاعراب كالدال من زيد قال الاعلم والحركات مقدّرة فى الحروف وذهب اخرون الى انها معربة بحركات مقدّرة فى الحروف التى قبل هذه الحروف ونُسب هذا الى الاخفش وذهب بعض اصحابنا المغاربة الى ان هذه الحروف لها جهتا اعتبار فمن حيث الحرف[30] حرف علّة هو حرف اعراب ومن حيث كونه الفا او ياء او واوا هو دليل على الاعراب هو الاعراب نفسه

واما كلا وكلتا ففيهما ثلاث لغات مشهورها اشار اليه هذا الناظم من التفرقة بين ان يضافا الى ظاهر او الى مضمر فان اضيفا الى ظاهر كانا مقصورين فتقول قام كلا اخوَيْك ومررت بكلا اخويك وان اضيفا الى مضمر انقلبت الفهما ياء نصبا وجرًّا فتقول قام الزيدان كلاهما ورايت الزيدَين كلَيهما ومررت بالزيدين كليهما اللغة الثانية ان[31] يكونا مقصورين فى الاحوال الثلاثة اضيفا الى ظاهر او مضمر[32] اللغة الثالثة لغة بنى كِنانة وهى ثبات الالف رفعا وقلبها ياء نصبا وجرًّا سواء اضيفا الى ظاهر ام الى مضمر وقوله وكلا وكلتا عطف على قوله

بالالف ارفع المثنّى فيدلّ على ان كلا وكلتا ليسا[33] بمثنّيين من حيث الصناعة وهذا على مذهب اهل البصرة فانهما عندهم مفردان (7a) لفظا مثنّيان معنى فيجوز ان تراعى اللفظ فتقول كلاكما قام ويجوز ان تراعى المعنى فتقول كلاكما قاما وثم موضع يجب فيه الافراد على ما قرّر فى بابه واما غيرهم فانهما عندهم مثنّيان لفظا ومعنى ولكل[34] من كلتا وكلا احكام كثيرة ليس هذا موضعها

34 وتَخْلُفُ اليا فى جميعها الأَلِفْ   جَرًّا ونَصْبًا بعد فَتْحٍ قد أُلِفْ

لغة بنى الحارث بن كَعْب وبنى العَنْبَر وبنى الهُجَيم اثبات الالف فى المثنّى وما جرى مجراه رفعا ونصبا وجرًّا ويجعلونه كالاسم المقصور فى ذلك فتكون الحركات فيه مقدّرة وعلى هذه اللغة يتخرّج قوله تعالى إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ (20/63/66) على احسن الوجوه وقوله بعد فتح قد الف حشو واذا سمّيت بالمثنّى فحكمه فى الاعراب حكم المثنّى فتقول فى رجل سمّيته زيدان قام زيدانِ ورايت زيدَين ومررت بزيدَين ويجوز فيه وجه اخر وهو ان تعربه اعراب ما لا ينصرف فتثبت الالف فتقول قام زيدانُ ورايت زيدانَ ومررت بزيدانَ واذا اعربته اعراب ما لا ينصرف فلا يجوز تثنيته اذا كان على ستّة احرف فما زاد نحو خَلِيلانِ فلا تقول قام خليلانان ولا رايت خليلانَيْنِ وهذا اصل كبير من اصول الاخفش

35 وارْفَعْ بواوٍ وبيا اجْرُرْ وانْصِبِ   سالِمَ جَمْعِ عامرٍ ومُذْنِبِ

تقدّم الخلاف فيما أُعرب به ما جُمع بالواو والنون واشار بعامر الى الاسم وبمذنب الى الصفة ولا يُفهم من هذين المثالين شرط جمع كل واحد منهما وشروط الاسم خمسة الذكورية والعلمية فى المكبّر والعقل وخلوّه من تاء التانيث وعدم التركيب فهند ورجل وواشق اسم كلب وطَلْحَة ومَعْدي كَرِبُ لا يُجمع شئٌ منها بالواو والنون لان كلا منها قد فقد شرطا فهند فقد الذكورية ورجل فقد العلمية وواشق فقد العقل وطلحة فقد الخلوّ من تاء التانيث ومعدى كرب فقد الافراد وفى الشرط الرابع خلاف فالكوفيون لا يعتبرونه فمثل طلحة يجيزون فيه طلْحونَ بسكون اللام وابن كيسان يجيز ذلك ويحرّك اللام وفى الشرط الخامس تفصيل وهو ان المركّب إمّا ان يكون مختوما بوَيْه او لا ان لم يكن فلا يجوز جمعه بالواو والنون سواء أكان تركيب جملة نحو تَأَبَّطَ شرًّا او تركيب مزج نحو مَعْدي كَرِبُ وان كان مختوما بوَيْه فقد اجاز بعض النحويين جمعه بالواو والنون فتقول سِيبَوَيْهُونَ وعَمْرَوَيْهُونَ والصحيح (7b) انه لا يجوز وشروط الصفة الذكورية والعقل والخلوّ من تاء التانيث وأن لا يمتنع مؤنّثه من الجمع بالالف والتاء فطالقٌ وسابقٌ صفة فرس ورَبْعة واحْمر لا يُجمع شئٌ منها بالواو والنون لان كلا منها قد فقد شرطا فطالق فقد الذكورية وسابق فقد العقل وربعة فقد الخلوّ من تاء التانيث واحمر فقد ان مؤنّثه يُجمع بالالف والتاء وفى الشرط الرابع خلاف للكوفيين ولا ينحصر ما يُرفع بالواو والنون من الجموع فى عامر ومذنب بل ثم قسم آخر وهو اسم الجنس اذا كان لمذكّر عاقل وصُغّر[35] رُجَيْل تصغير رجل فانه يجوز جمعه بالواو والنون فتقول رُجَيْلُونَ ورُجَيْلِينَ وليس داخلا فى عامر ومذنب ولا فيما بعدهما فقد اهمله الناظم

38 وبابُه ومثْلَ حينٍ قد يَرِدْ ذا البابُ وَهْوَ عند قَوْمٍ يَطَّرِدْ

باب سَنة هو كل منقوص الاخر مما لم يكسّر والمحفوظ من ذلك سِنونَ وعضون وثُبون وظُبون ومئون ورِئون وعِزون وقُلون وبُرون فسنة[36] وعضة يحتمل لامهما ان تكون هاء وان تكون واوا[37] ومائة ورئة لامهما ياء وباقيها لامها واو وقوله ومثل حين يعنى ان هذا المحذوف اللام قد تلزم فيه الياء ويجعل الاعراب فى نونه فتقول مرّتْ عليه سنينٌ كثيرةٌ وصحبتُه سنينا كثيرةً وصحبته مد سنين كثيرة قال الجرمى وربما جمعوا بالواو والنون من المونث بالهاء الذى ليس بمنقوص انشد خَلَف الاحمر فى مجلس يُونس بن حبيب

فانك لو رايت ولن تريْه أكُفَّ القوم يُخْرَق بالقَنينا ..

فقوله بالقنينا جمع قَناة ومما سمع فيه هذا الجمع إوَزُّونَ وإحَرُّونَ والحَرُّون و الوابلون والعانسون وقالوا لقيتُ منه البُرَحينَ والفُتَكْرِينَ على خلاف فى الفتكرين وقالوا قد رُوَيثْ ألا دُهَيْدهينا واذا سُمّيت بشئٍ مما جُمع بالواو والنون فيجوز ان يبقى على اعرابه قبل ان يسمّى به فتقول فى رجل يسمّى بزَيْدين قام زيدونَ ورايت زيدينَ ومررت بزيدينَ ويجوز قلب الواو ياء وجعْل الاعراب فى النون فتقول جاءنى زَيْدينٌ[38] ورايت زيدينًا ومررت بزيدينٍ ويجوز اقرار الواو فى كل حال وجعل الاعراب فى النون فتقول قام[39] زيدونٌ ورايت زيدوناً ومررت بزيدينٍ ويجوز جعله فى كل حال بالواو والنون المفتوحة فتقول قام زيدونَ ورايت زيدونَ ومررت بزيدونَ ولم يذكر سيبويه غير الوجهين الاوّلين (8a)

41 وما بِتا وألِف قد جُمِعَا يُكْسَرُ فى الجرّ وفى النَّصْب معَا

يرد على قوله وما بتا وألف قد جُمِعَ[40] قولهم أَبياتٌ جمع بيت وقُضاةٌ جمع قاضٍ فانه يصدق عليه انه جمع بالف وتاء ومع ذلك فاعرابه بالفتحة فى النصب فتقول رايت ابياتاً وقضاةً فلا بدّ ان يزاد فى ذلك وما بتاء والف مزيدتين فان التاء فى ابيات أصلية والالف فى قضاة منقلبة عن اصل وقوله يكسر فى الجّر وفى النصب اما فى الجّر فالحركة حركة الإعراب واما فى حالة النصب فمذهب الجمهور انها حركة اعراب وانه حُمل منصوب هذا الجمع على مجروره كما حُمل منصوب ما جُمع بالواو والنون على مجروره فكما قالوا رايت الزيدينَ حملا على مررت بالزيدينَ كذلك قالوا رايت الهندات حملا على مررت بالهندات وذهب الاخفش الى انها حركة بناء وانه فى حالة النصب مبنى وتابعه على ذلك المبرّد وشبّهاه بامْسِ فى انه يعرب فى حال ويبنى فى حال والاستدلال لهذين[41] المذهبين وترجيح ما ينبغى ترجيحه ذكرناه فى غير هذا وقوله وفى النصب ليس هذا مجمعا عليه بل فيه خلاف فمذهب البصريين ان النصب كالجرّ ولا يعرفون غيره ولا يجيزون الاصل وجوّز الكوفيون نصبه بالفتحة وحكوا من ذلك سمعت لغاتَهم قال الرياشى سمعت بعض العرب يقول اخذت إراتَهم

42 كذا أُولاتُ والذى[42] اسْماً قد جُعِلْ كأَذْرِعاتٍ فيه ذا ايضا قُبِلْ

اولات اسم جمع لا مفرد له من لفظه كما انّ اولو كذلك ومفرد اولات من حيث المعنى ذاتُ كما ان مفرد اولو ذو واولاتُ بمعنى صواحب قال تعالى وَأُولَاتُ ٱلْأَحْمَالِ (65,4) وقال تعالى وَإِنْ كُنَّ

أُولاتِ حَمْلٍ (6ق6) وقد جاء اعرابه كاعراب هندات وقوله والذى جُعل اسما كاذرعات[43] قُبل فيه ايضا اى الذى جعل اسما علما لشئٌ مما جُمع بالالف والتاء جاء فيه هذا الاعراب واذرعاتٌ موضع بالشام واذا سمّيت بما جُمع بالالف والتاء نحو هندات فيجوز فيه ما ذكره المصنّف من حكاية اعراب الجمع فيه فتقول قام هنداتٌ ورايت هنداتٍ ومررت بهنداتٍ ويجوز فيه منع الصرف فمذهب البصريين ضمّ التاء رفعا وكسرها نصبا وجرّا من غير تنوين فى الاحوال الثلاثة فتقول قام هنداتُ ورايت هنداتِ ومررت بهنداتِ ووقع هذا القول منسوبا للمبرّد فى بعض تصانيف اصحابنا وليس مختصّا به بل هو مذهب البصريين ومذهب الكوفيين ضمّها (8b) رفعا وفتحها نصبا وجرّا من غير تنوين كما يُفعل بفاطمة فتقول قام هنداتُ ورايت هنداتَ ومررت بهنداتَ

43 وجُرَّ بالفَتْحةِ ما لا يَنْصَرِفْ ما لم يُضَفْ او يَكُ بَعْدَ أَلْ رَدِفْ

اختلفوا فى حركة ما لا ينصرف فى حالة الجرّ فذهب الجمهور الى انها حركة اعراب وانه حُمل فيه المجرور على المنصوب لغة ذكروها فى باب ما لا ينصرف وذهب الاخفش والمبرّد الى انه مبنى فى حالة الجرّ كما تقدّم من مذهبهما فيما جُمع بالالف والتاء فى حالة النصب وقوله ما لم يضف او يك تبع بعد ال نحو مررت بأحمركم وبالأحمر أَلْ هى اداة التعريف فى مشهور اللغات ولغة لبعض العرب يقولون أَمْ فى معنى الْ قيل وهى لغة حميرية وبعض العرب يصرف كل اسم فعلى لغة هولاء لا يكون لنا جرّ بفتحة اصلا وقوله ما لم يضفْ او يك تبع بعد ال استثنى هاتين الحالتين من احوال ما لا ينصرف وفُهم منه انه فى حالة الاضافة ودخول الْ عليه انه منصرف وبين النحويين خلاف هل يسمّى والحالة هذه منصرفا[44] او غير منصرف[44] وهو خلاف مبنى على خلافهم فى الصرف ما هو وفيه ثلاثة اقوال سنذكرها فى بابها ان شاء الله تعالى وينبغى أن ينبّه ايضا على انه فى الضرورة لا يجرّ بالفتحة بل بالكسرة ويعود تنوين الصرف كما قال :تَبَصّرْ خليلى هل ترى من ظعائنٍ: فجرّ وصرف

44 واجْعَلْ لنَحْوِ يَفْعَلانِ النُونا رَفْعًا وتَدْعِينَ وتَسْئَلونَ

هذه الامثلة الخمسة هى يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتفعلين مذهب الجمهور انها رُفعت بالنون وجُزمت ونُصبت بحذفها وان النون تنزّلت[45] منزلة الضمّة وانه لما لم يكن اعرابها بالحركات فى الحروف التى هى فى اخر الفعل لاشتغالها بحركات مناسبة للضمائر[46] بعدها أُعربت بحرف وكان ذلك الحرف النون لمناسبة ذكروها وانها جُعلت بعد الضمائر[46] لشدّة اتّصال الضمائر بالفعل[47] وانها جُعلت ساكنة وانما حُرّكت لالتقاء الساكنين وان حركتها كانت فتحة مع الواو والياء وكسرة مع الالف تشبيها بنون التثنية والجمع فكما قالوا الزيدان قالوا يقومانِ وكما قالوا الزيدون قالوا يقومون وكما قالوا الزيدين قالوا تقومينَ ونقل لنا صاحبنا ابو جعفر احمد بن عبد النُور وهو صاحب كتاب وَصْف المَبانى فى المعانى عن ابى زيد السُهيلى انه كان يذهب الى ان الاعراب فى هذه الامثلة انما هو (9a) بحركات مقدّرة فى لاماتها منع من ظهورها اشتغال اللامات بالحركات التى استدعتها الضمائر وذلك فى حالة الرفع والنصب وتحذف تلك الحركات المقدّرة فى حالة الجزم وكان يُشبه هذه الامثلة بالمضاف الى ياء المتكلّم نحو غلامى ويقول كما امكن ادّعاء ان هذا معرب بحركات مقدّرة فى اخره منع من ظهورها اشتغال

الاخر بالحركة التي هي لاجل الياء فكذلك هذا وابقى علّة لحذف هذه النون نصبا وجزما واثباتها رفعا و ان حذفها ليس بالجازم ولا بالناصب وحرف الاعراب عندنا هو لام الفعل بمعنى انه كان ينبغي ان يكون علامة الاعراب فيه كما كان قبل ان تتّصل به هذه الضمائر وزعم الفارسي ان هذه الافعال معربة ولا حرف اعراب فيها قال لانه لا يكون حرف الاعراب فيها النون لسقوطها للعامل وهي حرف صحيح ولا يكون الضمير لانه الفاعل ولانه ليس في اخرالكلمة ولا ما قبل الضمائر من اللامات لملازمتها لحركة ما بعدها من الضمائر من ضمّ وفتح وكسر وحرف الاعراب لا يلزم الحركة ولم يبق الا ان تكون معربة ولا حرف اعراب فيها وقول الفارسي هذا شبيه بقول الاخفش فيها انها دليل الاعراب

45 وحَذْفُها للجَزْمِ والنَصْبِ سِمَهْ   كلَمْ تَكُوني لِتَرُومي مَظْلَمَهْ

ذكر انها تُحذف للجزم نحو لم تكوني وللنصب نحو لتروني وهي تُحذف ايضا لنون التوكيد وقد بيّنّا شيئا من ذلك عند قوله في اوائل هذا الباب واعربوا مضارعا ان عريا من نون توكيد مباشر وتُحذف ايضا لنون الوقاية نحو قراءة من قرأ أَتُحَاجُّونِّي فِي ٱللَّهِ (6/80) بتخفيف النون وقد تحذف لغير ما ذُكر في الشعر نحو قوله

أَبِيتُ اسْرِي وتَبِيتِي تَدْلُكِي   وجهكِ[48] بالعَنْبَرِ والمِسكِ الذكي.:

يريد وتبيتين تدلكين

46 وسَمِّ مُعْتَلاً من الأَسْماءِ ما   كالمُصْطَفَى والمُرْتَقِي مَكارِما

لم يبيّن المقصور ولا المنقوص فان كان عنى ما اخره الف او ياء مكسور ما قبلها فيرد عليه مثل هذا والذي وان عنى ما اخره الف او ياء مكسور ما قبلها بزيادة قيود فكان ينبغي ان يبيّن تلك القيود وقد حرّرنا حدّ المقصور والمنقوص فقلنا المقصور هو الاسم الذي حرف اعرابه الف لازمة فالاسم جنس يشمل المعرب والمبني وقولي الذي حرف اعرابه تحرّز من المبني نحو هذا فليست الالف حرف اعراب فيه وقولي الف لازمة تحرّز من الف الزيدَين رفعا فانها حرف اعراب على اصحّ الاقوال ولكنها ليست بلازمة بدليل انقلابها (9b) نصبا وجرّا ياء والمنقوص هو الاسم الذي حرف اعرابه ياء مكسور ما قبلها لازمة فقولنا هو الاسم يشمل المعرب والمبني وقولي الذي حرف اعرابه تحرّز من المبني نحو الذي والتي وقولي ياء مكسور ما قبلها تحرّز من مثل ظَبْي وقولي لازمة تحرّز من مثل الزيدينَ فان الياء لا تلزم الا ترى انه في حالة الرفع يكون واوا

48 والثاني مَنْقوصٌ ونَصْبُهُ ظَهَرْ   ورَفْعُهُ يُنْوَى كذا ايضا يُجَرّْ

يقول ان المنقوص يظهر نصبه قال تعالى أَجِيبُوا دَاعِيَ ٱللَّهِ (4631/30) اما ظهور نصبه فليس على اطلاقه لان لنا منقوصا لا يظهر نصبه وتقدّر الفتحة فيه وذلك ما أُعرب المتضائفين من مركّب تركيب مَزْج واخِرُ اوّلهما ياء وذلك نحو مَعْدي كَرِب فتقول رايت مَعْدِيَ كَرِبَ بتسكين الياء كما تقول في حالة الرفع والجرّ واما غير هذا النوع من المنقوص فانه لا تقدّر فيه

الحركة نصبا الا فى الشعر نحو رايت القاضيَ وقاضيَك كما انه لا تظهر الضمّة فيه رفعا ولا الكسرة جرًا الا فى الشعر نحو قام القاضيُ ومررت بالقاضيِ وقد زعم بعضهم ان مثل رايت جَوارِيك يجوز فى السعة قليلا

---

49 وأَيُّ فِعلٍ آخِرٌ منه أَلِفْ     او واوٌ او ياءٌ فمُعْتَلًا عُرِفْ

يريد بقوله وايّ فعل اىْ وايّ مضارع اخره الف نحو يَخشىَ او واو نحو يغزو او ياء نحو يرمى فهو معتلّ وحكمه انه تقدّر فيها ثلاثتها الضمّة الا فى الواو والياء فتظهر فى شعر نحو يَدْعُو ويَرْمِي وتحذف ثلاثتها للجزم الا فى شعر فتثبت الواو والياء قيل والالف او فى نادر كلام واما النصب فان الفتحة تظهر فى الياء والواو نحو لَنْ يَدْعُوَ ولن يرمِيَ وقد يقدّر فى شعر الفتح فيهما واما فى الالف نحو لن يخشىَ فيقدّر كالضمّة فيهما وقد اطلق الناظم فى لن ما اخره الف او واو او ياء يحذف فى الجزم وليس كذلك وذلك ان المضارع الذى فى اخره الف او واو او ياء كما ذكرنا لا يخلو ان يكون مما رُفع بالنون وقد مضى حكمه او لم يرفع بها وهو على قسمين احدهما ان يكون حرف العلّة بدلا من همزة والاخر ليس كذلك فالاوّل لم يتعرّض له الناظم وذلك نحو يَقْرَأُ فى يَقْرأُ ويُقْرِئُ فى يُقْرِئُ ويُوضُؤُ فى يَوْضُؤُ وهذا للعرب فيه مذهبان فى الجزم احدهما حذف حروف العلّة للجازم فتقول لم يَقْرَ ولم يُقْرِ ولم يَوْضُ اجراء له مجرى لم يَخْشَ ولم يرْمِ ولم يَغْزُ واعتبارا لما آل اليه لمّا أُبدلت همزته حرفا يناسب (10a) حركة ما قبلها والثانى ابقاء حرف العلّة فتقول لم يقرأْ ولم يُقْرِئْ ولم يَوْضُؤْ اجراء لها مجرى الهمزة التى هذه الحروف بدل منها فكما لا يجوز حذف الهمزة فى لم يَقْرَأْ ولم يُقْرِئْ ولم يَوْضُؤْ كذلك لا يجوز حذف ما كان بدلا منها والقسم الثانى وهو ما لا يكون حرف العلّة بدلا من همزة وهو الذى تعرّض له فقط هذا الناظم وذلك نحو يَغْزو ويخشى ويرمى فتحذف ثلاثتها كما تقدّم وحذفها هو عند الجازم لا به ومعنى هذا الكلام ان هذه الحروف لم يحذفها الجازم كما حذف النون فى الامثلة الخمسة وذلك ان علامة الاعراب انما هو شئ زائد على ماهيّة المعرب والواو فى يدْعو والياء فى يرمى والالف فى يخشى هى لامات للفعل فلا يمكن ان يقال انها هى علامة الاعراب وايضا فان الجازم انما يحذف ما كان ثبوته علامةً للرفع نحو الضمّة فى يَضْرِبُ فانك تقول لم يَضْرِبْ ونحو النون فى الامثلة الخمسة فان الجازم يحذفها وعلامة الرفع فى هذه الافعال المعتلّة انما هى ضمّة مقدّرة فى الحروف والحروف حروف اعراب لا علامات رفع فقياس جزم هذا ان يكون بحذف تلك الضمّة المقدّرة وكذلك قلنا لكنه لما كان ذلك يؤدّى الى الالتباس المجزوم بالمرفوع وجعْلهما على هيئة واحدة فلا يظهر فرق بين المرفوع والمجزوم وكانت هذه الحروف تعاقب الحركات حُذفت حتى يظهر بينهما فرق بحذفها عند دخول الجازم وما يوجد فى كتب الناس من ان علامة الجزم فيها حذف هذه الحروف ليس بمحقّق والتحقيق هذا الذى ذكرناه فى كتاب سيبويه تلويح بهذا وقوله نَقْضِ حكما لازما حتى

## III النَكِرةُ والمَعْرِفةُ

52 نَكِرةٌ قابلُ أَلْ مُؤَثِّرا     او واقِعٌ مَوْقِعَ ما قد ذُكِرا

قوله موثّرا اطلق التاثير ... يد به موثّرا فيه التعريف واحترز بذلك عن ما دخلت عليه ال من الاعلام على طريق الزيادة نحو قول امرئ القيس فأدخلها على العلم فى قوله
عُوَيْرٌ ومن مثل العُوَيْرِ ورهطه     واسعدَ فى ليل البلابل صَفوانُ[49].

ويرد على اطلاقه الْ التى للمْح الصفة فانها تدخل على العلم وتوثّر فيه لمح الصفة نحو حارث والحارث وعبّاس والعبّاس وقوله او واقع موقع ذُكرا ليندرج فيه نحو ذى مالٍ فان ذا نكرة ولا يقبل ال لكنه يقع موقع صاحب وصاحب يقبل الالف واللام وحل (10b) من كلامه انَ النكرة اما ان يقبل ال او تقع موقع ما يقبلها ونحن نبدى نكرة لا تقبل ال ولا تقع ما يقبل ال وذلك نحو مُنْ وما اذا كانتا استفهاميتين او شرطيتين فانهما نكرتان ولا يسوّغ فيهما قبول ال ولا لهما[50] اسم يكون بمعناهما يقبل ال واذا ثبت ذلك فهذا التنويع الذى ذكر فى هذا الحدّ غير جامع لانه خرّج بعض النكرات منه

53 وغَيْرُهُ مَعْرِفةٌ كهُمْ وذِي     وهِنْدَ وابْنِي والغُلامِ والذى

اى وغير النكرة معرفة وذكر فى هذا البيت من المعارف ستّة وهى المضمر والعَلَم واسم الاشارة والمعرّف بأَلْ والمضاف والموصول وزاد فى غير هذه الارجوزة المنادى فصارت سبعة وذهب ابن كيسان الى ان مَن وما الاستفهاميتين معرفتان فتصير ثمانية والصحيح من مذاهب النحاة انها خمسة وانها الخمسة الاوّل وان ترتيبها فى التعريف كسردها وان ما اضيف الى واحد منها فهو فى رتبة ما اضيف اليه من التعريف الا ما اضيف الى مضمر فانه فى رتبة العلم وقيل اعرفها العلم وقيل يلى الضمير اسم الاشارة ثم العلم بعده وقد قيل فى كل واحد من الاربعة الاوّل انه اعرف من باقيها وسيأتى القول فى تعريف الموصول عند ذكره ان شاء الله وكذلك القول فى تعريف المنادى عند ذكره

54 فما لِذِي غَيْبةٍ او حُضورِ     كأَنْتَ وَهْوَ سَمِّ بالضَميرِ

قوله لذى غيبة يرد عليه الاسم الظاهر فانه يطلق عليه ذو غيبة واسم غائب ولذلك يعود عليه ضمير الغائب فتقول زيد يقوم كما تقول هو يقوم ومع ذلك لا يسمّى الاسم الظاهر مضمرا وقوله او حضور يرد عليه اسم الاشارة نحو هذا فانه للحضور ومع ذلك لا[51] يسمّى اسم الاشارة مضمرا ويرد عليه ايضا الْ التى للحضور لان من اقسام ال ان تكون للحضور وذلك فى اربعة مواضع بعد اسماء الاشارة نحو مررت بهذا الرجل وبعد إذا الفُجائية خرجت فاذا الاسدُ وبعد أَيّ فى النداء يأيُّها الرجلُ وفى الظروف التى للحال نحو قمت الساعةَ والحينَ ولا تكون فى غير هذه الاربعة الا قليلا فتبيّن ان ال تكون للحضور ولا يدّعى احد انها مضمر واراد بقوله او حضور ضمير المتكلّم والمخاطب[52]

55 وهو اتّصالٍ منه ما لا يُبْتَدا     ولا يلي إلاّ اختياراً أبدا (11a)

قوله ما لا يبتدأ عبارة موهمة ويعنى بها ما لا يكون منفكّا عن عامله نحو التاء من قمْتُ والكاف من اكرمك او يكون متّصلا بما لا ينفكّ عن عامله نحو الهاء في سَلْنِيه او متّصلا بما تنزّل منزلة العامل كالياء من ابْنِي فانه متّصل بابنٍ وابنٌ ليس عامل ولا متّصلا بما ينفكّ عن العامل لكنه تنزّل منزلة العامل في كونه متّصلا به لا يجوز الفصل بينهما وقوله ولا يلى الا اختيارا اى المتّصل هو الذى لا يلى الا في الاختيار بل يليه في الاضطرار واشار بهذا الى البيت الذى ينشده[53] النحاة

وما علينا اذا ما كنتِ جارتَنا     ألّا يجاورَنا إلاّكِ دَيّارُ

وقوله اختيارا قد وجدنا من المتّصل ما لا يلى الا في الاختيار ولا في غير الاختيار وذلك الضمائر المرفوعة فلا يوجد في كلامهم ما قام إلاّتُ اى الا أنا ولا ما قام ألاتَ اى انتَ ولا ما قام الّانا اى نحن لا في الاختيار ولا في الاضطرار وكذلك ايضا الضمائر المجرورة لا يدخل عليها الّا لا[54] في الاختيار ولا في الاضطرار واما الضمائر المنصوبة نحو الّا يجاورنا الّاك ديّار فمذهب البصريين ان مثل هذا لا يجوز الا في الشعر وظاهر كلام غيرهم انه لا يختصّ بالشعر قال صاحب الواضح مستدلاً لقول الفرّاء ان إلّا مركّبة من إنّ ولا فخُفّفت إنّ وأدغمت النون في لا التى للعطف فاذا جاء بعدها منصوب فالنصب لإنّ او غير منصوب فعلى العطف بلا قال والدليل على ان الاصل لإنّ وانها تعمل عمل الفعل ماضيا قول العرب قام القوم الّاك وصلوا الكاف بالّا تغليبا لعمل إنّ في الاصل وقال بعضهم قام القوم الّا انت عُطف بالّا وأبطل إنّ فانظرْ لقول صاحب الواضح قول العرب قام القوم الّاك فلو كان هذا لا يجوز الا في الشعر لما استدلّ به ولا اطلق انه قول العرب

57 وكلُّ مُضْمَرٍ له البِنا يَجِبْ     ولَفْظُ ما جُرّ كلَفْظِ ما نُصِبْ

قوله كلفظ ما نُصب ليس بجيّد لان الذى نصب منه منفصل ومنه متّصل ولفظ المجرور ليس كلفظ المنصوب مطلقا بل كلفظ المنصوب المتّصل

58a للرفْعِ والنَصْبِ     وجرٍّ نا صَلَحْ

يقول نا يصلح للرفع نحو نِلْنا وللنصب نحو إنّنا وللجرّ نحو بِنا ولا اختصاص لنا بهذا الحكم بل يشاركها في ذلك الياء فمثال كونها للرفع اضربِي وتَضْرِبِينَ وللنصب ضَرَبَنِي وإنّي وللجرّ غُلامى (11b)

59 وألِفٌ والواوُ والنونُ لِما     غابَ وغَيْرِه كقاما وأعْلَما

قوله لما غاب يحمل على اطلاقه بل لا بدّ من تقييده بالمرفوع لانه لا يكون شئٌ من الالف والواو والنون لغائب منصوب ولا مجرور وقوله وغيره غير الغائب قسمان متكلّم ومخاطب وقد اطلق الناظم فقال وغيره اى غير الغائب وقد ذكرنا ان تحته قسمين والالف والواو والنون

لا يكون شئ منها لمتكلّم بل انما يكنّ[55] للغائب وغيره من المخاطب المأمور لا من المتكلّم مثال ذلك للغائب قاما وقاموا وقُمنَ ومثال ذلك للمخاطب المأمور قوما[56] وقوموا[56] وقُمنَ اذا كان أمْرا فان كان المخاطب غير مأمور لم يكن شئ منهنّ له بل تقول قُمْتَ قمتِ قمتما قمتم قمتنّ وان كان غير الغائب متكلّما لم يكن شئ منهنّ له بل تقول قمتُ قمنا

60 ومِنْ ضَمِيرِ الرَّفْعِ ما يَسْتَتِرُ كافْعَلْ أُوافِقْ نَغْتَبِطْ اذ تَشْكُرُ

ضمير الرفع قسمان منفصل ومتّصل وكل منهما المتكلّم ومخاطب وغائب والمتّصل قسمان بارز ومستتر والمستتر قسمان قسم يقبل العامل غيره وقسم لا يقبل الا ايّاه ولا ينحصر المستتر فى هذه الاربعة التى ذكر وهى الامر للمخاطب المذكّر نحو افعل والمضارع للمتكلّم وحده او مع غيره نحو اوافق ونغتبط والمضارع للمخاطب المذكّر نحو تشكر بل يوجد مستترا فى غيرها نحو استتاره فى الصفة نحو زيد قائم واستتاره فى اسماء الافعال نحو نَزَالِ وفى الظرف والمجرور اذا وقعا صفتين او صلتين او خبرين او حالين او فى موضع ثانى ظننت او ثالث اعلمت او موضع الفعل فى باب الإغراء او غير ذلك

61 وذو ارْتِفاعٍ وانْفِصالٍ أنا هُو وأَنْتَ والفُرُوعُ لا تَشْتَبِهْ[57]

تسميته ذو ارتفاع ليس بجيّد لان الضمائر مبنية لكنه يُحكم على موضعها بالاعراب ومذهب البصريين ان الهمزة والنون هى الضمير والالف زائدة ومذهب الكوفيين انه كله هو الضمير وفى أنا لغات افصحها باثبات الالف وقفا وحذفها وصلا ويجوز هَنَا بابدال الهمزة هاءً وأَنَهْ بابدال الالف هاء فى الوقف والثانية باثباتها وقفا ووصلا وليس مختصّا بالضرورة كما زعم بعضهم بل ذلك لغة والثالثة آآنَ بادخال الف[58] بين الهمزة والنون والرابعة أَنْ من غير الف وبسكون النون واما هو فمذهب اهل البصرة انه اسم (12a) بجملته ومذهب اهل الكوفة[59] ان الهاء الاسم والواو زائدة واما انت فالمضمر أَنْ والتاء حرف للخطاب فهو مركّب من اسم وحرف ولذلك اذا سُمّى به حُكى فتقول قام انتَ ورايت انتَ ومررت بانتَ وقوله والفروع لا تشتبه فرع أنا نحن وفرع هو هى وحذف الواو والياء منهما ضرورة وتشديدهما لغة واسكانهما لغة ايضا وهما وهم وهنّ وهذه الثلاثة ايضا يشارك الرفع فيهنّ النصب والجّر وفرع انتَ انتِ انتما انتم انتنّ

62 وذا[60] انْتِصابٍ فى انْفِصالٍ جُعِلَ إيّاىَ والتَّفْرِيعُ ليس مُشْكِلا

قوله ذا[60] انتصاب فيه تجوّز لانه مبنى وانما معناه انه يُحكم عليه بانه فى موضع نصب بمعناه انه لو وقع مكانه اسم معرب لكان منصوبا وقوله جعل إيّاىَ ظاهره القول بما ذهب اليه الكوفيون من انه بجملته الضمير وقيل الضمير إيّا وحده وما بعده حروف تدلّ على الخطاب وغيره وهو مذهب سيبويه وقيل الضمير هو ما بعد ايّا وايّا عمدة لاتّصال ما بعدها بها ونُسب الى الفرّاء وقيل اسم ظاهر وما بعده ضمائر اضيف اليها ايّا وموضع ما بعد ايّا خفض قال اصحابنا وهذا مذهب الخليل وقال صاحب هذه الارجوزة إنّ مذهب الخليل والاخفش والمازنى ان

ايّا فى النصب نظير أَنا فى الرفع ويليه اسماء تدلّ على متكلّم او غيره مضاف اليها ايّا وتفتح همزتها فيقال أَيّاك وتخفّف الياء مع كسر الهمزة ومع فتحها وقوله والتفريع ليس مشكلا تقول للمتكلّم ايّاى ايّانا وللمخاطب ايّاكَ ايّاكِ ايّاكما ايّاكم ايّاكنّ وللغائب ايّاه ايّاهما اياهم ايّاهنّ

63 وفى اخْتِيارٍ لا يَجِيُّ المُنْفَصِلْ   اذا تَأَتّى أَنْ يَجِيُّ المُتّصِلْ

يقول اذا امكن ان يكون الضمير متّصلا لم يؤت به منفصلا هذا فى الاختيار واما الضرورة فقد تبيح ذلك نحو ما انشدوا :اليك حتى بَلَغَتْ ايّاكا: اى بَلَغَتْكَ وظاهر كلامه انه اذا تاتى المتّصل لم تات بالمنفصل فى اختيار الكلام ثم قد بيّن بعد ذلك ان الضمير يجئ منفصلا وان كان يتاتّى مجيئه متّصلا ومن ذلك زيدٌ عجبتُ من ضَرْبِك ايّاه ومن ضَرْبِكَهُ[61] والدرهمُ اعطيتُك ايّاه واعطيتكه

64 وصِلْ أَوِ افْصِلْ هاءَ سَلْنِيه وما   أَشْبَهَهُ فى كُنْتُهُ الخُلْفُ انْتَمَى (12b)

يعنى بها سلْنيه ما كان مفعولا ثانيا وليس اصله خبر مبتدأ والاحسن فى هذا النوع الاتّصال فاعطيتُكه احسن من اعطيتك ايّاه وقوله فى كنته الخلف انتمى يعنى ان الخلف فى الضمير الذى يقع خبرا لكان او ثانيا لانّنت ويعنى بالخلف اى عن[62] العرب فى اتّصاله وانفصاله او يعنى عن النحويين فى اختيار الاتّصال او الانفصال ولذلك قال فى البيت الثانى

65b واتّصالا أَخْتارُ غَيْرِى اخْتارَ الأنْفِصالا[63]

واتّبع فى ذلك الرمّانى وابن الطَراوة ومختارهم غير مختار اذ نقل سيبويه عن العرب انفصاله هو الافصح قال سيبويه وقد ذكر مسئلة عجبت من ضربى ايّاك وان العرب قد تتكلّم به متّصلا[64] قال ومثل ذلك كان ايّاه لان كانَه قليلة ولم تستحكم هذه الحروف هنا لا تقول كانَنى ولا ليسَنى ولا كانَك فصارت ايّا هاهنا بمنزلتها فى ضربى[65] ايّاك ثم قال سيبويه بعد ذلك وبلغنى عن العرب الموثوق[66] بهم انهم يقولون ليسنى وكذلك كاننى وقال سيبويه ايضا[64] وتقول حسبتك ايّاه وحسبتنى ايّاه لان حسبتنيه وحسبتُكه قليل فى كلامهم ثم شرع يعلّل كثرة انفصال الضمير وقلّة اتّصاله فانظرْ الى هذه النصوص التى ذهبت على هذا الناظم وما اخاله وقف على كلام سيبويه فى هذا المكان وقد استدلّ هو فى غير هذه الارجوزة لاختياره باشياء ضعيفة جدّا

66 وقَدِّمِ الأَخَصَّ فى اتّصالِ   وقَدِّمَنْ[67] ما شِئْتَ فى انْفِصالِ

المتكلّم اخصّ من المخاطب والمخاطب اخصّ من الغائب فاذا اجتمع ضميران متّصلان قدّمت الاخصّ فتقول اعطانيك واعطاكه واذا انفصل احدهما فان شئت قدّمت الاخصّ فقلت اعطانى ايّاه وان شئت قدّمت غير الاخصّ فقلت اعطاه ايّاى وكذلك اعطاك ايّاه وان شئت اعطاه[68] ايّاك وجماع القول فى الاتّصال والانفصال هنا انه اذا اجتمع ضميران واحدهما مرفوع والاخر منصوب[69] اتّصلا

بدأت بالمرفوع نحو ضربتك ولا يجوز ضربتُ ايّاك الا فى الضرورة فان كانا فى الاصل مبتدأً وخبرا جاز الاتّصال والانفصال احسن فان انخفض احدهما باضافة فان كان ما بعد المخفوض ضمير رفع انفصل على كل حال نحو زيدٌ عجبت من ضربه انت او ضمير نصب اقرب منه فالفصل نحو عمروٌ عجبت من ضربه ايّاك او مثله قربا او بعدا فالانفصال نحو زيدٌ هندٌ عجبت من ضربها ايّاه ولا يجوز من ضربهاه الا ضرورة او فى نادر كلام وان كانا منصوبين واصلهما المبتدأ والخبر نحو باب ظننتُ او ليسا اصله نحو باب أَعْطَيْتُه فيتّصل ما يلى العامل والاخر ان كان ابعد من الاوّل (13a) جاز اتّصاله وانفصاله والانفصال فى باب ظننت احسن والاتّصال فى باب اعطيت احسن وان كان اقرب منه فاربعة مذاهب مذهب سيبويه انه لا يجوز الا الانفصال ومذهب المبرّد جواز الاتّصال قياسا والانفصال عنده احسن ومذهب الفرّاء انه لا يجوز الا الانفصال الا ان يكون الاوّل ضمير مثنّى او ضمير جماعة مذكّرين فيجيز الاتّصال والانفصال احسن ومذهب الكسائى كمذهب الفرّاء الا ان الكسائى يجيز الاتّصال اذا كان الاوّل ضمير جماعة المونّثات وان تساويا فى القرب والبعد فالاختيار الانفصال ويجوز الاتّصال وهو ضعيف نحو الدرهمُ زيدا اعطيتُه ايّاه ويجوز اعطيتهوه وتقول اعطيتكُما ايّاكما ويجوز اعطيتكُما كُما الا ان يكونا ضميرى متكلّم فالانفصال نحو منحتُنى ايّاى ويقبح منحتنينى وفى كتاب بعض الكوفيين اجاز الكسائى اعطيتُهُنّ هُنّ واعطيتكُنّ كُنّ وابى ذلك الفرّاء واعطيته اياه هو الاختيار ويجوز فى القياس اعطيتهوه وزعم الفرّاء انه غير مسموع فى كلام العرب

67 وفى اتّحادِ الرُّتْبةِ الْزِمْ فَصْلا وقد يُبيحُ الغَيْبُ فيه وَصْلا

يقول اذا اتّحدت الرتبة كأنْ يكونا متكلّمين او مخاطبين او غائبين وجب الفصل نحو منحتنى ايّاى واعطيتك ايّاك واعطيته ايّاه وقوله وقد يبيح الغيب فيه وصلا اى اذا اتّحدت رتبة الضميرين فى الغيبة فانهما قد يتّصلان وهذا قسمان كما مثّلنا احدهما ان يكونا مع اتّحادهما فى الغيبة متّفقين افرادا او تثنية او جمعا او تذكيرا او مختلفين فان كانا متّفقين نحو زيد الدرهمُ اعطيتهوه فقد تقدّم اجازة الكسائى مثل ذلك وزعم الفرّاء انه ليس مسموعا وان كانا مختلفين ففى كتاب سيبويه اجازته قال سيبويه فى نحو اعطاهوما واعطاماه وهو عربى وليس بالكثير ثم نصّ على ان الفصل هو كثير فى كلامهم[70]

69 وقَبْلَ يا النَفْسِ مع الفِعْلِ الْتُزِمْ نونُ وِقايةٍ ولَيْسِي قد نُظِمْ

ذكر ان نون الوقاية تلزم فى فعل قبل ياء المتكلّم نحو ضَرَبَنِي ويَضْرِبُنِي واضْرِبْنِي وهذا فيه تفصيل وذلك أن الفعل إمّا ان يكون مما رُفع بالنون او لا ان كان مما رُفع بالنون جاز فيه ثلاثة اوجه احدها الجمع بين النون التى هى علامة للرفع وبين نون الوقاية نحو يضربانِنِي الثانى الادغام نحو يضْرِبانِّي الثالث حذف نون الوقاية نحو يضربانى قد تبيّن فى هذا (13b) النوع انها لا تلتزم[71] وانما قلنا ان المحذوف انما هو نون الوقاية دون نون الاعراب لان المعنى الذى جئ بنون الوقاية لاجله وهو ان تقى الفعل من الكسر مفقود هنا لان نون الاعراب يحصل فيها هذا المعنى مع الدلالة على الاعراب على ان بعض اصحابنا زعم ان

المحذوف فى مثل هذا انما نون الاعراب لا نون الوقاية واما قوله :يَسُوُّ الفاليات اذا فَلَيْنِى :
يريد فَلَيْنَنى فضرورة والمحذوف نون الوقاية لا نون الاناث وان يكن مما رُفع بالنون فإمّا ان
يكون أَفْعَلَ فى التعجّب او غيره ان كان غيره لزمت وان كان افعل نحو ما أَحْسَنَنى ففيه خلاف
ذهب الكوفيون وبعض اصحابنا الى انه يجوز حذف نون الوقاية فتقول ما أَحْسَنى وما أَجْمَلى
ونقل الكوفيون ذلك عن العرب سماعا فوجب قبوله وانما جاز ذلك فى افعل التعجّب لشبهه
بالاسم وقوله وليسى قد نُظم يشير الى قول الراجز: اذ ذهب القومُ الكرامُ ليسى: وظاهر كلامه
انه لا ينقاس حذفها فى ليس وقد نصّ بعض اصحابنا على ان حذفها من ليس يجوز فى الكلام
وانما كان ذلك لانها لا تتصرّف فاشبهت الحروف التى يجوز فيها اثباتها وحذفها نحو أنّ

70 ولَيْتَنِى فَشا ولَيْتِى نَدَرا ومَعْ لَعَلّ اعْكِسْ وكُنْ مُخَيَّرا

يقول حذفها فى لَيْتَ نادر ونصّ اصحابنا على انه ضرورة نحو قول مهلهل
زعموا أننى ذَهَلْتُ وليتى أَستطيع الغداةَ عنها ذُهولا.
وقوله ومع لعلّ اعكسْ ليس بجيّد لان اثبات النون فى لعلّ ليس بنادر بل هو فصيح لكنه اقلّ
من حذفها فى إنّ وأنّ ولكنّ وكأنّ لان اجتماع المثلين اثقل من اجتماع المتقاربين

71 فى الباقيات واضْطِرارًا خَفّفا عَنّى ومِنّى بَعْضُ مَنْ قد سَلَفا

يعنى بالباقيات اخوات لَيْتَ ولعلّ وهى إنّ وأنّ وكأنّ ولكنّ فانت مخيّر بين ان تُلحقها
نون الوقاية وان لا تلحقها فتقول إنّنى وإنّى وكذلك باقيها واما منْ وعَنْ فذكر ان حذفها
منهما ضرورة وهو كما ذكر وان كان ظاهر كلام ابى موسى الجزولى يقتضى ان حذفها منهما لغة
وان لم تكن فى شُهرة الاثبات

72 وفى لَدُنّى لَدُنى قَلّ وفى قَدْنى وقَطْنى الحَذْفُ ايضا قد يَفى

يقول حذفها فى لدن قليل لكنه فصيح وقد قُرِئَ فى السبعة قَدْ بَلَغْتَ منْ لَدُنّى (18/76/75)
بتشديد النون وبالتخفيف على حذفها على انه محتمل ان تكون نون وقاية فى لدنى المخفّفة
لان لنا لغة فى لدن حذف (14a) نونها فتقول من لَدُ فمن قال من لَدُنى فيحتمل ان يكون ذلك
على هذه اللغة فتكون هذه نون الوقاية واذا احتمل ذلك لم يكن فى لَدُنْ دليل على حذف نون
الوقاية من لَدُنْ وقوله وفى قدنى وقطنى الحذف ايضا قد يفى ابهم الحذف وقد تقدّم له حذف
فصيحا كثيرا وحذف نادرا[72] وحذف اضطرار وحذف قليل والذى نُصّ عليه ان الحذف فى قدْنى
وقَطْنى ضرورة[73] وظاهر كلام ابنى موسى يقتضى انه لغة

## IV العَلَمُ

73 اسمٌ يُعَيِّنُ المُسَمَّى مُطْلَقا عَلَمُهُ كجَعْفَرٍ وخِرْنِقا

اطلق التعيين وهو على قسمين احدهما تعيين الاجناس بعضها من بعض كماءٍ وزيتٍ وذهبٍ ونحو ذلك والثانى تعيين غير الاجناس كزيد فكان ينبغى ان يقيِّد التعيين لغير الاجناس وقوله مطلقا يريد بالنسبة الى جميع احواله من تكلّم وخطاب وغيبة فتقول انا زيد وانت زيد وهو زيد فيعيِّنه فى جميع احواله وهذا يشترك معه فى هذا المعرَّفُ بالالف واللام للعهد فانه يعيِّن مسمّاه مطلقا فتقول انا القاضى وانت القاضى وهو القاضى

75 واسماً أَتَى وكُنْيةً ولَقَبا وأَخِّرَا ذا إنْ سِواهُ صَحِبا

يريد واخِّر اللقب ان صحب الاسم او الكنية فتقول جاء سعيدٌ كُرْزٌ وجاء ابو بكرٍ كرزٌ وجاءت أُمّ عمروٍ بَطّةُ واعراب هذا اللقب يتبيَّن فى البيت بعد هذا

76 وإنْ يكونا مُفْرَدَيْنِ فَأَضِفْ حَتْماً وإلّا أَتْبِعِ الذى رَدِفْ

يقول اذا كان اللقب وغيره مفردين فاضفْ غير اللقب الى اللقب ولا يجوز غيره وذلك نحو هذا سعيدُ كُرْزٍ ورايت سعيدَ كرزٍ ومررت بسعيدِ كرزٍ وان لم يكونا مفردين فاتبع الذى ردف اى تاخر وهو اللقب اى اتبعه لما قبله فى الاعراب وذلك نحو جاءنى ابو بكرٍ كرزٌ ورايت ابا بكرٍ كرزا ومررت بابى بكرٍ كرزٍ ولم يبيّن فى اعرابه غير انه تابع وهذه التبعية يجوز فيها وجهان من الاعراب احدهما ان يكون على جهة البدلية الثانى ان يكون على جهة عطف البيان وهو اولى لان اللقب اشهر من الاسم وقوله وان يكونا الضمير عائد على اللقب وعلى الذى يصحبه والذى يصحبه اعمُّ من ان يكون اسما او كنية اما الاسم فيتصوَّر ان يكون مفردا وغير مفرد نحو زيد وعبد الله واما الكنية فلا تكون مفردة والافراد يطلق فى اصطلاح النحاة على اشياء منها الافراد بازآء التثنية (14b) والجمع وذلك فى باب الاعراب ومنها الافراد بازاء المضاف والمشبَّه بالمضاف وذلك فى باب النداء وفى باب لا ومنها الافراد بازاء الجملة وذلك فى باب المبتدأ والخبر وغيره[74] ومنها الافراد بازاء المركّب الذى هو جملة او مضاف ومضاف اليه او اسمان جُعلا اسما واحدا وذلك فى هذا الباب ويرد على قوله وان يكونا مفردين العلمُ الذى فيه ألْ للمح الصفة نحو الحارث والعبّاس فانه ما دامت فيه لا يضاف الى اللقب اصلا مع انه مفرد فتقول هذا الحارثُ كرزٌ ورايت الحارثَ كرزا ومررت بالحارثِ كرزٍ وقوله فاضفْ حتما هذا مشهور مذهب البصريين وذهب الكوفيون وبعض البصريين الى جواز الاتباع فتقول هذا يَحْيَى عَيْنانٍ ورايت يحيَى عينانٍ ومررت بيحيى عينانٍ فى رجل اسمه يحيى ولقبه عينان ويجوز ايضا ان لا تُتبع وان لا تضيف بل تقطع فتقول رايت سعيدا كرزٌ ومررت بسعيد كرزٌ والقطع إمّا الى الرفع كهذا الذى مثّلنا وإمّا الى النصب وقوله والّا اتبع الذى ردف تقدّم تمثيل ذلك ولا يلزم الاتباع بل يجوز معه وجه اخر وهو القطع

77 ومنه مَنْقولٌ كفَضْلٍ وأُسَدْ     وذو ارتجالٍ كسُعادَ وأُدَدْ

قسّم العلم الى قسمين منقول ومرتجل فالمنقول ما سبق له وضع فى النكرات نحو ما مثّل به من فضل فانه منقول من فضل المصدر واسد فانه منقول من اسم الحيوان والنقل يكون من اسم شخص نحو اسد ومن صفة نحو قاسم ومالك ومن مصدر نحو فضل ومن فعل ماض نحو كَعْسَبَ ومضارع نحو يَشْكُرُ وامر نحو أَطْرِقا ومن جملة كتأبّطَ شرّاً ومن اسم صوت نحو بَبّهْ على خلاف فيه ومن غير ذلك والمرتجل ما لم يسبق له وضع فى النكرات نحو ما مثّل به من سُعاد وأُدَد اما سعاد فمشتقّ من السعد ولا يعلم كونه لاسم نكرة وهو علم لمونّث واما ادد فاسم رجل وفى همزته خلاف منهم من قال انه مشتقّ من الإدّ وهو العظيم قاله شيخنا ابو الحسن الأُبلى[75] وقال سيبوية انه مشتقّ من الوُدّ فتكون همزته مبدلة من واو ولزم فيها البدل[76] قال سيبويه فى باب تحقير الاسماء اللى يثبت الابدال فيها ويلزمها وانما أُدَدٌ من الوُدّ وانما هو اسم يقال مَعَدّ بن عدنان بن أُدَدَ[77]. واختلفوا النحاة هل ثم علم مرتجل او كل علم منقول وظاهر كلام سيبويه ان كل علم منقول فان جميع ما اورده من مُثُل المرتجل انما هى منقولة فى الاصل لكنّا جهلنا من اىّ نكرة نُقلت

78 وجُمْلةٌ وما بمَزْجٍ رُكّبا     ذا إنْ بغَيْرِ وَيْهِ تَمّ أُعْرِبا (15a)

يريد ومن العلم الجملة نحو تابّط شرّا وهو احد فُتّاك العرب وذرّا حبّاً وبَرَقَ نَحرُه وشاب قَرناها وغير ذلك وهذا داخل تحت قوله ومنه منقول ولم يبيّن حكمه وحكمه الحكاية فتقول قام تابّطَ شرّا ورايت تابّطَ شرّا ومررت بتابّطَ شرّا ثم ذكر ان المركّب تركيب مزج يُعرب ان كمل بلفظة غير وَيْه نحو بَعْلَبَكّ ومَعدِي كَرِبُ ورَامَ هُرمُزَ ومارَسَرْجَسَ وحَضْرَمَوْتَ ولاعرابه طريقان احدهما ان يعرب اعراب ما لا ينصرف فتقول هذه حضرموتُ ورايت حضرموتَ ومررت بحضرموتَ والثانى ان يعرب اعراب المضاف والمضاف اليه فتقول هذه حضرْموتٍ ورايت حضرَموتٍ ومررت بحضرِموتٍ ولم يبيّن الناظم كيف اعرابه وظاهر كلامه انه لا يجوز فيه البناء وفيه خلاف والصحيح جوازه فتقول هذه حضرَموتَ ورايت حضرَموتَ ومررت بحضرَموتَ ولم يتعرّض الناظم لحكم المركّب تركيب مزج اذا كمل بوَيْهِ نحو سيبويه ونِفْطَويه ونَزْرَوَيه وابن درستويه وابن خالويه وابن شاهويه وكلهم نحاة لا يُحفظ لهم سابعا وهذا مبنى على الكسر تقول جاء سيبويهِ ورايت سيبويهِ ومررت بسيبويهِ وانما لم يعرب لاختلاط الاسم الاوّل بالصوت وصيرورتهما اسماً واحدا فعومل معاملة الصوت كغاقِ فبُنى ونوّن ان نُكّر كما ينوّن غاق ان نُكّر ولم يذكر سيبويه فى هذا النحو الا البناء وذكر الجرمى فيه جواز اعرابه اعراب ما لا ينصرف فيقول قام سيبويهُ ورايت سيبويهَ ومررت بسيبويهَ فان كان ما ذكره مسموعا قُبل وان كان قيسا على بَعْلَبَكّ لم يُقبل

80 ووَضَعُوا لبَعْضِ الأَجْناسِ عَلَمْ     كعَلَمِ الأَشْخاصِ لَفْظًا وَهْوَ عَمّ

علم الجنس هو الاسم المعامل معاملة العلم لفظا[78]. ومعاملة النكرة معنى فمن الجهة الاولى لا يقبل اداة التعريف ويمتنع من الصرف ان انضاف الى العلمية سبب اخر يمنع معه نحو

أسامةَ وابن آوَى وبنات أَوْبَرَ وتجئ الحال منه فى فصيح الكلام وان لم تتقدّم عليه فتقول هذا اسامةُ مُقبلا ويضعف هذا اسدٌ مقبلا ومن الجهة الثانية ينطلق على كل واحد واحد[79] من جنسه كالاسم الذى هو نكرة لفظا ومعنى فكل اسد ينطلق عليه اسامةُ وكل ثعلب ينطلق عليه ثُعالةُ فاسامة واسد مترادفان لكنّ أُعطى اسامة حكم الاعلام كما قدّمنا واسد نكرة لفظا ومعنى فاحكامه احكام النكرة وقد يكون لبعض المترادفين احكام لا تكون للاخر الا ترى ان ذا مترادف لصاحب وقد انفرد باحكام (15b) لا توجد فى صاحب ولِما ذكرناه من ان معناه معنى النكرة قال سيبويه حين بوّب عليه هذا باب من المعرفة يكون فيه الاسم الخاصّ شائعا فى الأُمّة ليس واحد منها اولى به من الاخر[80] فانما يعنى بكون الاسم الذى حكمه حكم العلم والا فيستحيل ان يكون خاصّا شائعا لان الاسم الواحد لا يكون كليا جزئيا وقد رام بعض المتنطّعين التفرقة بين اسامة واسد من جهة المعنى ورام ابقاء اسم اسامة على العلمية لفظا ومعنى فزعم ان اسدا موضوع لواحد لا بعينه كسائر النكرات وزعم ان اسامة موضوع للمعنى الذهنى والذى قام بالذهن انما هو معنى معقول مفرد لا يتكثّر ولا يوجد خارجَ الذهن ثم صار يقع على الاشخاص لوجود ما هو ذلك المعنى المفرد كلىٌّ فى الاشخاص واسد وُضع لواحد من تلك الاشخاص لا بعينه واسامة وُضع للصورة الذهنية وان تعدّدت الاشخاص فى الخارج وما اظنّ العرب قصدت شيئا من هذا الذى ذكره هذا المتاخّر فى علم الجنس وايضا فانه ما من نكرة إلا ومعناها الذهنى مفرد لا يتكثّر فلا اختصاص لاسامة بذلك

82 ومِثْلُهُ بَرَّةَ لِلْمَبَرَّهْ  كذا فَجارِ عَلَمٌ لِلْفَجْرَهْ

يقول علم الجنس لا يخصّ[81] بالمشخّصات نحو اسامة وثُعالةَ وغيرهما بل قد يكون فى المعانى واشار الناظم الى قول النابغة الذبيانى

إنّا اقتسمنا خُطّتَيْنا بيْننا  فحملتُ برّةَ واحتملتَ فَجارِ .·.

فبرّة علم للمبرّة فامتنع الصرف للعلمية والتانيث وفجار علم للفجرة معدول عن مصدر معرفة فكانه قال واحتملت فجرةَ وفجار مبنى على الكسر وجعل سيبويه والنحويون بعده فجار من المصادر المعدولة واختار ابو سعيد السيرافى على تكون صفة غالبة قال لانه جعلها نقيضة بَرّةَ وبرّة صفة تقول رجل برٌ وامرأة برّةٌ فبرّة وفجار صفتان لمصدر كانه قال فحملتُ الخصلةَ البرّةَ واحتملت الخصلةَ الفاجرةَ كما تقول الخصلة الحسنة والخصلة القبيحة وهما صفتان وجعل برّةَ معرفةً عُرّف بها ما كان جميلا مستحسنا

## V اسْمُ الإشارةِ

83 بِذا لِمُفْرَدٍ مُذَكَّرٍ أَشِرْ    بِذِي وذِهْ تِي تا على الأُنْثَى اقْتَصِرْ

ذا اشارة لمفرد مذكّر قريب والفه عند الكوفيين زائدة ووافقهم السُّهيلى واصل عند البصريين واختلفوا من اىّ شئٍ هذه الالف منقلبة فقيل من ياء فالعين واللام ياءان وقيل من واو وهو من باب طويت ويقال فى ذا ذاءِ وذائهِ ويقال فى تانيث ذا ذاتُ وذِهْ وتِهْ وباشباع كسرة (16a) الهاء او باختلاسها وصْلا

85 وبأُولَى أَشِرْ لجَمْعٍ مُطْلَقا    والمَدُّ أُولَى ولَدَى البُعْدِ انْطِقا

86 بالكافِ حَرْفاً دون لامٍ او مَعَهْ    واللامُ إنْ قَدَّمْتَ ها مُمْتَنِعَهْ

قوله بالكاف حرفا اى حرف خطاب فلا موضع لها من الاعراب ولا يتخيّل فيها الاضافة فهى كالكاف فى قولهم النَّجاءَك وفى أَنصرك زيدا وذكر انه مخيّر فى حالة القصْوى بين ان تقول ذاك او ذلك وكذلك فى باقى الاسماء والذى ذكر الناس ان اللام للبُعْد وان مراتب المشار ثلاثة الدُّنيا والوُسطى والقُصوى والذى يُفهم من كلام هذا الناظم ان للمشار حالتين الدنيا والقصوى وقوله دون لام مثاله ذاك وتِيك وذانك وتانك وأُولاكَ وقوله او معه مثاله ذلك[82] وتِيلك وأُولالك وذكر ان اللام تمتنع اذا قُدّمت على اسم الاشارة ها وها هنا للتنبيه فيجوز ان تقول هاذاك ولا يجوز[84] ها ذالك[83] قيل لان ها للتنبيه واللام للتنبيه فلا يجتمعان قال السُّهيلى والاظهر فى اللام انها تدلّ على تَراخٍ وبُعدٍ فى المشار اليه واكثر ما يقال فى الغائب وما ليس بحضرة المخاطب وها تنبيه للمخاطب لينظر وانما ينظر الى ما بحضرته لا الى ما غاب عن بصره فلذلك لم يجتمعا ولنحصر اسماء الاشارة بالنظر الى مراتبها الثلاث وبالنظر الى تذكيرها وتانيثها وبالنظر الى افرادها وتثنيتها وجمعها فنقول لمذكّرٍ قريب مفرد ذا وذاءِ وذائهِ ويجوز دخول ها للتنبيه فتقول هذا وهَذاءِ وهَذائه ولوَسَط ذاك ويجوز ادخال ها فتقول[85] هاذاك ولبعيد ذلك وآلِك ولمذكّرين قريبين ذانِ رفعا وذَيْنِ نصبا وجرّا ويجوز ادخال ها فتقول هاذانِ وهاذَين ومن قالَ الزيدان رفعا ونصبا وجرّا قال هذان بالالف فى الاحوال الثلاثة ولوسطين ذانك ويجوز هاذانك ولبعيدين ذانّك رفعا وذَينّك نصبا وجرّا وذانيك وذَينيك ولجمع مذكّر قريب أُولاَ بالقصر وبالمدّ وتدخل ها فتقول هَؤُلاَ وهؤُلاءِ وهَوْلاَ بحذف الف ها وبواو ساكنة وفى الوسط أُولاك وهَؤُلاك وفى بعيد أُولائك وأُولالك وأُلاّك ولمونّث قريب مفرد ذاتُ وذِي وتِى وذِهْ وتِهْ وتا ويجوز ادخال ها على كل منها ووسط تِيكَ وتَيك وذِيك ويجوز دخول ها وبعيد تِلْكَ وتَلْكَ وتالِك وتِيلك ولمونّثين قريبتين تانِ رفعا وتَيْنِ نصبا وجرّا ولوسطتين تانِك وتَيْنِك ولبعيدتين تانّك وتَينّك وان شئت تانيك (16b) ولا يجوز التشديد فى تَينّك ولا فى ذَينّك على مذهب البصريين واما جمع المونّث فكجمع المذكّر فى رتبة الثلاث وفى الافراد والتثنية والجمع

87 وبهُنا او هاهُنا أَشِرْ الى دانِي المكانِ وبه الكافَ صِلا

ذكر ان الكاف ان شئت وصلتَها بهُنا فقلت هناك وان شئت وصلتها بهاهنا فقلت هاهناك ولا احفظ هاهناك من كلام العرب فان كان ورد قلناه والا فالمنع ولا يصحّ قياسه على هاذاك وان اشتركا فى كونهما اسمى اشارة لان هاهنا مختصّ بالمكان ومقصور عليه وهذا يقع على كل مشار اليه على ما تقدّم فيمكن ان يتصرّف فيه ما لا يتصرّف فى غيره وقد تعرّض الناظم فى البيت بعد هذا لزيادة اللام للبعد فى هناك وذلك جائز قال تعالى هُنَالِكَ ٱبْتُلِىَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ($33^{11}$) وقوله وبه الكاف صلا فى البعد هذا على ما اختار من ان المشار له رتبتان قريبة وبعيدة والذى يكون للبعد على راينا انما هو باللام نحو هنالك وقوله اشر الى دانى المكان اى الى قريب المكان وذكر بعضهم انها قد تاتى للزمان وفى كلا الحالين هنا يلزم الظرفية او شبه الظرفية كجرّها بمِن تقول اقبلت الخيلُ من هنا ومن هناك وذكر فى البيت بعد هذا ثَمّ وانها ظرف للمشار البعيد من الامكنة وهى كهنالك فى التزامها الظرفية او شبهها ومن اعرب ثَمّ من قوله تعالى وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمّ ($76^{20}$) مفعولا به فقد اخطأ لانه اخرجها عن بابها الى المفعول به

## VI المَوْصولُ

تقدّم لنا الوعد فى ذكر تعريف الموصول فى اوّل التعريف والتنكير فنقول اختلف الناس فى تعريف الموصولات فذهب الاخفش الى انها تعرّفت بالالف واللام قالوا وما ليس فيه الف ولام فهو على نيّة ما فيه الالف واللام نحو مَن وما قالوا وما كان مضافا فانه تعرّف بالاضافة ومذهب الاخفش هو المختار وذهب الفارسى الى انها تعرّفت بالعهد الذى فى الصلة ولم تتعرّف بالالف واللام فعلى هذا يكون الموصول قسما سادسا للمعارف ويظهر هذا المذهب من كلام صاحب الارجوزة وقد صرّح به فى غيرها

89 مَوْصولُ الأَسْماءِ الذى الأُنْثَى التى واليا اذا ما ثُنِّيا لا تُثْبِتِ

لا يحتاج الموصول الى حدّ لانه الفاظ محصورة قليلة تضبط بالعدّ وانما قال موصول الاسماء لان لنا حروفا موصولة نحو أَنْ وأَنّ وقد زعم الفرّاء ان الذى يكون حرفا موصولا فينسبك (17a) منه مع ما بعده مصدر كما ينسبك مع أَنْ والفعل فاجاز اعجبنى الذى قمت اى قيامك وفرّع على مذهبه الكوفيون وقد استحسنه الفارسى فى بغداديّاته[86] وقوله الانثى التى يُشعر ان الذى لمذكّر واكثر ما يكون لمفرد وقد ياتى لجمع فتقول هم الذى خرجوا تريد الذين وقوله واليا اذا ما ثُنّيا لا تثبت اى تقول اللذان واللتان ولا تقول اللذيان واللتيان لانه لما كان اخرهما ياء نحو الشجى والعمى خاف ان يتوهّم ان تثنيتهما كتثنية العمى والشجى فذكر انه فى تثنيتهما لا تثبت الياء بل تحذفها وجوبا ومفهوم الشرط هنا مُلغىً لانه لا يختصّ حذفها بالتثنية بل يجوز حذفها فى الافراد فتقول الذْ[87] قام زيد والتْ[88] قامت هند واذا

حذفت الياء فان شئت ابقيت الذال والتاء على كسرهما وان شئت اسكنت فتقول ٱلذْ[89] والتْ[90]
وقد زعم بعضهم ان هذا الحذف فيهما حالة الافراد من الضمائر لا لغة ويجوز تشديد الياء
في اللذى والتى فتقرّ مبنية على الكسر دائما او مجراة بوجوه الاعراب فتقول قام اللذيْ فى
الدار ورايت اللذيّ فى الدار ومررت باللذّي فى الدار وعندنا ان اللذى اصوله اللام والذال
والياء فهو مركّب عندنا من ل ذى ثلاثيا وذهب الكوفيون الى ان اللام والياء زائدتان وان
الاصل فيها الذال وحدها كما زعموا فى اسم الاشارة فى ذا ان الاسم هو الذال وحده وتقدّم ذلك

91 والنونُ من ذَيْنِ وتَيْنِ شُدِّدا     ايضا وتَعْويضٌ بذاك قُصِدا

تقدّم لنا عند ذكر اسماء الاشارة تشديد هذه النون وقد اطلق الناظم التشديد فى قوله
والنونُ إنْ تُشْدَدْ فلا مَلامَهْ[91] والنون من ذين وتين شدّدا وليس مجمعا على اطلاقه اما فى الرفع
فصحيح تقول اللذانّ واللتانّ وهذانّ[92] وهتانّ[93] واما فى النصب والجرّ فمذهب البصريين انه
لا يجوز التشديد لانه جمع بين ساكنين على غير شرطهما ومذهب الكوفيين انه يجوز التشديد
فيقول اللذَينّ واللتَينّ وهاتَينّ وهاذَينّ وقوله وتعويض بذاك قصدا[94] اى قُصد بالتشديد
التعويض مما ذهب بالحذف من الاسم المفرد فى التثنية لان القياس كان يقتضى ان لا يُحذف
منه شئٌ فكان يقال اللذيَان كما قالوا الشجيان وهاذَيان كما قالوا رَحَيان ولكنهم حذفوا
الياء والالف فى التثنية فناسب ان يعوّضوا من ذلك المحذوف التشديد فى النون ويحتاج فى
دعوى هذا الى دليل ويمكن ان يدّعى ان هذه الزيادة فى النون انما هى (17b) للفرق بين
تثنية المبنى وتثنية المعرب للتعويض من المحذوف وكما فرّقوا بالحركة بين المعرب والمبنى
فى قَبلُ وبَعدُ فجعلوا الحركة فيهما اذا كانا مبنيّان ضمّة وكل واحد من القولين دعوى وسألنى
بعض من لقيناه من اهل النحو بديار مصر عن قولهم هذانّ ما النون المزيدة قلت الاولى قال
قال الفارسى فى التذكرة هى الثانية لئلا يفصل بين الف التثنية ونونها ولا يفصل بينهما
قلت له يكثر العمل فى ذلك لانّا نكون قد زدنا نونا متحرّكة ثم اسكنّا الاولى وادغمنا او
زدناها ساكنة ثم اسكنّا الاولى وحرّكنا الساكنة بالكسر على التقاء الساكنين ثم ادغمنا
وعلى ما ذكرته نكون زدنا نونا ساكنة وادغمنا فقط فهذا اولى لقلّة العمل

92 جَمْعُ ٱلّذِى ٱلْأُلَى ٱلّذِينَ مُطْلَقا     وبَعْضُهُمْ بالواوِ رَفْعاً نَطَقا

93 بِٱللّاتِ وٱللّاءِ ٱلّتِى قَدْ جُمِعا     وٱللّاءِ كٱلّذِينَ نَزْراً وَقَعا

ذكر فى البيت الاوّل ان الذى له جمعان الأُلَى والّذِينَ وعنى بقوله مطلقا رفعا نصبا
وجرّا وبعض العرب يقول اللّذُونَ فى الرفع وذكر فى البيت الثانى ان التى لها جمعان اللاتِ
واللاءِ وذكر فيه ان اللاءِ ايضا يقع بمعنى الذين اى يكون جمعا للذى فلم يستوف جموع الذى
ولا التى واوهم اختصاص كل واحد منهما بما ذكر[95] انه جمعه لانه فى معرض البيان والتفصيل
والامر ليس كذلك اما الذى[96] فيجمع ايضا الأُولاءِ ويجمع ايضا بحذف نون الجمع فتقول الذى
كحاله اذا كان مفردا ويقال ايضا فى جمعه اللّاؤُونَ واللّائِينَ نصبا وجرّا ويجوز حذف النون

فتقول اللاءُ واللائِى واما التى فمن جمعها الأُلَى فتكون جمعا للذى كما تقدّم وجمعا للتى لا اختصاص بواحد منهما نصّ الناسُ على ذلك وقال زهير يصف بقرة وحش وكلابا

تَبذُّ الأُلَى يأتينها من ورائها وان تتقدّمها الطواردُ تُصْطَدْ ∴

واللّاتى واللائِى واللّواتى وبلا ياء... واللّواءُ واللّواءِ واللّئِى واللّا واللّاءات مَبنيا على الكسر مطلقا او معربا اعراب الهندات فتقول جاء اللّاءآتُ خرجن ورايت اللاءات خرجن ومررت باللاءات خرجن ويجوز ايضا استعمال التى فى موضع الذى يستعمل جمعها فتقول قام الهنود التى فى الدار كما تقول اللواتى فى الدار وذلك من حيث معاملة الجمع معاملة الواحدة المفردة كما تقول الهنود قامت وقُمن وقد زعم بعضهم ان اللواتى جمع للّاتى لا للتى وتسمية النحاة هذه الاسماء المذكورة جمعا (18a) للذى والتى انما هو بالنظر الى المعنى لا بالنظر الى ما اصطلحوا عليه من جمع السلامة وجمع التكسير وقد كان قياس الذى والتى ان لا تثنّى ولا تجمع لانهما مبنيّان والمبنى لا يثنّى ولا يجمع لان ذلك تصرّف فيه وما مُنع لفظه ان يتصرّف فيه باعراب منع مدلوله ان يتصرّف فيه بتثنية او جمع او تانيث ليطابق الدليل المدلول فى منع التصرّف وكذلك كان قياس اسماء الاشارة والتحقيق فى هذا كله ان ذلك صيَغ تثنية وصيغ جمع لا تثنية ولا جمع صحيحان لان الاسم لا يثنّى حتى ينكّر ولا يكون ذلك فى اسم الاشارة ولا الموصول

94 ومَنْ وما وأَلْ تُساوِى ما ذُكِر وهكذا ذو عند طَيِّئٍ شُهِرْ

اما مَن فمجمع على اسميتها واما ما فتكون اسما وتكون حرفا واذا كانت موصولة فمذهبنا انها اسم اذا كانت بمعنى الذى وفروعه وانها حرف اذا كانت مصدرية نحو اعجبنى ما قمت اى قيامك وبهذا قال الكوفيون وخالف الاخفش فى المصدرية فزعم انها اسم واما أَلْ التى بمعنى الذى والتى نحو الضارب والضاربة تريد الذى ضرب والتى ضربت ففيها خلاف ذهب الاخفش الى انها حرف تعريف كأَل التى فى الرجل وليست بموصولة وزعم المازنى انها حرف موصول وذهب ابن السرّاج والفارسى واكثر النحويين الى انها اسم هذا نقل بعض اصحابنا ونقل صاحب كتاب الافصاح وهو ابو عبد الله بن هِشام الخضْراوى ما ملخّصه الالف واللام الموصولة مذهب ابن الباذش[97] انها ليست اسما ونسبه الى ابى علىّ لانه قد صرّح به فى التذكرة وقال ابو عثمان وابو بكر هى اسم موصول انتهى فقد اختلف النقل عن المازنى والفارسى ويمكن ان يكون ذلك قولين[98] لكل واحد منهما ونقل كل من اصحابنا ما اطلع عليه وقوله تساوى ما ذُكر اى الذى والتى وفروعهما وتكون بلفظ واحد لمذكّر ولمونّث لمفرد ولمثنّى ولمجموع وقوله وهكذا ذو عند طيّئٍ هذا فيه تعقّب لان الاصحّ فى ذو ان لا تنطلق على المونّث الا ان عنى بقوله وهكذا مطلق الموصولية فلا تعقّب

95 وكالّتِى ايضا لَدَيْهِم ذاتْ ومَوْضِعَ اللاتِى أُتَى ذَواتْ

افهم كلامه ان ذات تجمع وان ذو لا يجمع وليس كذلك بل قد حُكى جمع ذو واعرابه كجمع ذى بمعنى صاحب واعرابه وحُكى ايضا اعراب ذو كاعراب ذى بمعنى صاحب وقد اشرنا الى ذلك

(18b) عند ذكر ذى بمعنى صاحب وحُكى ايضا اعراب ذات كاعراب ذات بمعنى صاحبة وان كان الافصح فى ذو ان تكون بالواو وفى ذات ان تكون مبنية على الضمّ فى الاحوال الثلاثة فيهما اعنى الرفع والنصب والجرّ وقد حُكى ايضا تثنية ذو وذات يثنّيان مرادا بهما معنى صاحب وصاحبة واما جمع ذاتُ فلوَاتُ بالضمّ فى الاحوال الثلاثة ونقل لنا شيخنا ابو عبد الله بن النحّاس الحلبى رحمه الله وهو كان نحوى الديار المصرية انه حكى اعراب ذوات هذه اعراب سلمات قال وهذا غريب والمعروف البناء على الضمّ والافصح فى ذو وذوات ان لا يثنّيا ولا يجمعا بل يكون ذو هكذا للمذكّر المفرد ومثنّاه ومجموعه وذات للمؤنّثة المفردة ومثنّاها ومجموعها وان يكونا مبنيّين رفعا ونصبا وجرّا

---

96 ومثلُ ما ذا بَعْدَ ما استِفْهام    او مَنْ اذا لم تُلْغَ فى الكَلامِ

ذكر ان ذا بعد ما الاستفهامية او بعد مَن يكون موصولا مثل ما كانت ما موصولة فتقول ما ذا صنعته ومن ذا ضربته تريد ما الذى ومن الذى وهذا البيت فيه خَلَل من جهات الاولى انه قيّد ما بالاستفهام وقال او مَن واطلق وينبغى ان يقيّد من كما قيّد ما لان ذا لا تكون موصولة بعد من الا اذا كانت من استفهاما وهذه المسئلة فيها خلاف فمن النحويين من لا يجيز جعل ذا موصولة الا بعد ما لا بعد من واجاز ذلك اكثر اصحابنا الثانية انه[99] شرط فى استعمالها موصولة ان لا تُلغى ولا يحتاج[100] لهذا[101] الشرط لان ذا اسم والاسماء لا تلغى الثالثة انه تحرّز على زعمه بقوله اذا لم تُلغ منها اذا ركّبت مع ما ولم يتحرّز من استعمالها باقية على اصلها من الاشارة فانها لا تكون موصولة ما دامت اسم اشارة بل يستقلّ الكلام بها مع ما او من فتقول ما ذا ومن ذا كانك قلت اىّ شئٍ هذا ولتعلم ان ما ذا لها استعمالات احدها ان يبقى كل واحدة منهما على اصلها فتبقى ما على استفهاميتها وذا على اشارتها كما مثّلنا الثانى ان تكون ما استفهاما وذا موصولة مفردة هكذا لمذكّر ولمونّث ولفروعهما الثالث ان تركّب ذا مع ما ويصيرا اسما واحدا ويظهر الفرق بين هذا الاستعمال والذى قبله انك اذا قلت ما ذا صنعت فان كانت ذا موصولة لم يتسلّط صنعت على ما قبله لانه صلة ويكون الضمير محذوفا وهو معمول صنعت وما مبتدأ وذا خبره كانك قلت اىّ شئٍ الذى صنعت ويكون جوابه فى الافصح بالرفع فتقول خيرٌ وان كانت ذا مركّبة مع ما كان ما ذا بجملته مفعولا بصنعت ولا محذوف فى صنعت (19a) ويكون جوابه فى الافصح بالنصب فتقول خيرًا وكذلك يظهر الفرق بينهما بالبدل فعلى استعمال الثانى تقول ما ذا صنعت اخيرٌ ام شرٌّ بالرفع وعلى الاستعمال الثالث تنصب فتقول اخيرا ام شرًّا الرابع ان تستعمل ما ذا كلها اسما موصولا وهو قليل نحو اعجبنى ما ذا عندك ورايت ما ذا عندك اى الذى عندك وقد انشد سيبويه

دعِى ما ذا علمتِ سأتّقيه    ولكنْ بالمغيَّب نبِّئينى[102]

يريد الذى علمت فعلى هذا يكون لما ذا استعمال خامس وذكر ان تكون ما ذا فى هذا البيت بمعنى الذى قال لانا لم نجد فى الموصولات ما هو مركّب ووجدنا فى الاجناس ما هو مركّب وقال جاز لذا ان يتنكّر لانه لما رُكّب مع ما حدث بالتركيب معنى لم يكن ولا يجوز عند البصريين

ان يستعمل ما كان اسم اشارة موصولا الا اذا إمّا بانفرادها كما ذكرنا فى الوجه الثانى وإمّا مع ما فى الوجه الرابع وزعم الكوفيون ان اسماء الاشارة كلها يجوز ان تستعمل موصولات وكذا ايضا زعموا ان الاسم النكرة اذا اضيف الى معرفة كان موصولا نحو هذا غلام زيد بمكّة اذا كان له غلام بمكّة وغلام بغيرها وأن الاسم الجامد المعرّف بأل يجوز ان يستعمل موصولا نحو انت الرجل تأمر بالحقّ اى الذى تأمر بالحقّ وان النكرة توصل نحو هذا الرجل رايته فرايته عندهم صلة لرجل وان النكرة اذا اضيفت الى نكرة جاز ان تصل الاولى وان تصل الثانية نحو هذا غلام امرأة اكرمته ان وصلت غلاما وهذا غلام امرأةٍ اكرمتها ان وصلت امرأة وجميع هذا عند البصريين لا يجوز على الصلة

97 وكلها يَلْزَمُ بعده صِلَهْ على ضَمير لائقٍ مُشْتَمِلَهْ

هذا كما ذكر لا بدّ للموصول من صلة وعائد وسيذكر حكم الصلة وحكم العائد وقوله على ضمير لائق اى لائق بالموصول مناسب له فى الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث وهذه الموصولات على ثلاثة اقسام منها ما يكون لفظه مفردا مذكّرا دائما ومنها ما يكون لفظه مفردا ويثنّى ويجمع ويذكّر ويونّث ومنها ما استعمل مرّة مفردا مذكّرا ومرّة مفردا ومثنّى ومجموعا ومذكّرا ومونّثا فالقسم الاوّل نحو من وما والقسم الثانى نحو الذى والتى والقسم الثالث نحو اىّ فما كان مفردا مذكّرا دائما او فى حال فتارة تحمل على لفظه وتارة تحمل على معناه وذلك فى تفصيل طويل واختلاف بين النحاة لا يليق ذكره بهذا المختصر وما استعمل مفردا ويثنّى ويجمع ويذكّر ويونّث (19b) فان الضمير الذى فى الصلة يطابق الموصول فى ذلك فتقول جاءنى اللذان قاما ولا يجوز قام وجاءتنى اللواتى خرجن ولا يجوز خرج وقوله ان الصلة تشتمل على ضمير هذا هو الاكثر والا فقد جاء اشتمالها على ظاهر هو الموصول فى المعنى لكنه قليل كما قالوا الحجّاج الذى رايت ابن يوسف وابو سعيد الذى رويت عن الخُدرى يريد رايته ورويت عنه

98 وجُمْلَةٌ او شِبْهُها الذى وُصِلْ به كمَنْ عِنْدِى الذى ابْنُهُ كُفِلْ

اطلق الجملة ولها ثلاث شرائط سوى اشتراط الرابط[103] الاوّل كونها خبرية فلا يجوز جاءنى الذى اضربه فان ورد ما ظاهره غير خبر تؤوّل وقد حُكى اجازة وصلها بجملة الامر والنهى عن الكسائى واجاز المازنى الوصل بالجملة الطلبية اذا كانت بلفظ الخبر واما ليت ولعلّ وعسى فمذهب البصريين انه لا يوصل بها واجاز ذلك هشام الشرط الثانى كونها عارية من معنى التعجّب فلا يجوز جاءنى الذى ما احسنه وهذا على راى اصحابنا فى ان التعجّب خبر وبعض الناس يزعم انه انشاء فلا يحتمل الصدق والكذب فعلى هذا لا يحتاج لهذا الشرط لاندراجه تحت الشرط الاوّل الثالث كونها لا تطلب تقدّم كلام قبلها فلا يجوز جاءنى الذى حتى وجهه حسنٌ ولا يجوز جاءنى الذى لكنّ ابوه قائم وزعم قوم من القدماء انه لا يجوز ان يوصل بالقسم وجوابه اذا كانت جملة القسم عارية من ضمير يعود على الموصول ولا بالشرط وجزائه اذا عريت احدى الجملتين من الضمير فلا يجوز عندهم جاءنى الذى احلف بالله لقد خرج ولا جاءنى الذى إن قام عمرو قام ابوه وان قام ابوه قام عمرو وقوله او شبهها فسّر ذلك بالظرف ولا حاجة لهذا

لان الظرف او المجرور اذا وقع بعد الموصول فليس هو الصلة بل الصلة الفعل المحذوف فاذا قلت قام الذى فى الدار او عندك فالتقدير استقرَّ فى الدار او عندك فقد آل المعنى الى الجملة غاية ما فى هذا ان الجملة تارة تكون مثبتة وتارة تكون محذوفة وذلك مع الظرف او المجرور بشرط ان يكون كل واحد منهما تامًّا فان كان الظرف او المجرور ناقصا لم يحذف الفعل العامل فيه نحو قام الذى اليوم او قام الذى عندك وقوله وصل به لفظ مطلق يدخل تحته جميع الموصولات على سبيل البدلية فيدخل تحته أَل وال لا توصل بشبه الجملة من الظرف او المجرور لا بكل جملة يوصل بها غيرها بل بما سيذكره فى البيت بعد هذا واجاز الكوفيون ان يتبع باسم (20a) معرفة بعده ويُستغنى بذلك عن الصلة فيجيزون مررت بالذى اخيك وضربت الذى اخاك على ان اخاك نعت للذى سدَّ مسدَّ الصلة وكفى منها الا ان يكون الاسم المعرفة مضمرا فلا يُتبع ما قبله ولا يُستغنى به عن الصلة وفى الصلة ايضا بمثل خلاف مذهب البصريين انها لا تكون صلة واجاز ذلك الكوفيون نحو جاءنى الذى مثلَك بالنصب وهذا مبنى على الخلاف فى مثلك هل يجوز ان يكون محلاً ام لا يجوز مذهب الكوفيين جواز ذلك ومذهب البصريين المنع

99 وصِفةٌ صَرِيحةٌ صِلةُ أَلْ ... وكَوْنُها بِمُعْرَبِ الأَفْعالِ قَلّ

الصريح[104] الخالص[105] وهذا اللفظ ملبس لانه لم يتقدّم فيه اصطلاح من النحاة انه يُعنى به كذا فان عنى بالصريح المشتقّ وتحرّز بذلك من المحكوم له بحكم الاشتقاق نحو جاءنى زيد الاسدُ فيرد عليه زيد الافضل قائمٌ فان ال فيه ليست موصولة وافضل مشتقٌ وان عنى بالصريح غير الجملة والظرف والمجرور فانهنّ يقعن صفات ويوصل بها غير ال على زعمه فى الظرف والمجرور فيرد عليه جاءنى زيد الاسدُ وعمرو الافضلُ وان عنى اسم فاعل واسم مفعول فيحتاج الى تبيين فلفظه صريح لم توضع فى الاصطلاح لا لاسم فاعل ولا لاسم مفعول ولا لغيرهما وقوله بمعرب الافعال قال نحو قام اليَضْرِبُ زيدا اى الضاربُ زيدا نصّ الناس ان هذا مخصوص بالضرورة ونصّ هو فى غير هذه الارجوزة ان ذلك يجوز اختيارا ولا يُحفظ مثل اليضرب زيدا فى النثر انما جاءنى فى الشعر فى ابيات فذّ ينبغى ان يجعل ذلك قاعدة يبنى عليها وقوله بمعرب الافعال لا يصحّ على الاطلاق لان معرب الافعال على قسمين احدهما ما تدخل عليه حرف كلام الامر فانه يصدق عليه معرب الافعال ولا يوصل به ال فكان ينبغى ان يقيّده

100 أَيٌّ كما وأُعْرِبَتْ ما لم تُضَفْ ... وصَدْرُ وَصْلِها ضَميرٌ انْحَذَفْ

يقول ايٌّ مثل ما فى كونها موصولة وهذا مذهب الجمهور اعنى انها تجئ موصولة وقال احمد بن يحيى لا تكون استفهاما او جزاء انتهى ولايا احكام تخالف بها ما وكان ينبغى ان يذكرها مع الموصولات اوّلا قبل ذكر الصلة وذلك ان ايًّا تعرب بشرطين احدهما ان لا تضاف الثانى ان لا يحذف صدر صلتها مثال ذلك اضربْ ايًّا هو قائم وامررْ بايٍّ هو قائم وقوله وصدر وصلها ضمير انحذف جملة معطوفة على صلة ما فى قوله ما لم تضف فكانه قال تعرب ايٌّ (20b) ما انتفت اضافتها وحذف صدر صلتها وذلك كما مثّلنا وقد اطلق فى قوله ما لم تضف وايٌّ هذه لا تنفكّ عن الاضافة إمّا لفظا وإمّا معنى فكان ينبغى ان يقول ما لم تضف لفظا فان اضيفت لفظا

وحُذف صدر صلتها فمذهب سيبويه والجمهور البناء على الضمّ وقال بعض البصريين والكوفيين
هى معرفة على كل حال وان لم يحذف صدر صلتها واضيفت لفظا أُعربت اتّفاقا نحو يعجبنى ايّهم
هو قائم واضرب ايّهم هو قائم فان حُذف صدر صلتها ولم تُضف لفظا فالجمهور على الاعراب وهو
كلام العرب نحو اضرب ايًّا قائمٌ وامرر بأىٍّ قائمٌ وقد اجاز بعضهم البناء قياسا

101 وبَعْضُهُمْ أَعْرَبَ مُطْلَقاً وفى ۞ ذا الحَذْفِ أَيًّا غَيْرُ أَيٍّ يَقْتَفِى

يحتمل ان يريد وبعض النحويين اعرب مطلقا وهذا مذهب الخليل ويونس والكوفيين[106]
لا يرون انها تُبنى بحال من الاحوال ويحتمل ان يريد وبعض العرب فان من النحويين من اجاز
البناء والاعراب وجعل[107] من ورد منها بالنظر الى لغتين فلا يُحمل مذهب سيبويه على اللزوم
ولا مذهب المخالف وقوله مطلقا يعنى سواء اضيف لفظا او لم يضف وسواء احُذف صدر صلتها او
لم يحذف وقوله وفى ذا الحذف ايًّا غيرُ اىٍّ يقتفى ذكر ان غير اىّ من الموصولات كالذى والتى
وغيرهما يجرى مجرى اىّ فى حذف الضمير المصدّر به الصلة مرفوعا لكن بشرط الطول وحذفه من
غير طول شذوذ او ضرورة وهذا الشرط لم يشترطه الكوفيون وقوله ولم يَسْتَطِلْ فالحَذْفُ نَزْرٌ[108]
اى قليل لم يوافق البصريين فى كون ذلك شاذًّا ولا الكوفيين فى كونه عندهم فصيحا وذكر
انه لا يحذف هذا الضمير اذا صلح ما بعده للصلة وهذا معنى قوله وابوا أَنْ يُخْتَزَلْ إِنْ صَلَحَ
الباقِى لِوَصْلٍ مُكْمِلِ[109] وهذا ليس مختصًّا بغير اىّ من الموصولات بل هذا الشرط فى اىّ وفى
غيرها وظاهر كلامه اختصاص ذلك بغير اىّ وليس كذلك وترك شرطا اخر وهو مشترط[110] فى
اىّ وفى غيرها وهذا ان لا يكون الضمير المرفوع المصدّر به الصلة معطوفا عليه غيره نحو
يعجبنى ايّهم هو وبكر يصطحبان ويعجبنى الذى هو وبكر قائمان وخالف فى هذا الفرّاء فاجاز
حذف هذا الضمير نحو جاءنى الذى وزيد قائمان اى هو وزيد قائمان وتلخيص القول فى الضمير
المرفوع العائد على الموصول من صلته انه لا يجوز حذفه الا بشروط احدها ان يكون مبتدأ
(21a) فان كان غيرمبتدأ نحو كونه فاعلا نحو جاءنى اللذان قاما او مفعولا لم يسمّ فاعله نحو
جاءنى اللذان ضُربا او اسم كان واخواتها نحو جاءنى اللذان كانا فاضلين لم يجز حذفه
الثانى ان لا يصلح ما بقى بعد الحذف ان يكون صلة فان كان يصلح لم يجز قام الذى هو وجهه
حسنٌ ونحو قام الذى هو عندك الثالث ان لا يكون محصورا فان كان محصورا لم يجز حذفه نحو
جاءنى الذى ما قام الا هو وجاءنى الذى انما فى الدار هو الرابع ان لا يكون قد دخل عليه
حرف نفى فان كان لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى ما هو قائم الخامس ان لا يكون معطوفا
على غيره فان كان معطوفا على غيره لم يجز نحو جاءنى الذى زيد وهو فاضلان السادس ان
لا يكون فى معنى ما دخل عليه حرف النفى فان كان فى معناه لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى
انما هو فاضل السابع ان لا يكون معطوفا عليه غيره فان كان كذلك لم يجز حذفه نحو جاءنى
الذى هو وزيد قائمان خلافا للفرّاء فى هذا وقد تقدّم الثامن ان يكون فى الصلة طول ان كان
الموصول غير اىّ وقد تقدّم خلاف الكوفيين فى هذا وانهم لا يشترطون الطول وان ايًّا وغير
اىّ من الموصولات فى ذلك سواء

104 فى عائدٍ مُتّصلٍ إنْ انتَصَبْ    بفعلٍ أو وَصْفٍ كمَنْ نرْجُو يَهَبْ

ذكر ان الحذف كثير ظاهر فى الضمير المنصوب العائد على الموصول وشرط فى ذلك شرطين احدهما ان يكون الضمير متّصلا فان كان منفصلا لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى إيّاه اضرب او جاءنى الذى ما اضرب الا ايّاه الثانى أن يكون منصوبا بفعل او وصف فان كان منصوبا بغير ذلك لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى انه قائمٌ وترك شرطين اخرين[111] احدهما ان لا يكون الفعل من باب كان و اخواتها فان كان منها فلا يجوز نحو جاءنى الذى ليس زيد تريد ليسه زيد الشرط الثانى ان لا يكون ثم ضمير غيره يصلح للربط فان كان ثم لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى ضربته فى داره هذا المنقول المشهور وفيه خلاف غريب نقله ابراهيم بن اصبغ فى مسائل الخلاف من تاليفه وقوله او وصف سوّى الناظم بين ما ينتصب بفعل وبين ما ينتصب بوصف فى ان الحذف فى الضمير كثير مُنجل اما الفعل فصحيح نحو أهذا الذى بعث الله رسولا اى بعثه واما الوصف فإمّا ان يكون فيه ال او لا ان كانت فيه ال نحو الضاربها زيد هندٌ فلا يجوز حذفه عند الجمهور واجازه بعضهم وقد اختلف عن الكسائى فى ذلك وهذا (21b) على خلاف فى هذا الضمير فمذهب الاخفش انه منصوب ومذهب المازنى وابى عمر انه مجرور ومذهب الفرّاء انه يجوز ان يكون منصوبا ومجرورا ومذهب سيبويه اعتبار هذا الضمير بالظاهر فحيث جاز فى الظاهر النصب والخفض جاز فى الضمير مثل ذلك نحو جاءنى الضاربا زيدا ويجوز الضاربا زيد فاذا قلت الضارباهما غلاماك الزيدان جاز ان يكون هما فى موضع نصب وفى موضع جرّ وحيث وجب فى ظاهر النصب وجب فى الضمير نحو جاء الضارب زيدا فاذا قلت الضاربُهُ زيدٌ غلامُهُ فالضمير فى موضع نصب وان لم يكن فى الوصف ال فحذفه قليل لا كثير كما زعم الناظم وذلك نحو الذى زيد مُعطيه درهمٌ تريد مُعطيكه

105 كذاك حَذْفُ ما بوَصْفٍ خُفِضا    كأَنْتَ قاضٍ بعد أَمْرٍ مَنْ قَضا

قوله بوصف احترز به عن ما خُفض باسم غير وصف نحو جاءنى الذى قام غلامه فانه لا يجوز حذف هذا الضمير واجاز الكسائى حذف الضمير مع الاسم المضاف اليه اذا كان مفعولا لم يسمّ فاعله فاجاز اركبْ سفينةَ الذى تُعمَلُ سفينتُهُ وخالفه الجمهور فى ذلك واطلق الناظم فى الوصف ويحتاج الى تقييد لان الوصف الخافض للضمير إمّا ان يكون اسم فاعل او اسم مفعول ان كان اسم مفعول لم يجز حذف الضمير نحو جاءنى الذى انت مضروبه فلا يجوز جاءنى الذى انت مضروب وان كان اسم فاعل فاما ان يكون بمعنى الحال او الاستقبال او لا ان كان كذلك جاز حذفه كما ذكر اجراء له مجرى الضمير المنصوب وان لم يكن كذلك لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى انت مُكرمه امس اجراء له مجرى جاءنى الذى انت غلامه وهذا التفصيل فى اسم الفاعل على مذهب غير الكسائى على ما سنذكره فى باب اسم الفاعل ان شاء الله تعالى

106 كذا الذى جُرَّ بما المَوْصولَ جَرْ    كمُرَّ بالذى مَرَرْتُ فَهْوَ بَرْ

شرط فى جواز الضمير المجرور شرطا واحدا وهو ان يكون الضمير مجرورا بما جرَّ الموصولَ

وله جملة شروط احدها أن يكون الجارّ للموصول ولضميره حرفا فان كان غيرحرف لم يجز حذف الضمير مثاله جاء غلام الذى انت غلامه الثانى ان لا يكون فى موضع رفع فان كان فى موضع رفع لم يجز حذفه نحو مررت بالذى مُرّ به الثالث ان لا يكون ثم ضمير يصلح للربط غيره فان كان ثم لم يجز حذفه نحو مررت بالذى مررت به فى داره الرابع ان يكون (22a) العامل متّحدا لفظا ومعنى فان اختلف لفظا ومعنى نحو مررت بالذى فرحت به او لفظا فقط نحو اشتقْتُ الى الذي تُقتَ اليه او معنى فقط نحو......[112] لم يجز حذفه الخامس ان يكون الحرف الجارّ للموصول او لضميره متّحد المعنى فان لم يكن متّحد المعنى لم يجز حذفه نحو مررت بالذى مررت به على زيد اذا جعلت الباء فى به سببية او باء الحال السادس ان لا يكون الضمير محصورا ولا فى معنى المحصور فان كان كذلك لم يجز حذفه نحو مررت بالذى ما مررت الا به ونحو مررتُ بالذى انما مررت به والمضاف للموصول يتنزّل فى هذا كله منزلة الموصول مررت بغلام الذى مررت به فيجوز حذف هذا الضمير مع الحرف كما جاز ذلك من نحو مررتُ بالذى مررت به انتهى حكم الضمير العائد على الموصول وهو احد جزءى الصلة[113] او معمول الصلة فان كان بعض معمول الصلة حذفت المعمول فانحذف بحذفه الضمير نحو ان يقول قائلٌ فلان فاضل فتقول اين الرجل الذى ذكرتَ تريد ذكرتَ انه فاضلٌ ومنه قوله جَلّ ثناوه أَيْنَ شُرَكَآئِيَ ٱلّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ (28[62]) اى تزعمون انهم شركائى

## VII المُعَرَّفُ بأَداةِ التَّعْرِيفِ

107 أَلْ حَرْفُ تَعْرِيفٍ اوِ اللامُ فَقَطْ      فَنَمَطٌ عَرّفْتَ قُلْ فيه النَمَطْ

ظاهر كلامه يقتضى ان ال او اللام حرف التعريف اى احدهما فيجوز ان تكون ال وان يكون اللام وليس كذلك بل عما قولان للنحويين احدهما اللام وحدها وهو مذهب سيبويه الثانى انها ال وانها موضوعة على حرفين بمنزلة قدْ وهلْ والاستدلال لهذين[114] القولين وعليهما يُذكر فى غير هذا وانما أتى بالهمزة على مذهب سيبويه توصُّلا الى النطق بالساكن

108 وقد تُزاد لازِمًا كاللاّتِ      والآنَ والّذِينَ ثمّ اللاّتِ

اللات صنم بمكّة وهذا الاسم عَلَم له فالْ فيه زائدة وقد لزمته واما الآن فقالت العرب من الآنَ اوَّلْ قصدك ففتحوا نون الان على كل حال وهو مبنى وال فيه للحضور عندنا لا زائدة بخلاف ما راى هذا الناظم وللفرّاء فى الان قولان احدهما ان اصله أنَ كذا وكذا فسُمّى الوقت بالفعل ودخلت ال على المحكىّ كما دخلت على أَمْسِ وهو مبنى فى جميع الحالات وكما دخلت على الخازباز وعلى أُلا وهما مبنيان والثانى من قولى الفرّاء ان اصله الأُوان (22b) فاسقطوا الالف الزائدة كما فعلوا ذلك فى الزمان قالوا الزمن ثمّ تحركّت الواو وانفتح ما قبلها فقلبت الفاً فصار الان وهو على هذا القول الثانى معرب يقال فيه الانُ والانِ لانه بمعنى الاوانِ والاوانُ معرب بالاختلاف ويحتمل ايضا اذا قلنا ان اصله الاوانُ ان تقول ان الواو لما تحركّت وانفتح ما قبلها فصارت الفاً سقطت لسكونها وسكون الالف الثانية فالباقية هى الزائدة

والمسقط هي الاصلية واما الذين واللاتي فقد تقدّم في اوّل الموصولات ان الصحيح من المذهبين ان الالف واللام في الذي ونحوه هي المعرِّفة فليست بزائدة فان قلت الدليل على زيادتها انما ربّما حُذفت فقيل لَذي ولَذينَ قلتُ هذا نحو ما رُوي من حذفها في قوله سلامُ عليكم بغير تنوين يريد السلامُ عليكم وجعْل الناظم ال في الذين واللاتي مما يزاد لازما ليس بشئ لانه قد حذفت كما قلنا الا ان اراد لازما بالنظر الى غالب الكلام واما انها زائدة ففيها خلاف كما اشرت اليه

109 ولاضْطرارٍ كبَنات الأَوْبَرِ كذا وطِبْتَ النَفْسَ يا قَيْسُ السَرِي

بنات اوبر علم للجنس وامتنع الصرف للعلمية ووزن الفعل وانشدوا
ولقد جنيتُك أَكْمُؤاً وعَساقلاً ولقد نهيتُك عن بنات الاوبر ∴
والى هذا البيت يشير بقوله كبنات الاوبر والالف واللام زائدتان للضرورة ومذهب المبرّد انه نكرة وان الالف واللام للتعريف وقوله كذا وطبتَ النفسَ اي الالف واللام في النفس زائدة وانما كانت زائدة لانه تمييز والتمييز لا يكون الا نكرة وهذا على مذهب جمهور البصريين وزعم الكوفيون وبعض البصريين انه يجوز تعريف التمييز فعلى هذا المذهب لا تكون الالف واللام زائدة ويشير بقوله كذا وطبت النفسَ الى قول الشاعر
رايتُك لمّا انْ عرفتَ وجوهَنا صددتَ وطبتَ النفسَ يا قيسُ عن عمرو ∴

111 كالفَضْلِ والحارِثِ والنُعْمانِ فذِكْرُ ذا وحَذْفُهُ سِيّانِ

الفضل منقول من فضل المصدر وهو مما يوصف به اي ان المسمّى بالفضل لُحظ فيه معنى الفضل اذا جئت فيه بال والحارث منقول من الصفة لحظ انه يعيش فيحرث ومن ذلك قولهم انما سُمّيت هانئًا لتهنأَ وقول الشاعر
كانّ اباه حينَ سمّاه صاعداً راى كيف يَرْقَى في المعالي ويصْعد ∴
واما النعمان الذى ذكر هذا الناظم فليست ال فيه للمح الصفة لانه ليس بصفة في الاصل ولا مما يوصف به كالفضل (23a) فالْ فيه زائدة مثلها في اللات وكانّه انما غرّه في ذلك اثباتها تارة وحذفها اخرى وقوله في البيت قبله للمحْ ما قد كان عنه نُقلا[115] عبارة غيرجيّدة لان ال لا تكون للمح الاسم الذى نُقل عنه العلم مطلقا انما تكون للمح الصفة كما قلنا وقوله فذكر ذا وحذفه سيّان يعني ان حذف ال التي للمح الصفة واثباتها سواء وليس كما ذكر وغرّه في ذلك ما يوجد في كتب النحويين ان ال لا تلزم بل تقول الحارث وحارث وذلك انك اذا سمّيت بهذه الاسماء التي هي صفات في الاصل او يجوز الوصف بها إمّا أن تريد بها ان تكون اسماء يُعلم بها المسمّون من غير ان يُلحظ فيها معنى صفة او تُلحظ مع ذلك معنى الصفة فتكون قد سمّيت حارثا تفاؤلاً بالعيش حتى يَحرُث اي يكسب وكذلك عبّاس ومالك تفاؤلاً بان يعيش حتى يملك او يعبس لعداه فان لم تُلحظ معنى الصفة لم تدخلها[116] وان لحظتها ادخلتها[117] فاتّضح بهذا ان الحذف والاثبات ليسا بسواء بل هما معنيان مقصودان وذكر المصنّف من اقسام ال ان تكون معرّفة وزائدة وللمح الصفة وللغلبة وقد قدّمنا من تقسيمنا الالف واللام عند

قوله بالجرّ والتنوين والنداء وألْ أوّل[118] الارجوزة ما اغنى عن اعادته هنا وقد ذهب بعض النحويين الى ان ال العهدية يعرض فيها الغلبة ولمح الصفة وان ال الجنسية يعرض فيها الحضور وبعضهم عدّ التى للغلبة والتى للمح الصفة والتى للحضور قسمات للعهدية والجنسية لا اقساما راجعة اليهما وتحقيق هذا كله يذكر فى غير هذا من المطوّلات واشكل ما فيها الالف واللام الجنسية فينبغى ان يُفحص عن الفرق بين اشترِ اللحم واشتر لحماً وبين اسقنى الماءَ واسقنى ماءً وما اشبه هذا عندى بتعريف علم الجنس قال التى لتعريف الجنس كالعلمية التى فى أُسامة بمعنى ان صورته صورة المعرفة ومعناه النكرة واسم الجنس انما هو معلّق على الحقيقة ولذلك يقع على ما قلّ أو كثر نحو لَبَن الا ترى انه يقع على جميع اللبن ويقع على القطعة منه لان الحقيقة كما هى موجودة فى الجميع هى موجودة فى القطعة فاذا دخلت الالف واللام دخلت لتعريف الحقيقة فان كان اريد باسم الجنس جميع أُحاد الحقيقة فتكون الالف واللام للعموم وصحّ الاستثناء منه ووصفه بما يوصف به الجمع نحو قوله تعالى وَٱلْعَصْرِ إِنَّ ٱلْإِنْسَانَ لَفِى خُسْرٍ إِلَّا ٱلَّذِينَ آمَنُوا ($103^{1-3}$) على احد القولين وكقولهم اهلك الناس الدينارُ الصُّفْرُ والدرهم البيضُ فوصفهما يوصف به الجموع فمن حيث الوضع تكون الالف واللام لتعريف الحقيقة التى لا يقتضى بوضعها (23b) تقليلا ولا تكثيرا ومن حيث الاستعمال يجوز أن يراد به الكثرة ويجوز ان يراد به اقلّ ما ينطلق عليه الحقيقة ولاجل هذا وقع الخلاف بين الناس فى ان المفرد المحلّى بالالف واللام التى ليست للعهد هل يجوز ان تكون فيه للعموم ام لا يجوز فمن نظر الى ان ذلك تعريف للحقيقة من حيث هى هى لم يجوّز ان تكون للعموم اذا الحقيقة من حيث هى هى لا دلالة لها على الكثرة ولا على القلّة ومن نظر الى الاستعمال وانه قد يراد بالاسم الذى فيه ال ما يحتمله من الكثرة لا من حيث الوضع جوّز ذلك وقد اطلنا فى هذا لانّا لم نجد لاحد من أصحابنا كلاما منقّحا فى الالف واللام الجنسية واعرَفُ الاسماء التى فيه ال الاسم التى هى فيه للحضور ثم الاسم التى هى فيه للعهد ثم التى هى فيه للجنس

112 وقد يَصِيرُ عَلَماً بالغَلَبَهْ مُضافٌ او مَصْحُوبُ أَلْ كالعَقَبَهْ

يقول انه قد يصير الاسم علما بالغلبة فيلزمه احد الامرين إمّا الاضافة وإمّا ال وذلك نحو ابن عُمرَ والثُّرَيّا الا ترى أن ابن عمر كان يجب ان يقع على كل ابن لعُمر يكون بينك وبين مخاطبك عهد فيه ثمّ غلب على عبد الله وحده وكذلك الثريّا نجوم مجتمعة لانها مشتقّة من الثَّروة فكان ينبغى ان يقع الثريّا على انجم كثيرة بين المخاطبين فيها عهدٌ وقد غلب على هذه النجوم بعينها هذا معنى كلامه والصحيح ان هذه الاسماء الغالبة جارية مجرى الاعلام وليست باعلام الا ترى أن تعريفها ليس بوضع اللفظ على المسمّى بل بالْ او بالاضافة ولذلك تلزم الالف واللام فى الثريّا ونحوه والدليل على أن ابن عمر ليس بعلم ان العلم الواقع عليه انما هو عبد الله وانما غلب عليه ابن عمر بعد تسمية عبد الله

## VIII الابتداء

لم يذكر حدّا للابتداء وانما اتى به مُثُلا والمثل لا يتوصّل منها الى تعرّف حقائق الاشياء وجرى فى ذلك على اكثر عاداته فى الابواب

114 مُبْتَدَأٌ زَيْدٌ وعاذِرٌ خَبَرْ  إنْ قُلْتَ زَيْدٌ عاذِرٌ مَنِ اعْتَذَرْ

115 وأَوَّلٌ مُبْتَدَأٌ والثانِي  فاعِلٌ أَغْنَى فى أَسارٍ ذانِ

سارٍ اسم فاعل من سرى وذان تثنية ذا ويشير بهذا الى ان الوصف الذى يسبقه اداة استفهام ولم يطابق ما بعده فى كونه مثنّى او مجموعا نحو اقائمٌ الزيدان اقائم الزيدون (24a) فان ذلك الوصف يعرب مبتدأً وما بعده فاعل اغنى عن الخبر وسواء فى ذلك عندنا ان يكون الوصف رافعا لاسم ظاهر ام يكون رافعا لضمير منفصل نحو اقائم انتما واقائم انتم واقائم انتنّ وقال الكسائى والفرّاء اقائمان انتما ولا يجوزان غير ذلك ويقولان لا يخلو من الضمير الا ترى انك اذا قلت قمت او تقوم فالضمير متّصل بالفعل فاذا رددته الى القائم فالضمير على حاله وانما يحتاج الى مرافع لانه اسم والاسم لا يقوم بنفسه حتى يرافعه اخر والفعل قد يكتفى بالضمير تقول[119] قمت وقمنا ولا تقول قائم وتسكت حتى تقول قائم انت وقائمان انتما وقائمون انتم انتهى وهذا الوصف لا خبر له بل المرفوع بعده به اغنى عن الخبر وذلك لانطواء هذا الكلام على مسند ومسند اليه وكانّه اخذ شبها من باب الفاعل ومن باب المبتدأ فمن حيث ان فيه فاعلا مسكوتا عليه يتمّ الكلام به اشبه باب الفاعل ومن حيث ان فيه اسما مرفوعا لم يتقدّمه رافع لفظى اشبه باب المبتدأ ولما قوى شبهُ هذا الوصف بالفعل لم يجز تصغيره فلا تقول أَضُوَيْرِبٌ الزيدان ولا وصفه فلا تقول أضاربٌ عاقلٌ الزيدان ولا تعريفه فلا تقول القائمُ اخوك ولا يثنّى ولا يجمع فى الاكثر فلا يقال اقائمان[120] اخواك على ان يكون اخواك فاعلا بقوله اقائمان[120] وكذلك فى الجمع فاما على لغة أَكَلُونِى البَراغِيثُ فيجوز ذلك وقد كان القاضى ابو محمّد بن حوط الله يقول من زعم ان هذا لا يثنّى ولا يجمع فقط غلط والدليل على صحّة تثنيته وجمعه ما جاء فى الحديث من قوله او مُخْرِجِىَّ هُمْ[121] انتهى وهذا ان كثر كان على التقديم والتكثير فيكون هم مبتدأً ومخرجىّ خبره وان كان جاء قليلا فيُحمل على لغة اكلونى البراغيث فان عطفت على هذا الوصف بامْ فالقياس الافراد نحو اقائمٌ اخواك ام قاعدٌ وقد حكى ابو عثمان المطابقةَ للفاعل لا الموافقة للوصف فتقول اقائم الزيدان ام قاعدان وعلى هذا جاء قوله

اناسيةٌ ما كان بينى وبينها  وتاركةٌ عقدَ الوَفاءِ ظَلومُ ∴ [122]

116 وقِسْ وكاسْتِفْهامٍ النَفْىُ وقد  يَجوزُ نحوُ فائِزٌ أُولُوا الرَشَدْ

يقول يقاس ذلك فى الاستفهام والنفى كالاستفهام نحو ما قائم زيد وما قائم الزيدان وما قائم الزيدون واطلق قوله النفى ليندرج فيه النفى بالحرف نحو ما مثّلنا وبالاسم نحو

غيرُ قائمٍ الزيدون لانه فى معنى ما قائم الزيدون فاعراب غير مبتدأٌ والزيدون فاعل بقائم اغنى عن الخبر لان (24b) المعنى ما قائم الزيدون ونحوه قول الشاعر

غيرُ مأسوفٍ على زمنٍ ينقضى بالهمّ والحَزَن .:.[123]

فغير مبتدأٌ وعلى زمن جارٌ ومجرور فى موضع المفعول الذى لم يسمَّ فاعله بقوله مأسوف وقد اغنى عن الخبر لان المعنى ما مأسوفٌ على زمنٍ نحو ما مضروبٌ الزيدان وهذا البيت سأل ابا الفتح[124] ابن جنّى عن اعرابه ابنُه علىّ بن ابى الفتح فارتبك فى اعرابه وكذلك لابى عمرو ابن الحاجب فيه كلام طويل وخرّجه ابن جنى وتبعه ابن الحاجب على حذف المبتدأ واقامة[125] صفته مقامه وايقاع الظاهر موقع المضمر لحذف الظاهر المبتدأ والتقدير زمان ينقضى بالهمّ والحزن غير مأسوف عليه وقوله وقد يجوز نحو فائز أُولو الرشد معناه وقد يبتدأ بالوصف العارى من الاستفهام والنفى ويرفع ما بعده على انه معمول له اغنى عن الخبر نحو قائم الزيدون ولا يجوز هذا الذى قال المصنّف انه يجوز عند احد من البصريين الا الاخفش فانه اجاز ذلك واتبعه هذا الناظم مستدلّا على صحّة ذلك بقول الشاعر

خبيرٌ بنو لِهْبٍ فلا تك مُلْغِياً مقالةَ لِهْبِىٍّ اذا الطيرُ مرّتِ .:.

فخبير مبتدأٌ ولم يتقدّمه استفهام ولا نفى وبنو لهب فاعل اغنى عن الخبر ولا يجوز عنده ان يكون خبير خبرا مقدّما وبنو لهب مبتدأٌ لان الخبر لا بدّ من مطابقته للمبتدأ وظنّ هذا انه دليل قاطع على صحّة مذهب الاخفش وليس فيه عندى دليلٌ لان خبيرا فعيل يصحّ ان يخبر به عن المفرد والمثنّى والمجموع ولاسيّما وروده[126] ذلك فى الشعر كما اخبروا بعدوّ وصديقٍ قال الله تعالى هُمُ ٱلْعَدُوُّ (63/4) [127] وقال بعض العرب هنّ صديقٌ واذا احتمل ان يكون مثل هذا لم يكن فيه دليل قاطع

---

117 والثانِ مُبْتَدا وذا الوَصْفُ خَبَرْ إنْ فى سِوَى الإفْرادِ طِبْقاً اسْتَقَرْ

يقول ان كان الوصف مطابقا للاسم الذى بعده فى سوى الافراد وسوى الافراد هو التثنية والجمع نحو اقائمان الزيدان واقائمون الزيدون واقائمات الهندات فالوصف خبر مقدّم والاسم الذى طابقه الوصف مبتدأٌ ولم يذكر هذا الناظم حكم هذا الوصف اذا لم يطابق فى الجمع نحو اقائم الزيدون واقائم الرجال وانما ذكر حكمه اذا لم يطابق فى التثنية نحو اسارٍ هذان وحكم الجمع حكم التثنية ولم يذكر ايضا حكمه اذا طابق ما بعده فى الافراد نحو اقائم زيد وهذا يجوز فيه اعرابان احدهما ان يكون الوصف مبتدأٌ وما بعده فاعل اغنى عن الخبر كحاله اذا لم يطابق ما بعده فى التثنية والجمع والوجه الثانى ان يكون الوصف خبرا مقدّما وما بعده مبتدأٌ كحاله اذا طابق ما بعده فى التثنية (25a) والجمع على مشهور لغات العرب والا فيجوز فيه ان يكون على لغة اكلونى البراغيث اعنى فى حالة التثنية والجمع واما هذا الوصف اذا رفع ما بعده بالنسبة الى التذكير والتانيث فانه فى ذلك كالفعل فتقول اقائمٌ زيد واقائمةٌ هند ولا يجوز اقائم هند كما لا يجوز اقام هند وعليه البيت الذى انشدناه قبل[128]

اناسيةٌ ما كان بينى وبينها وتاركةٌ عقدَ الوَفاءِ ظَلومُ .:.

118 ورَفَعوا مُبْتَدَأً بالابْتِدَا      كذاك رَفْعُ خَبَرٍ بالمُبْتَدَا

هذا الذى اختار فى رفع المبتدأ والخبر هو المشهور لسيبويه فاما المبتدأ فقيل انه مرفوع بالابتداء وهو كون الاسم اوّلا مقتضيا ثانيا وبه قال جمهور البصريين وقيل ارتفع بشبهه بالفاعل ويُروى عن المبرّد والزجّاج وقيل ارتفع بالتجريد من العوامل اللفظية ويُروى ذلك عن المبرّد وبه قال الجرمى والسيرافى وكثير من البصريين وذكر الفرّاء انه مذهب الخليل واصحاب الخليل لا يعرفون هذا وقيل انه ارتفع بالخبر ويُروى ذلك عن الكوفيين وفى الموضِح ان الكوفيين ذهبوا فى مثل زيدٌ قائمٌ الى ان زيدا مرفوع بلفظ قائم وقائم مرفوع بزيد والضمير رفع بمعنى قائم وقائم ينوب مناب اسم وفعل جميعا لا ينفصل الاسم من الفعل ولا الفعل من الاسم وقيل يرتفع بالعائد من الذكر وهو ايضا مروى عن الكوفيين واما الخبر فقيل ارتفع بالمبتدأ وهو ظاهر مذهب سيبويه ومذهب الفارسي واصحابه وقول الكوفيين وقيل هو مرفوع بالابتداء وهو قول ابن السرّاج وقيل ارتفع بالابتداء والمبتدأ جميعا ويُروى هذا عن المبرّد وهو قول ابى اسحاق واصحابه وعليه الاكثر وقيل ارتفع بالتعرّى من العوامل اللفظية ويروى عن المبرّد وحكم المرفوع ان يكون فى الرتبة قبل المنصوب والمجرور لا نعلم فى ذلك اختلافا واختلفوا فى المبتدأ والفاعل فقيل رتبة الفاعل ان يكون قبل المبتدأ وقيل العكس الاوّل هو الظاهر من قول ابن القاسم الزجّاجي والثانى هو الظاهر من مذهب ابن السرّاج واضطرب فى ذلك كلام المبرّد

119 والخَبَرُ الجُزْءُ المُتِمُّ الفائِدَهْ      كاللهُ برٌّ والأَيادِي شاهِدَهْ

حدّ الخبر بانه الجزء المتمّ الفائدة[129] وهذا ليس بشئ لان هذا امر يشترك فيه الخبر وغيره الا ترى ان هذا الحدّ يصدق على الفاعل ويصدق على المبتدأ نفسه لان كلا منهما الجزء المتمّ (25b) الفائدة اذ الفائدة كما تتوقّف على الخبر كذلك تتوقّف على المبتدأ وعلى الفاعل وعلى الفعل ايضا وعلى الحرف ايضا وعلى كل ما يكون جزءا متمّا للفائدة فهذا امر عامّ لا يختصّ بخبر المبتدأ دون غيره

120 ومُفْرَداً يَأْتِي ويَأْتِي جُمْلَهْ      حاوِيةً مَعْنَى الذى سِيقَتْ لَهْ

خبر المبتدأ كما ذكر مفرد وجملة وسنذكر قول من اثبت خبرا لا مفردا ولا جملة عند قوله واخبروا بظرف او بحرف جرّ وقد اطلق الناظم القول فى المفرد فقال ومفردا ياتى ونقول المفرد تارة يكون بلفظ المبتدأ نحو زيد زيد وقول ابى النجم ∴ انا ابو النجم وشعرى شعرى ∴ وظاهر مثل هذا عدم الافادة لانه اذا استفيد من الخبر ما استُفيد من المبتدأ لم يكن لربط احدهما بالاخر فائدة لكن العرب قالت مثل هذا على ان ضمّنت الاسم الثانى معنى ما تضمّنه الاوّل فتحصل بذلك التضمين فائدة وهو انهم يقولون ذلك فى معنى زيدٌ المعروفُ والمشهور وكذلك شعرى شعرى اى شعرى هو المعروف السائر المشهور فلما ضُمّن هذا المعنى صحّ هذا التركيب وتارة يكون الخبر مغايرا للفظ المبتدأ واذا كان كذلك فتارة يكون مساويا من حيث المعنى

حقيقة وتارة يكون مساويا مجازا وتارة يكون من باب اجراء العامّ على الخاصّ فالاوّل الانسان حيوان ناطق فحيوان ناطق مُساو للانسان حقيقة والثانى زيد زُهير فهذا مساويه مجازا لا حقيقة ضرورة ان حقيقتهما متباينة والثالث زيد قائم فقائم عامّ وزيد خاصّ الا ترى ان قائما يصحّ الاخباربه عن زيد وغيره وذكر الناظم ان الجملة الواقعة خبرا تحوى معنى المبتدأ الا اذا كانت ايّاه فيكتفى بها وهذا كلام مبهم فلا يُدرى ما معنى تحوى معنى المبتدأ ولم يفصّل هذا المعنى ولم يوضحه ولا ذكر هل كل جملة يصحّ الاخبار بها عن المبتدأ ام يشترط فيها شروط ونقول الجملة الواقعة خبرا إمّا ان تكون طلبية او لا ان كانت طلبية نحو زيد اضربْه زيد لا تضربه جاز ان تقع خبرا وقد خالف فى ذلك بعض النحويين واذا قلنا بالجواز فهل ثم اضمار قول وأن التقدير زيد اقول لك اضربه وزيد اقول لك لا تضربه الصحيح انه لا يحتاج الى تقدير قول وخالف فى ذلك ابن السرّاج وان لم تكن طلبية فإمّا ان تكون قسمية او لا ان كانت قسمية نحو زيد اقسم بالله لاضربنّه جاز وخالفه فى ذلك احمد بن يحيى وان لم تكن قسمية فإمّا ان تكون مصدّرة بإنّ وما عملت فيه او لا ان كانت مصدّرة بها نحو زيد إنّه قائم زيد إنّ وجهَه حسنٌ جاز ذلك خلافا للكوفيين وان لم تكن مصدّرة بإنّ فإمّا ان تكون (26a) مستقبلة بالسين وسوف او غير ذلك ان كانت نحو زيد سيقوم وزيد سوف يقوم جاز ذلك خلافا لبعض المتاخّرين واتّفقوا على جواز زيد سيقوم غداً هذا حكم الجملة واما من جهة الرابط فنقول إمّا ان تكون الجملة نفس المبتدأ فى المعنى اولا ان كانت لم تحتج الى رابط نحو قولى لا اله الا الله وقولى الله اكبر فهاتان[130] الجملتان لا عائد فيهما يعود على المبتدأ وان لم تكن نفس المبتدأ فى المعنى فلا بدّ من رابط والرابط المتّفق عليه احد خمسة اشياء إمّا ضمير نحو زيد قام[131] ابوه وزيد ابوه قائم وإمّا اشارة اليه نحو قوله تعالى وَلِبَاسُ ٱلتَّقْوَىٰ ذَٰلِكَ خَيْرٌ (7/26) وزيد ذاك رجلٌ صالح واما اعادته بلفظ واكثر ما يكون فى اماكن التفخيم نحو قوله تعالى ٱلْحَاقَّةُ مَا ٱلْحَاقَّةُ (69/1) ٱلْقَارِعَةُ مَا ٱلْقَارِعَةُ (101/1) وقد يكون فى غير ذلك نحو زيد قام زيد واما عموم نحو امّا الصبرُ فلا صبرَ لى عنك واما العطف بجملة فيها ضمير المبتدأ على جملة عارية منه نحو هند جاء عمرو فضربها فجاء عمرو لا ضمير فيها يعود على هند لان الجملة المعطوفة عليها التى هى فضربها فيها ضمير يعود على هند فحصل به الربط فان وقع مكان الفاء الواو الجامعة نحو هندٌ جاء زيد وضربها فقد اجاز الربط بذلك هشام ومنعه الجمهور واجاز الاخفش ان يكون الرابط اعادة المبتدأ بمعناه نحو زيد قام[132] ابو عمرو اذا كان ابو عمرو كنية زيد

ويندرج مذهب الاخفش تحت قول الناظم حاوية معنى اللى سيقت له ولا يجوز ان يُربط بالمعنى لا بشئ من الروابط التى قدّمنا انها متّفق عليها خلافا لمن زعم انه يصحّ الربط بالمعنى غير ذلك نحو قوله تعالى وَٱلَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ (2/234) فقال يتربّصن فى موضع الخبر وقد رُبط بالمعنى لان التقدير يتربّصن ازواجُهم فبعض الجملة قام مقام مضاف الى العائد فحصل الربطُ وهذا عندنا متاوّل وزعم الفرّاء ان العرب اذا ذكرت اسماء وذكرت اسماء مضافة اليها فيها معنى الجزاء انها تترك الاسم الاوّل ويكون الخبر عن المضاف وجعل من ذلك الاية المذكورة وانشد ابياتا تاوّلها اصحابنا لان ما ذهب اليه

يوٌدّي الى ترك المبتدأ لغوا لا خبرله ولا ما يُغنى عن الخبر ولم يتعرّض الناظم لحكم الضمير الذى يربط به حذفا واثباتا وكان من تمام هذه المسئلة فلنذكر فيه ما يحضرنا فنقول الضمير العائد على المبتدأ ان كان مرفوعا لم يجز حذفه سواء اكان مبتدأ اوغيره نحو زيد (26b) هو قائم والزيدان قاما فلا يجوز حذف هو ولا حذف الالف التى هى ضمير وفى حذفه اذا كان مبتدأ خلاف والصحيح المنع وان كان منصوبا متّصلا فيخصّ حذفه بالشعر ان لم يكن ثم ضمير غيره يعود على المبتدأ نحو زيد ضربتُ وان كان منفصلا نحو زيد لم اضرب الا ايّاه او ثم ضمير غيره يعود على المبتدأ نحو زيد ضربتُ فى داره فلا يجوز حذفه هذا مذهب البصريين وزعم الفرّاء ومن اخذ بمذهبه من الكوفيين ان حذفه اذا كان متّصلا جائز فى الكلام اذا كان المبتدأ اسم استفهام اوكلا او كُلّاً فاجاز ان تقول ايُّهم ضربتَ وكلُّهم ضربتَ تريد ضربته وكلا الرجلين ضربت هذا نقل بعض اصحابنا ونقل ابو بكر بن الأنبارى ان الكسائى كان يجيز ابوك ما أحْسَنَ قال لمّا لم اصل الى نصب الاب اضمرتُ له هاءً تعود عليه فرفعته بها والتقدير ابوك ما أحْسَنَهُ وقال الفرّاء لا اجيز رفع الاب لانه ليس هنا دليل يدلّ على الهاء ولا اضمر الهاء الا مع ستّة اشياء كل ومن وما وايّ ونِعْمَ وبِئْس نحو ما مثّل قبل ونحو نِعْمَ الرجلُ لقيت وبئس الرجل ضربت وهذا على مذهبه فى ان نعم وبئس يرتفعان على الابتداء وذكر صاحب هذه الارجوزة فى غيرها من تصانيفه ما نصّه وقد يحذف يعنى الضمير باجماع ان كان مفعولا به والمبتدأ كل او شبهه فى العموم والافتقار وليس كما ذكر الا ترى ان ذلك ليس اجماعا اذ مذهب البصريين انه لا يجوز الا فى الشعر والا رجع فى كل ما ذهب اليه الفرّاء للقراءة المتواترة فى قوله تعالى وَكُلٌّ وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْحُسْنَىٰ (57:10) اى وعده فحذف ولما راى هذه القراءة بعض شيوخنا قال ان حذفه جاء فى الشعر وفى قليل من الكلام قال قرأ ابن عامر وكلٌّ وعد الله الحسنى وفى محفوظى قديما ان هشاما اجاز زيدٌ ضربت فى سعة الكلام لا مختصّا بالشعر وان كان مخفوضا فاما باضافة فلا يجوز هذا نقلُ اصحابنا واطلاقهم وسواء اكان اصله النصب نحو زيد انا ضاربُه او لم يكن نحو زيد قام ابوه وفى كلام بعضهم انه اذا كان مخفوضا باضافة اسم فاعل اليه فقد يحذف وان كان مخفوضا بحرف فاما ان يوٌدّي حذفه الى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه نحو زيدٌ مررت به او لا يوٌدّي نحو السمنُ مَنَوانِ منه بدرهم فان ادّى لم يجز حذفه وان لم يوٌدّ جاز فتقول السمنُ مَنَوانِ بدرهم

---

122 والمُفْرَدُ الجامِدُ فارِغٌ وإنْ يُشْتَقَّ فَهْوَ ذو ضَميرٍ مُسْتَكِنْ

قوله فارغ لا يُدرى من ما ذا وانما يعنى فارغا من الضمير اى لا يتحمّل الضمير نحو هذا حجرٌ وذهب (27a) الكسائى والرُمّانى وجماعة الى ان الجامد يتحمّل الضمير وعندنا ان الجامد اذا أُوِّلَ بالمشتقّ تحمّل الضمير فقوله والمفرد الجامد فارغ ليس على اطلاقه ومثال تحمّل الجامد الموٌوّل بالمشتقّ الضمير زيد حجر اى صُلْبٌ اضمرت فى حجر ضمير زيد وقوله ان يشتقّ ظاهره ان الفاعل الذى هو منوى فى يُشتقّ ضمير يعود على قوله والمفرد الجامد ولا يصحّ حمله[133] على المفرد بقيد الجمود بل هو عائد على المفرد لا بقيد الجمود وقوله فهو ذو ضمير مستكن ليس هذا على اطلاقه بل لا يكون فيه ضمير وان كان مشتقّا وذلك اذا رفع الظاهر

نحو زيد قائم اخوه واطلاق القول بانّ المشتقّ يتحمّل ضميرا ليس بجيّد لان المشتقّ إمّا ان يكون جرى مجرى الفعل او لا ان جرى مجرى الفعل تحمّل الضمير وان لم يجر مجرى الفعل كاسماء الآلات نحو مِكسر واسماء الاماكن والازمنة نحو مَرْمًى اذا اردت به مكان الرمى او زمانه فلا يتحمّل الضمير وان كان مكسر مشتقّا من الكسر ومرمى مشتقّا من الرمى

123 وأَبْرِزَنْهُ مُطْلَقاً حَيْثُ تَلَا    ما ليس معناه له مُحَصَّلا

معنى هذا البيت ان الخبر اذا كان اسما مشتقّا وكان جاريا على غير من هو له فانه تُبرز الضمير نحو زيد الفرسُ راكبُهُ هو فزيد مبتدأ والفرس مبتدأ ثان وراكبه خبر عن الفرس وليس جاريا عليه اى ليس فى الحقيقة صفة له بل هو من صفات زيد لان الفرس مركوب لا راكب وهو فاعل براكب اى ركبه هو اى زيد وقوله وابرزنه مطلقا اى سواء البس ام لم يُلبس فمثال الباسه زيد عمرو ضاربُهُ هو لانّا لو حذفنا هو احتمل ان يكون الضمير فى ضاربه اعنى الضمير المجرور عائدا على زيد فيكون عمرو هو الضارب اى ضاربَ زيدٍ وتكون الصفة جرت على مَن هى له واحتمل ان يكون عائدا على عمرو فيكون عمرو هو المضروب فلما اتينا بهو زال الالباس وتعيّن هذا المعنى الثانى اى زيد عمرو ضربه اى عمرا هو اى زيد ومثال عدم الباسه المثال المتقدّم من قولنا زيد الفرسُ راكبُهُ هو واتّبع الناظم فى ذلك مذهب البصريين اعنى فى ابراز الضمير البس او لم يلبس وفصّل الكوفيون فقالوا الصفة اذا جرت على غير مَن هى له فلا يلزم انفصال الضمير الا اذا خيف لبس او لم تكرّر الصفة فان تكرّرت[134] او امن اللبس لم يلزم انفصال الضمير فيجيزون فى زيد حسنةٌ امّه عاقلة هى وفى زيد هندٌ ضاربُها هو ان لا تاتى[135] بالضمير فتقول زيد حسنة امّه عاقلة وزيد (27b) هند ضاربها لان الصفة تكرّرت فى المثال الاوّل واللبس قد أُمن فى المثال الثانى هذا كله اذا كان الخبر اسما فان كان فعلا فلا تاتى بالضمير على انه فاعل بالفعل بل يجوز ان تاتى به على طريق التاكيد للضمير المستكنّ فى الفعل مثال ذلك زيد هندٌ يضربها ويجوز ان تقول يضربها هو فيكون هو تاكيدا للضمير المستكنّ فى يضربها العائد على زيد هكذا اطلق النحويون ويعرض اللبس فى الفعل كما عرض فى اسم الفاعل وذلك اذا كان التساوى من كل جهة نحو زيد عمرو يضربه وهند دَعدٌ تغلبها والزيدان البكران ضرباهما الا ترى ان الفعل فى كل هذا احتمل ان يكون للاوّل واحتمل ان يكون للثانى ولم يتعرّض الناظم لهذه المسئلة وافهم قوله فى البيت انه اذا لم تجرِ الصفة على غير مَن هى له وجرت على من هى له ان الضمير لا يبرز وليس كذلك بل يجوز فى الصفة اذا جرت على من هى له ابراز الضمير وعدم ابرازه فاذا لم تبرزه فظاهر نحو زيد هند ضاربتُه واذا ابرزته فعلى وجهين احدهما ان يكون تاكيدا للضمير المستكنّ فى الصفة والثانى ان يكون فاعلا بالصفة على حدّ ما كان حين كانت الصفة جارية على غير من هى له وقد اجاز سيبويه فى نحو مررت برجل مُكرِمِك هو ان تجعل هو تاكيدا للضمير المستكنّ فى مكرمك وان يكون فاعلا بالصفة

124 وَأَخْبَرُوا بظَرْفٍ او بِحَرْفِ جَرْ     نَاوِينَ معنى كائنٌ أَوِ اسْتَقَرْ

مثال ذلك زيد أمامَك وزيد فى الدار واختلفوا فى الظرف والمجرور اذا وقعا خبرا للمبتدأ على اربعة اقوال احدها انهما من قبيل المفرد والعامل فيهما كائن او مستقرٌ وقد نُسب هذا الى سيبويه وهو مذهب الاخفش والثانى انهما من قبيل الجمل والعامل فيهما كان او استقرّ او يستقرّ على ما يريد من المعنى وقد نُسب هذا الى سيبويه وبه قال جمهور البصريين الثالث انه يجوز تقديم الوجهين فيكون من قبيل المفرد ويجوز ان يكون من قبيل الجمل وهو ظاهر قول هذا الناظم لانه قال ناوينَ معنى كائن او استقرّ فقدّره بالمفرد وبالجملة والرابع انه قسم براسه ليس من قبيل المفرد ولا من قبيل الجملة وهو مذهب ابن السرّاج حكاه عنه الفارسى فى الشيرازيّات هذا المنقول عن البصريين وهو عندهم يتحمّل ضميرا عائدا على المبتدأ سواء اكان متقدّما على المبتدأ او متاخّرا نحو خَلفَك زيدٌ وزيدٌ خَلفَك واما الكوفيون فالكسائى والفرّاء وهشام (28a) وشيوخ الكوفيين مجمعون على ان المحلّ ينتصب لانه خلاف الاسم الذى المحلّ حديثُه لا فعل ينصبه ولا يقدّر معه لا من قبله ولا من بعده ومبناهم على ضعف المحلّ وان الذى يضعف لا يحمّل من الحركات الا الفتح والفائدة فى زيد خلفك ان المخاطب دلّ على موضع زيد ولم يقصد لفعله فى استقرار ولا قيام ولا قعود وخالفه احمد بن يحيى اصحابه فقال المحلّ منصوب بفعل محذوف ليس بمضمر اوّلا ولا اخرا والمحلّ نائب عنه يضمر فيه من ذكر الاسم ما يضمر فى الفعل ومذهب الفرّاء ان المحلّ اذا تاخّر فقلت زيد عندك انه يتحمّل ضمير زيد واذا تقدّم لا يتحمّل ضميرا فتقول عندك زيد لانه يرفع الظاهر فزيد مرفوع بالمحلّ تقدّم او تاخّر الا انه اذا تاخّر رفع الظاهر ويرفع ضميره وقال الكسائى رافع زيد عائد[136] الاسم المضمر فى الصفة يعنى الظرف وزعم ابن ابى العافية وابن خروف وغيرهما ان مذهب سيبويه انك اذا قلت زيد أمامك وزيد خلفه فالظرف منصوب بالمبتدأ نفسه وهو خبر عنه وعمل فيه المبتدأ النصبَ لا الرفع لانه ليس الاوّل فى المعنى فاذا كان الخبر هو الاوّل رفع واذا كان غير الاوّل نصب وقال ابن خروف العامل عند سيبويه فى الظرف المبتدأ وهو الذى نصّ عليه فى ابواب الصفة عمل فيه نصبا كما عمل فى المفرد رفعا لكونه ايّاه ولما لم يكن المبتدأ الظرف عمل فيه نصبا وهو مذهب متقدّمى اهل البصرة انتهى

وفى نصب الظرف خبرا للمبتدأ وفى رفعه تقسيم تُومئ الى شئٍ منه وان كان لم يتعرّض له الناظم الا فى قوله ناوينَ معنى كائن او استقرّ فانه يلزم منه النصب لانه يكون معمولا لذلك المحذوف فنقول الظرف اذا تقدّمه مبتدأ فإمّا ان يكون مكانا او زمانا ان كان مكانا فإمّا ان يقع خبرا لاسماء[137] الناس او للمواضع او للمصادر ان وقع خبرا لاسماء الناس فإمّا ان يكون مضافا او غير مضاف ان كان مضافا فإمّا ان يكون مضافا الى معرفة او الى نكرة ان اضيف الى معرفة نحو زيد خلفك فمذهب البصريين جواز رفعه ونصبه فيقولون زيد خلفَك وخلفُك ومذهب الكوفيين انه لا يجوز الا النصب وان اضيف الى نكرة اتّفق الفريقان على جواز رفعه ونصبه فتقول زيد خَلفَ حائط وخَلفُ[138] حائط وان لم يكن مضافا فإمّا ان يكون مُصحبا مِن او غير مصحب مِن ان كان مصحباً جوّزوا كلهم رفعه ونصبه نحو زيد قريبا منك وقريبٌ

منك وان لم يكن مصحبا بمِن فإمّا ان يكون (28b) بالالف واللام او بغيرها ان كان بالالف واللام اجاز الكوفيون والبصريون الرفع على اختلاف التاويلات التى لهم واما النصب فلا يجوز عند الكوفيين ويجوز عند البصريين نحو زيد الأمامَ وزيد اليمينَ وان لم تكن فيه الالف واللام فإمّا ان يُعطف عليه منكور مثلُه او لا يعطف ان عطف فالاختيار عند الكوفيين الرفع ويجيزون النصب على غير اختيار والبصريون يسوّون بين الرفع والنصب فيقولون القومُ يمينٌ وشمالٌ ويمينا وشمالا وان لم يُعطف عليه مثله رفعه الكوفيون لا غير وجوّز البصريون رفعه ونصبه فقالوا زيد خلفٌ وخلفا فان كان الظرف مختصًّا لم يُرفع ولم يُنصب نحو زيد دارَك او دارُك لا يجوز لا بالرفع ولا نصب الا فيما سُمع نحو قولهم زيد جَنبَك ولا يقاس عليه ركنَ الدار لا برفع ولا بنصب او الا ان يُقصَد للمقدار وقام على ذلك دليل نحو زيد منّي المسجدُ الجامعُ بمعنى قَدرُه منّي فى البُعد كقُربِ المسجد الجامع ولا يكون فيه اذ ذاك الا الرفع حكى الكسائى والفرّاء زيد منّي الكوفةُ على هذا المعنى ولا وجه لنصب الكوفة واجاز الفرّاء هو منّي مكانَ الحائط منك النصب على المحلّ والرفع بتاويل قدره منّي كقدر مكان الحائط منك ويجرى مجرى الظرف فى ذلك المصدرُ قالوا هو منّي فَوتُ اليد وهو منّي دعوةُ الرجل وعدوةُ فرس بالرفع والنصب فاذا رفعوا اضمروا القدر واذا نصبوا بنوا على المحلّ واذا قالوا هو منّي فرسخان جاز الرفع والنصب على هذين المعنيين وان وقع الظرف المكانى خبرا للمواضع نُصب ورُفع نحو مكانى خلفُك وخلفَك وقالت العرب منزلُه شرقيُّ الدار رفعوا على ان المنزل هو الشرقى ونصبوا على مذهب الناحية فان قلت موعدُك ركنُ الدار فالرفع على انه موضع الوعد ولا وجه لنصبه وكذلك موعدُك البزّازون والمسجد والمقصورة لا ينصَب شئٌ من هذا وموعدك بابُ البُردان وكذلك باب الطاق والمستعمل بالنصب من المختصّات لا يقاس غيره عليه مما لم يكثر استعماله ولذلك من قال موعدك بيتُ المقدّس ومدينةُ ابى جعفر وطاقُ الحرّانىّ لا ينصب شيئا منه وهو يقصد الناحيةَ لانه لم يكثر به استعمال وان وقع الظرف المكانىّ خبرا للمصادر نحو القتالُ خَلفَك والضربُ قُدّامَك فالنصب والنصّ على انه لا يجوز خروجُك ورَاءُنا بالرفع وهذا الذى ذكرناه مما يجوز فيه الرفع والنصب هو من الظروف المتصرّفة فان كان الظرف قد لزم النصب نحو عندك او تصرّف (29a) فيه بمِن خاصّةً فلا تجئُ فيه هذه التقاسيم التى ذكرنا

ولتعلم ان اصطلاح النحاة مختلف فى الظرف فالبصريون يسمّونه ظرفا والفرّاء يسمّيه محلاً والكسائى يسمّيه حرف صفة ولا مشاحّة فى الاصطلاح ولكل من التسمية وجه وان كان الظرف الواقع خبرا للمبتدأ زمانا ويسمّى عند الكوفيين وقتًا فإمّا ان يقع خبرا لزمان او لمصدر او لجُثّة ان وقع خبرا لزمان فالرفع نحو الاحدُ اليومُ وكذلك اسماء الايّام جميعها الا الجمعة والسبت فانه يجوز رفعهما ونصبهما هذا مذهب البصريين وهكذا تقتضى قواعدهم فى غير الايّام نحو اسماء الشهور وغيرها فتقول الوقتُ الطيّبُ المحرّم واوّل السنةِ المحرّمُ واليومُ يومُك وغير ذلك وقال الفرّاء وهشام اليوم يُرفع ويُنصب مع الايّام كلها اذا رُفع جُعل للذى بعده بعينه واذا نُصب بُنى على الآن وكذلك اليومُ النَّوروزُ المهرجانَ والفطر والاضحى لا تمتنع من رفع اليوم ونصبه واليومُ يومُك على معنى هذا الوقتُ وقتُك واليومُ يومَك بتاويل الآن ميعادُك وان وقع خبرا لمصدر فاتّفق الكوفيون والبصريون على انه يُرفع ويُنصب فى حال تعريفه فتقول

قيامُك يومُ الخميس واما اذا كان نكرة فمذهب هشام الى انه كالمنكور من المحال[139] عنده يلتزم[140] فيه الرفع فتقول ميعادُك يومٌ ويومان وثلاثة ايّام كما تقول زيد خلفٌ وامامٌ وقدّامٌ والناس يمينٌ وشمالٌ وذلك على مذهبهم فى هذا وذهب الفرّاء الى ان المنكور من المواقيت يُرفع ويُنصب كالمعرفة وهو مذهب البصريين هذا كله اذا لم يكن الحدث مستغرقا للزمان فان كان مستغرقا فمذهب البصريين انه يجوز فيه الرفع والنصب ومذهب الكوفيين انه لا يجوز فيه الا الرفع فاذا قيل قيامُك يومٌ والقيامُ آخذٌ لجملة اليوم فان كان القيام فى بعض اليوم فهو منصوب مع النعت او الصلة فتقول قيامُك يوما مباركا من الدهر فان قيل قيامُك شهرٌ فالرفع والنصب على المعنيين المختلفين والمضاف للمصدر كالمصدر نحو افضلُ قيامك يومُ الجمعة برفع يوم الجمعة ونصبه والمصادر كلها تنتصب على الاوقات فتقول قيامى صياحَ الديك وخروجَ الامير وخروجَكم وخروجَنا ويجوز الرفع على قُبح على ان القيام وقت الخروج ولم يشترط الكوفيون فى نصب المصدر ميقاتا شيئا ولا نقل احفَظُه عن البصريين فى ان ذلك منقاس او ان فيه شرطا الا ما حكاه ابو جعفر النحّاس فى شرح المعلّقات السبع انه سمع ابا اسحاق لا (29b) يجيز مثل[141] هذا الا فيما يُعرف[142] نحو قُدومَ الحاجّ[143] وخفوقَ النجم ولا قلت أُكلّمك قيامَ زيد تريد وقتَ قيام زيد لم يجز لانه لا يُعرف انتهى ولا يكون المصدر وقتا لان يكون مصرّحا فمن قال يُعجبنى ان تقوم وما تقوم ولا يقول خروجُنا ان يصيح الديك ولا ما يصيح الديك[144] وهذا الذى ذكرناه من الرفع والنصب لظرف الزمان انما يكون لما تصرّف واما ما لزم الظرفية نحو سحر اذا اردته من[145] يوم بعينه فلا يُرفع وان وقع بعد جُثّة فياتى حكمه فى البيت الذى يلى هذا وهو

125 ولا يكون اسمُ زمانٍ خَبَرا عن جُثَّةٍ وإنْ[146] يُفِدْ فأَخْبِرا

قوله وان يفد فاخبرا نحو ما روى من قولهم الهلالُ الليلةَ والرُّطَبُ شهرَىْ ربيع والطيالسةُ ثلاثةَ اشهر والصيدُ شهرَىْ[147] ربيع وزيد حين بقل وجهُه وزيد حين طَرَّ شاربُه واليوم خَمرٌ وغدا امرٌ والجُبابُ شهرين والثلجُ شهرين والحجّاج زمانَ ابن مروان واختلفوا فى ذلك فمنع الجمهور ان تقع ظروف الازمنة موقع اخبار الاشخاص من غير تفصيل سواء اجئت بالظرف منصوبا ام جرّرته بفى وتاوّلوا ما ورد من ذلك على حذف مضاف واجاز ذلك قوم بشرط ان يكون فيه معنى الشرط نحو الرطب اذا جاء الحرّ وقال بعض المتاخّرين لا يمتنع اذا افادت وان لم يكن فيها معنى الشرط وظاهر كلام الناظم انه اذا افاد ذلك جاز واذا وصفت الظرف ثم جرّرته بفى جاز وقوعه خبرا للجُثث[148] نحو نحن فى يوم طيّبٍ ونحن فى يوم صائفٍ وقال ابو الحُسَين[149] ابن عبد الوارث وهو ابن اخت الفارسى الهلالُ الليلةَ وهو على ظاهره لا على حذف مضاف لان الهلال يكون ظاهرا ثم يستتر[150] ثم يظهر فلمّا اختلفت به الاحوال أُجرى مجرى الاحداث التى تقع مرّة وتزول اخرى فجاز جعل الزمان خبرا عنه انتهى

126 ولا يجوز الابتِدَا بِالنكِرَهْ ما لمْ تُفِدْ كعِنْدَ زَيْدٍ نَمِرَهْ

جعل المسوِّغ لجواز الابتداء بالنكرة هو الافادة ويرد عليه مثل رجلٌ فى الدار فان

فائدته وفائدة فى الدار رجلٌ سواء وقد اجمعت العرب والنحاة على منع رجلٌ فى الدار وعلى جواز فى الدار رجلٌ وذكر من المسوّغات ستّة تقدّم الظرف والاستفهام والنفى والوصف فالعمل والاضافة وابرزها فى مُثلها وقد تتبّع بعض المتاخّرين هذه المسوّغات فانها الى نيف وثلاثين فمنها الستّة[151] المذكورة[151] ومنها ان تكون شرطا نحو مَن يقمْ اقمْ معه وان تكون (30a) جوابا يقال مَن فى الدار فتقول رجلٌ وان يكون منوّعا نحو

فاقبلتُ زَحْفاً على الرُّكبتين فثوبٌ نسيتُ وثوبٌ أُجُرْ ∴

وان يكون عامًّا نحو كلٌّ يموت وان يكون دعاء ويل[152] وَسَلَامٌ عَلَى إِلْ يَاسِينَ[153] (37[130]) او يكون قاربَ المعرفةَ نحو افضلُ من زيد عندنا او يكون فى معنى التعجّب نحو ما احسن زيدا وعجبٌ لزيد او يكون خلفا من موصوف نحو مؤمنٌ خيرٌ من كافر او يكون مصغّرا نحو رُجَيلٌ عندنا او يكون كم الخبرية نحو[154] كم رجلٍ جاءنى او يكون محصورا باداة الحصر نحو[154] ما فى الدار الا رجلٌ انما فى الدار رجلٌ او يكون محصورا لا باداته نحو شرٌّ اهرّ ذا نابٍ اى ما اهرّ ذا نابٍ الا شرٌّ او يكون صدر جملة حالية نحو جاء زيد وعِمامةٌ على راسه او يكون معطوفا على معرفة نحو[154] زيدٌ ورجلٌ قائمان او يكون معطوفا على وصف نحو تميمىٌّ ورجلٌ فى الدار او يكون عطف عليه موصوف نحو رجلٌ وامرأةٌ طويلة فى الدار او يكون مبهما نحو قول امرئ القيس

مُرَسَّعةٌ بين أُرساغه به عَسَمٌ يبتغى ارنَبا ∴

او يكون بعد لولا تقول حضرنا القتالَ فلولا رجلٌ لَهَزَمْنا او لولا سيفٌ لقتلت او يكون بعد فاء الجزاء نحو ان تَزُرنا فبرٌّ عندنا

127 وهَلْ فَتىً فِيكُمْ فما خِلٌّ لَنا ورجلٌ مِن الكِرامِ عِنْدَنا

128 ورَغْبةٌ فى الخَيْرِ خَيْرٌ وعَمَلْ بِرٍّ يَزِينُ وَلْيُقَسْ ما لم يُقَلْ

وقد ذكرت جملة من هذه المسوّغات فى ارجوزتى المسمّاة بنهاية الإعراب فى علمى التصريف والاعراب[155] ثم ذكرت ان جميعها راجع الى مسوّغين فقلت

وكل ما ذكرتُ فى التقسيم يرجع للتخصيص والتعميم ∴

ولولا الغرض فى هذا الكتاب الاختصار لاوضحتُ رجوع كل واحد من هذه المسوّغات الى احد هذين الوصفين الذين هما التخصيص والتعميم

129 والأَصْلُ فى الإِخْبارِ أَنْ تُؤَخَّرا وجَوَّزُوا التَقْدِيمَ إِذْ لا ضَرَرا

الاصل كما ذكر تاخير الخبر وتقديم المبتدأ ثم يعرض له وجوب هذا الاصل وامتناعه وجوازه فصار المبتدأ والخبر بالنسبة الى التقديم والتاخير على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم المبتدأ وتاخير الخبر وقسم عكسه وقسم يجوز ذلك فيه واخذ الناظم يحصر ما يجب فيه تقديم المبتدأ وما يجب فيه تقديم الخبر فاذا فرغ من ذلك بقى ما سوى ذينك على الجواز (30b) ونحن نبدى انه لم يحصر ذينك القسمين[156] حصرا تامّا وقوله وجوّزوا التقديم هذا القسم فيه خلاف وهو القسم الذى هو غير الواجب فيه تقديم المبتدأ وغير الواجب فيه

تقديم الخبر فمذهب البصريين انه يجوز تقديم الخبر سواء اكان الخبر اسما رافعا ضمير المبتدأ او كان الخبر رافعا سببيّه او ناصبا ضميره او سببيّه نحو قائمٌ زيد وضربته زيدٌ وقائم ابوه زيد وضرب اخاه زيد عمرو وقام ابوه زيد وخالف فى هذا كله الكوفيون ومنعوه ونقل بعض اصحابنا ان الكسائى والفرّاء يقولان اذا تقدّم المكنىّ المرفوع على الظاهر معه حرف لا يُنوى به التاخير فلا يجوز ذلك ويجيزون تقديم الضمير على ما يفسّره اذا لم يكن مرفوعا فعلى هذا يجوز على قولهما ضربته زيد لان هذا الضمير ليس بمرفوع وقد تقدّمت حكايتنا عن الكوفيين منعه وقد نُسب منع تقديم الخبر على المبتدأ الى الخليل وذهب ابن الطراوة الى انه لا يجوز قائمٌ زيدٌ لانه اذا كان الكلام مركّبا من واجبين او من ممتنعين او من جائزين فلا يجوز واذا كان مركّبا من واجب وجائز صحّ وقائمٌ زيدٌ صار بتاخير زيد مركّبا من واجبين لان الجائز يصير بتاخيره واجبا وقائم واجب فقد تركّب قائم من واجبين فلا يجوز واما نحو فى الدار زيد فجائز اجماعا من الكوفيين والبصريين ووقع فى بعض التصانيف ان الكوفيين يمنعون تقديم الخبر وان البصريين يجيزونه وليس ذلك على الاطلاق لموافقة اهل الكوفة والبصريين فى نحو فى داره زيدٌ فان كان قد اتّصل بالخبر ضمير يعود على ما اتّصل بالمبتدأ مثل فى داره قيامُ جعفرٍ وفى بيتها ثوبُ زينب اجاز ذلك الاخفش ومنعه غيره ونظير فى داره زيد فى باب الفاعل وفى باب المفعول الذى لم يسمّ فاعله فى بيته قام زيد وقولهم فى بيته يُؤْتى الحكم ونظير فى بيته قام زيد لبس ثوبَيها[157] عبدُ زينب ولا خلاف اعلمُهُ فى جواز مثل لبس ثوبَيها عبدُ زينب وهى من فروع ضرب غلامَهُ زيدٌ

130 فامْنَعْهُ حِينَ يَسْتَوِى الجُزْءانِ عُرْفًا ونُكْرًا عادِمَىْ بَيانِ

يقول اذا كان المبتدأ والخبر متسويان فى التعريف او فى التنكير وليس ثم ما يبيّن المبتدأ من الخبر فامنع تقديم الخبر مثال ذلك فى التعريف زيدٌ اخوك ومثال ذلك فى التنكير افضلُ منك افضلُ من عمرو ولا يعنى بالتساوى فى التعريف ان هذا يكون عَلَمًا وهذا عَلَمًا (31a) ولا ان هذا مضاف الى ضمير وهذا مضاف الى ضمير وانما يعنى ان هذا يكون معرفة وهذا يكون معرفة باىّ جهة نعرّفا من جهات التعريف وكذلك ايضا فى التنكير لا يشترط التساوى فيكون مسوّغ جواز الابتداء بالنكرة غير مسوّغ الاخر بل المراد ان يكون لهذا مسوّغ ولذا مسوّغ وذلك ان قولك زيد اخوك يقتضى معرفة زيد وانك قدّرت المخاطب يجهل نسبة اخوته[158] اليه فقلت زيد اخوك فلو عكست فقلت اخوك زيد اقتضى معرفة المخاطب ان له اخاً وانه يجهل كونه زيدا ولما كانت النسبة تنعكس اذا عُكست لم يجز تقديمه الا ان يكون ثم ما يبيّن المبتدأ من الخبر وهذه المسئلة فيها خلاف فمنهم من اجاز ذلك ولم يلتفت الى هذا الانعكاس ويقول الفائدة تحصل للمخاطب سواء اقدّمت الخبر او اخّرته ومنهم من منع لهذا الذى ذكرناه وهذه المسئلة جرى الكلام فيها بين رجلين كبيرين من علماء بلادنا وهما ابو محمّد بن السيد وابو بكر بن الصائغ واصلها اختلاف النحاة بمدينة سَرَقُسْطَة فى قول الشاعر

وانتِ التى حَبَّبتِ كلَّ قصيرة اليَّ ولم تَشعر بذاك القصائرُ .:.
عنيتُ قصيراتِ الحِجَالِ ولم أُرِد قِصارَ الخُطا شرُّ النساءِ البحاترُ .:.

فقال بعضهم شرّ النساء خبر مقدّم والبحاتر مبتدأ ولا يجوز غيره اراد ان يحكم على البحاتر انهنّ شرّ النساء وقال بعضهم لا يجوز ذلك لئلا ينقلب المبتدأ خبرا والخبر مبتدأ فدارت بين الرجلين فى ذلك مكالمة ونزاع وتعصّب حتى املى فى ذلك ابو محمّد بن السيد واجاز ان يكون خبرا مقدّما واجاز ان يكون مبتدأ وتوقّف على ترجيح ذلك من كلامه وقال فى اصلاح الخَلَل اذا كان خبر المبتدأ معرفة كقولك زيدٌ اخوك لم يجز تقديمه عند جماعة من النحويين فلا يقال اخوك زيدٌ على ان يكون خبرا مقدّما لئلا يلتبس الخبر بالمخبر عنه ولكن ايّهما تقدّم كان هو المبتدأ وما بعده الخبر انتهى

131 كذا اذا ما الفِعْلُ كان خَبَرا او قُصِدَ استِعْمالُهُ مُنْحَصِرا

اطلق فى قوله كان خبرا وينبغى أن يقيّد فيقول كان خبرا رافعا لضمير المبتدأ متّصلا فقولهم رافعا تحرّز من ان يكون الفعل ناصبا الضمير نحو زيد ضربته وزيد مررت به وقولهم لضمير (31b) تحرّز من ان يرفع الفعل سببيا نحو زيد قام اخوه وقولهم متّصلا تحرّز من ان يكون الضمير منفصلا نحو زيد ما قام الا هو ففى هاتين المسئلتين يجوز تقديم الخبر على المبتدأ فتقول قام اخوه زيد وما قام الا هو زيدٌ وقد وقع الفعل فيهما خبرا للمبتدأ وانما الممتنع مثل زيد قام لان الفعل قد رفع ضمير المبتدأ متّصلا فلو قدّمته فقلت قام زيد لالتبس بالجملة الفعلية فلو أُمن اللبس نحو الزيدان قاما والزيدون قاموا والهندات قمن ففيه خلاف منهم من منع ذلك اجراء لضمير التثنية والجمع مجرى الضمير المفرد لانهما فرعُه فيجرى الباب مجرى واحدا وتقول اذا ورد مثل قاما اخواك فله تاويلان احدهما ان تكون الالف علامة لتثنية الفاعل كما كانت التاء فى قامت زينب لتانيث الفاعل والثانى ان تكون الالف ضميرا فاعلا بالفعل واخواك بدل منه ومنهم من اجاز تقديم خبر المبتدأ اذا امن اللبس فتقول قاما الزيدان وقاموا الزيدون وقمن الهندات لان هذا موضع قد أُمن فيه اللبس الذى كان يعرض فى فعل الواحد لو قُدّم وهذا كله انما هو تفريع على القول بجواز تقديم الخبر وامّا من منع ذلك فقد استغنى عن الكلام فى هذه المسائل[159] وعن التفصيل فى ذلك

132 او كان مُسْنَدًا لذِى لامِ ابْتِدا او لازِمَ الصَّدْرِ كمَنْ لِى مُنْجِدا

يقول اذا كان الخبر مسندا لمبتدأ دخلت عليه لام الابتداء نحو لزيد قائم فلا يجوز تقديمه عليه فتقول قائم لَزيد او مسندا الى لازم الصدر نحو ايُّهم فى الدار فلا يجوز ايضا تقديمه عليه فتقول فى الدار ايُّهم وتلخّص ان المواضع التى يمتنع فيها تقديم الخبر على المبتدأ على ما ذكر هذا الناظم ستّة احدها ان يستوى المبتدأ والخبر تعريفا او يستويا[160] تنكيرا او يكون الخبر فعلا او يكون محصورا او يكون دخل على المبتدأ لام الابتداء او يكون المبتدأ لازم الصدر ويندرج تحت قوله لازم الصدر ان يكون المبتدأ اسم شرط نحو ايُّهم يقم اقم اليه او اسم استفهام نحو ايُّهم يقوم او مضافا الى واحد منهما نحو غلامُ ايِّهم يقم اقم[161] اليه وغلام ايّهم يقوم[162] او يكون كم الخبرية فى اللغة الفصيحة نحو كم غلامٍ لى اى كثير من الغلمان لى او ما التعجّبية نحو ما أَحْسَنَ زيدا ونقصه من مواضع منع تقديم

الخبر ما نذكره فمن ذلك ان يكون الخبر مشبّها[163] به المبتدأ نحو زيدٌ حاتمٌ جُوداً وقال بعض اصحابنا فى هذا اذا فُهم المعنى جاز تقديم (32a) الخبر على المبتدأ او يكون خبرا عن ضمير الشان نحو هو زيد قائم لا يقال ضمير الشأن لازم الصدر لجواز دخول النواسخ عليه او يكون الخبر فى مَثَل نحو الكلابُ على البقر او يكون مقرونا بالفاء نحو الذى ياتينى فله درهم وكل رجل ياتينى فله درهم او يكون خبرا عن ضمير متكلّم او مخاطب مخبر عنه بالذى او التى او احد فروعهما او بنكرة او معرفة بالالف واللام وقد عاد الضمير مطابقا للمبتدأ فى التكلّم او الخطاب نحو انت الذى تضرب زيدا انت رجل تضرب زيدا انت الرجل تضرب زيدا انا الذى اضرب زيدا انا رجل اضرب زيدا انا الرجل اضرب زيدا فلا يجوز تقديم الخبر فى شئ من هذه المسائل خلافا للكسائى فانه يجيز ذلك الا فى المسئلة الاخيرة فيجيز الذى تضرب زيدا انت وكذلك فى الامثلة بعدها او تكون قد سدّت الحال مسدّه فيجب تقديم المبتدأ وتاخير الخبر نحو ضربى زيدا قائما فلا يجوز ان تقدّم ما سدّ مسدّ الخبر فلا تقول قائما ضربى زيدا الا على قول الزجّاج فانه اجاز ذلك او يكون للمبتدأ فيه معنى الدعاء معرفة كان نحو الخَيْبةُ لزيدٍ او نكرة نحو وَيح لزيدٍ او يكون جملة لا تحتمل الصدق ولا الكذب نحو زيد أضربه وزيد هلا ضربتَه قال بعض اصحابنا وكذلك ما زيد بقائم يجب فيه تقديم زيد اللغتين فلا يجوز ما بقائم زيد ويعنى باللغتين لغة تميم ولغة الحجازيين وسياتى الخلاف فى هذا

134 كذا اذا عاد عليه مُضْمَرْ ممّا به عنه مُبيناً يُخْبَرْ

يشير بهذا البيت الى مسئلة مشهورة عبّر عنها النحاة فى كتبهم بعبارة حسنة سهلة المدرك وذلك ان يكون المبتدأ اتّصل به ضمير يعود على شئ فى الخبر نحو فى الدار ساكنُها وعلى التمرة مثلُها زُبْدًا ونحو ذلك وعبّر هذا الناظم بهذه العبارة المشبّجة الفاسدة اما تشبيجها فغير خاف لكثرة الضمائر التى فى عليه وفى به وفى عنه وللحشو ايضا فلا يظهر معنى لقوله مبينا واما فسادها فواضح لان الضمير فى قوله عليه إمّا ان يكون عائدا على المبتدأ ويصير المعنى كذا يجب تقديم الخبر اذا عاد[164] على المبتدأ ضمير من الشئ الذى يخبر به عن المبتدأ ولا يوجد هذا الحكم فى صورة من الصور لا هذه التى نحن بصددها ولا غيرها لان الضمير الذى فى قولهم فى الدار ساكنُها يستحيل ان يكون عائدا على المبتدأ (32b) الذى هو الساكن وانما هو ضمير الدار قطعا وإمّا ان يكون عائدا على الخبر ويصير المعنى كذا يجب تقديم الخبر اذا عاد عليه اى على الخبر مضمر من المبتدأ الذى يخبر عنه به اى بالخبر وليس الضمير على هذا التقدير عائدا على الخبر لان الخبر ليس الدار ولا التمرة انما الخبر الجارّ والمجرور والخبر فى الحقيقة انما هو العامل فيه وكانّ هذا الناظم قد تلقّف هذه العبارة عن ابى الحسن بن عصفور فانه وقع له فى شرح الجُمَل او يكون المبتدأ قد اتّصل به ضمير يعود على الخبر فاتّبعه فى ذلك وهو كلام فاسد وقد اصلحه فى كتابه المقرِّب فقول النحويين يعود على شئ فى الخبر لا ينبغى ان يُعدل عنه لوضوحه وصحّته وقد ذكر هذا الناظم ان الخبر يلتزم تقديمه فى اربعة مواضع الاوّل ان يكون الخبر ظرفا او مجرورا وعنى بذلك ان يكون كل منهما مسوّغا لجواز الابتداء بالنكرة وشرط هذا الظرف

والمجرور ايضا ان لا يكون واحد منهما نكرة شديدة الابهام فلا يجوز فى دار رجل ولا خلفاً امرأةٌ الثانى هذه المسئلة التى فرعنا منها وهى ان يكون المبتدأ قد اتّصل به ضمير يعود على شئٍ فى الخبر نحو فى الدار ساكنُها الثالث ان يكون الخبر لازم الصدر الرابع ان يكون محصورا وقد ذكرهما فى البيتين بعد ومثّلهما واندرج فى قوله كذا اذا يستوجب التصدير[165] ان يكون الخبر كم الخبرية نحو كم درهمٍ مالُك اى كثير من الدراهم مالُك او يكون مضافا اليها نحو صاحبُ كم غلامٍ انت او مضافا لاسم استفهام نحو غلام اىّ رجلٍ زيدٌ ونقصه من مواضع لزوم تقديم الخبر ان يكون قد استُعمل متقدّما فى مَثَلٍ نحو فى كل وادٍ بنو سعد او تكون الفاء دخلت على المبتدأ فى نحو أمّا فى الدار فزيد او يكون المبتدأ أنّ ومعموليها نحو صحيحٌ أنّك قائم وعندى انك منطلق فلا يجوز أنك قائم صحيح ولا أنك منطلق عندى هذا مذهب سيبويه والجمهور أعنى ان الابتداء بأنّ لفظا غير جائز واجاز ذلك الاخفش والفرّاء وابو حاتم وهذا ما لم يتقدّم على أنّ امّا فان تقدّمت امّا فلا خلاف فى الجواز نحو امّا أنّ زيدا منطلق فصحيح

---

137 وحَذْفُ ما يُعْلَمُ جائزٌ كما    تقول زَيْدٌ بعد مَنْ عِنْدَ كُما

ذكر انه اذا كان ثم ما يدلّ على المحذوف من المبتدأ والخبر جاز ذلك ومثّل بالمثالين فى هذا البيت وفى البيت الذى بعده ثم تعرّض الى الاماكن التى يجب فيها حذف الخبر ولم يتعرّض الى الاماكن التى يجب فيها حذف المبتدأ وذكر فى البيت بعد هذا قوله فزَيْدٌ اُسْتُغْنِىَ عنه (33a) إذْ عُرِفْ[166] وهو جواب لقوله كَيْفَ زَيْدٌ فجعل زيدا[167] محذوفا وكانّه قال زيد دَنِفٌ وجرت عادة النحويين فى مثل هذا ان لا يقدّروا المحذوف مظهرا انما يقدّرونه مضمرا اى هو دَنِفٌ فاذا قيل كيف محمّد فيقال منطلق قدّروه هو منطلق لانه لا حاجة الى الاظهار فانما يقدّرونه مضمرا لانه قد تقدّم ذكره مظهرا فى كلام السائل فتقديره بالمظهر يُشعر بالمغايرة وتقديره بالمضمر يعيّن انه الاوّل لا محالة فلذلك قدّره النحاة بالمضمر لا بالمظهر

---

139 وبعد لَوْلا غالِبًا حَذْفُ الخَبَرْ    حَتْمٌ وفى نَصِّ يَمينٍ ذا اسْتَقَرْ

يشير بقوله غالبا الى انه ربما أُثبت خبر المبتدأ بعد لولا والذى عليه مشاهير النحاة ان الخبر يجب حذفه بعد لولا وهذا تفريع على ان الاسم المرفوع بعد لولا مرفوع بالابتداء واما اذا قلنا انه مرفوع بنفس لولا كما ذهب اليه الفرّاء وابن كيسان من المتقدّمين وابو منصور الجواليقى من المتاخّرين او مرفوع بفعل مضمر كما ذهب اليه الكسائى فاذا قلت لولا زيدٌ لاكرمتُك فتقديره لولا حَضَرَ زيد لاكرمتك هكذا النقل المحرَّر عن الكوفيين وذكر صاحب الإنصاف ان الكوفيين ذهبوا الى ان لولا يرتفع الاسم بعدها بها[168] وان البصريين ذهبوا الى انه مرفوع بالابتداء اذا قلنا بشئٍ من مذهب الفرّاء والكسائى فيطيح هذا كله اعنى الكلام فى وجوب ذكر الخبر بعد لولا او جوازه اذ لا خبر اذ لا مبتدأ ولكن التفريع على ما ذهب اليه البصريون وكذلك اذا قلنا ان الخبر هو لاكرمتُك كما ذهب اليه ابن الطراوة فلا خبر محذوف وقد فصّل بعض النحويين فى ذلك فقال الخبر بعد لولا إمّا ان يكون كونا مطلقا

او كونا مقيّدا ان كان كونا مطلقا وجب حذفه نحو لولا زيد لا كرمتك اى لولا زيد موجود و ان كان كونا مقيّدا فإمّا ان يكون على حذفه دليل او لا يكون ان لم يكن فلا يجوز حذفه نحو لولا زيد فى حانوته لكان كذا فلو حذفت هذا الخبر لم يكن فى الكلام ما يدلّ على حذفه وان كان على حذفه دليل فيجوز حذفه نحو ان يقال لقد احسن اليك فلان فتقول لولا زيد لَمتّ اى لولا زيد مُحسِنٌ لان الموت لا يمتنع لاجل الكون المطلق انما يمتنع لوجود الكون المقيّد وهو الاحسان وقوله وفى نصّ يمين ذا استقرْ اى هذا الحذف الذى هو متحتّم استقرّ فى نصّ اليمين مثال ذلك يمين اللهِ لاخرجنّ امانةُ الله لاخرجنّ ايمُنُ الله لاخرجنّ لعمرُك لاخرجنّ تقديره (33b) يمينُ الله قَسَمى وكذلك باقيها وهذا الذى ذكر ليس متّفقا عليه بل اجازوا فى مثل هذا ان يكون مبتدأً محذوف الخبر كما قرّر هذا الناظم واجازوا ان يكون خبرا محذوف المبتدأ التقدير قَسَمى يمينُ الله وممن اجاز الوجهين ابن عصفور ولذلك لم يذكر هذا الموضع فيما يجب حذفه

**140 وبعد واوٍ عَيَّنَتْ مَفْهومَ مَعْ ‌ ‌ ‌ كمِثْلِ كُلُّ صانِعٍ وما صَنَعْ**

هذا فيه قولان ذكرهما الاخفش فى الاوسط احدهما ان الخبر محذوف تقديره مقرونان او ما فى معناه والقول الاخر انه لا يحتاج الى تقدير هذا خبر بل هذا كلام تامّ لا يحتاج الى زيادة لانه فى معنى كل رجل مع صنعته وهذا كلام تامّ لا يحتاج الى حذف وكذلك ما كان فى معناه وهذه المسئلة شبيهة بقولهم حَسبُك يَنَمِ الناسُ فذهب جماعة الى انه مبتدأٌ لا خبر له لان معناه اكفُفْ هو اختيار ابى بكر بن طاهر وقيل الخبر محذوف تقديره حسبُك السكوتُ يَنَمِ الناسُ وهذا على قول من قال فى حسبُك ان الحركة حركة اعراب وهو قول الجمهور وحكى ابو زُرعة وهو احد اصحاب المازنى ان[169] ابا عمرو بن العلاء قال حسبُك ينم الناسُ مبنية على الضمّ لانها اسم سُمّى به الفعلُ مثل رُوَيد واضيف الى الكاف كما اضيف عليك نقل ذلك عن الفارسى ابو الطيّب محمّد بن طوسى القصرى

**141 وقَبْلَ حالٍ لا تكون خَبَرا ‌ ‌ ‌ عَنِ الذى خَبَرُهُ قد أُضْمِرا**

ذكر انه يجب حذف الخبر فى اربعة مواضع احدها بعد لولا غالبا الثانى فى نصّ يمين الثالث بعد واو مع الرابع اذا سدّت الحال مسدّ الخبر وهذه عبارة النحويين وقد عبّر هذا الناظم عن هذه المعنى بقوله وقبل حال البيت ومعناه انه يُحذف الخبر قبل حال لا تكون تلك الحال خبرا عن المبتدأ الذى قد أُضمر خبره فتوقّف حذف الخبر على ان يكون قبل حال لا تكون خبرا عن مبتدأ حُذف خبره فآل المعنى الى ان الخبر لا يُحذف الا عن مبتدأ محذوف الخبر وهذا فى غاية الفساد وهو شئٌ دقيق لا يُدرك باوّل نظرٍ فينبغى ان يُنعم النظر فى ذلك وهذا كله تفريع على مذهب من يقول ان ضربى مبتدأ و ان الخبر محذوف وانه اذا كان المصدر المبتدأ به ماضيا قُدّر الخبر اذ[170] كان وان كان مستقبلا قُدّر اذا كان وهذا مذهب مشاهير البصريين وذهب الاخفش الى ان التقدير ضربى زيدا ضربُه قائما فجعل الخبر المحذوف ليس الظرف انما هو ضربُه فاما من (34a) زعم ضربى فاعل بفعل محذوف اى ثبت ضربى زيدا قائما ومن ذهب الى انه مبتدأ لا خبر له لوقوعه موقع الفعل فكانّك قلت ضربت زيدا قائما او[171] من[171] ذهب[172]

الى ان قائما هو نفس الخبر وهو مذهب الكسائى وهشام والفرّاء وابن كيسان فى المشهور عنهم لا على ما نقل ابن السيد عنهم أن الخبر محذوف بعد قائم تقديره ثابت او موجود فيطيح هذا التفريع كله ولهذه[173] الحال احكام كثيرة سنذكر طرفا منها فى باب الحال ان شاء الله تعالى ولا تسدّ هذه الحال مسدّ الخبر الا اذا كان المبتدأ مصدرا والمضاف الى هذا المصدر نحو اكثر شربى السَّوِيقَ مَلْتُوتا يجرى مجرى هذا المصدر فى كون هذه الحال تسدّ مسدّ خبره ولذلك مثّل البيت الثانى بقوله أَتَمُّ تَبْيِينِي الحَقَّ مَنُوطًا بالحِكَمْ[174] فأتمّ مضاف الى المصدر الذى هو تبيين مَنوطا حال سدّت مسدّ خبره وقد ذكر بعض النحويين ان الاسماء التى لا حقيقة لها فى الوجود نحو الطّيف والخيال يجرى مجرى هذا المصدر فى كونه يجوز ان يكون مبتدأ وتسدّ الحال مسدّه فاجاز خيالُ هند هاجرةً اى اذ[175] كانت او اذا كانت على ما تقدّم من التقديرين وجعل من ذلك قول الشاعر

خَيالٌ لأمِّ السَّلْسَبيل ودونَها مسيرةُ شهرٍ للبريد المذَبْذَبِ ∴

ولا يتعيّن ذلك فى هذا البيت اذ يحتمل ان يكون خيال خبر مبتدأ محذوف تقديره هذا خيال لا على ما ظنّه هذا القائل من ان قوله خيال مرفوع على الابتداء والخبر محذوف سدّت الحال التى هى قوله ودونها مسيرة شهر مسدّه واذا دخلت على الحال واوها فهل تسدّ مسدّ الخبر فى ذلك خلاف منهم من اجاز ذلك ومنهم من منعه وذلك نحو ضربى زيدا وهو قائم[176] وسياتى ذلك

143 وأَخْبَرُوا باثْنَيْنِ او بأَكْثَرا عن واحدٍ كهُمْ سَراةٌ شُعَرا

فى جواز تعدّد الخبر مع اتّحاد المبتدأ خلاف منهم من اجازه[177] مطلقا[178] سواء اكان الخبران فصاعدا من قسم المفرد ام من قسم الجُمل ام مركّبا[179] منهما نحو زيد قائم منطلق وزيد وجهُه حسنٌ ابوه قائم وزيد قائم ابوه منطلق ونحو ذلك وهذا ظاهر كلام هذا الناظم ومنهم من قال لا يقضّى الا خبرا واحدا فاذا قضّيته اكثر فلا بدّ من حرف التشريك نحو زيد قائم ومنطلق او زيد قائم[180] ابوه واخوه مسافر الا ان تريد اتّصافه بذلك فى حين واحد فيجوز نحو هذا حُلوٌ حامضٌ اى مُزٌّ فاذا لم تُرد ان يتّصف بذلك فى حين واحد وكان ذلك فى وقتين فلا (34b) يجوز نحو زيد ضاحكٌ راكبٌ وهذا هو اختيار من عاصرناه من الشيوخ واذا كان للمبتدأ خبران فى حين واحد وكانا[181] بغير تشريك وهما مشتقّان نحو هذا حلوحامض فهل فيهما ضميران ام الاوّل خال من الضمير والثانى متحمّل ضمير المبتدأ فيه نظر نُقل لنا عن الفارسى انه ليس الضمير واحد تحمّله الخبر الثانى لان الاوّل تنزّل من الثانى منزلة الجزء منه وصار الخبر انما هو بتمامهما[182] وعلى هذا ينبغى ان يكون الضمير مقدّرا بعدهما لا فى الخبر الثانى لان الثانى ايضا قد تنزّل منزلة الجزء من الاوّل والخبر انما هو مجموعهما والذى اختاره ان كلا منهما تحمّل ضميرا من المبتدأ وان كونهما خبرين فى وقت واحد لا يُخرجها عن ما استقرّ فى الخبر المشتقّ من تحمّله الضمير وثمرة هذا الخلاف تظهر اذا جاء بعدهما اسم ظاهر نحو هذا البستان حلوحامضٌ رمّانُه فاذا قلنا ان الاوّل لا ضمير يتحمّل فيتعيّن ان يكون الرمّان مرفوعا بالثانى واذا قلنا انه يتحمّل فيحتمل ان يكون من باب الاعمال ولا التفات لمن شرط فى باب الاعمال ان العاملين لا يتنازعان سببيا مرفوعا وسياتى هذا فى بابه ان شاء الله تعالى

## IX كان وأَخَواتُها

144 تَرْفَعُ كان المُبْتَدَا اسماً والخَبَرْ تَنْصِبُهُ ككان سَيِّداً عُمَرْ

ذكر ان كان واخواتها ترفع المبتدأ اسما وتنصب الخبر وهذا ان كان عنى بذلك بعض المبتدأات وبعض الاخبار فكان ينبغى ان يبيّن ذلك البعض ويخصّصه عن سائر المبتدأات والاخبار وان عنى بذلك كل مبتدأ وخبر فهو خطأ محض لان كثير من المبتدأ وكثير من الخبر لا تدخل عليهما كان ولا اخواتها كالمبتدأ اذا كان اسم شرط والخبر اذا كان جملة غير خبرية

145 ككان ظَلَّ باتَ أَضْحَى أَصْبَحا أَمْسَى وصار ليس زالَ بَرِحا

ذكر فى هذه الافعال ليس ولها حالة لا تعمل فيها عند بعض العرب وهو اذا شُبّهت بما فكما ان ما اذا شبّهت بليس أعملت بالشروط التى ستذكر فى بابها كذلك ليس اذا شبّهت بما غير العاملة لا تعمل وذلك اذا أُوجب خبرُها بإلّا نحو ليس زيد الا اخوك كانّه قال ما زيد الا اخوك فكما ان ما اذا اوجب خبرُها لا تعمل فكذلك ليس ورُوى عن العرب ليس الطيبُ الا المسكُ اى ما الطيب الا المسكُ وقد رام الفارسى تاويل ذلك وابقاء ليس على بابها (35a) من العمل وليس بشئٍ لثبوت ذلك لغة لبنى تميم وهذه المسئلة جرت بين عيسى ابن عمر الثقفى وبين ابى عمرو بن العلاء كان عيسى يُنكر الرفع وابو عمرو يجيزه فاجتمعا فقال له عيسى فى ذلك فقال له ابو عمرو نمتَ يابا عمر وادّلج الناسُ ليس فى الارض[183] حجازىٌّ الا وهو ينصب ولا تميمىٌّ الا وهو يرفع ثم وجّه ابو عمرو خَلَفا الاحمر وابا محمّد اليزيدى الى بعض الحجازيين وجهدا ان يلقّناه الرفع فلم يفعل والى بعض التميميين وجهدا ان يلقّناه النصب فلم يفعل ثم وجعا واخبرا بذلك عيسى وابا عمرو فاخرج عيسى خاتمه من اصبعه ورمى به الى ابى عمرو وقال هولك بهذا[184] والله فُقْتَ الناس

146 فَتِئَ وانْفَكَّ وهَذِى الأَرْبَعَهْ لِشِبْهِ نَفْىٍ او لِنَفْىٍ مُتْبَعَهْ

اما فتئ فيقال فيها فَتَأَ على وزن فَعَلَ وافتأ على وزن أفعلَ قوله وهذى الاربعة[185] يعنى زال وبَرِحَ وفتئ وانفكّ وقوله لشبه نفى شبه النفى يريد به النهى والدعاء نحو لا تزل مُحسنا لزيد ولا زال الله محسنا اليك وقوله او لنفى متبعه يعنى انه تكون منفية بحرف نحو ما زال زيد قائما او لن[186] يزال زيد قائما او لم يزل او لا يزال او زيد غير زائل قائما او قلّما يزال زيد قائما او لست زائلا قائما فسواء فى ذلك اكان[187] النفى بالحرف او بالاسم او بالفعل وذكر هذا الناظم فى هذا البيت مع البيت قبله والبيت بعده ثلاثة عشر فعلا ترفع الاسم وتنصب الخبر وكلها افعال بلا خلاف الا ليس فقد تقدّم ذكر الخلاف فيها فى اوّل هذا الكتاب[188] ومن قال بفعليتها فوزنها عنده فَعِلَ بكسر العين وخُفّفت ولزم التخفيف لثقل الكسرة فى الياء ولا يجوز ان يكون وزنها فَعَلَ لانه لوكان كذلك لكان مما تحرّكت الياء وانفتح ما قبلها فتنقلب[189] الفاء فيصير لاسَ مثل باعَ ولا يجوز ان يكون ايضا فَعُلَ لانه

لو كان فَعُلَ للزم ان يكون اذا اتّصلت بها تاء الضمير فاؤها مضمومة نحو طُلت فى طال على انه قد سُمع فيها لُست بضمّ الاوّل فدلّ ذلك على انها مما بُنيت مرّة على فَعِلَ وهو الاكثر ومرّة على فَعُلَ وهو الاقلّ فان قلت لو كان على فَعِلَ للزم كسر فائها اذا اتّصلت بها تاء الضمير نحو نِلت فى نال واذا كانوا يكسرونها فى فَعَلَ بفتح العين فيقولون فى باع بِعت فلأنْ يكسروها فى فعِل اولى فكان ينبغى ان يقال لِست بكسر اللام فالجواب هذا ايضا لازم لو قلنا ان اصلها فعل بفتح العين لكنه يلزم على هذا شذوذان (35b) احدهما تخفيف عينها بلا موجب وتصحيحه والثانى عدم كسر فائها اذا اتّصل بها تاء الضمير وعلى دعوى انها فَعِلَ يلزم الشذوذ الثانى فقط لا الاوّل لان تخفيف فَعِلَ الى فَعْلَ قياسٌ مطّرد نحو شَهْدَ وعَلْمَ فى شَهِدَ وعَلِمَ فلذلك كان ادّعاء ان وزنها فَعِلَ بكسر العين اولى

وهذه الافعال اكثر مما ذكر هذا الناظم فمن ذلك مما أُجمع عليه انه من هذا الباب وانه يرفع الاسم وينصب الخبر جاء فى قولهم ما جاءت حاجتَك بمعنى ما صارت حاجتَك فما مرفوعة بالابتداء وهى استفهامية والمعنى اىّ شئٍ وجاءت فى موضع خبر المبتدأ واسم جاءت ضمير يعود على ما على المعنى لا على اللفظ من الافراد وحاجتَك منصوب على انه خبر جاءت وقد رُوى ما جاءت حاجتُك برفع الحاجة على ان تكون اسم جاءت وما فى موضع نصب خبر جاءت والمعنى اىّ شئٍ صارت حاجتُك وكذلك ايضا من هذا الباب قَعَدَ فى قولهم شَحَذَ شفْرتَه حتى قعدتْ كانّها حرْبة اى حتى صارت ففى قعدت ضمير يعود على الشفرة وهو اسم قعدت ولا يتعدّى بجاء وقعد غير مورد السماع وهما المكانان المذكوران ومَن قاس قعد بمعنى صار فعدّى[190] ذلك الى غير هذا الموضع فقد اخطأ نحو قول من جعل ملموما من قوله تعالى فَتَقْعُدَ[191] مَلْمُوماً (17 22/23) خبر تقعد وكذلك ايضا فلان قعد يتهكّم بعِرض فلان جعل بعضهم يتهكّم خبر قعد وليس بشئٍ وزاد الاعلم وغيره فى هذه الافعال عاد بمعنى صار نحو عاد الطينُ حزفاً اى صار وزاد بعض البغداذيين ما وَنىَ وبعض النحويين ما رام والمشهور الحاقُ غدا وراح بها لاآل وآضَ ورجع وتحوّل واستحال وارتدّ وحار واسحر وافجر واظهر واما سيبويه فذكر منها افعالا قليلة ثم قال وما كان نحوَهنّ ممّا لا يستغنى عن الخبر[192] فاعطى هذا القانون الكلى ولم يذهب الى التعداد وحاصل هذا كله ان كل فعل رفع اسما مفتقرا الى ثان منصوب افتقار المبتدأ لخبره وجاز تعريف ذلك المنصوب وتنكيره فذلك الفعل من هذا الباب ومالا يكون كذلك فليس من هذا الباب والمرفوع فى هذا الباب مشبّه بالفاعل اجماعا واما المنصوب فانه عندنا مشبّه بالمفعول وعند الفرّاء مشبّه بالحال وفى كتاب اللبُاب لابى البقاء العُكبرى الخبر منصوب بكان عند البصريين وقال الكوفكون ينتصب على القطع يعنون الحال انتهى ويجوز عندنا تعداد الخبر فتقول كان زيد فقيها شاعرا وخالف فى ذلك ابن درستويه فمنع من تعداد الخبر وقد الحق الكوفيون بهذا الباب اشياء فى احتياجها الى اسم مرفوع والى خبر منصوب من ذلك هذا (36a) وهذه اذا كان الاسم بعدهما لا ثانى له فى الوجود نحو هذه الشمسُ طالعةً وهذا الخليفةُ قادماً او كان الاسم معبّرا به عن جنسه لا من واحد بعينه نحو........[193] او كان لا يفتقر الى ان يشار اليه نحو ها أنا ذا قائما فتقدّم اسم التقريب[194] هنا عندهم فيعُربون فى هذا كله اسم الاشارة تقريباً والمرفوع معه اسم التقريب والمنصوب خبر التقريب ومن ذلك

عندهم مررت اذا لم تكن لانتقال الخطا نحو مررت بهذا الامر صحيحا فصحيحا عندهم خبر مررت وكذلك الفعل المكرَّرُ لَكُن[195] ضربتَه لَتضربَنّه الكريمَ فالكريم عندهم خبر لَتضربنّه[196] وهذا كله عندنا منصوب على الحال الا فى الفعل المكرَّر فانّ الكريم عندنا بدل من الضمير فى لتضربنّه

147 ومثلُ كان دامَ مَسْبوقاً بما كأعْطِ ما دُمْتَ مُصيباً دِرْهَما

يعنى مثل كان فى دخولها على المبتدأ والخبر وقوله مسبوقا بما ينبغى ان يقيَّد مسبوقا بما المصدرية الظرفية نحو ما مثّل به وشرطُ دام هذه ان تكون ماضية اللفظ مثبتةً وانما سُمّيت مصدرية لانه ينسبك منها مع الفعل بعدها[197] مصدرٌ وانما سُمّيت مصدرية[197] لانه[197] ظرفية لان المصدر قد يستعمل ظرفا نحو جئتُك خُفوقَ النجم اى وقت خفوق النجم وقد سبق الكلام فى وقوع المصدر موقع الظرف فى باب المبتدأ

148 وغَيْرُ ماضٍ مِثْلَهُ قد عَمِلا إنْ كان غَيْرُ الماضِى[198] منه اسْتُعْمِلا

غير الماضى هو المضارع والامر واسم الفاعل والمصدر نحو يكون زيد قائما وكُنْ قائما وزيد كائن صديقك وعجبتُ من كون زيدٍ صديقك وقوله مثله اى مثل الماضى قد عمل عمل الماضى فى رفعه الاسم ونصبه الخبر وقوله ان كان غير الماضى منه استُعملا احتراز مما لزم طريقة[199] واحدة نحو ليس ودام فانهما لم يُستعملا الا ماضيين او مما لم يُستعمل منه امر ولا مصدر وهو ما كان النفى او شبهه شرطا فى رفعه الاسم ونصبه الخبر واما ما بقى ن يُستعمل منه المضارع والامر واسم الفاعل بلا خلاف واما المصدر منها ففى رفعه الاسم ونصبه الخبر خلاف فمنهم من اجاز ذلك وهو الصحيح ومنهم من منع[200] فى ذلك وجعل المرفوع بعد المصدر فاعلا والمنصوب حالا وجعل المصدر المسموع من ذلك انما هو من كان واخواتها التامّة لا الناقصة لان كان الناقصة لا مصدر لها واما سيبويه فقد استعمل مصدر كان الناقصة فى كتابه فى غير ما موضع يقول وكينونَتُه كذا ونحن نذكر مصادر هذه الافعال اما أضحى وأمسى وأصبح فمصادرها الإضحاء والإمساء والإصباح واما كان فمصدرها (36b) الكون والكينونة واما صار فمصدرها الصَّيْرورة والصَّيْور واما بات فمصدرها البَيات والبيتوتة واما ظلَّ فقيل انه لم يُستعمل لها مصدر ورايت لبعض اهل العلم استعمال مصدرها الظُلُول وهكذا نصّ عليه ابو جعفر الطُوسى فى تفسيره

149 وفى جَميعِها تَوَسُّطَ الخَبَرْ أَجِزْ وكُلٌّ سَبْقَهُ دامَ حَظَرْ

ذكر انه يجوز فى جميعها توسّط الخبر وليس كما ذكر بل الخبر فى ذلك على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه ذلك وقسم يمتنع فيه وقسم يجوز مثال ما يجب فيه ذلك كان فى الدار ساكنُها ومثال ما يمتنع فيه كان موسى عيسى ومثال ما يجوز فيه كان قائما زيد خلافا للكوفيين فى منعهم توسّطَ الخبر على ان يكون قائما فيه ضمير عائد على زيد وزيد اسم كان مرفوع بها خاصّة بل اجازوا ذلك على تقدير اخر هو مذكور فى المبسوطات ووقع لابن مُعْطٍ وهم فمنع توسيط

خبر دام وهو مخالف للنصّ والاجماع والقياس واما تقدير خبر ليس على اسمها فجائز نحو ليس قائما زيد قال الفارسي لم يختلفوا فى جواز تقديم خبرها على اسمها وحكى صاحب الارشاد ان من النحويين من منع تقديم خبرها على اسمها فهولاء شبّهوها بما فكما لا يجوز ما قائما زيد فليس يجوز ليس قائما زيد وهذا المذهب يرد عليه السماع قال الشاعر

سَلِى إنْ جَهِلْتِ النّاسَ عنّا وعنهم   وليس سواءٌ عالمٌ وجَهولُ .:.

وقوله وكل سبقه دام حظر اى وكل من العرب او من النحاة منع ان يتقدّم خبر دام على دام[201] وليس كما ذكر لان ذلك مسئلتان احداهما تقدّم الخبر على ما دام نحو لا اصحبك طالعةً ما دامت الشمسُ فهذه لا يجوز الثانية تقديم الخبر على دام وحدها دون ما نحو لا اصحبك ما طالعةً دامت الشمسُ وفى جواز ذلك نظر لانه يجوز عجبت مما زيدا ضربت تريد[202] ممّا[202] ضربت[202] زيدا ويمكن ان يقال لا يجوز ذلك لان دام الناقصة لا تتصرّف ولا تُستعمل الا ماضية اللفظ كما سبق وما لا يتصرّف فى نفسه لا يتصرّف فى معموله نحو فعل التعجّب ويمكن ان يقال يجوز ذلك لان منع التصرّف فى دام ليس لخصوصية دام بل كل فعل وقع صلةً لما الظرفية لا يكون الا ماضى اللفظ نحو لا اصحبك ما لاح لِلّه بارقٌ فعدم التصرّف فيها انما كان لكونه وقعت صلةً لما التوقيتية فصار ذلك فيها لا لكونها وُضعت على منع التصرّف بل لاجل ما (37a)

150 كذاك سَبْقُ خَبَرِ ما النافيَهْ   فجِئْ بها[203] مَتْلوّةً لا تالِيَهْ

يقول لا يجوز ان يسبق الخبر ما النافية وهذا تحته قسمان احدهما ما النفى او شبهه شرط فى اعماله فى المبتدأ والخبر وهو ما زال وما انفكّ وما فتئ وما برح والاخر ما صلح ان يُنفى بما من كان واخواتها نحو ما كان زيد قائما فالقسم الاوّل اجاز تقديم الخبر عليه ابن كيسان والنحّاس وحُكى مثله عن الكسائى فاجازوا منطلقا ما زال زيد ومفهوم قول الناظم ان النفى اذا كان بغير ما يجوز تقديم الخبر عليه نحو قائما لم يزل زيد خلافا للفرّاء اذ منع من تقديم الخبر مطلقا وخلافا لغيره من الكوفيين اذ اجاز ذلك مطلقا كما نقلناه عن ابن كيسان ومن قال بقوله ويُفهم ايضا من قوله ان المنع انما هو فى تقديم الخبر على ما فان تاخّر عن ما وتقدّم على الفعل فالمفهوم جوازه نحو ما منطلقا زال زيد وهذه فيها ايضا خلاف اكثر النحويين على جواز ذلك وبعضهم منعه واما القسم الثانى وهو ما كان زيد قائما فالنصوص متظافرة على منع التقديم فلا يجوز منطلقا ما كان زيد ويمكن ان يكون فيه خلاف لمن يجيز زيدا ما ضربتُ فيجيز تقديم معمول الفعل المنفىّ بما عليه وقوله فجِئْ بها متلوّة لا تاليه تاكيد لمعنى نصف البيت وليس لتأسيس معنى لانه قد فُهم من قوله كذاك سبق خبر ما النافية ان ما تكون متلوّةً بما بعدها من اسم وخبر لا تاليه

151 ومَنْعُ سَبْقِ خَبَرِ ليس اصْطُفِى   وذُو تَمامٍ ما برَفْعٍ يَكْتَفِى

يقول اختير منع تقديم الخبر على ليس فلا يجوز قائما ليس زيد وفى ذلك خلاف المنع مذهب الكوفيين والمبرّد وابن السرّاج والزجّاج واكثر المتاخرين واختار ذلك ابو الحسين[204] ابن عبد الوارث الفارسى وقال ابن جنّى انفرد المبرّد بانه لا يجوز تقديم خبر ليس عليها

وخالفه فى ذلك الجمهور انتهى وقد اختُلف على سيبويه فى هذه المسئلة فنسب بعضهم اليه الجواز وبعضهم المنع وليس فى كتاب سيبويه ما يشهد بالجواز الا ما فى ابواب الاشتغال من قوله ازيدًا لستَ مثلَه[205] كانه قال اخالفت زيدا لستَ مثلَه ولا يجوز ان يفسّر الا ما يجوز ان يعمل وتلخّص مما ذكر فى جواز تقديم خبر هذه الافعال عليها ومنعه ان دام لا يتقدّم الخبر عليه ولا يتقدّم الخبر ايضا ما نفى بلفظ[206] ما على ما بلا خلاف ذكره ولا على ليس فى المختار واقتضى مفهوم ذلك ان ما سوى ذلك يجوز تقديم خبره عليه لانه خصّ المنع بهذه الثلاثة المواضع (37b) فما سوى ذلك يجوز فيه التقديم وليس كذلك بل تقديم الخبر على هذه الافعال على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم الخبر وقسم يمتنع فيه تقديم الخبر وقسم مختلف فيه فمن النحويين من يقول لا يجوز ومنهم من يقول يجوز واما القسم الاوّل فنحو اين كان زيد وغلامَ ايّهم كان زيد ونحو ذلك والقسم الثانى نحو خبر ما دام وقعد فى المَثَل[207] والذى فيه خلاف نحو ما ذكرناه من خبر ما زال واخواتها وخبر ليس وخبر كان ايضا فانّ الكوفيين ذهبوا الى انه لا يجوز قائما كان زيد على ان يكون قائما خبر كان وفيه ضمير عائد على زيد بل على وجه آخر ذكره النحاة فى المبسوطات وتحت كل قسم من هذه الاقسام مسائل تذكر فى المبسوطات

وقوله وذو تمام ما برفع يكتفى يعنى ان هذه الافعال على قسمين قسم لا يُستعمل الا ناقصا وذكر فى البيت الثانى انه فتئ وليس وزال وقسم يُستعمل تامًا وناقصا وهو ما بقى فما كتفى بمرفوع ولم يحتج الى منصوب كان تامًا وما[208] احتاج الى منصوب كان ناقصا هذا احد التفسيرين فى كونها سُمّيت ناقصة وهو ان فائدتها لا تتمّ بذكر المرفوع فقط بل تفتقر الى المنصوب لان الكلام منعقد مما اصله المبتدأ والخبر ولا يفيد ذكر المبتدأ دون ذكر خبره والتفسير الثانى هو انه سُمّيت ناقصة لانه لا دلالة لها على الحدث وهذا فيه خلاف ذهب المبرّد والفارسى وابن السرّاج الى انها مجرّدة من الحدث وانها جُعلت للدلالة على الزمان فقط والى انه ليس لها حدثٌ ولا اشتُقّ منه كان يذهب ابو علىّ الشلوبين والمشهور المنصور انها تدلّ على الحدث والزمان وان الحدث مسند الى الجملة كما كانت ظننت مسندة الى الجملة والذين قالوا انها تدلّ على الحدث فهل تنصبه فتقول كان زيد قائما كونا اجازه بعضهم والجمهور على المنع وانهم عوّضوا عن النطق بمصدرها الخبر اذ هو المسند فى الحقيقة لاسمها ولما ذهب الفارسى الى انها جُعلت الدلالة على الحدث قال لا تعمل فى حال ولا ظرف مكان ولا فى مصدر ولا يتعلّق بها حرف جرّ وفى عملها فى ظرف الزمان نظر انتهى ومن قال بانها تدلّ على الحدث اجاز لها العمل فى ذلك كله ولذلك علّق بعضهم المجرور فى قوله اكان للناس عجبا بكان واما ما ذكره الناظم من ان فتئ وزال وليس قُفى فيهنّ النقص ففى ذلك نظر وقد ذكر هو وغيره ان فَتَأَ[209] استُعمل وذكر غيره ايضا ان زال تكون تامّة ومضارع (38a) التامّة يزول ومضارع الناقصة يزال وسُمع فيه ايضا يَزيل واما ليس فقد زعم الكوفيون انها يعطف بها فى المفردات فعلى هذا تكتفى باسم واحد فتقول قام القومُ ليس زيد ولا يجوز ذلك عند البصريين وفى شرح اللُمَع للمهاباذى ان هذه الافعال تجئ تامّةً كما تجئُ كان الا ظلّ فانها لا تُستعمل تامّة ولا تستعمل الا فى فعل النهار وليس لا تكون الا ناقصةً واستثناؤه ظلّ وذكر

انها لا تُستعمل تامّة ليس بجيّد لان ائمّة اللغة والنحو حكوا انها تكون تامّة واما قوله ولا تستعمل الا فى فعل النهار قد سبقه الى مثل ذلك لُكْذة[210] الاصبهانى وعاب على[211] الاعشى قوله

يظلّ رجيما لريب المنون والهمّ فى اهلها والحزن .:.

فزعم ان يظلّ خطاء قال لان الظلول لا يكون الا نهاراً وقال أفتراه يظلّ نهاره رجيما لريب المنون فاذا كان الليل امن وقال لا يقال ظلّ فلان شهره سائرا الا ان يكون انما كان سيره نهارا خاصّةً وهذا[212] الذى ذهب اليه لكذة[210] والمهاباذى خطأ بل نقل الناس ان ظلّ تكون بمعنى صار وقد ردّ ابو حنيفة الدينورى على لكذة[210] قوله وأتى بآى من القران وابيات عن العرب تدلّ على ان ظلّ قد تُستعمل فى غير النهار وقد اهمل الناظم الكلام فى معانى هذه الافعال وكانه راى ان ذلك من علم اللغة وان كان كثير من النحويين تعرّضوا لذكر ذلك

153 ولا يَلِى العامِلَ مَعْمولُ الخَبَرْ إلاّ اذا أَتَى ظَرْفاً او حَرْفَ جَرّْ

العامل هو كان واخواتها او ما يعمل عملها مما يلاقيها فى الاشتقاق ومعمول الخبر اعمّ من ان يكون مفعولا به او له او حالا او ظرفا ثمّ استثنى[213] الظرف وحده خاصّة وليس هذا الحكم مختصًا بكان واخواتها بل يلى عاملا من العوامل ما رفعه غيره او نصبه تقول جاء زيد ضاربا عمرا ولو قلت جاء عمرا زيدٌ ضاربا لم يجز لما يلزم فى ذلك من الفصل بين الفعل وما عمل فيه بما لم يعمل فيه ومعمول الخبر له[214] احوال احداها ان يتاخّر عن الخبر المتاخّر عن الاسم نحو كان زيد آكلا طعامك فيجوز ذلك وهو وجه الكلام الثانية ان يتقدّم عليه وحده نحو كان زيد طعامك آكلا فيجوز ما لم يمنع مانع فى الخبر من تقديم معموله عليه مثل كون الخبر فى صلة موصول فلا يجوز التقديم عليه نحو كان زيد الآكلَ طعامك الثالثة ان يتوسّط وحده بين كان واسمها ولا يخلو[215] اذ ذاك ان يكون ظرفا او مجرورا او غير ذلك فان كان ظرفا او مجرورا جازت (38b) المسئلة باتّفاق نحو كان اليومَ زيد مسافرا وكان لله زيد مُطيعا وان كان غير ذلك نحو كان طعامك زيد آكلا منع ذلك البصريون والمشهور فى النقل عن الكوفيين ان ذلك جائز وذكر ابو بكر بن[216] الانبارى ما يدلّ ان ذلك لا يجوز على مذهب الكوفيين فى محاورة جرت بين احمد ابن يحيى ومحمّد بن يزيد بحضرة الامير محمّد ابن عبد الله بن[217] طاهر وأنّ ابن يحيى الزم محمّد بن يزيد جواز طعامك جاءنى آكلٌ وحَقّةَ لقيتُ اخذا فقال أُجيز المسئلتين فقال له احمد لم يُجز هذا احد لان الصلة لا تتقدّم الا عند تصرّف الموصول يعنى بالصلة هنا معمول اسم الفاعل ويعنى بالموصول اسم الفاعل ويعنى انه اسم لا يتصرّف اى ليس كالفعل الذى يتصرّف فى نفسه فكذلك يتصرّف فى معموله وتبيّن مما حكيناه عن احمد بن يحيى ان الخبر اذا كان اسما لا يحلّ محلّه الفعل وله معمول فلا يتقدّم على عامله لا فى هذه المسئلة ولا فيما اشبهها فان كان فعلا او اسما يحلّ محلّه الفعل فانه يجوز ذلك او يتوسّط مع الخبر بين كان واسمها متقدّما المعمول على الخبر العامل فيه نحو كان طعامك اكلا زيد ففيه خلاف بين البصريين مذهب سيبويه المنع وذهب ابن السرّاج والفارسى الى الجواز واختاره ابو بكر بن طلحة او متاخّرا عنه نحو كان آكلا طعامك زيد فيجوز عند

البصريين ويمتنع عند الكوفيين لِما تقدّم من انهم لا يجيزون توسيط[218] الخبر ولا تقديمه على الفعل اذا كان فيه ضمير يعود على اسم كان هذا كله ما لم يقدّمه على الفعل فان قدّمت معمول الخبر على الفعل فامّا ان تقدّمه مع الخبر او وحده فان قدّمته وحده لم يجز سواء اكان ظرفا او مجرورا او غير ذلك لا يقال طعامَك كان زيد آكلا ولا يومَ الجمعة كان عمرو سائرا ولا فى الدار كان زيدا مُقيما هذا نقل بعض اصحابنا وقال ابن السرّاج جميع ما جاز فى المبتدأ والخبر من التقديم والتاخير فهو جائز فى كان الا ان يُفصل بينها وبين ما عملت فيه بما لم تعمل فيه قال واصحابنا يجيزون غلامَهُ كان زيد يضرب فينصبون الغلام بيضرب ويقدّمونه لان كل ما جاز ان يتقدّم من الاخبار جاز تقديم معموله وان قدّمته مع الخبر فله صورتان احداهما تقديمه على الخبر نحو طعامَك آكلاً كان زيد والثانية تقديم الخبر عليه نحو اكلا طعامَك كان زيد فان ذلك يجوز حيث يجوز تقديم الخبر ويجئُ فى ذلك المنعُ على راى الكوفيين

---

154 ومُضْمَرَ الشَأْنِ اسماً انْوِ إنْ وَقَعْ مُوهِمُ ما اسْتَبانَ أنّه امْتَنَعْ (39a)

يقول اذا ولى العاملَ معمول الخبر وليس بظرف ولا مجرور نحو كان طعامَك زيد اكلا فان ذلك متأوّل عند البصريين على ان فى كان اسمها وهو ضمير الشأن وهذا التاويل لا يتمّ الا حيث كان الخبر لا يظهر فيه الاعراب فيُجعل ذلك الضمير هو الاسم ويُجعل الخبر الجملةَ التى بعده من المبتدأ والخبر وتقدّم معمول الخبر وذلك نحو كان[219] طعامَك زيد اكل او ياكل فانه يمكن ان ينعقد من ذلك مبتدأ وخبره فاذا اتيت به ظاهرا فيه الاعراب لم يحتمل ان يكون مبتدأ وخبرا نحو كان طعامَك زيد آكلا لانه لا ينعقد من قوله زيد آكلا مبتدأ وانما يتمّ ذلك فى نحو قول الشاعر ∴ قَنافذُ هَدّاجُونَ حَولَ بيوتهم بما كان إيّاهم عطيّةُ عَوّدا ∴

ففى[220] كان ضمير الامر وايّاهم عطيّة عوّدا[221] ينعقد منه مبتدأ وخبر فلا تبقى للكوفيين حجّة فى جواز ذلك اذ قد نُقل خواز ذلك عنهم اعنى ان يلى كان معمول خبرها المتاخّر بعد اسمها على الاطلاق وقد تقدّمت حكاية ثعلب والمبرّد والظاهر والله اعلم ان مذهب الكوفيين انه لا يجوز ذلك الا اذا كان الخبر فعلا وهذا البيت الذى استدلّ به الكوفيون تاوّله اصحابنا على ان فى كان ضمير الامر والشأن وايّاهم مفعول مقدّم وعطيّة مبتدأ وعوّد فى موضع خبر المبتدأ والجملة فى موضع خبر كان وهذا لا يجوز عند الكوفيين لان الخبر لا يجوز تقديمه اذا كان فيه ضمير مرفوع فلا يجوز تقديم معموله وتاوّله اصحابنا ايضا تاويلا اخر غير التاويل الذى اشار اليه الناظم وهو ان تكون كان زائدة ومن اصحابنا من لم يتاوّله وجعل تقديم المعمول فيه ضرورة

---

155 وقد تُزادُ كان فى حَشْوٍ كما كان أَصَحَّ عِلْمَ مَنْ تَقَدّما

كان لها محامل احدها ان تكون ناقصة فترفع الاسم وتنصب الخبر وتدلّ عل تقيّد خبرها بالزمان الذى دلّت عليه ان ماضيا فماض وان مستقبلا فمستقبلٌ وان حالا فحال وقد تُستعمل فى حال نقصها بمعنى صار واذا أُضمر فيها ضمير الشأن فهى الناقصة والجملة الواقعة بعدها فى[222] موضع خبرها وليست غير الناقصة خلافا لابى القاسم خَلَف بن فَرْتُون ومن قال بمقالته

فانه زعم انها قسم غير الناقصة وقد ذهب الكسائي الى انه اذا جاء الاسمان بعدها مرفوعين كانت مُلغاةً لا عمل لها والى نحو منه كان يذهب ابن الطراوة فانه كان يقول فى نحو كان زيد قائم انها غير عاملة ولا أُضمر فيها امر ولا شأن ورفع الاسمين (39b) بعد كان مسموع عن العرب وبه قال الجمهور وانكر الفراء سماعه والثانى ان تكون تامًّا وهى على قسمين احدهما ان تكون لازمةً نحو قد كان لَبَنٌ اى حَضَرَ لبنٌ والثانى ان تكون متعدّية بمعنى كَفَلَ نحو كنتُ الصبىَّ اى كفلتُهُ او بمعنى غَزَلَ نحو كنت الصوفَ اى غزلتُهُ ذكر ذلك صاحب الحُلَل وانه من غرائب اللغات الثالث ان تكون زائدة وهى التى اشار اليها الناظم وتنقاس زيادتها فى التعجّب بين ما وأُفعل فتدلّ على الانقطاع نحو ما كان احسن زيدا ورُوى من كلام العرب وَلَدَتْ فاطمةُ بنت الخُرْشُب الكَمَلةَ من بنى عَبْس فلم يوجد كان افضلُ منهم فزاد كان ولا تزاد كان اوّلا ولا آخِرا ولا بلفظ غير الماضى وشذّ زيادتها بلفظ المضارع نحو قوله

انت تكون ماجدٌ نَبيلُ　　　اذا تَهُبُّ شَمْأَلٌ بَليلُ ∴

وذكر بعض اصحابنا انها تزاد بين المتلازمين كالعامل والمعمول والصلة والموصول واذا زيدت فمذهب السيرافى انها زيدت وفيها ضمير المصدر ومذهب الفارسى انها زيدت وحدها ولا اضمار فيها وهو اولى لان زيادة المفرد اقرب من زيادة الجملة واجاز اهل الكوفة زيادة امسى واصبح وحكى ما اصبح ابردَها وما امسى أدْفأها واجاز بعض الناس زيادة اضحى وسائر افعال هذا الباب اذا لم ينقص المعنى

156 ويَحْذِفونها ويُبْقون الخَبَرْ　　　وبعد إنْ ولو كَثيراً ذا اشْتَهَرْ

يريد يحذفونها واسمها مستتر فيها ولا يحذفونها واسمها ظاهر ومن الحذف لها وليست بعد ان ولو[223] قوله تعالى ٱنْتَهُوا خَيْراً لَكُمْ ($4^{171/169}$) على تاويل الكسائى اى انتهوا يكن اى الانتهاء خيرا لكم وحذفها بعد إنْ كثير مشهور كما انشدوا

حَدِبتْ علىّ بطونُ ضَبّةَ كلُّها　　　ان ظالماً فيهم وان مظلوما ∴

وقال النُعمان بن المُنذِر[224]

قد قيل ذلك إن حقًّا وإن كَذِبا　　　فما اعتذارُك من قولٍ اذا قيلا ∴

وقال غيره

واحضرت عَذْوِى عليه الشهود　　　اِن عاذراً لى وإن تاركا ∴

هكذا اطلق انها تحذف بعد إن واذا تتبّعنا الموارد التى جاء فيها ذلك وجدتها فى اماكن التنويع كما فى قوله ان ظالما فيهم[225] وان مظلوما وان حقّا وان كذبا وان عاذرا وان تاركا وكما رُوى ان خيرا فخيرٌ وان شرًّا فشرٌّ وان خَنجرا فخنجرٌ وان سيفا فسيفٌ ولا يُحفظ حذفها بعد ان دون تنويع وتكرير ولا يحفظ أَضربُ زيدا ان قائما ولا سأضرب عمرا ان خارجا تريد ان كان قائما وان كان خارجا (40a) ولا سامرٌّ ببكر ان ضاحكا تريد ان كان ضاحكا مع ان الابيات الثلاثة المتقدّمة ليست نصّا فى حذف كان بل يحتمل ان يكون المنصوب بعد ان حالا وليست ان الشرطية بل محذوفة من إمّا كما قال الشاعر

سقتْهُ الرواعِدُ من صَيِّفٍ　　　وإن من خريفٍ فلنْ يَعدما ∴

يريد إمّا من صيف وإمّا من خريف وكانّه قال إمّا ظالما وإمّا مظلوما اى حدبتْ علىّ فى هذه الحال وفى هذه الحال وكذلك تاويل البيتين الاخرين واما حذفها بعد لو فمشهور نحو ما مثّل سيبويه ألا طعامَ ولو تَمرا اى ولو كان تمرا ويجوز رفع تمر اى ولو يكون عندنا تمرٌ وما بعد لو اذا حُذفت كان يكون مندرجا فيما قبلها ولا يكون اعلى ولا اعمّ نحو ائتنى بدابّة ولو حمارا فالحمار مندرج فى مدلول الدابّة وليس اعلى ولا اعمّ فلو قلت الا حَشَفَ ولو تمراً كان قبيحا انما وجه الكلام الا تمر ولو حشفا ولو قلت الا شرابَ ولو عَسَلا لم يحسن الا فى موضع يُضطرّ فيه الى العسل ولو قلت الا خُبزَ ولو ماءً لم يحسن ماء فيجوز على قبحهِ بالنصب وبالرفع وانما قبح لان الماء لا يندرج فى الخبز

157 وبعد أَنْ تَعْوِيضُ ما عنها ارْتُكِبْ كَمِثْلِ أَنْ مَا أَنْتَ بَرًّا فاقْتَرِبْ

المثال فى ذلك اما انت منطلقا انطلقت معك التقدير أن كنت منطلقا انطلقت معك اى لان كنت منطلقا انطلقتُ معك ثمّ حُذفت كان وحدها فانفصل الضمير لانه اذا حُذف العامل انفصل الضمير الذى كان هو اثباته متّصلا نحو قوله

وان هو لم يحمل على النفس ضَيمَها فليس الى حُسنِ الثناءِ سَبيلُ .:.

التقدير وان لم يحمل فحذف لم يحمل فانفصل الضمير الذى كان متّصلا فى يحمل ولما حُذف كان عوّض منها ما والدليل على انها عوض من كان انهما لا يجتمعان فلا يقال أن ما كنتَ منطلقا وان هذه مفتوحة هى فى موضع نصب بعد اسقاط حرف الجرّ مفعولا من اجله او فى موضع جرٌ على الخلاف الذى بين الخليل وسيبويه ولمّا كانت ما عوضا من كان المحذوفة لم يجز حذفها فلا يقال أن انت منطلقا وزعم المبرّد انه يجوز اظهار الفعل مع المفتوحة ويجعل ما زائدة فيقول أن ما كنت منطلقا انطلقت معك والصحيح انه لا يجوز ذلك لانه كلام جرى 226
مجرى المَثَل والامثال وما يجرى مجراها تُحكى كما سُمعت ولا يطّرد فيها قياس ولذلك نقول ان الاسم متى كان (40b) ظاهرا نحو أنْ كان زيد منطلقا انطلقتُ معه فلا يجوز هاهنا التعويضُ فلا تقول أن ما زيد منطلقا واما ان كان مضمرا لغائب او لمتكلّم ففى جواز ذلك نظر نحو زيد أنْ كان منطلقا انطلقتُ معه ونحو أن كنتُ منطلقا انطلقتُ معى فهل يجوز هنا التعويض فتقول زيد أمّا هو منطلقا ونحو 227 أمّا أنا منطلقا فى ذلك نظر والذى نختاره ان ذلك مقصور على مورد السماع والسماع انما جاء والضمير للخطاب قال الشاعر

أَبا خُراشَةَ أمّا انت ذا نَفَرٍ فانّ قومىَ لم تأكلهم الضَبُعُ .:.

وقال اخر

أمّا قمتَ فامّا انت مرتحلا فاللهُ يَكلأُ ما تاتى وما تذَرُ .:.

وانما اخترنا الاقتصار على مورد السماع لان ذلك خارج عن القياس الا ترى ان ذلك لا يجوز فى غير كان من افعال هذا الباب وهو كلام جرى مجرى المثل وقد وقع فى كتاب سيبويه فى هذه المسئلة أمّا زيد ذاهبا ذهبتُ معه والمعنى ان كان زيد ذاهبا ذهبتُ معه فاتى بالاسم الظاهر مرفوعا على اضمار كان معوّضا منها ما لكن من تمثيله ولم ينقله من كلام العرب فينبغى ان لا يقاس عليه الا ان ثبت من لسان العرب وقد حُذفت ايضا كان بعد إن الشرطية

وعوّض منها ما ولزمت فى قولهم إمّا لا أُلزمت ما عوضا من الفعل كانه قال افعلْ كذا إن كنت لا تفعل غيره فوضع إمّا لا موضع إن كنت لا تفعل غيره وذلك كله شاذّ خارج عن الاقيسة وانشدوا فى ذلك

لو أنّ نوقًا لك أو جمالا او ثُلّةً من غَنَمٍ إمّا لا .·.

اى ان كنتَ لا تجد غيرها ولا يُحذف الفعل مع المكسورة[228] الا فى هذا فان قلت إمّا كنت منطلقا انطلقتُ معك لم تحذف كان فلا تقول إمّا انت منطلقا كما لا يجوز اظهار الفعل مع المفتوحة

158 ومِنْ مُضارِعٍ لِكان مُنْجَزِمْ تُحْذَفُ نونٌ وَهْوَ حَذْفُ ما الْتُزِمْ

تقول لم يكن زيد قائما ولم يكُ زيد قائما تُحذف النونُ لكثرة الاستعمال وعلامة الجزم فى لم يكُ حذف الضمّة التى كانت على النون التى حُذفت لكثرة الاستعمال واطلق الناظم جواز حذف النون من مضارع كان المنجزم وفيه تفصيل وهى انها إمّا ان تلقى ساكنا او لا ان لقيت ساكنا نحو لم يكن ابنُك قائما ولم يكن الرجلُ منطلقا ففى حذفها خلاف اجاز ذلك يونس ومنعه سيبويه وان لم تلق ساكنا جاز حذفها نحو لم يكُ زيد قائما وكان ينبغى ان يقول منجزم بحذف الضمة احترازا من ان يكون منجزما بحذف النون فانه اذ ذاك لا يجوز الحذف واحترز بقوله منجزم من (41a) ان يكون مبنيا وقد دخل عليه الجازم كحاله اذا دخل عليه وهو مبنى على نون التوكيد او نون الاناث وظاهر كلام الناظم ان ذلك يجوز فى مضارع كان المنجزم سواء اكان من كان الناقصة او التامّة ويكثر مجيئه فى الناقصة وجاء فى التامّة ومنه وإنْ تَكُ حَسَنَةً يُضَاعِفْهَا (40/44) على قراءة من رفع حسنة

X فصْل فى ما ولا وإنّ المُشَبَّهاتِ بلَيْسَ

159 إعْمالَ لَيْسَ أُعْمِلَتْ ما دون إنْ مع بَقاءِ النَّفْيِ وتَرْتيبٍ زُكِنْ

ما حرف لا يختصّ فقياسه ان لا يعمل ولذلك بنو تميم يجيئون بعدها بالمبتدأ والخبر فيقولون ما زيد قائم واما اهل الحجاز فانهم يجيئون بعدها بالاسم مرفوعا وبالخبر مجرورا بالباء[229] كثيرا نحو ما زيد بقائم وقد لا ياتون بالباء فينصبون فيقولون ما زيد قائما وقد جاء هذا فى القران قال الله تعالى مَا هَذَا بَشَرًا (12/31) ومَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ (58/2) ولم يحفظ ذلك من كلامهم الا فى بيت من الشعر قال

أَبناؤُها متكنِّفون اباهم حَنِقو[230] الصدورِ وما هُمْ اولادَها .·.

كذا ذكر بعض النحويين ولا نبالى بكونه لم ينقل الا قليلا اذ قد ثبت ذلك فى كتاب الله تعالى وقد يكون سبب عدم كثرة النقل اشتهار ذلك فى لغتهم واذ قد ثبت ان نصب الخبر موجود فى لغة الحجازيين فنقول اختلف النحويون فى ذلك فمذهب الكوفيين ان ما لا تعمل شيئا وان المرفوع بعدها مبتدأ وان المبتدأ انما انتصب باسقاط الخافض فهو خبر المبتدأ ومذهب البصريين انها شُبّهت بليس فرفعت المبتدأ ونصبت الخبر ونحن نفرّع على مذهبهم

فنقول اشترط اكثرهم فى جواز اعمالها ثلاثة شروط وهى التى اشار اليها فى البيت الشرط الاول ان لا تزاد بعدها إنْ فان زيدت بطل[231] الاعمال قال فَرْوَة بن مُسَيْك الحجازى

فما إنْ طِبّنا جُبْنٌ ولكن    مَنَايانا ودولةُ آخَرينا .:.

ولا يجوز اعمالها وقد زيد بعدها إنْ عند البصريين واجاز ذلك الكوفيون وحكى ذلك يعقوب الثانى من الشروط بقاء النفى فان انتقض النفى لم تعمل نحو ما زيد الا قائم واجاز يونس اعمالها فتقول ما زيد الا قائما هكذا نُقل الخلاف عنه مطلقا وفصّل الكوفيون فاجازوا النصب فيما الثانى منزلا منزلة الاول نحو ما زيد الا زهيرا وما عمرو الا حاتما ومنعوه اذا كان اسما هو الاول نحو ما زيد الا اخاك فان كان وصفا اجاز الفرّاء فيه النصب نحو ما زيد الا قائما ومنع (41b) البصريون وقد تقدّم الخلاف عن يونس من البصريين الشرط الثالث ان لا يتقدّم خبرها على اسمها فان تقدّم بطل الاعمال فتقول ما قائم زيد هذا مذهب عامّة النحويين واجاز الفرّاء وغيره نصبه مقدّما نحو ما قائما زيد روى ابو عمر ان ناسا قد رووا ذلك عن العرب وفى كتاب سيبويه اشارة الى ذلك فان قدّمت الخبر منصوبا وادخلت الا على الاسم نحو ما قائما الا زيد اجاز ذلك الاخفش ومنعها البصريون والذين منعوا من تقديم خبر ما اذا كان غير ظرف ولا مجرور اختلفوا فى تقديمه اذا كان ظرفا او مجرورا فمنهم من منع ذلك ومنهم من اجاز نحو ما فى الدار زيد وما خَلفَك بكرٌ ومما لم يذكره الناظم من الشروط ان تزاد ما بعدها فان زيدت لم تعمل نحو ما ما زيد قائم هذا مذهب عامّة النحويين وحُكى عن بعض الكوفيين اجازة ذلك نحو ما ما زيد قائما

160 وسَبْقَ حَرْفِ جَرٍّ او ظَرْفٍ كما    بِى[232] أنْتَ مَعْنِيا أجازَ العُلَما

اذا وسّطت معمول الخبر بين ما واسمها فلا يخلو[233] ان يكون ظرفا او مجرورا او غيرهما ان كان ظرفا او مجرورا جاز ذلك نحو ما اليومَ زيد قائما وما بى زيد مَعْنيا وان كان غير ذلك لم يجز نصب الخبر نحو ما طعامَك زيد آكلٌ فلا يجوز فى اكل الا الرفع وحُكى عن الرمّانى منعه ويمكن ان يكون فى جواز التقديم مع نصب الخبر خلاف فان من يجيز تقديم الخبر المنصوب على الاسم فيقول ما قائما زيدٌ ينبغى له ان يجيز تقديم معموله نحو المثال المتقدّم لكنّى لا انقل فيه خلافا فان قدّمت معمول الخبر على ما لم تجز المسئلة عند البصريين سواء ارفعت الخبر ام نصبت فلا يجوز طعامَك ما زيد آكل لا برفع اكل ولا بنصبه[234] وسواء اكان المعمول ظرفا او مجرورا او غير ذلك واجاز ذلك الكوفيون سواء ارفعت الخبر ام نصبت قياسا لها على لم ولن ولا هكذا ذكر اصحابنا انهم قالوا ذلك قياسا وقد سُمع تقديم معمول الفعل المنفى بما على ما وانشدوا

اذا هى قامت حاسراً مُشْمَعِلّةً    نَخِيبَ[235] الفؤادِ راسَها ما تقنّعُ .:.

فراسَها منصوب بتقنّع المنفى بما وتاوّل هذا البيت اصحابنا فان قدّمت معمول الخبر على الخبر وحده جاز النصب نحو ما زيد طعامَك اكلا فان كان موجبا بالا لم يجز النصب عند البصريين نحو ما زيد طعامَك الا آكلا واجاز ذلك الكسائى والفرّاء

161 ورَفْعَ مَعْطوفٍ بلَكِنْ او ببَلْ من بَعْد مَنْصوبٍ بما الْتزَمْ حَيْثُ حَلْ (42a)

مثال ذلك ما زيد قائما بل قاعدٌ وما زيد قائما لكن قاعد ورفع فيهما على اضمار مبتدأ تقدير بل هو قاعد ولكن هو قاعد وقوله ورفع معطوف بلكن او ببل ليس بجيّد لانه لا يسمّى ما بعدهما معطوفا اذ ليسا والحالة هذه حرفى عطف بل هما حرفا ابتداء لانهما جاءت بعدهما الجملة الا ترى أن التقدير بل هو قاعد ولكن هو قاعد هكذا[236] نصّوا على انهما لا يعطفان الا المفرد وهذا على خلاف ايضا فى لكن سنذكره فى باب العطف ان شاء الله وانما لم يجز ما زيد قائما بل قاعدا بالنصب عطفا على قائم لانه موجب بعد بل وما لا تعمل فى الموجب ومن النحويين من جعل بل بعد النفى على وجهين احدهما ما ذكرته من ان بل توجب لما بعدها ما نُفى عن ما قبلها فلا يكون ما بعدها منصوبا الثانى ان تكون بل بعد النفى على حالها بعد الواجب لزوال الغلط فهذه ينتصب الخبر بعدها لان التقدير بل ما زيد منطلقا وقال بعض شيوخنا الذى يظهر انه متى اردت هذا المعنى جئت بالثانى بدلا انتهى يعنى انه ذكر الخبر اوّلا كان على جهة الغلط فاتيت بالثانى لتستدرك الغلط وتبيّن أن قصدك اوّلا انما كان للاسم الثانى فيصير نظير مررت برجل بل امرأة قصدت ان تقول مررت بامرأة فسبق لسانك غلطا الى قولك مررت برجل فاضربت عن ذلك وقلت بل امرأة ورفع الاسم بعد بل فى قولهم ما زيد قائما بل قاعد اورده سماعا عن العرب سيبويه وعلّل رفعه بنقض النفى وقال الفارسى قياس لكن ان تكون مثل بل انتهى وقد جاء ذلك نصّا فى ليس قال الشاعر

ولستَ الشاعرَ السَّفْسَافَ فيهم ولكن مُدْرةُ[237] الحربِ العَوانِ .:.

وقياس ما على ليس يقتضى جواز ما زيد قائما لكن قاعدٌ ومفهوم بيت الناظم انك اذ عطفت بغير بل ولكن لا يلزم الرفع فى المعطوف من بعد منصوب بل يجوز فيه الرفع وغيره وهذا على قسمين منه[238] ما يجوز فيه النصب ويكون اولى ويجوز فيه الرفع على ضعف نحو ما زيد قائما ولا قاعدا النصب اولى عندنا فيكون من عطف المفردات ويجوز الرفع على اضمار هو اى ولا هو قاعد فيكون من عطف الجمل وقد منع قوم النصب فى ليس فلم يجيزوا ليس زيد قائما ولا قاعدا بالنصب وقالوا يجب الرفع فتقول ولا قاعدٌ على اضمار هو اى ولا هو قاعد وعلّلوا ذلك بانّه لا يجوز ولا ليس قاعدا واذا منعوا ذلك فى ليس فلأنْ يمنعوه فى ما أَحرَى واولى وحكى سيبويه الخفض على توهّم الباء نحو ما زيد قائما ولا قاعدٍ وجعل الفرّاء (42b) ذلك مقيسا فان وقع بعد هذا الوصف اسم سببىّ نحو ما زيد قائما ولا قاعدا اخوه فان جعلت الاسم مرفوعا بقاعد جاز فى قاعد وجهان احدهما النصب عطفا على قائما ويكون ذلك من عطف المفردات والثانى رفعه بالابتداء ومسوّغه انه اعتمد على اداة نفى واخوه فاعل به اعنى عن الخبر ويكون من عطف الجمل وان لم تجعله مرفوعا بقاعد كان اخوه مرفوعا بالابتداء ووجب رفع قاعد[239] على انه خبر مقدّم القسم الثانى ما وجب فيه الرفع وهو اذا كان الوصف قد جاء بعده اجنبىّ وذلك نحو ما زيد قائما ولا قاعدٌ عمرو وفى العطف فى هذا الباب تفصيل لا يليق ذكره بهذا المختصر

162 وبعد ما وليس جرّ البا الخَبَرْ     وبعد لا ونَفْيِ كان قد يُجَرّ

جرّ الباء الخبر بعد ما وليس مقيس قال تعالى أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ (75/40) ونحو ما قدّمناه أوّل الباب ان الحجازيين يجرّون خبر ما كثيرا حتى ان السماع قليل بالنصب فاذا انجرّ بعد ما الحجازية كان فى موضع نصب خبرا لها او بعد ما التميمية كان فى موضع رفع خبرا للمبتدأ ويصدق القسمان[240] تحت قوله جرّ البا الخبر اعمّ من ان يكون خبر ما او خبر المبتدأ امّا دخول الباء فى خبر ما الحجازية فجائز باجماع وامّا فى الخبر بعد ما التميمية ففى ذلك خلاف وقد اضطرب فيها الفارسى فتارة قال لا تدخل الا فى خبر ما الحجازية وتارة قال تدخل فى خبر كان منفى وهو الصحيح وقد نقل سيبويه والفرّاء انه تدخل فى الخبر فى لغة بنى تميم وقد دخلت ايضا فى الخبر بعد ما المزيد بعدها إنْ نحو ما إنْ زيدٌ بقائم وقوله وبعد لا نحو لا رجلٌ بقائم وزعم بعض اصحابنا انه لم يسمع زيادة الباء فى خبر لا ولا يقاس على زيادتها فى خبر ما لان الزيادة مجاز وقد زعم بعضهم أن ذلك مسموع وانشد لسَواد بن قارِب

فكُنْ لى شفيعا يومَ لا ذو شفاعةٍ     بمُغْنٍ فَتيلا عن سواد بن قارِبِ ∴

فعنده ان لا هنا أُعملت عمل ليس فلو شفاعة اسم لا وبمُغْنٍ فى موضع نصب على خبر لا وليس هذا بنصّ اذ يحتمل ان يكون ذو شفاعة مبتدأ ولم تعمل لا شيئا وبمغن فى موضع رفع على انه خبر المبتدأ ودخلت الباء لما فيه من معنى النفى لا لاجل انه فى خبر لا ألا تراهم ادخلوا الباء فى خبر المبتدأ بعد ما التميمية وهى لا تعمل وادخلوها ايضا فى الخبر بعد المبتدأ الذى تقدّمه اداة الاستفهام الذى يراده به النفى قال الشاعر ∴ الا هل اخو عيشٍ لذيذٍ[241] بدائم ∴ وقوله ونفى كان نحو لم يكن زيد بقائم (48a) وقوله قد يُجر يشير الى ان زيادة الباء بعد لا وبعد نفى كان قليلة قال الشنفرى

وانْ مُدّتِ الأيدِى الى الزادِ لم اكن     باعجلِهم اذ أَجْشَعُ القومِ اعجَلُ ∴

يريد لم[242] اكن اعجلَهم

163 فى النَكِراتِ أُعْمِلَتْ كليس لا     وقد تَلِي لاتَ وإنْ ذا العَمَلا

اعمال لا اعمال ليس فى[243] رفع الاسم ونصب الخبر قليل[244] جدّا حتى أن بعض النحويين زعم ان لا أُجريت مجرى ليس فى رفع الاسم خاصّة لا فى نصب الخبر وزعم بعضهم انه لم يُسمع النصب فى خبر لا ملفوظا به وليس كذلك بل سُمع ذلك لكنه فى غاية الندور والقلّة قال

تَعَزّ فلا شئٌ على الارض باقيا     ولا وَزَرٌ مما قضى اللهُ واقيا ∴

وهذا كله يدلّ على ان اعمال لا اعمال ليس ضعيف جدًّ ولو ذهب ذاهب الى انه لا يجوز ان تعمل لا هذا العمل لذهب مذهبا حسنا اذ لا يُحفظ ذلك فى نثر اصلا ولا فى نظم الا فى بيت نادر ينبغى ان لا تُبنى[245] عليه القواعد وليس فى كتاب سيبويه ما يدلّ على ان اعمالها اعمال ليس مقيس مطّرد بل قال وزعموا ان بعضهم قرأ[246] وَلَاتَ حِينُ مَنَاصٍ (38/3) وهى قليلة كما قال بعضهم فى قول سعد بن مالك

مَن صَدّ عن نيرانها فأنا ابنُ قيْس لا بَراحُ ∴

فجعلها[247] بمنزلة ليس فظاهر كلام سيبويه ان مثل هذا البيت لا يُبنى عليه الا ترى انه شبّه رفع الحين بعد لات برفع بَراح بعد لا ولا ترفع لات غير الحين ولذلك لا ترفع لا غير براح في هذا البيت ومن وقفنا على كلامه ممّن ذكر ان لا تعمل عمل ليس لم ينصّ على ان ذلك بالنسبة الى لغة مخصوصة الا ما في كتاب المُغرب لابى الفتح ناصر بن ابى المكارم المطّرزى الخُوارزمى فانه ذكر فيه ما نصّه ما ولا بمعنى ليس ترفعان الاسم وتنصبان الخبر نحو ما زيد منطلقا ولا رجل افضلَ منك وعند بنى تميم لا تعملان انتهى فنصّ على ان لا لا تعمل عند بنى تميم وانها تعمل عند غيرهم وقرنها بما وما يُعملها اهل الحجاز فالظاهر من كلامه انها عندهم مثل ما ثم نفرّع على ما قاله الناس من ان لا يجوز ان تعمل عمل ليس وان كنّا لا نختار ذلك فنقول شرطوا ذلك ثلاثة شروط احدها ان يكون اسمها وخبرها نكرتين نحو لا رجلٌ قائما ولم يجيزوا لا زيدٌ اخاك ولذلك قال فى النكرات وذكر هبّة الله بن الشجرى انها عملت فى معرفة وانشد للنابغة الجعْدى

وحلّتْ سوادَ القلب لا انا باغياً سواها ولا فى حُبّها متراخيا ∴

وتاوّلوا هذا البيت وكان (43b) ينبغى ان يبنوا عليه كما بنوا على مثل قوله

مَن صَدّ عن نِيرانها فأنا ابنُ قيْس لا بَراحُ ∴

اى ليس براح لى او يتاوّلوا هذا كما تاوّلوا ذلك ولا يُبنى الا على الكثير المعروف من كلام العرب لا النادر الشاذّ الذى لم يات الا فى شعر ولم يذكر الناظم فى لا سوى هذا الشرط الواحد وهو التنكير الشرط الثانى ان لا يتقدّم خبرها على اسمها فاذا[248] تقدّم الخبر ارتفع بالابتداء نحو لا قائمٌ رجلٌ الشرط الثالث ان لا ينتقض النفى فان انتقض بطل عملها نحو لا رجلٌ الا افضلُ منك

وقوله وقد تلى لات وان ذا العملا[249] اما لات فذهب بعضهم الى انها لا تعمل لا عمل ليس ولا عمل إنّ وان الرفع بعدها بالابتداء وان النصب على الظرف وذهب بعضهم الى ان التاء فى لات بدل من السين وان اصلها ليس فابدل من السين التاء كما فُعل ذلك فى ستّة اذ الاصل سِدْسٌ ثم قُلبت الياء الفا لانه كان الاصل فى ليس لَيِسَ لانها فعل وكانّهم كرهوا ان يقولوا ليت فيصير لفظها لفظ التمنّى ويجب على هذا ان يوقف عليها بالتاء وهكذا وقف عليها جميع القرّاء الا الكسائى فروى عنه الوقف بالهاء وبالتاء والصحيح انها لا زيدت عليها التاء وليست ببدل[250] من السين ولا مزيدة فى حين خلافا لمن ذهب الى ذلك واما إنْ فكان ينبغى للناظم ان يقيّد فيقول وان النافية ليتحرّز بذلك من إنْ المخفّفة واعمال إنْ هذه فيه خلاف واجاز ذلك الكوفيون والمبرّد وابن السرّاج واباه اكثر البصريين والفرّاء والذى ورد من ذلك قول الشاعر

إنْ هو مستوليا على احد الا على اضعفِ المَجانينِ ∴

فمنهم من خصّ ذلك بالضرورة ومنهم من قاس عليه وجعله قاعدة يُبنى عليه كما فعل هذا الناظم وليس بشئ ولا حجّة فى قراءة سعيد بن جُبير إِنِ ٱلَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ عِبَادًا أَمْثَالَكُمْ (7/193–194) بتخفيف إنّ ونصب عبادا امثالكم فخرج على ان إنْ نافية والذين اسمها

وعباداً خبرها وامثالكم صفة لعباداً لشذوذ هذا القراءة ولاحتمالها غير هذا المعنى وهو ان تكون المخفّفة من الثقيلة وانتصب خبرها على حدّ انتصاب خبر إنّ المشدّدة فى قول الشاعر

اذا اسودّ جنحُ الليل فَلْتَأْتِ ولتكن خُطاكَ خِفافاً إنّ حُرّاسَنا أُسْدا .·.

ومن[251] قاس على ذلك لم يخصّص[252] على ذلك بالنكرات بل اجاز ان تعمل فيها وفى المعارف نحو إنْ زيدٌ القائمَ وإنْ رجل قائماً ولم يتعرّضوا للشروط التى لا تعمل الا اذا كانت موجودة وكانّهم اكتفوا بقولهم (44a) تعمل عمل ما

164 وما للاتَ فى سِوَى حِينٍ عَمَلْ وحَذْفُ ذِى الرَفْعِ فَشَا والعَكْسُ قَلّْ

من اجاز اعمال لات خصّ اعمالها بالحين فمنهم من خصّ ذلك[253] بلفظه كما يقتضيه كلام هذا الناظم ومنهم من اجاز ذلك فى الحين وما رادفه وسواء اكان معرفة ام نكرة وجعل الفارسى من اعمالها فيما رادف الحين قول الشاعر

حَنّتْ نَوارُ ولاتَ هَنّا حَنّتِ وبدا الذى كانت نوار اجنّتِ[254] .·.

واما ما ورد من رفع غير الحين بعدها فمؤوّل نحو قوله

لهفى[255] عليكَ للَهفَة من خائف يَبغى جِوارَكَ حين لاتَ مُجيرُ .·.

واما ما زعم الفارسى من ان لات قد تُخفض[256] بها اسماء الزمان نحو قوله

طلبوا صُلْحَنا ولات اوانٍ فاجبنا ان ليس حينُ بقاءِ .·.

وقول الاخر

ولَتعرفنّ شمائلا محمودة ولتندمنّ ولات ساعة مَندَمِ .·.

فلا يعرف ذلك البصريون فى الكلام وتاوّلوا ما ورد من ذلك فى الشعر على حذف حين وكانه قال ولات حين اوانٍ ولات حين ساعة مَنْدَمِ كما جاء حذف الحين ايضا فى قول الأفوه الاودى

ترك الناسُ لنا اكتافَهم وتوَلّوا لات لم يُغْنِ الفرارُ .·.

اى لات حين لم يُغْنِ الفرارُ

وقوله وحذف ذى الرفع فشا والعكس قل يقول اشتهر عن العرب ان لات يُحذف المرفوع بعدها وينصب الحين وعكس هذا قليل ولذلك قرأ اكثر القرّاء وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ (38/3ق) بالنصب وقراءة[257] بعضهم بالرفع وحين مرفوع بلات على انه اسمها والخبر محذوف ولا نحفظ من لسان العرب مجئ الاسم بعدها مرفوعا والخبر منصوبا مُثبتين معا بل ان أُثبت الاسم حُذف الخبر وان أُثبت الخبر حُذف الاسم وقد ذهب بعض النحويين فى قراءة من قرأ ولات حين مناصٍ بالنصب الى ان حين اسم لات على انها تعمل عمل انّ كحالها اذا لم يزد عليها التاء والتقدير ولات حينَ مَناصٍ لهم وخبرها محذوف وهذا كله محتمل والاولى عندى ان لات لا تعمل شيئا وان كان معناها معنى لا لانها كما ذكرنا لا يُحفظ لها الاتيان باسمها وخبرها مثبتين فنقول فى قوله تعالى وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ (38/3ق) فى قراءة من قرأ بالنصب واعملها اعمال ليس وادّعى ان اسمها يُلفظ به وان حين مناص انتصب خبرا لها لا يخلو هذا الاسم المدّعى انه مرفوع بها ولم يلفظ به من امرين إمّا ان يكون مضمرا او محذوفا لا جائز ان (44b) يكون مضمرا فى لات لانّ الحروف لا يضمر فيها ولا جائز ان يكون محذوفا لانها أُجريت مجرى ليس فى العمل

وليس هى الاصل واسم ليس لا يجوز حذفه فكذلك اسم لات لا يجوز حذفه اذ لو جاز حذف اسم لات لكانوا قد تصرّفوا فى الفرع ما لم يتصرّفوا فى الاصل ولات على زعم من اعملها مقصورة على اعمالها فى الحين حتى انها لا تعمل فى غيره عنده اصلا بخلاف ليس فانها تعمل فى المعارف والنكرات وانما لم يجز حذف اسم ليس لانها مشبّهة فى عملها بالفعل المتعدّى الى واحد فى رفع احد الاسمين ونصب الاخر كما ان الفعل المتعدّى كذلك فمرفوعها مشبّه بالفاعل ومنصوبها مشبّه بالمفعول فكما ان الفاعل لا يُحذف فكذلك اسمها لا يُحذف وهذا الذى اخترناه من ان لات لا تعمل شيئا هو مذهب الاخفش والذى ذهب اليه سيبويه فى لات انها عملت عمل ليس قال وقد تكلّم فى عمل ما عمل ليس ما نصّه كما شبّهوا بليس لات فى بعض المواضع وذلك مع الحين خاصّة لا تكون لات الا مع الحين تُضمر فيها مرفوعا وتنصب الحين لانه مفعول به ولم تمكن تمكّنها ولم تستعمل الا مضمرا فيها انتهى فقول سيبويه كما شبّهوا بليس لات فى بعض المواضع[258] ظاهر فى انها لا يلزمها الاعمالُ دائما بل اعمالها انما جاء فى بعض المواضع وكانه يشير الى ما روى من نحو قول الشاعر

نَدِمَ البُغاةُ ولاتَ ساعةَ مَنْدَمٍ     والبغىُ مَرْتَعُ مُبتغيه وَخيمُ .·.

وقوله وذلك مع الحين خاصّة لا تكون لات الا مع الحين نصّ على انها لا تعمل عمل ليس فى غير الحين وظاهر فى اختصاصها بلفظه وقوله وتُضمر فيها مرفوعا لا يريد الاضمار حقيقة لان الحرف لا يضمر فيه بل يريد يُحذف المرفوع معها وسمّاه اضمارا بجامع ما اشتركا فيه من ان كل واحد منهما لا يكون ملفوظا به ويتبيّن ان مراده بالاضمار الحذف قوله بعد ذلك وليست لات كليس فى المخاطبة والاخبار عن غائب تقول لستُ وليْسوا وعبد الله ليس ذاهبا فيُبنى على المبتدأ ويُضمر فيه ولا يكون هذا فى لات لا تقول عبد الله لات منطلقا ولا قومُك لاتوا منطلقين فهذا كله نصّ على انه لا يريد بالاضمار الا الحذف وقوله وتنصب الحينَ لانه مفعول به[259] اى مشبّه بما شُبّه بالمفعول لان لات شُبهت بليس وليس شبّهت بضَرَبَ ومنصوب ضرب هو المفعول به حقيقة وقوله ولم تمكن تمكّنها اى ولم تتمكّن لات تمكّن ليس وقوله (45a) ولم تُستعمل الا مضمرا فيها اى الا محذوفا معها اسمها ثمّ ذكر سيبويه بعد ذلك ان الرفع بعد لات فى قوله تعالى وَلاتَ حِينُ مَنَاصٍ لا يكاد يُعرف[260] ولذلك قال هذا الناظم وحذف ذى الرفع فشا والعكس قل يعنى انه كثر حذف الاسم وابقاء الخبر وقلّ العكس وهو اثبات الاسم وحذف الخبر لكن قول سيبويه فى الرفع انه لا يكاد[261] يعرف ليس معناه انه قل لان القليل يشعر بجواز الاستعمال على قلّة وقوله لا يكاد يعرف لا يشعر بجواز الاستعمال

## X أَفْعالُ المُقاربةِ

اطلق الناظم على هذه الكلمات افعالا وهو على قسمين قسم مجمع عليه انه فعل وهو ما عدا عسى وقسم مختلف فيه وهو عسى فمذهب الجمهور انها فعل وذهب بعض النحويين الى انها حرف ويُنسب ذلك الى ابى بكر بن السرّاج وهو قول ابى العبّاس احمد ابن يحيى نصّا نقله عنه غلامه ابو عمر[262] الزاهد وسُمّيت افعال المقاربة لان فيها ما هو للمقاربة لا انها كلها للمقاربة بل هى على ثلاثة اقسام قسم منها للشروع فى الفعل فما كان قد شُرع فيه

واخذ في التلبّس به لا يسمّى ذلك مقاربة وقسم منها للتراخي وما كان كذلك لا يسمّى مقاربة ايضا وقسم منها للمقاربة نحو كاد فاطلاق انها افعال المقاربة مَجاز تسمية للمجموع ببعض أفراده

165 ككان كادَ وعَسَى لكِنْ نَدَرْ    غَيْرُ مُضارعٍ لِهذَيْنِ خَبَرْ

كان على قسمين ناقصة وتامّة قاصرة ومتعدّية وزيادة فكان ينبغي اذ شبّه بها عسى وكاد ان يبيّن بأيّ اقسامها شبّههما اذ لا يصحّ انهما مثلهما فيما ذكرنا لان عسى وكاد لا يزادان فلا تكون كاد تامّة قاصرة لا يقال كاد الأمر ولا كاد قيامُ زيد انما تاتى متعدّية نحو كاد زيد عمرا لكن مضارعها ياتى على يَفعِل نحو يَكيد ومضارع هذه المذكورة فى هذا الباب يَكادُ واما عسى فقد ادّعى بعض النحويين انها تكون متعدّية الى مفعول به فى بعض الاحوال على ما سياتى بيانه ان شاء الله تعالى وقد ذكروا ايضا انها تاتى تامّة وسنُبيّن ذلك فهذا التشبيه الذى ذكره الناظم كان ينبغى ان يعيّنه وانما يعنى انهما مثلها فى رفع الاسم ونصب الخبر فقط بدليل قوله[263] اخر البيت لكن ندر غير مضارع لهذين خبر اى ان خبر كان يكون اسما مفردا ويكون جملة اسمية وفعلية وظرفا ومجرورا وخبر هذين يكون مضارعا وندر كونه غير مضارع اما (45b) فى عسى ففى قول العرب عسى الغُوَيْرُ أبْؤُساً وفى قول الشاعر

اكْثرتَ فى العَذل مُلحًّا دائما    لا تُكثِرَنْ[264] إنى عسيت صائما ∴

واما فى كاد ففى قول تابّط شرّاً

فأُبتُ الى فهْمٍ وما كِدتُ آئِباً    وكم مثلها فارقتُها وهى تَصْفِرُ ∴

وقول العرب عسى الغوير أبْؤسا للنحاة فيه مذاهب فمذهب سيبويه وجميع البصريين ان ابوسا خبر عسى وهو على حذف مضاف والتقدير ذا ابوسٍ وقال الكسائى انتصب على انه خبر يكون مضمرة اى عسى الغوير ان يكون ابوسا اى اهل ابوسٍ وقال ابو عبيد التقدير ان ياتى بأبوسٍ وقال ابن كيسان ابوسا مصدر التقدير أنْ يبْأسَ وقول سيبويه ارجح من هذه الاقاويل وقال ابو عمر[265] الزاهد قال ابو العبّاس يعنى احمد بن يحيى كلام العرب كله عسى زيد قائم فيجعل زيدا مبتدأ وقائما خبره قال ومن العرب من يجعلها فى معنى كان فيقول عسى زيد قائما وبهذه اللغة جاء الخبر عن عمر بن الخطّاب رضى الله عنه انه قال للرجل الذى وُجد منبوذا عسى الغوير ابؤسا انتهى فظاهر هذا النقل عن احمد بن يحيى انه يجوز عسى زيد قائم وانه كلام العرب ولا يكون لعسى عمل البتّة وهذا شئ لا يعرفه البصريون وظاهر كلامه ايضا انه يجوز عسى زيد قائما ولذلك اثبتها لغة للعرب لا ضرورة ولا نادرا وهذا ايضا مخالف لراى البصريين وكان ينبغى للناظم ان يقول لكن ندر مجئ خبرهما اسما ولا يقول غير المضارع لان غير المضارع يصدق على الاسم وعلى غيره من ظرف او مجرور او جملة اسمية او فعلية لم تصدر بمضارع ففى قوله غير مضارع ابهام وكان ينبغى ان يعيّن ودل كلام الناظم ان خبرهما يكون مضارعا بالمفهوم لا بالمنطوق

166 وكَوْنُهُ بدُونِ أَنْ بَعْدَ عَسَى     نَزْرٌ وكادَ الامْرُ فيه عُكِسا

الضمير فى قوله وكونه عائد الى المضارع اى وكون المضارع الذى يقع خبرا لهما قليل بدون ان بعد عسى يعنى ان عسى زيد يقوم قليل جائز فى الكلام هذا مذهب سيبويه واما جمهور البصريين فبابه عندهم الشعر ومفهومه ان عسى زيد ان يقومَ كثير فى لسان العرب ويدلّ قوله على ان المضارع خبر لعسى سواء أُقْرن بأَنْ ام لم يُقرن بها اما اذا لم يُقرن المضارع بان فهو فى موضع خبر عسى وهو فى موضع نصب عند البصريين واما على ما حكينا عن احمد بن يحيى فيحتمل ان يكون فى موضع رفع خبرا للمبتدأ ولم تعمل عسى شيئا ويحتمل ان يكون فى موضع نصب كما يقوله (46a) أصحابنا واذا لم يُقرن بان فمن العرب من ياتى بالسين فيقول عسى زيد سيقوم واما اذا قُرن المضارع بان ففيه خلاف الجمهور على انه فى موضع نصب على الخبر وزعم المبرّد انه فى موضع المفعول به وهو ظاهر كلام الزجّاجى فتكون اذ ذاك ليست داخلة على المبتدأ والخبر وقد نصّ ابن الطراوة على ان عسى فى قوله عسى زيد ان يقوم ليست داخلة على المبتدأ والخبر وحكى صاحب اللُّبّاب عن الكوفيين انه فى موضع رفع على البدل مما قبله وقوله وكونه بدون ان بعد عسى نزر قيل حُذفت منه. ان تشبيها بكاد وقيل حُذفت منه تشبيها بلَعَلّ وحمْلا عليها كما حُملت لعلّ على عسى فى زيادة ان فى خبرها فى قول متمّم بن نويرة

لعلّك يوما أنْ تُلِمّ مُلِمّةٌ     عليك من اللاءِى[266] يَدَعْنَك أَجْدَعا.

يريد تُلِمُّ وقوله وكاد الامر فيه عُكِسا يعنى ان مجئ المضارع بعدها مقرونا بان قليل وكونها كثير وهذا لا تحرير فيه لان دخول ان على المضارع خبرِ كاد بابه الشعر وهو مختصّ به هكذا يقول اصحابنا ويزعم هذا الناظم ان ذلك يجوز فى الكلام على قلّة ويستدلّ بأثر عن[267] عمر رضى الله عنه وهو ما كدتُ ان أُصلّى العصرَ حتى كادت الشمس ان تغربَ واما فى عسى فاستعماله بغير ان لا يختصّ بالشعر بل هو مستعمل فى الكلام خلافا لمن خصّ ذلك بالشعر

167 وكعَسَى حَرا[268] ولٰكِنْ جُعِلا     خَبَرُها حَتْماً بأَنْ مُتّصِلا

مثاله حرى زيد ان يخرج فحرى مثل عسى فى كونها لها اسم وخبر لكنه يجب اقتران المضارع الواقع خبرا لها بان وفى كونه خبرا او مفعولا به الخلاف المتقدّم فى عسى لان الخلاف المذكور فى كلّ فعل قُرن المضارع معه بان

168 وأَلْزَمُوا اَخْلَوْلَقَ أَنْ مِثْلَ حَرا[268]     وبعد أَوْشَكَ انْتِفا أَنْ نَزُرا

يقول ان اخلولق التزم فى المضارع بعدها ان مثل حرى نحو ما مثّلوا به من قولهم اخلولقت السماء ان تمطر كما التزموا ذلك فى حرى واما اوشك فاستعمال المضارع بعدها بان هو الكثير نحو اوشك زيد ان يقوم وكونه ان قليل نحو اوشك زيد يقوم ومثّل الناظم بلفظ الماضى وهو قليل ولذلك انكره الاصمعى وزعم انه لم يستعمل الا مضارعا نحو يُوشِكُ زيد ان يقوم والصحيح ان الماضى وارد من لسان العرب لكنه قليل والكثير المستعمل انما هو المضارع ((46b)

169 ومِثْلُ كادَ في الأَصَحِّ كَرَبا وتَرْكُ أَنْ مَعْ ذي الشُروعِ وَجَبا

تقدّم ان كاد الكثير استعمال المضارع بعدها بغير ان واما استعماله بان فذكرنا ان بابه الشعر نحو قوله

كادت النفس ان تَفيظ عليه اذ غدا حَشْوَ رَيْطةٍ وبُرودِ .:.

وتقدّم ان اختيار الناظم في كاد زيد ان يقوم انه قليل في الكلام فذكر هنا ان كرب في هذا الحكم مثل كاد الاكثر فيها ان لا يكون المضارع بعدها مقرونا بان والقليل ان ياتى بان نحوقول الشاعر

سقاها ذَوُو الاحلام سَجْلًا على الظَمَا وقد كَرِبتْ اعناقُها ان تَقَطَّعا .:.

ولم يذكر سيبويه خبر كرب الا بدون أَنْ والمشهور في كرب فتح الراء وقد حُكِيَ كسرها وقوله في ان ما كان من هذه الافعال للشروع فان لا تجئ معه نحو اخذ زيد ياكل وجعل فلان فلا يقوم حكم صحيح الا انى وجدت في شعر بعض العرب المستشهد بقولهم دخول ان في خبر جعل وذهلت الآن عن الديوان الذى رايت فيه ذلك

171 واسْتَعْمَلوا مُضارِعًا لِأَوْشَكا وكادَ لا غيرُ وزادوا مُوشِكا

افعال هذا الباب الاصل فيها التصرّف الا عسى خاصّة لكن العرب حين استعملت هذه الافعال هنا[269] التزمت فيها لفظ الماضى الا ما كان من اوشك وكاد اما اوشك فقد تقدّم الكلام فيها وان الاكثر في لسان العرب استعمال مضارعها ويظهر من كلام الناظم في غير هذه الارجوزة ان استعمال المضارع من اوشك قليل واما كاد فاستعمال مضارعها كثير فصيح وقوله وزادوا مُوشكا ظاهره جواز استعماله في الكلام وهو انما جاء نادرا في الشعر ولاخصوصية لموشك بل قد جاء ايضا في الشعر كائد فقوله وزادوا موشكا يوهم انهم لم يزيدوا غيره وقوله لا غير يعنى انهم لم يستعملوا مضارعا الا من كاد واوشك واما من غيرهما فلا وقد نُقل انهم استعملوا ايضا مضارعا من جعل

172 بعد عَسَى اخْلَوْلَقَ أَوْشَكَ قد يَرِدْ غِنًى بِأَنْ يَفْعَلَ عن ثانٍ فُقِدْ

عسى واخلولق واوشك اذا أُسندن الى ان يفعل نحو عسى ان يقومَ فتكون تامّات ويكون ان يفعل في موضع الفاعل ولا تحتاج الى ثان فان رفع الفعل بعدها ظاهرا نحو عسى ان يخرج زيد فمنهم من يحكم عليها بالتمام فتكون ان يقوم في موضع فاعل بعسى وزيد فاعل بان (47b) يقومَ ولا يجيز غير ذلك وهو اختيار ابى على الشلوبين ومنهم من اجاز هذا واجاز ايضا ان يكون ذلك على التقديم والتاخير فيرفع زيدا بعسى ويجعل ان يقومَ في موضع نصب على الخلاف الذى سبق أهو مفعول ام خبر وهو مذهب المبرّد والسيرافى والفارسى وصحّحه بعض اصحابنا وتظهر ثمرةُ الخلاف في التثنية والجمع فعلى القول الاوّل تقول عسى ان يقومَ الزيدان وعسى ان يقوم الزيدون وعسى ان تقوم الهندات فلا يتّصل بالفعل ضمير لانه رفع الظاهر وعلى القول الثانى يتّصل فتقول عسى ان يقوما اخواك وعسى ان يقوموا إخوتُك وعسى ان يقمن الهندات

لان الظاهر مرفوع بعسى لا بالفعل بعدها والاصل عسى اخواك ان يقوما وعسى اخوتك ان يقوموا وعسى الهندات ان يقمن

173 وجَرِّدا[270] عَسَى أَوِ ٱرْفَعْ مُضْمَرا     بها اذا اسْمٌ قبلها قد ذُكِرا

فاعل هذه الافعال اذا كان ضميرا استتر فى حال الافراد وبرز فى حال التثنية والجمع مطابقا للاسم الذى يعود عليه كسائر الافعال نحو زيد جعل ياكل الزيدان جعلا ياكلان الزيدون جعلوا ياكلون الهندات جعلن ياكلن واما عسى وحدها فيجوز ان تُضمر فيها ويبرز فى التثنية والجمع نحو دلزيدان عسيا ان يخرجا الزيدون عسوا ان يخرجوا الهندات عسين ان يخرجن وهى لغة تميم ويجوز ان تجرَّد من الضمير فتقول الزيدان عسى ان يخرجا الزيدون عسى ان يخرجوا الهندات عسى ان يخرجن وهى لغة اهل الحجاز فلذلك قال وجرِّدا[270] اى جرِّد عسى من الضمير او ارفع مضمرا نحو ما مثّلنا والتجريد من الضمير هو على استعمالها تامّة ورفع الضمير على استعمالها ناقصة

174 والفَتْحَ والكَسْرَ أَجِزْ فى السينِ من     نَحْوِ عَسَيْتُ وانْتِقا الفَتْحِ زُكِنْ

يدلّ قوله من نحو عسيت على انه يجوز فى السين الفتح والكسر وهذا فيه ايهام لانه ان عنى بذلك انه اذا اتّصل بعسى ضمير متكلّم او مخاطب فقط كما ضُبط هذا الحرف بفتح التاء وضمّها فلا يختصّ هذا الحكم بذلك لانه اذا اتّصل بها نون الاناث فاللغتان منقولتان فيها نحو عسَينَ وعسِين ذكر ذلك صاحب الترشيح ولا يكون ايضا هذا الحكم اذا اتّصل بها ضمير متكلّم او ضمير مخاطب اصله النصب نحو عسانى ان اخرج وعساك ان تخرج فان السين لا يجوز الا فتحها وهما ضمير متكلّم ومخاطب وان عنى بذلك اذا اتّصل بعسى ضمير رفع من غير تخصيص بمتكلّم او مخاطب فليس بصحيح لانه اذا اتّصل بها ضمير الاثنين او ضمير جمع المذكّر العاقل الغائب فلا يجوز فى (47b) السين الا الفتح نحو عَسَيا وعَسَتا وعسوا وضابط هذا الحكم ان السين مفتوحة الا ان يتّصل بعسى ضمير مرفوع لمتكلّم او مخاطب او نون اناث فانه يجوز مع الفتح الكسر انقضى الباب وتلخّص ان الافعال التى ذكر فيه هى عسى وكاد وحرى واخلولق واوشك وكرب وانشأ وطَفِقَ واخذ وجعل وعَلِقَ وذلك احد عشر فعلا وزاد بعضهم فيها قارب والصحيح انها ليست من هذا الباب ودنا وذكرها سيبويه مفتوحة بأن فى قولهم دنوت ان تفعل وزاد صاحب هذه الارجوزة فى بعض تصانيفه فيها هَبَّ وقام وهَلْهَلَ واولى والمّ وزاد بعضهم ايضا قرُب واقبل وانبرى وطار وبعضهم قعد ونَشِبَ

## XII إِنَّ وأَخَواتُها

لم يذكر الناظم المبتدأ والخبر اللذين تدخل عليهما هذه الحروف وهى لا تدخل على كل مبتدأ وخبر

175 لإِنَّ أَنَّ لَيْتَ لٰكِنَّ لَعَلّْ     كَأَنَّ عَكْسُ ما لِكانَ مِنْ عَمَلْ

عدّها سيبويه خمسة لان فتحة همزة أَنّ عرض لها وذكر ان لهذه الحروف عكس ما لكان من العمل وكان قد تقرّر انها ترفع الاسم وتنصب الخبر وهذه الحروف بعكسها فهى تنصب الاسم وترفع الخبر اما نصبها للاسم وعملها فيه فبالاجماع واما عملها الرفع فى الخبر فهو ملهب البصريين وانها عملت فى الاسمين معا ومذهب الكوفيين انه ليس مرفوعا بهذه الحروف بل هو باق على رفعه قبل دخول هذه الحروف وانها انما عملت نصبا فى الاسم فقط ومذهب البصريين انه لا يجوز نصب الخبر بعد شئٍ من هذه الحروف الستّة واختُلف فى ذلك عن الكوفيين فنقل صاحب هذه الارجوزة فى غيرها من كتبه ان الفرّاء اجاز نصب خبر ليت فتقول ليت زيدا منطلقا وان اصحاب الفرّاء اجازوا ذلك فى باقى الخمسة ايضا وان الكسائى تاوّل ما ورد من ذلك على انه منصوب على اضمار فعل ونقل صاحب تنجيد رؤس المسائل وهو ابراهيم بن اصبغ من اصحابنا ان رفع الخبر مذهب الجمهور وان الفرّاء اجاز النصب فى كأنّ وليت ولعلّ وان الكسائى اجاز ذلك فى ليت وان بعض المتاخّرين اجاز ذلك فى الستّة فقد اختلف نقل هذا الناظم ونقل ابن اصبغ عن الفرّاء والكسائى ونقل بعض اصحابنا ان نصب الخبر بها كلها مذهب جماعة من المتاخّرين منهم ابن الطراوة وممن ذهب الى ذلك ايضا محمّد بن سلّام الجُمَحى وزعم ان ذلك لغة فتلخّص من هذه النقول ان المذاهب (48a) فى الخبر اربعة احدها انه لا يجوز فيه الا الرفع الثانى انه يجوز الرفع والنصب الثالث انه يجوز فيه الرفع والنصب فى خبر ليت دون اخواتها الرابع انه يجوز فى خبر ليت ولعلّ وكأنّ دون إنّ وأنّ ولكنّ

ولم يبين الناظم معانى هذه الحروف فنقول إنّ التوكيد ولكنّ للاستدراك وهى مفردة لا مركّبة من لا وانّ والكاف زائدة والهمزة حُلفت خلافا للكوفيين وكأنّ للتشبيه وزعم بعضهم انها تاتى للتوكيد وزعم بعضهم انها تكون بمعنى ظننت واليه ذهب ابن الطراوة وهى مركّبة من كاف التشبيه وأنّ واعتنت العرب بحرف التشبيه فقدّمته على انّ فانفتحت واصل كأنّ زيدا اسدٌ إنّ زيدا كاسدٍ وتفارق كأنّ الكاف فى شيئين احدهما ان كأنّ غير متعلّقة بفعل فلا موضع لها ولما بعدها وكاف التشبيه لا بدّ لها مما تتعلّق به لانها حرف من حروف الجرّ وقد وهم بعض اصحابنا فزعم ان كاف التشبيه لا تتعلّق بشئٍ الثانى ان ما بعد الكاف فى كأنّ ليس فى موضع جرّ بها كما كان فى لأنّ زيدا قائم لانها لمّا رُكّبت صارت قائمةً بنفسها وحدث فيها مع التركيب ما لم يكن لها لو لم تُركّب فاذا قلت كأنّ زيدا[271] قائم فهذا كلام تامٌ بنفسه مُزجت فيه أنّ بحرف التشبيه فليست فى موضع مصدر مجرور وقد توهّم ذلك بعض الناس وهو غلط لانه يؤول الى تقدير ما هو كلام بالمفرد وليت للتمنّى ولعلّ للترجّى فى المحبوبات وللتوقّع فى المحذورات وزعم الكوفيون انها تكون للاستفهام وذهب بعض النحاة انها تكون للتعليل ومن اغرب اللغات فيها ما حكاه ابن السكّيت ان بعض العرب يخفض بها وسياتى ذلك فى حروف الجرّ ان شاء الله ولعلّ مركّب من اللام ومن علّ وقد قيل ان اللام اصل وفيها لغات ذُكرت فى المبسوطات

---

177 وراعِ ذا الترْتيب إلّا فى الذى كلَيْتَ فيها او هُنا غَيْرَ البَذِى

يقول راع تقديم الاسم وتاخير الخبر الا اذا كان الخبر ظرفا او مجرورا ومعناه فلا

تراع هذا الترتيب وذلك إمّا لجواز غير هذا الترتيب نحو إنّ في الدار زيدا وامّا لوجوبه وذلك بان يكون الاسم قد اتّصل به ضمير يعود على شئٌ في الخبر نحو ان في الدار ساكنَها وانّ عند زيد اباه وقوله وراع اذا الترتيب بعد انّ مثّل بالاسم مقدّما على الخبر وانّ الاسم يلى الحرف والاستثناء (48b) بعد ذلك في مسئلة الظرف والمجرور الواقعين خبرا دليل على انه لا يلى ان الا اسمها ان تقدّم على الخبر او خبرها ان تقدّم على الاسم فلو تقدّم معمول الخبر وكان غير ظرف او مجرور نحو إنّ طعامَك زيدا آكلٌ فلا خلاف يُعرف في بطلان ذلك وان كان ظرفا او مجرورا فقد جاء في لسان العرب ما يقتضى ظاهره جواز ذلك نحو قول الشاعر

فلا تَلْحَني فيها فانّ بحُبّها اخاكَ مُصابُ القلبِ جَمٌّ بلابلُهْ .·.

فقد فصل بين إنّ واسمها بقوله بحبّها وظاهره انه متعلّق بالخبر الذى هو مُصاب وتاوّله اصحابنا ومنعوا من تقديم معمول الخبر على الاسم مطلقا سواء اكان ظرفا ام مجرورا ام غيرهما وفى كلام السهيلى ما يقتضى ان الظرف والمجرور اذا وقعا خبرين وقُدّما على الاسم انه انما جاز تقديمهما لانه ليس في الحقيقة الخبر وانما هو متعلّق بالخبر والخبر منوىّ موخّرا في موضعه قال ولذلك عدل سيبويه في قولهم فيها قائما رجل ولميّةَ موحِشاً طَلَلٌ الى ان جعلها حالا من نكرة ولم يجعلها حالا من الضمير الذى في الخبر لان الخبر موخّر في النيّة وهو العامل في الحال وهو معنوىّ والحال لا يتقدّم على العامل المعنوى فهذا يُنبيك ان الظرف والمجرور ليس هو[272] الخبر في الحقيقة انتهى فظاهر ما قال السهيلى يقتضى جواز مثل إنّ بك زيدا[273] واثق لانك لم تقدّم الخبر انما قدّمت معموله لان إنّ في الدار زيدا معناه إن في الدار زيدا كائن ففى الدار ليس بخبر في الحقيقة انما الخبر كائن وهو واجب ان يقدّر موخّرا الا ان يقال الفرق بينهما ان في المسئلة الاولى لم يحذف الخبر وهنا حُذف الخبر وناب المجرور منابه حتى لا يكاد يُلفظ به معه واذا كان كذلك فقد اوليت إنّ ما هو كالمعمول لها بخلاف المسئلة الاولى فانه معمول للخبر المذكور فلا يتنزّل منزلة ما هو كالمعمول لها ومن اغرب المنقولات ما وقع في النُكَت التى على الايضاح للفارسى وهى تاليف ابى على الحسن بن على بن حَمدون الاسلى[274] المعروف بالجلولى وهو ما نصّه يجوز ان يُفرق بين إنّ واسمها بالحال لانهم قد اجروا الحال مجرى الظرف فاذا قلت ان زيدا قائم ضاحكا جاز تقديم ضاحك[275] على زيد فتقول ان ضاحكا زيدا قائم فان قيل فانك اذا قدّمت ضاحكا وهو متعلّق بقائم صرت كانّك قدّمت بعض الخبر قلت لو امتنع هذا لامتنع تقديم الظرف والنيّة به التاخير والتعلّق بالخبر نحو ان في الدار (49a) زيدا قائم وفى الدار متعلّق بقائم وهذا عندهم جائز ومنع قوم التفرقة بين ان واسمها بالحال انتهى كلامه فتضمّن هذا الذى ذكره ان النحويين اختلفوا في الفصل بين اسم انّ وبينها بالحال وان الفصل بالظرف لا خلاف فيه وقد تقدّم منع اصحابنا ذلك وقوله الا في الذى كليت فيها او هنا غير البَذِى مثّل بالظرف والمجرور التامّين ولا يجوز ان يقع خبرا الا التامّ وزعم الفرّاء ومن اخذ بمذهبه انه يجوز ان يقع الظرف او المجرور الناقص خبرا في اللفظ وهو معمول لمتعلّقة في المعنى ومتعلّقه حال في اللفظ وهو خبر في المعنى نحو إنّ زيدا بالجارية كفيلا وانّ زيدا اليوم قائما هذا نقل بعض اصحابنا عن الفرّاء ومن اخذ بمذهبه وفى الواضح ان الكوفيين يحكون

النصب مع الناقص عن العرب الا انهم يقولون النصب مع التامّ اكثر فى لسان العرب واصح علّةً انشد احمد بن يحيى .·. فلا تَلْحَنى فيها .·. البيت رُوى بنصب مصاب ونصبه على الحال وجعل الباء خبر انّ وما يتمّ الكلام بها دون مصاب وهذا متفرّع من باب المبتدأ والخبر ومبنى على عبد الله بالجارية كفيل[276] الرفع واجب عند البصريين وهو المختار عند الكوفيين وزعموا ان من العرب من يقول عبد الله بالجارية كفيلا

178 وهَمْزَ إِنّ افْتَحْ لِسَدِّ مَصْدَرِ    مَسَدَّها وفى سِوَى ذلك اكْسِرِ

قوله لسدّ مصدر مسدها مثاله يعجبنى ان زيدا قائم اى يعجبنى القيام وقوله وفى سوى ذلك اى وفى مكان سوى سدّ مصدر مسدّها وهذا الذى قال ليس بصحيح على الاطلاق لانّا وجدناها تفتح حيث لا يسدّ المصدر مسدّها ولا تكسر وذلك فى مواضع احدها مجيئها بعد ما التوقيتية نحو قولهم لا اصحبك ما أنّ فى السماء نجماً الثانى مجيئها بعد ظننت واخواتها فانها تفتح ولا يسدّ المصدر مسدّها وذلك نحو ظننت أنّ زيدا قائم على مذهب سيبويه فلا يصحّ ظننت قيامَ زيد الثالث ان يكون خبرها جامدا نحو عرفت أنّ هذا حجرٌ فلا يسدّ المصدر هنا مسدّها الرابع مجيئها بعد لو نحو لو أنّ زيدا قائم لقمت ولا يصحّ لو قيام زيد لقمت

179 فاكْسِرْ فى الابْتِدا وفى بَدْءِ صِلَهْ    وحَيْثُ إِنّ لِيَمِينٍ مُكْمِلَهْ

لما اتى بقانون كلى يضبط على زعمه حيث تفتح وحيث تكسر اخذ يذكر اماكن الكسر فقط واماكن الفتح فقط والاماكن التى يجوز فيها الكسر والفتح فبدا باماكن الكسر لانه الاصل (49b) فقال فاكسرْ فى الابتداء وهذا فيه ابهام لان الابتداء فى اصطلاح النحاة معروف ولا يراد هنا اذ يلزم على ذلك الكسر فى نحو عندى انك فاضلٌ ولا يجوز ذلك وانما يعنى ابتداء الكلام وهو الابتداء لغةً وعادة النحوى انه اذا اطلق الابتداء انما يُفهم منه الابتداء الاصطلاحى وليس ما ذكر من انها تكسر فى ابتداء الكلام مجمعا عليه اذ قد ذهب بعض النحويين الى جواز الابتداء بأنّ المفتوحة اوّل الكلام كما سبق فى باب الابتداء فتقول أنّ زيدا قائم عندى وقوله وفى بدء صلة لا يصحّ هذا على الاطلاق وقد بيّنّا ذلك قبل فى قولهم لا اصحبك ما أنّ فى السماء نجماً فقد فُتحت وهى فى بدء صلة فلا بدّ من تقييد يُخرج هذه المسئلة فيقول فى بدء صلة اسم نحو جاءنى الذى إنّ وجهَه حسن وذلك احتراز[277] من ان يكون فى بدء صلة حرف وقوله وحيث إنّ ليمين مكمله مثاله والله إنّ زيدا لَقائم ويريد انه يلزم كسرها بعد اليمين اذا كان فى خبرها اللام لانه قد ذكر بعد ذلك انها اذا وقعت بعد قسم ولا لام بعده ففيها وجهان وسياتى الكلام على ذلك والخلاف الذى فى المسئلة وانما قال مكملة لانه يشير الى ان الاصل والله لَزيد قائم ثمّ أُدخلت إنّ مكملةً لليمين ومؤكّدة فلم يمكن الجمع بين حرفى تاكيد فاخروا اللام الى الخبر

180 او حُكِيَتْ بالقَوْلِ او حَلَّتْ مَحَلْ    حالٍ كزُرْتُهُ وإِنّى ذو أَمَلْ

مثاله قال زيدٌ إنّ عمرا منطلقٌ وانما قال او حُكيت بالقول لان القول تارة يُحكى وتارة

يجرى مجرى الظنّ فاذا حُكى به كسرت ان لانك تؤدّى به اللفظ المقول فيحكى كما يُسمع والقول عامل فيه معنى لا لفظا فالجملة المحكيّة فى نحو المثال المذكور فى موضع نصب وكذلك فى نحو قال زيد عمرو منطلق فعمرو منطلق فى موضع نصب على المفعول به وقال انما يتعدّى الى واحد وهذه الجملة فى موضعة ولا يوجد هذا الحكم اعنى ان تكون الجملة فى موضع نصب على المفعول به الا فى الافعال التى يُحكى بها نحو قال وسمع وقرأ وتلا وما اشبهها او فى الافعال القلبيّة التى تتعدّى الى واحد وقد عُلّقت نحو عرفتُ ايّهم زيد فايّهم زيد فى موضع مفعول[278] به هذا اذا قلنا إنّ عرفت لم تضمّن معنى ما يتعدّى الى اثنين والجُمل الواقعة بعد الافعال التى يُحكى بها لا يقال أن الفعل قبلها معلّق ولا مُلغى اما كونه غير معلّق فلانه لم يدخل على الجملة ما يمنع ان يعمل ما قبلها فيما بعدها واما كونه غير مُلغى فلان الملغى لا يكون له عمل فى المعنى (50a) لان الالغاء تركُ العمل لفظا ومعنى والفعل المحكىّ به عامل فى المعنى دون اللفظ واذا أُجرى القول مجرى الظنّ لم تكسر انّ بعده بل تفتح وسياتى الكلام على ذلك فى اخر باب ظنّ واخواتها

181 وكَسَرُوا من بَعْدِ فِعْلٍ عُلّقا بالّلامِ كاعْلَمْ إنّه لَذُو تُقَى

التعليق ياتى بيانه فى باب ظنّ واخواتها ولا يختصّ بالفعل اذ قد يكون فى الاسم نحو زيد عالمٌ إنى لَقائم ونحو عجبت من علم زيد إنّ عمرا لَقائم وتلخّص من كلام الناظم انها تكسر وجوبا فى ستّة مواضع ونقصه مواضع تُكسر فيها ايضا وجوبا احدها بعد ألا التى للاستفتاح نحو قوله تعالى أَلَآ إِنَّهُمْ هُمُ ٱلسُّفَهَآءُ (2₁₂) الثانى بعد حيثُ نحو اجلسْ حيثُ إنّ زيدا جالسٌ الثالث ان تكون فى موضى خبر اسم عين نحو زيدٌ إنّ عمرًا يضربه

182 بعد إذا فُجَاْةٍ او قَسَمٍ لا لامَ بعده بوَجْهَيْنِ نُمِى

يقول اذا وقعت بعد اذا الفُجائيّة فانه يجوز فيها الكسر والفتح نحو خرجت فاذا إنّ الاسدَ رابضٌ فتُكسر لانه موضع تصلح فيه الجملة الابتدائية فانه يجوز خرجت فاذا الاسدُ رابض ويجوز فاذا أنّ الاسد رابضٌ لانه موضع يصلح فيه ايضا المفرد فانه يجوز خرجت فاذا الاسدُ وكذلك ايضا القَسم عنده يجوز فيه وجهان الكسر والفتح وذلك اذا لم يكن بعدها اللام وقد تقدّم انه اذا كان بعدها اللام كُسرت لا غير وهذا الذى اختار بعد القسم من جواز الوجهين غير مختار والمذاهب فى ذلك اربعة اجازتهما واختيار الفتح وهو مذهب الكسائى والبغداديين واجازتهما واختيار الكسر ووجوب الفتح وهو مذهب الفرّاء ووجوب الكسر وهو الذى صحّحه اصحابنا وهو القياس وبه ورد السماع وهو مذهب البصريين قال تعالى حمٓ وَٱلْكِتَابِ ٱلْمُبِينِ إِنَّآ أَنزَلْنَاهُ (44₁,₂) وقال تعالى حمٓ وَٱلْكِتَابِ ٱلْمُبِينِ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا (43₁,₂) قال ابن خروف ولم يُسمع فتحها بعد اليمين ولا وجه له فى القياس انتهى وقد سُمع من لسان العرب حلفتُ إنّ زيدا قائم بالفتح والكسر فغلط[279] سماع ذلك من اجاز الفتح والكسر فى قولك بالله إنّ زيدا قائم لان التقدير حلفتُ بالله انّ زيدا قائم فكما يجوز الفتح والكسر مع التصريح بالفعل فكذلك يجوز مع اضماره وبيان الغلط فيه ان مَن كسرها بعد حلفتُ لم

يجعل حلفت الا قسما وانّ وما بعدها جوابا لها ومن (50b) فتحها بعدها جعل حلفت اخبارا عن قسم متقدّم ولم يجعلها قسما وتكون أنّ وما بعدها في موضع معمول لها ولا يتصور هذان التقديران اذا كانت حلفت مضمرة لان العرب لا تضمر حلفت وتريد بها غير القسم بل اذا اضمرتها كانت قسما لا اخبارا عنه فلذلك كُسرت انّ بعد حلفت المضمرة وقوله بوجهين نُمي يدلّ على ان ذلك مرويّ وليس كذلك بل السماع انما ورد بالكسر ولم يبيّن الناظم في قوله ما المختار منهما والى جواز الوجهين ذهب ابو القاسم السهيلي من اصحابنا قال جواز فتحها وكسرها بعد القسم لان القسم جملة يوكدّ بها جملة[280] اخرى فان كُسرت انّ فلانها في حكم الجملة المستأنفة وان فُتحت فلان تودي عن حديث محلوف عليه يعمل فيه احلفُ واقسم انتهى

183 مَعْ تِلْوِ فا الجزَا وذا يطّرِدُ فى نَحْوِ خَيْرُ القَوْلِ أَنّي أَحْمَدُ

يقول اذا وقعت إنّ بعد فاء الجزاء فانه يجوز فيها الفتح والكسر قال تعالى أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ (9 63/64) قُرئ بالفتح وقال تعالى وَمَنْ يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ (72 23/24) قُرئ بالكسر وقال تعالى إِنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوٓءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (6 54) قرئ فإنّه بالفتح والكسر فالفتح على اضمار مبتدأ يكون المفرد المقدّر مكان أنّ وما بعدها خبر عنه كانه قال من يحادد الله ورسوله فجزاوه كينونة النار له وكذلك فجزاوُه الغفران والكسر على انها جملة باقية على اصلها والكسر احسن في القياس لان الفتح يوّدي الى تكلّف الاضمار والكسر لا اضمار معه وقوله وذا يطّرد يعني الكسر والفتح في نحو خير القول أني احمَدُ هذه المسئلة ذكرها سيبويه وهي قولهم اوّلُ ما اقول إني احمد الله بالفتح والكسر فمن فتح قدّرها بالمصدر كانه قال اوّلُ ما اقول حمدُ الله فاوّل مبتدأُ وأني احمد الله في موضع الخبر وما المصدرية كانه قال اوّل قولي حمدُ الله وهذا اخبار بمعنى عن معنى لان قولا مصدر فالمضاف اليه مصدر وحمد مصدر أُخبر به عن مضاف لمصدر فان قلت ايجوز مع فتح اني احمد الله ان تكون ما موصولة بمعنى الذى او نكرة موصوفة بمعنى شئ والفعل بعدها صلة او صفة والعائد محذوف وهو مفعول القول ويكون التقدير اوّل الالفاظ التي اقولها او اوّل الفاظ اقولها حمدُ[281a] الله قلتُ منع ذلك بعضهم قال لان حمد الله ليس من الالفاظ المقولة فكيف يقع خبرا لما هو لفظ والخبر اذا كان مفردا فلا بدّ ان يكون المبتدأ (51a) نحو زيد اخوك او منزّلا منزلته نحو زيد زهير وحمدُ الله ليس اوّل الالفاظ ولا منزّلا منزلته واجاز ابن خروف مع فتح أنّي ان تكون ما موصولة بمعنى الذى ونكرة موصولة وهذا لا يتصوّر الا ان يُجعل حمد الله من قبيل الالفاظ فكانه يقول اوّل الفاظي هذا اللفظ اى حمدُ[281b] الله ومن كسر فقال اوّل ما اقول إني احمد الله فاوّل مبتدأ وما موصولة بمعنى الذى او نكرة موصوفة او مصدرية اريد بها المفعول كما قالوا درهم ضَرْبُ الامير اى مضروبه وكذلك هذا تقديره اوّلُ قول اى مقول ومعمول[282] اقول اذا كانت ما بمعنى الذى او موصوفة محذوف كما قدّرناه اذا فُتحت انّ والخبر عن المبتدأ الذى هو اوّل اني احمد الله كما تقول اوّل ما اقرأُ سَبّح اسم ربّك فسبّح اسم

ربّك خبر عن اوّل ولا تحتاج الى رابط هذه الجملة لانها نفس المبتدأ فى المعنى هكذا فسّر الناس كلام سيبويه فى هذه المسئلة اعنى ان اوّل. ما اقول مبتدأ وانى احمد الله خبر عنه فسّره كذلك المبرّد والزجّاج والسيرافى وابن الطراوة واكثر مقرى كتاب سيبويه بالاندلس ولابى على الفارسى فيه ارتباك وخبْط زعم ان انى احمد الله معمول لاقول فى قوله اوّل ما اقول إنى احمد الله فكُسرت من اجل انها معمولة للقول مَحكيّة به فاحتاج من اجل ذلك الى تقدير خبر المبتدأ الذى هو اوّل فقدّره ثابت فصار المعنى اوّل قولى إنى احمد اللهَ ثابتٌ وردّ الناس على ابى علىّ هذا التقدير وقالوا تغيّر معنى الكلام والكلام تامّ دون هذا التقدير ومن ردّ عليه فى هذه المسئلة ابو الوليد الوقْشى وابو الحسين بن الطراوة وابو الحجّاج بن معزوز وزعم بعض اصحابنا ان انى احمد الله معمول[283] لاقول لكنه خبر للمبتدأ من حيث المعنى وسدّ المفعول مسدّ الخبر لانه فى معنى ما لا يحتاج الى خبر والتقدير اقول قبل كل شئٍ انى احمد الله ونظير ذلك اقائم الزيدان فقد سدّ الفاعل مسدّ الخبر واغنى عنه فكذلك هذا سدّ فيه المفعول مسدّ الخبر واغنى عنه وهذا الذى ذهب اليه ليس بشئٍ لانه انما[284] سدّ فى اقائم الزيدان لاجتماع المسند والمسند اليه فى هذا الكلام فالمعنى متّفق وان اختلفت جهتا التركيب واما فى تلك المسئلة فان قوله انى احمد الله جعله مفعولا لاقول فضلة فى الكلام فلم يجتمع فيه مسند ومسند اليه ولم تكن الفضلة لتنوب عن ما هو احد جزءى الكلام الذى[285] تتوقّف معقولية المحكوم عليه والمحكوم به عليه وزعم ابو على (51b) الشلوبين انه ليس انى احمد الله معمولا لاقول ولا كسرها لاجل كونها معمولة له وانما كسرها لانها بعد اول وهو قول من حيث اضيف الى القول وقدّر الخبر محذوفا اى ثابت كما قدّره الفارسى وهذا خطأ لان إنّ لا تكسر حكاية لفعل او مصدر الا وهى معمولة واوّل لا يعمل وان كان مصدرا فى المعنى لانه ليس بمصدر فى اللفظ ولا تعمل لفظ[286] المضدر ونُسب الى عَضد الدولة انه اجاز ان يكون الخبر محذوفا تقديره لوّل ما اقول قولى انى احمد الله وارتضاه بعض شيوخنا وردّه بعضهم لانه حذف الموصول وابقى معموله وهذا بابه الشعر عندنا ويجوز ذلك فى قول البغداديين وينبغى ان لا يمتنع هنا لان القول قد كثر اضماره فى كلام العرب حتى صار يجرى مضمرا مجراه مظهرا لكنه بعد ذلك فيه مجاز الاضمار واذا جعلت انى احمد الله فى موضع الخبر فلا اضمار وكلام سيبويه فى هذه المسئلة واضح جدّا

وتلخّص من هذا كله ان كسر إنّ فى هذه المسئلة إمّا لكونها خبرا عن اوّل وهو مذهب الجمهور والمتفهّم من كلام سيبويه او عن قولى المضمرة معمولة له وهو منسوب الى عضد الدولة او لكونها معمولة لاقول والخبر محذوف وهو قول الفارسى او لاوّل ما اقول والخبر محذوف وهو قول الشلوبين او لا يحتاج الى خبر لسدّ المفعول مسدّه وهو قول بعض اصحابنا. وتحقيق الكلام فى هذه المسئلة ان القول ينطلق على معنيين احدهما الحدث وهو تاخيد الصوت فى اشخاص الكلام او فى بعض اشخاصه والثانى اشخاص الكلام انفسها ومثال ذلك هذا ضربى تشير الى تاخيد الحركات وهذا درهم ضَربُ الامير تريد مضروبه فاذا اردت الحدث فتحت وكان التقدير اوّل تكلّمى تحميد الله فوقعت موقع المفرد واذا اردت المقول كسرت وكان التقدير اوّل كلامى انى احمد الله

وتلخّص من كلام الناظم انه يجوز فتحها وكسرها[287] فى اربعة مواضع وسبق الكلام عليها موضعا موضعا ونقصه مواضع يجوز فيها الفتح والكسر على اختلاف التقديرين احدهما بعد حتى فان كانت حرف ابتداء وجب الكسر نحو مَرِضَ حتى إنّ الطيرَ ترحَمُهُ وان كانت عاطفة منصوبا على منصوب او كانت حرف جرّ فُتحت الثانى بعد أَمَا فان كانت بمعنى ألا الاستفتاحية كسرت نحو أَما إنّ زيدا قائم وان كانت بمعنى حقّا فتحت نحو أَما أنّ زيدا قائم بمعنى حقّا أنّ زيدا قائم وهى فى موضع نصب على الظرف خبر عن المبتدأ الذى يتقدّر من أنّ وما بعدها الثالث (52a) بعد أمّا اذا جاء بعدها ظرف او مجرور وجاءت بعده إنّ نحو أمّا فى الدار فإنّك قائم الكسر على تقدير فانت قائم ويتعلّق المجرور بما فى أمّا من معنى الفعل والفتح على تقدير فقيامك والمجرور فى موضع الخبر وقد يندرج هذا الموضع تحت قوله مع تلْوِ فاء الجزاء فلا يكون نقص المصنّف شيئا الرابع بعد مُذْ نحو ما رايته مذ أنّ اللهَ خَلَقَهُ حكى بعض اصحابنا ان العرب تقول ما رايته مذ انّ الله خلقنى ومذ إنّ بالفتح والكسر فمن فتح فالتقدير مذ خَلْقِ الله ايّاى ومن كسر فلان القياس يقتضى ان تضاف الى الجملة الابتدائية وذلك مطّرد عند سيبويه فى كل ظرف ماض فيجوز مذ زيد قائم ومع ان القياس يقتضيه فالسماع ورد به قال الاعشى

وما زِلْتُ ابغى المالَ مُذ انا يافعٌ ... وليدا وكهْلا حين شِبْتُ وأَمْرَدا .:.

فاذا دخلت إنّ على هذه الجملة الابتدائية فانها تكون مكسورة

---

184 وبعد ذاتِ الكَسْرِ تَصْحَبُ الخَبَرْ ... لامُ ابْتِداءٍ نَحْوُ إنّي لَوَزَرْ

هذا متّفق عليه اعنى دخول اللام مع إنّ واصلها التقديم على إنّ لكنّهم كرهوا اجتماع حرفى تاكيد فاخّروا اللام وقد ادخلوها[288] عليها حين أُبدل من همزتها هاء كما قال الشاعر .:. لَهِنّكَ مِن برْقٍ علىّ كريمُ .:. على خلاف فى هذا واتّفقوا على انها لا تدخل مع لعلّ وليت وكأنّ فلا يقال لعلّ زيدا لقائم وكذلك اخواتها واختلفوا فى لكنّ فمذهب الكوفيين انه يجوز ذلك فيها فيقولون لكنّ زيدا لقائم ومذهب البصريين المنع واما أنّ المفتوحة ففيها خلاف شاذّ عن المبرّد وهو مسموع فى شعر العرب وفى قراءة شاذة قرأ بعضهم إلّا أَنّهم لَيَأْكُلُونَ (20:25) وينبغى ان يُحمل ذلك على زيادة اللام ولا يقاس على ما ورد من ذلك وذكر الناظم ان لام الابتداء تصحب خبر إنّ مطلقا الا ما استثناه من ذلك وهو ان يكون الخبر منفيا او يكون الخبر فعلا متصرّفا لم تدخل عليه قد وبقى ما سوى ذلك يجوز دخول اللام عليه سواء اكان اسما نحو ما مثّل او مضارعا نحو إنّ ربّك ليحكمُ او ظرفا نحو إنّ زيدا لعندك او مجرورا نحو إنّ زيدا لفى دار او جملة اسمية نحو إنّ زيدا لوَجْهه حسن وهذا الذى استثناه ليس بشامل وفيه ايضا تعقّب أمّا كونه ليس بشامل فلان لنا صورا ايضا لا تدخل اللام على الخبر فيها على خلاف فى بعضها نذكره احداها اذا دخلت اللام على الفصل فانها لا تدخل على الخبر (52b) نحو إنّ زيدا لهو القائم اذا اعربنا هو فصلا فهذه صورة لا تدخل اللام فيها على الخبر الثانية ان يكون الخبر جملة شرطية نحو إنّ زيدا مَن يُكرمه اكرمه فلا تدخل اللام على جملة الشرط ولا على جملة الجزاء خلافا لابن الانبارى اذ قد نُقل عنه انه يجيز دخولها على جملة

الجزاء الثالثة ان يكون الخبر مستفتحا بسَوْفَ او بالسين نحو إنّ زيدا سيقوم وسوف يقوم خلافا لمن قال بجواز ذلك فتقول إنّ زيدا لسوف يقوم الرابعة ان يغنى عن الخبر الواو المصاحبة التى بمعنى مع نحو إنّ كل رجل وضيْعتَه خلافا للكسائى فى اجازة إنّ كل رجل لوضيعته الخامسة ان تسدّ الحال مسدّ الخبر نحو إنّ اكْلى التفاحة نضيجةً فلا يجوز إنّ اكْلى التفاحة لنضيجة خلافا للكوفيين فى اجازة ذلك وفى هذه الصورة والتى قبلها ليس ذلك خبرا حقيقة السادسة ان يكون معمول الخبر قد دخلت عليه اللام فلا يجوز اذ ذاك دخولها على الخبر نحو إنّ زيدا لطعامك آكلٌ فلا يجوز لآكل خلافا للمبرّد فى جواز ذلك السابعة ان يكون الخبر مقدّما على الاسم فلا يجوز إنّ لفى الدار زيدا ولا إنّ لعندك عمرا فقد اتّضح بهذه الصور التى ابديناها انّ قول الناظم ان لام الابتداء تصحب الخبر ما لم يكن منفيا ولا فعلا متصرّفا ماضيا غير مصحوب بقد ليس على اطلاقه واما التعقّب الذى فيه فان قوله ولا يلى ذِى اللام ما قد نُفِيا[289] انما هو بالنسبة الى الاكثر وقد تدخل منفيا بما قليل نحو إنّ زيدا لَمَا يخرج

وقوله ولا مِنَ الأفْعالِ ما كرَضِيا[290] يشير بذلك الى ان الفعل اذا كان ماضيا متصرّفا غير مصحوب بقد فانه لا تدخله اللام نحو انّ زيدا لقام فان كان مصحوبا بقد جاز دخول اللام عليه نحو إنّ زيدا لقد قام واما إنّ زيدا لقام وكان الكسائى وهشام يجيزان ذلك على اضمار لانها تُقربه الماضى من الحال وقال الزّجاج يجوز ذلك على ان تكون لام القسم لا لام التاكيد وتبعه على ذلك بعض اصحابنا ومفهوم ما قاله هذا الناظم انه اذا كان الفعل غير متصرّف يجوز دخول اللام عليه وهو نصّ قوله وقول كثير من اصحابنا نحو إنّ زيدا لَنِعْمَ الرجلُ وهذه المسئلة فيها خلاف والمنقول عن سيبويه انه لا يجوز دخول اللام على الفعل الماضى غير المصحوب بقد سواء اكان متصرّفا ام جامدا واجاز الاخفش دخولها على الجامد فاجاز ان زيدا لنعم الرجل وتابعه على ذلك الفرّاء لان نعم لا تتصرّف فاشبهت الاسماء واجاز الفرّاء إنّ عبدَ الله لعَسَى ان يقومَ (53a) لان عسى بمنزلة نعم قال[291] ابو محمّد بن السِيد ولا تجوز[292] هاتان المسئلتان على مذهب سيبويه انتهى والمنقول عن الكوفيين جواز دخول هذه اللام على الفعل الجامد الواقع خبرا لإنّ وما قدّمنا قبلُ من انها تدخل على الفعل الماضى اذا كان مصحوبا بقد هو كالمجمع عليه نحو إنّ زيدا لقد قام الا ما ذهب اليه خطّاب بن يوسف الماردي فى كتابه الذى سماه بالترشيح من انها لا تدخل على الفعل الماضى سواء اكان مصحوبا بقد ام عاريا عنها وانه اذا وُجد فى كلامهم ان زيدا لقام ولقد قام فانها لام القسم لا لام الابتداء وعلّل امتناع ذلك بما يوقف عليه من كلامه وقول الناظم بعد ذات الكسر تصحب الخبر لام ابتداء لم يتعرّض لتبيين معنى دخول اللام على الخبر فالذى نختاره ما قدّمناه ان هذه اللام انما جئ بها للتوكيد كحالها اذا دخلت على الجملة الابتدائية نحو لزيد قائم فانت مخيّر بين الاتيان بها وتركها لا للفرق بين الحال والاستقبال كما ذهب اليه بعضهم ولا انها جئ بها على وجه الجواب خلافا لمن زعم ذلك وان دخول اللام فى خبر إنّ بازاء الباء فى خبر ما فاذا قيل ما زيد قائما نُوقض بان زيدا قائم واذا قيل ما زيد بقائم فأكّد النفى بالباء نُوقض بان زيدا لقائم فأُكّد الايجاب باللام وهذا مذهب معاذ بن مُسلم الهرّاء احد شيوخ الكوفيين وقدمائهم وتابعه على ذلك احمد بن يحيى وقال الفرّاء جاؤا باللام فرقا بين

ما كان جوابا وما كان مستأنفا تقول إنّ زيدا منطلق اذ استانفت وان زيدا لقائم اذا جاوبت فعلى اقوال هولاء لا تكون مخيّرا بين الاتيان بها وتركها

187 وتَصْحَبُ الواسطَ مَعْمولَ الخَبَرْ والفَصْلَ واسْماً حَلَّ قبله الخَبَرْ

يعنى بالواسط ما توسّط بين الاسم والخبر من معمول سواء اكان ظرفا او مجرورا او مفعولا به نحو إنّ زيدا لفى الدار قائم او لعندك قائم او لطعامك اكلٌ وذلك بشرط ان يكون الخبر مما يجوز ان تدخل عليه اللام نحو ما مثّلنا به فان كان مما لا يجوز ان تدخل اللام عليه نحو كونه ماضيا فلا يجوز دخول اللام على المعمول مثال ذلك إنّ زيدا عمرا ضرب لا يجوز لعمرا ضرب لانه لا يجوز إنّ زيدا لضرب عمرا واجاز ذلك الاخفش ولا خصوصية لما ذكر الناظم بان يكون معمول الخبر بل تصحب ايضا ما توسّط بينهما من معمول الاسم المتأخّر نحو إنّ فى الدار لَبِسَوْطٍ ضاربا وإنّ عندك لبسوط ضاربا (53b) وإنّ فى الدار لطعامك آكلا واطلق الناظم فى قوله معمول الخبر وليس الاطلاق بصحيح لان معمول الخبر اذا كان حالا لم تدخل اللام عليه نحو إنّ زيدا لَعُرْياناً قائم فلا يجوز هذا ولم يُسمع من لسانهم ونصّ الائمّة على منعه وان كان القياس على ان زيدا لطعامك آكل يقتضيه فان كان المعمول مصدرا اومفعولا من اجله نحو إنّ زيدا لقياما قائم او[293] إنّ زيدا لإحْسانا يزورك ففى ذلك نظر ولا اذكر جواز ذلك نصّا عن احد الا ان جواز ذلك مندرج فى عموم قولهم انها تدخل على معمول الخبر

188 ووَصْلُ ما بِذِي الحُروفِ مُبْطِلُ إعْمالَها وقد يُبَقّى العَمَلُ

اذا اتّصلت ما غير الموصولة بهذه الحروف نحو انما زيد قائم ففى ذلك اربعة مذاهب احدها انها تكفّها عن العمل ويرتفع ما بعدها بالابتداء والخبر الا ليت فيجوز ان تتّصل بها كافّة فلا تعمل كاخواتها ويجوز ان تتّصل بها زائدة فتعمل وهذا منقول عن سيبويه والفرّاء وهو مذهب الاخفش وهو الصحيح والثانى انه يجوز فيها كلها ان تكون معها كافّة فلا تعمل وزائدة فتعمل وهذا مذهب الزجّاجى والزمخشرى ونُقل عن ابن السرّاج والثالث ان ليت ولعلّ وكانّ يجوز فيها الإلغاء والاعمال نحو ليتما زيدا قائم ولعلّما عمرا منطلق وكانّما زيدا[294] اسدٌ[295] برفع زيد ونصبه ولا يجوز فى إنّ وأنّ ولكنّ الا الالغاء وهو مذهب الزجّاج ونُقل عن ابن السرّاج وهو اختيار ابن الحسين بن ابى الربيع من شيوخنا والرابع انه لا يجوز كفّ ليت ولعلّ بما بل يجب الاعمال وهو منسوب الى الفرّاء وحكى الاخفش والكسائى عن العرب انما زيدا قائم باعمال إنّ مع إلحاق ما وانما كان الصحيح ان ليت وحدها يجوز فيها الاعمال والالغاء دون سائر اخواتها لان ليت بقيت على اختصاصها من انه لا يليها الا الجملة الاسمية بخلاف اخواتها فانه يجوز ان يليها الجملة الاسمية والفعلية نحو لَعَلّما زيد يقوم ولعلّما يقوم زيد وانما زيد قائم وانما يقوم زيد فلمّا بقيت على اختصاصها لم يقو فيها انها تُلغى البتّة بل جوّزت العرب فيها الاعمال رعيا لقوّة اختصاصها والالغاء اعتبارا لدخول ما والحاق لها باخواتها وقد وقع فى بعض ما وقفنا عليه من التصانيف ان ليتما يجوز ان يليها الجملة الفعلية فتقول ليتما يقوم زيد وهذا غير معروف ولا محفوظ عن العرب (54a)

189 وجائزٌ رَفْعُكَ مَعْطوفاً على    مَنْصوبِ إنّ بعد أنْ تَسْتَكْمِلا

يقول يجوز ان ترفع المعطوف على منصوب إنّ بعد استكمال إنّ لخبرها نحو إنّ زيدا قائم وعمرو وفى قوله على منصوب إنّ مسامحة وصوابه على موضع اسم إنّ وهذه المسئلة فيها خلاف والصحيح انه لا يجوز العطف على موضع اسم إنّ لا قبل الخبر ولا بعده وان ما رُوى من ذلك عن العرب من الرفع انما هو محمول على الابتداء والخبر محذوف لدلالة الخبر قبله عليه وهذا هو المتفهَّم من كلام سيبويه والذى ذهب اليه متاخّرو اصحابنا الاندلسيين وبه قال الجرمى نصّ عليه فى الفَرْخ والمشهور فى كتب النحو انه يجوز العطف على الموضع اذا كان ذلك بعد الخبر حتى ان صاحب هذه الارجوزة قال فى بعض كتبه يجوز رفع المعطوف على اسم إنّ ولكن بعد الخبر باجماع وليس كما ذكر وقد جهل الخلاف فى ذلك واما اذا عطفت قبل الخبر فلا يجوز الا العطف على اللفظ فتقول إنّ زيدا وعمرا قائمان ولا يجوز رفع عمرو على الموضع سواء اخفى اعراب الاسم ام ظهر واجاز ذلك الكسائى مطلقا وفصّل الفرّاء فاجاز ذلك إن خفى اعراب الاسم لانه لا يظهر قبح فى تخالف اعراب الاسمين ومنعه ان ظهر لظهور القبح بالتخالف وحُكم لكنّ فى ذلك حكم إنّ ومن اجاز العطف على موضع اسم إنّ اختلفوا فى ذلك فى انّ المفتوحة والصحيح عندهم الحاق أنّ بإنّ فى ذلك فان كان العطف على اسم سائر اخوات إنّ وانّ ولكنّ فانه لا يجوز الا النصب على اللفظ ولا يجوز الرفع على موضع اسم الحرف ولا على الابتداء والخبر محذوف باتّفاق من اهل البصرة والكوفة هكذا نقل الاتّفاق بعض اصحابنا وليس بصحيح بل المنقول عن الفرّاء ان سائر اخوات إنّ كهى فى ذلك فيجوز ان يتبع على لفظ اسم سائر الحروف ويجوز على موضعه كإنّ واما غير عطف النسق من التوابع فلا يجوز عند المحقّقين من اهل البصرة الا الاتباع على اللفظ سواء اتبعت قبل الخبر او بعده ومذهب الكسائى فى ذلك كمذهبه فى العطف فيجوز عنده ان يُنعت ويوكّد ويُعطف عليه عطف بيان على اللفظ وعلى الموضع قبل الخبر وبعده ومذهب الفرّاء التفصيل كما سبق فى العطف ومذهب الجرمى والزجّاج أن النعت والتوكيد وعطف البيان فى ذلك كعطف النسق والصحيح انه لا يجوز الحمل على الموضع فى شئٍ من هذه الحروف ولا فى شئٍ من (54b) التوابع وقد لقّننا استاذنا ابو جعفر بن الزُبير وهو الذى اخذنا عنه علم اللسان من النحو واللغة والادب فقال جواز العطف على الموضع يشترط فيه عند المحققين ثلاثة شروط احدها ان يكون له لفظ وموضع الثانى ان يكون بحقّ الاصالة الثالث أن يكون للموضع مُحرِز وشرح ما ذكره استاذنا ابو جعفر هو انه قد نجد الاسم له لفظ وما له موضع نحو قام زيد وقد تجده له موضع وما له لفظ نحو قام هذا وقد تجده له لفظ وموضع نحو ما قام من رجل فلفظه جُرّ بمن وموضعه رفع بقام على الفاعلية ثم انه ما له لفظ وموضع تارة يكون الموضع بحقّ الاصالة وتارة يكون بحق الفرعية فالاوّل نحو ما مثّلنا به من ما قام من رجلٍ فان موضعه رفع وهو بحقّ الاصالة ومثال ما بحقّ الفرعية هذا ضاربٌ زيدا وعمرا[296] فزيدا لفظه نصب وله موضع جرٍّ اذ يجوز ضاربُ زيدٍ لكن هذا الموضع بحقّ الفرعية لان الاصل عندهم فى اسم الفاعل المستكمل شروط العمل ان يعمل واضافته فرع عن عمله وقد راعى بعض النحويين هذا الموضع فاجاز الحمل عليه واذا ثبت

للاسم لفظ وموضع وان الموضع بحقّ الاصالة فتارة يكون للموضع محرز وتارة لا يكون ويعنون بالمحرز طالبا يطلب الموضع يجوز ان يعمل فيه لو زال العامل فى الاسم اللفظى من كون المحرز لا يتغيّر شئٌ منه نحو ليس زيد بقائم ولا قاعدا فهذا يجوز لان[297] محرز النصب موجود وهو ليس ويجوز لها ان تعمل فى قائم النصب لو زال العامل اللفظى الاخر الذى هو الباء فمن هنا[298] لم يجز العطف على موضع اسم إنّ لانه محرز للرفع لان الرفع انما هو على الابتداء وقد ذهب الابتداء بدخول إنّ وكذلك لا يجوز العطف[299] على الموضع فى باب اسم الفاعل ولا فى باب المصدر فلا يجوز هذا ضاربُ زيدٍ وعمرا ولا يجوز عجبت من ركوب زيدٍ وعمروٌ الفرسَ ولا عجبت من ركوب الفرسِ والحمارَ زيدٌ لان زيدا لو نصبه ضاربٍ وزيدا لو رفعه ركوبٌ والفرسَ والحمارَ لو نصبهما ركوب لتغيّر المحرز الذى هو ضارب وركوب بزيادة تنوين اخره بخلاف ليس فانه لا يتغيّر شئٌ منها مع نصب قائم اذا قلت ليس زيد قائما

وتلخّص من هذا كله ان الحمل على الموضع لا ينقاس الا بهذه الشروط الثلاثة وان ما سُمع من العرب مما لم يستكملها يوقف فيه مع السماع نحو قول النابغة

تحيد من استنٍ[300] سُودٍ اسافلُه    عَدْوَ النُحوصِ تخافُ القانصَ اللحما ∴ (55a)

او ذو وُشوم بحَوضَى بات منكرسًا    فى ليلة من جمادَى أُخْضلتْ دِيَما ∴

فقوله او ذو وشوم معطوف على موضع النحوص التقدير كما تعدو النحوص او ذو وشوم وللنحويين....... [301] عطف على اللفظ وهو واضح وعطف على الموضع وعطف على التوهّم نحو قول الشاعر

اجدّك لَن تَرى بثعيلبات    ولا بيداً ناجيةً ذَمولا ∴

ولا متداركٍ والليلُ طفلٌ    ببعض نواشغ الوادى حُمولا ∴

فقوله ولا متداركٍ مخفوض معطوف على التوهّم ولم يتقدّمه اسم يُعطف عليه لا لفظا ولا موضعا لكنه توهّم انه قال اجدّك لَستَ براءٍ فعطف عليه ولا متداركٍ والفرق بين العطف على الموضع والعطف على التوهّم راجع الى وجود المعمول دون عامل وعلى ذلك حمل سيبويه قوله تعالى فَأَصَّدَّقَ وأَكُنْ مِنَ ٱلصَّالحِينَ (63ₒ10) كانه قال اصدّقْ واكنْ ومن النحريين من جعل هذا من باب العطف على الموضع وكانّه قصد الى خلاف سيبويه او لم يتحصّل له الفرق بين الموضع والتوهّم

190 وأُلْحِقَتْ بإنّ لكنّ وأنّ    من دُونِ لَيْتَ ولعَلّ وكَأَنّ

قد تقدّم الخلاف فى ان من اجاز العطف على موضع اسم إنّ اختلفوا فى العطف على موضع اسم أنّ المفتوحة ولا نعلم خلافا فى أنّ لكن حكمها حكم إنّ المكسورة وقد تقدّم ايضا الخلاف فى ليت ولعلّ وكانّ فاغنى عن اعادته

191 وخُفِّفَتْ إنّ فقَلّ العَمَلْ    وتَلْزَمُ اللامُ اذا ما تُهْمَلْ

اذا خُفّفت إنّ ففى اعمالها خلاف منعه الكوفيون واجازه البصريون على قلّة واعمالها مع التخفيف مسموع من لسان العرب حكاه سيبويه والاخفش لكنه قليل واطلق الناظم انها اذا خفّفت قلّ عملها وينبغى ان يقيّد ذلك بانها لا تعمل اصلا اذا كان بعدها مضمر وانما تعمل

عند من اجاز اعمالها فى مظهر فان وليها مضمر وجب انفصاله مرفوعا ووجب اهمالها فلا يجوز إنّه قائم ولا إنْهما قائمان على ان يكون هما اسم إنْ ويجوز ان يكون مبتدأ وتلزم اللام فتقول إنْ هما لقائمان وتكتبها مفصولةً من الضمير واذا أُهملت إنْ ووليتها الجملة الابتدائية فتقول إنْ زيد لقائم وإنْ فى هذا المثال ونحوه هى المخفّفة من الثقيلة عند البصريين (55b) وبعض الكوفيين يقول هى النافية واللام بمعنى إلاّ فاذا قلت إنْ زيد لقائمٌ فمعناها عندهم ما زيد الا قائم وقول الناظم وتلزم اللام اذا ما تُهمل ليس هذا على اطلاقه لان الخبر اذا كان منفيًا فلا تدخله اللام نحو إنْ زيد ليس قائما وانْ زيد لن يقومَ وان زيد لم يقم وان زيد ما يقوم ولم يبيّن الناظم محلّ هذه اللام دخولها تارة يكون فى الخبر نحو إنْ زيد لقائم وتارة فى المبتدأ نحو إنْ فى الدار لَزيدٌ

وقد اختلف النحويون فى هذه اللام فقيل هى لام الابتداء لزمت للفرق وبه قال اكثر نحاة بغداد وقال بذلك من ائمّة بلادنا ابو الحسن بن الاخضر وقيل هى مجتلبة للفرق وليست لام الابتداء وبه قال الفارسى وابو عبد الله بن ابى العافية من ائمّة بلادنا واما سيبويه فنصّ على انها لام الابتداء لزمت للفرق قال فى باب عدّة ما تكون عليه الكلم[302] وإنّ توكيد لقولك زيد منطلق فاذا خفّفت فهى كذلك توكّدُ ما تُكلّم به وتثبت الكلام غير ان لام التوكيد تلزمها عوضا مما حُذف منها[303] انتهى كلامه ولام التوكيد عنده عبارة عن لام الابتداء وثمرة خلاف القولين تظهر عند دخول ظننت واخواتها فان كانت للفرق لم تُعلّق وان كانت لام الابتداء علّقت ولذلك اختلف ابن الاخضر وابن ابى العافية فى قوله عليه السلام قد علمنا إنْ كنت لَمؤمناً وقد اختلف قبلهما ايضا ابو الحسن على ابن سليمان وابو على الفارسى فقال ابو الحسن لا تكون فيه إنْ الا مكسورة وقال ابو على لا يجوز الا فتحها فمن جعلها مجتلبة للفرق قال بفتح إنّ اذ لا تعليق ومن قال هى لام الابتداء قال بكسر إنّ كما تقول علمتُ إنّ زيدا لقائم والاحتجاج لهذين القولين لا يليق بهذا المختصر وقد ذكر الناظم ان اللام قد يُستغنى عنها[304] اذا دلّ الدليل على ان الكلام ليس معناه النفى نحو قول الشاعر

ونحنُ أُباةُ[305] الضَيْم مِن آلِ مالكٍ وان مالك كانت كِرامَ المَعادنِ

يريد وان مالك لكانتْ

---

193 والفعلُ إنْ لم يكُ ناسخاً فلا تُلْفيه غالباً بإنْ ذى مُوصَلا

يقول اذا خُفّفت إنّ ووليتها جملة فعلية فلا توجد تلك الجملة غالبا جملة غير ناسخة الابتداء والخبر واحترز بقول غالبا بما رُوى عن العرب إنْ تَزينُك لنَفْسُك وان تَشينُك لَهِيَهْ فقد دخلت على تَزينْ وتَشينْ وليسا من نواسخ الابتداء والخبر ومفهوم كلامه انها تدخل على الفعل الناسخ نحو ظننت وكان واخواتها[306] كما قال تعالى وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ (7/102) وَإِنْ كَانَتْ (56a) لَكَبِيرَةً إِلاَّ عَلَى ٱلَّذِينَ هَدَى ٱللَّهُ (2/143/138) وهذا مذهب البصريين وهى عندهم المخفّفة من الثقيلة وحكم اللام لزوما وجوازا وامتناعا ومحلاً حكمها مع الجملة الابتدائية وقد زعم بعض النحويين انها بمعنى قد واللام زائدة اى وقد وجدنا اكثرهم فاسقين وقد كانت كبيرة وهذا ليس بشئ

194 وإِنْ تُخَفَّفْ أَنّ فاسْمُها اسْتَكَنْ    والْخَبَرَ اجْعَلْ جُمْلَةً من بَعْدِ أَنْ

اذا خُفّفت أنّ فلا يكون اسمها الا محلوفا ضمير الامر ولا يكون غيره الا ضرورة نحو قول الشاعر

فلو أنكِ فى يوم الرَخاءِ سالتِنى    طلاقَكِ لم ابخَل وانتِ صديقُ .:.

وقال بعض شيوخنا يجوز ان يظهر عملها اذا خفّفت على ضعف نحو علمت أنْ زيدا قائمٌ قال واكثر ما يكون هذا فى الشعر واطلق بعض اصحابنا جواز اعمالها مخفّفة فى الاسم الظاهر من غير اضطرار ولا ضعف فاما اذا كان اسمها محذوفا ضمير الامر والشأن فالخبر يكون جملة اسمية مجرّدة نحو علمت أن زيد قائم يريد انه زيد قائم او مصدّرة بلا نحو علمت أن لا زيد عندك ولا عمرو او بربّ نحو علمت أن ربّ رجلٍ فاضلٍ رايته او جملة فعلية وسياتى حكمها فى البيت بعد هذا وقد اجاز سيبويه فى أنّ اذا خفّفت ان تُلغى لفظا وتقديرا كما أُلغيت إنّ اذا خفّفت وتكون حرفا مصدريا لا يعمل شيئا كبعض الحروف المصدرية قال سيبويه ولو خفّفوا أنّ وابطلوا عملها فى المظهر والمضمر وجعلوها كإنّ اذا خفّفت لكان وجها قويا انتهى وتوجد فى بعض كتب النحو ان أنّ اذا خفّفت أُلغيت ولا يعنون بذلك الا انها لا يظهر لها عمل لا فى مظهر ولا مضمر لكن نقول قد عملت[307] فى مضمر محذوف وهو ضمير الامر وقوله والخبر اجعل جملة هو اعمّ من ان تكون اسمية او فعلية وقد ذكر كيفية الفعلية اذا وقعت خبرا ولم يذكر كيفية الاسمية

195 وإِنْ يَكُنْ فِعْلاً ولَمْ يَكُنْ دُعا    ولم يكن تَصْريفُهُ مُمْتَنِعا

يقول وان يكن الخبر فعلا لا دُعاء ولا جامدا لانه اذا كان دعاء نحو قوله تعالى وَٱلْخَامِسَةُ أَنْ غَضِبَ ٱللَّهُ عَلَيْهَا ($24^{9}$) وقولهم امّا أنْ يغفر الله لك او اذا كان جامدا نحو قوله تعالى وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ ٱقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ ($7^{185}$) وقوله تعالى وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ($53^{39}$) وقول زُهير

أَنْ نِعمَ معتَرَكُ الجِياعِ اذا    خَبَّ السفيرُ وسابِئُ الخَمرْ .:.

196 فالأَحْسَنُ الفَصْلُ بِقَدْ او نَفْيٍ او    تَنْفيسٍ او لو وقَليلٌ ذِكْرُ لَوْ (56b)

يقول الاحسن الفصل بأحد ما ذكر وهذه عبارة بعض النحويين وبعضهم نصّ على ان الفصل لازم ولا يجوز ان يرد بلا فصل الا فى ضرورة الشعر وبعض شيوخنا يقول انه يجوز فى ضعيف من الكلام حذف قد والسين وسوف فى الايجاب وقال سيبويه واعلم انه ضعيف فى الكلام ان تقول قد علمت ان تفعل ذلك او علمت انْ فعل ذلك حتى تقول سيفعل او قد فعل انتهى[308] قال بعض اصحابنا تضعيف سيبويه انما هو ضعف قياس ولم يجئ فى كلامهم الا ضرورة انتهى ومثال الفصل بقد قوله تعالى وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتَنَا ($5^{113}$) وبالسين عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى ($73^{20}$) والنفى أَفَلَا يَرَوْنَ أَنْ لَا يَرْجِعُ ($20^{89/91}$) وقوله او نفى يريد حرف نفى وقد اطلق الناظم ذلك فى النفى وسُمع فى لا نحو ان لا يرجع وفى لن نحو أَيَحْسَبُ ٱلْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ ($75^{3}$)

وفى لم نحو أَيَحْسَبُ أَن لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ (7₉₀) ولا احفظ ذلك جاء فى ما ولا فى لمّا وان فينبغى ان لا يقدّم على جواز ذلك حتى يسمع على أن بعض شيوخنا مثّل جواز ذلك بما نحو علمت ان ما يقومُ زيدٌ ولا احفظه من العرب ومثال الفصل بلو قوله تعالى أَن لَوْ نَشَآءُ أَصَبْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ (100/98₇) وقوله تعالى وَأَن لَوِ ٱسْتَقَامُوا عَلَى ٱلطَّرِيقَةِ (16₇₂) وأَن لَوْ يَشَآءُ ٱللَّهُ لَهَدَى ٱلنَّاسَ جَمِيعاً (30/31₁₃) وقول الناظم وقليل ذكر لو يعنى ان ذكرها فاصلة يقلّ فى كتب النحاة لا فى كلام العرب الا ترى انه قد جاء فى عدّة آى من القران فلا يكون ذكره قليلا فى كلام العرب

197 وخُفِّفَتْ كَأَنَّ ايضا فنُوِي منصوبُها وثابتاً ايضا رُوِى

اذا خُفِّفت كأنّ نُوِى فيها الاسم ضمير امر وزال اختصاصها بالاسم فتليها الجملة الاسمية نحو كأنْ زيدٌ أسدٌ والفعلية المنفيّة بلم نحو قوله تعالى كَأَن لَمْ تَغْنَ بِٱلْأَمْسِ (24/25₁₀) وقال الشاعر

كأنْ لم يكن بين الحَجُون الى الصَفا انيسٌ ولم يَسْمُرْ بمكّة سامرٌ ∴

او المثبت المصدّر بقد نحو قول النابغة

أَفِدَ الترحّلُ غيرَ أنّ ركابَنا لَمّا تَزُلْ برحالنا وكأنْ قَدِ ∴

يريد وكأنْ قد زالت ويعنى بقوله فنُوِى منصوبها اى نوى ضمير امر والجملة التى بعدها فى موضع خبر لكأنْ وقوله وثابتا ايضا رُوِى اى ورُوِى منصوبها ثابتا نحو ما انشدوا ∴ كأنْ ثَدْيَيْهِ حُقّان∴ وقوله ايضا كأنْ ظبيةٌ تعطو الى وارق السَلَمْ فى رواية من نصب ظبيةً ومن روى ثدييْه بالنصب وذكر الناظم تخفيف إنّ وأنّ وكأنّ واهمل تخفيف لكنّ وحكمها انها اذا خفّفت لا تعمل لا فى ضمير امر ولا غيره فتقول قام القومُ لكنْ عمروٌ لم يقم ولا تختصّ ايضا (57a) بالجملة الاسمية بل تليها الاسمية والفعلية وحكى ابو القاسم بن الرمّاك ان يونس اجاز اعمالها مخفّفة فاجاز قام زيد لكنْ عمرا لم يقم ونقل الناظم فى بعض كتبه ان اعمالها مخفّفة مذهب يونس والاخفش وليس مسموعا من كلام العرب

## XIII لا التى لنَفْيِ الجِنْسِ

198 عَمَلَ إنّ اجْعَلْ لِلا فى نَكِرَهْ مُفْرَدَةً جآءَتْكَ او مُكَرَّرَهْ

لا حرف مشترك يكون نفيا ونهيا ودُعاء وزئدا واذا كان نفيا فليس بمختصّ بل يدخل على الاسم والفعل فكان قياسه ان لا يعمل لكنه عرض له شبهان شبه بليس من حيث الاشتراك فى النفى وشبه بإنّ من حيث انها تفيد تاكيد الاثبات وهذا للنفى فكان القياس يقتضى ان يكون عملها عمل ليس اكثر من عملها عمل إنّ لان حمل الشئ على نظيره اقوى من حمله على نقيضه لكن جاء كلام العرب بعكس هذا وقد تقدّم الكلام فى اعمالها عمل ليس وهذا الباب معقود لعملها عمل إنّ وهى فرع فرع فرع وشرط وجوب عملها عمل إنّ ان لا تتكرّر وان لا يُفصل

بينها وبين اسمها وان يكون نكرة مقصودا به خلوص العموم فان تكرّرت جاز العمل وان
زال واحد من الشرطين لم تعمل عمل إنّ بل يبطل عملها نحو قوله تعالى لَا فِيهَا غَوْلٌ (37/47/46)
ونحو لا رجلٌ عندي بل رجلان وقوله اجعل[309] للا في نكرةً يعني انها لا تعمل عمل إنّ الا في
نكرة فاما ما جاء من نصب المعرفة بعدها نحو قولهم قَضِيَّةٌ ولا أَبَا حَسَنٍ وقولهم ولا أُمَيَّةَ
بالبلاد واشباهها فمتأوّل على حذف مضاف اي ولا مثلَ ابي حسنٍ او على ان يراد به النكرة
اي لا احد ممن يتسمّى بهذا الاسم فهو[310] نكرة من جميع جهاته ولذلك قال الفرّاء من قال
قضيّة ولا ابا حسن لا يقول ولا ابا الحسن لها بالالف واللام لان الالف واللام تمحّض التعريف
وتُبطل معنى التنكير وقال وانما اجزنا لا عبدَ الله لك لانه حرف مستعمل يقال لكل احد[311]
عبد الله ولا يجيز لا عبد الرحمن ولا عبد الرحيم لان الاستعمال لم يلزم هذين كما لزم عبد
الله انتهى ولذلك سُمع نِعْمَ عبد الله خالد[312] وبئس عبد الله انا ان كان كذا ولا يجوز
نعم غلام زيد لان عبد الله ينطلق على كل احد فكانه قال نعم المرءُ خالدٌ وكان الكسائي
يقيس على لا عبدَ الله لك لا عبد الرحمن ولا عبد العزيز وقد حكى الفرّاء عن العرب قُتِلَ
عبدُ العزيز وعرقل (57b) فلا عبدَ عزيزٍ وعرقل لِيَهْ بحذف الالف واللام من العزيز كما حذفوها
من قضيّةٌ ولا ابا حسن والذي يدلّ على تنكير هذه الاسماء الواقعة بعد لا وهي معارف في اللفظ
ما ذكره الفرّاء من ان من قال لا أُميّةَ لك ثم نعت نعته بنكرة وان كان له لفظ التعريف
بترك اجازته فقال لا ابا أُميّةَ عاقلا لك ولا يقال العاقلُ لنيابته عن النكرة وقد ذهب الفرّاء
في مثل هذه الاشياء الى انها معارف نابت عن النكرات ولذلك قالت العرب لا ابا حمزةَ عندك
ولا ابا عُمرَ لك نصبوا كما نصبوا النكرة ولم يجرّوا عُمَر لان اصله التعريف وان يسدّ المعروف
مسدّ المنكور وقد نُقل ايضا عن العرب دخول لا على اسم الاشارة نحو لا هاذين عندك كما قالوا
لا رجلين عندك ولم يُحفظ عن العرب اعمالها في شيء بالالف واللام لم يقولوا لا العبّاسَ لك
ولا الرجلَ عندك ولا ايضا حُفظ اعمالها في المضمر لم يقولوا لاكَ ولا إيّاك ومع ذلك فجميع ما
ورد عن العرب مما اعملتها في المعارف لا نجعله اصلا ولا نبني عليه قاعدة وقول الناظم
مفردة جاءتك او مكرّره يعني افردت لا او كرّرتها نحو لا خيرا من زيد ولا غلام رجل عندنا

199 فانْصِبْ بها مُضافاً او مُضارِعَهْ    وبعد ذاك الْخَبَرَ اذْكُرْ رافِعَهْ

المضارع للمضاف هو المشبّه به في استدعائه ما بعده وطلبه له لا على جهة الاضافة بل
على جهة العمل او التعلّق[313] فالذي على جهة العمل نحو لا ضاربا زيدا عندنا والذي على
جهة التعلّق[313] لا خيرا من زيد ويسمّى هذا المضارع للمضاف مطوّلا وممطولا وقوله فانصب اي لا
تبنِ بل انصبه وقد سُمع من العرب ايضا بناء المضارع على الفتح حكى الكسائي عن العرب لا
ابا زيدَ لك ولا ابا محمّدَ عندك وعلّة ذلك انهم جعلوا ابا محمّد وابا زيد اسما واحدا وفي هذا
شذوذ من وجهين احدهما اعمال لا في المعرفة والثاني بناؤها كما تبنى النكرة المفردة وقد حمل
الكسائي قول العرب لا ابا حمزةَ لك على ان الفتحة في التاء كالفتحة في لا رجلَ لك كما قالوا
لا ابا زيدَ لك وليس مثله لانّا[314] في مثل لا ابا زيدَ لك اضطررنا الى ان جعلناه نحو لا رجلَ لك
ولسنا مضطرّين في لا ابا حمزةَ الى ذلك لان حمزة ممنوع الصرف فلا يدّعى حركته كحركة لا رجلَ

وقوله وبعد ذلك الخبر اذكر رافعه اى بعد ان انتصب بلا اذكر الخبر رافعا له فتبيّن من هذا ان الخبر يكون بعد الاسم وقد بيّنّا قبل انه اذا فُصل (58a) بين لا والاسم بطل عملها[315] لان لا اضعف من إنّ ولا يبيّن الناظم على اىّ جهة رُفع الخبر وفيه قولان احدهما انه ارتفع على انه خبر الابتداء لان لا وما عملت فيه فى موضع رفع على الابتداء ولم تعمل فيه لا شيئا انما عملت فى الاسم فقط وهذا هو الصحيح والثانى انه ارتفع بلا كما عملت إنّ فى الخبر وهو مذهب الاخفش

200 وركّب المُفْرَدَ فاتحاً كلاَ حَوْلَ ولا قوّةَ والثانى اجْعَلا

201 مَرْفوعاً او مَنْصوبًا او مُركّبا وإنْ رَفَعْتَ أوّلاً لا تَنْصِبا

المفرد يُطلق باصطلاحات وقد تقدّمت فى فصل العلم ويريد به هنا ما عدا المضاف والمطوّل فيدخل تحته المثنّى والمجموع جمع سلامة وتكسير فاذا كان المفرد مثنّى او مجموعا جمع سلامة فى المذكّر فمذهب سيبويه انهما يُبنيان على ما أُعربا به فى حالة النصب وهى الياء فتقول لا زيدينَ ولا زيدينَ ومذهب المبرّد انه معرب واما جمع المونّث السالم فمذهب الاكثرين انه يُبنى على الكسر فتقول لا مسلماتِ لك وقال المازنى والفارسى ينبغى ان يُفتح فتقول لا مسلماتَ وقال الشاعر

أوْدَى الشبابُ الذى مجدٌ عواقبُه فيه نَلَذُّ ولا لَذّاتِ للشَّيْبِ ∴

فبناه على الكسر وقوله وفاتحا فيه خلاف فمذهب الكوفيين والزجّاج والسيرافى ان مثل لا رجلَ فى الدار حركته حركة اعراب والمشهور انها حركة بناء قيل لتركّبه مع لا وقيل لتضمّنه معنى الحرف وهو من الظاهرة فى قول الشاعر

فقام يَذودُ الناسَ عنها بسيفه وقال ألا لا من سبيل الى هند ∴

وقوله والثانى اجعلا مرفوعا نحو لا رجلَ فى الدار ولا امرأةٌ او منصوبا لا رجلَ فى الدار ولا امرأةً او مركّبا لا رجلَ فى الدار ولا امرأةَ واذا رفعت الاسم الاوّل جاز فى الثانى الرفع نحو لا رجلٌ فى الدار ولا امرأةٌ والبناء نحو لا رجلٌ فى الدار ولا امرأةَ ولا يجوز نصبه فلا تقول لا رجلٌ فى الدار ولا امرأةً فهذه خمسة اوجه فان قدّرت لا توكيدا للاولى وتكرارا فكحالها لو لم تذكر فيمتنع البناء فاما الوجه الاوّل فقولك ولا امرأةٌ معطوف على موضع لا رجلَ ويحتمل ان يكون مرفوعا على انه اسم لا وقد عملت عمل ليس والخبر محذوف ويحتمل ان يكون مرفوعا على الابتداء والخبر محذوف واما الوجه الثانى قولك ولا امرأةً معطوف على موضع رجل إن قلنا إن (58b) حركته حركة بناء وان قلنا حركة اعراب فمعطوف على لفظه واما الوجه الثالث وهو التركيب فظاهر واما الوجه الرابع وهو رفع الاسمين فيحتمل ان يكونا مرفوعين بالابتداء او مرفوعين على انهما اسماء لا العاملة عمل ليس او يكون الاوّل مرفوعا بالابتداء والثانى على انه اسم لا العاملة عمل ليس او يكون الاوّل مرفوعا بالابتداء[316] على انه اسم لا العاملة عمل ليس والثانى مرفوعا على الابتداء واما الوجه الخامس فيحتمل رفع الاوّل ان يكون على الابتداء ويحتمل ان يكون اسم لا العاملة عمل ليس واما بناء الثانى فظاهر

202 ومُفْرَداً نَعْتاً لِمَبْنِيٍّ يَلِي فافْتَحْ اوِ انْصِباً[317] او ارْفَعْ تَعْدِلِ[318]

يجوز ثلاثة الاوجه مثل لا رجلَ ظريفَ عندنا تركيب الصفة مع الموصوف ونصب الصفة نحو لا رجلَ ظريفا على الموضع ان قلنا ان الحركة حركة بناء وان قلنا حركة اعراب فعلى اللفظ ورفع الصفة نحو لا رجلَ ظريفٌ على الموضع لان لا رجلَ فى موضع رفع بالابتداء ولم يبيّن الناظم حكم النعت وغيره من التوابع اذا كان المنعوت معربا تابعا ولا حكم غير النعت من التوابع للمبنى وسنتعرّض لذلك ان شاء الله تعالى

203 وغَيْرَ ما يَلِي وغَيْرَ المُفْرَدِ لا تَبْنِ وانْصِبْهُ أَوِ الرَّفْعَ اقْصِدْ

يقول النعت الذى لا يلى المنبى لا يُبنى مع المنعوت بل يُنصب على موضع اسم لا نحو لا رجلَ عندك ظريفا وعلى لفظه ان قلنا الحركة حركة اعراب او يُرفع على موضع اسم[319] لا واسمها لانهما فى موضع رفع بالابتداء نحو لا رجلَ عندك ظريفٌ ولا يُبنى مع المنعوت لاجل الفصل بينهما وقوله وغير المفرد يعنى ان النعت اذا كان غير مفرد ككونه مضافا او مشبّها به سواء اولِىَ النعت المنعوت ام لم يله نحو لا رجلَ صاحبَ دابّةٍ ولا رجلَ خيرا من زيد فيجوز فى النعت الرفع والنصب ولا يجوز البناء

204 والعَطْفُ إنْ لَمْ تَتَكَرَّرْ لا احْكُما له بما للنَّعْتِ ذِى الفَصْلِ انْتَمَى[320]

يقول اذا قلت لا رجلَ وامرأة فى الدار فيجوز رفع امرأة ونصبها وحكى الاخفش البناء على الفتح على نيّة لا رجلَ وامرأةَ واطلق الناظم انك اذا عطفت ولم تكرّر لا فانه يجوز وجهان فى المعطوف الرفع والنصب كما مثّلنا كحال النعت اذا فصلت بينه وبين المنعوت وليس على اطلاقه لان المعطوف اذا كان معرفة فلا يجوز فيه الا الرفع على الموضع سواء اتكرّرت لا (59a) ام لم تتكرّر نحو لا رجلَ ولا عمروٌ فى الدار ولا رجلَ وعمروٌ وجماع القول فى المتبوع والتابع فى هذا الباب او المتبوع سواء اكان مبنيا او معربا إمّا ان تتبعه بنعت او بغيره من التوابع فان اتبعت بنعت فيجوز فيه الوجهان الرفع والنصب سواء اكان النعت مفردا او غيره فان كان اسم لا مبنيا والنعت مفردا يليه زاد وجه ثالث وهو بناؤهما على الفتح فان اتبعته بغير النعت فإمّا بتوكيد او بدل او عطف بيان او نسق اما بالتوكيد فلا يجوز لان اسم لا نكرة وقد تقرّر ان النكرة لا توكّد واما بالبدل فاما ان تبدل من اسم لا نكرة او معرفة ان ابدلت نكرة جاز الرفع والنصب لا البناء وقال بعضهم لا يكون الا الرفع اذ لا تتكرّر معه لا وان ابدلت معرفة فالرفع على الموضع فقط واما بعطف البيان فلا يجوز الا[321] على مذهب من يجيز فى عطف البيان ان يكون نكرة فيجوز الوجهان الرفع والنصب واما بالنسق فقد تقدّم حكمه ووقع لبعض اصحابنا وهم فى ان اسم لا اذا كان معربا فانه لا يتبع الا على لفظه

205 وأَعْطِ لا مَعْ هَمْزَةِ اسْتِفْهامِ ما تَسْتَحِقُّ دُونَ الاسْتِفْهامِ

اجمل الناظم فى هذا البيت وفيه تفصيل وذلك ان الهمزة ولا التى دخلت عليها تكون

على معان احدها اقرار كل واحدة من الهمزة ولا على معناها من ان تكون الهمزة لصريح الاستفهام ولا للنفى نحو قول العرب افلا قماصَ بالعَير الثانى ان يكون الاستفهام على طريق التقدير والانكار نحو قول حسّان

ألا طِعانَ ألا فُرسانَ عاديةً إلاّ تجشّؤكُمْ عند التنانير .·.

وحكم لا فى هذين معنيين حكمها لو لم تدخل عليها الهمزة من جواز الغائها واعمالها اعمال إنّ واعمال ليس بجميع احكامها فى ذلك كله الثالث ان تصير الكلمة بمجموعها للتحضيض فيحمل ما بعدها على اضمار فعل اذ لا عمل لها ويلزم تنوين الاسم ان كان مما ينون لان اداة التحضيض لا يليها الا الفعل ان لم يكن ظاهرا فمضمرا وعندى ان ألا التى للتحضيض ليس مركّبة من همزة الاستفهام ولا التى للنفى ثم استُعملت للتحضيض بل هى بسيطة وُضعت لمعنى التحضيض وظاهر كلام النحويين انها مركّبة من همزة الاستفهام ولا التى للنفى وانه دخلها معنى التحضيض الرابع ان يدخلها معنى التمنّى ففيها خلاف مذهب سيبويه اذ ذاك انها لا تستعمل الا (59b) استعمال لا العاملة عمل إنّ فقط وان الاسم يُبنى معها ان كان مفردا ولا يتبع اسمها الا على اللفظ ولا خبر لها وانها وافقت لا فى العمل فى الاسم خاصّة وزعم المازنى انها اذا كانت للتمنّى جاز فيها ان تعمل عمل ليس وان تلغى وان تعمل عمل إنّ واذا عملت عمل إنّ جاز عنده[322] ان يُتبع اسمها على اللفظ وعلى الموضع ولها خبر ملفوظ به او محذوف كحال لا اذا كانت للنفى ولم تدخل عليها الهمزة ويراد بالجملة التمنّى كما يراد بالاستفهام التقرير وزعموا ان السماع ورد بمذهب سيبويه وألا اذا كانت للتمنّى هى مركّبة من الهمزة التى للاستفهام ومن لا التى للنفى واستعملت فى معنى التمنّى لان التمنّى مفقود كما ان المنفى[323] كذلك وانما ادّعينا فى هذا التركيب لان بعض احكام لا وُجدت فى ألا على راى سيبويه وجميع احكامها على راى المازنى فقد اتّفقت ألا ولا من حيث المعنى ومن حيث الحكم بخلاف ألا التى للتحضيض لانها وان وافقت لا من حيث المعنى لم توافق من حيث الحكم الا ترى انها لا عمل لها وان التحضيض انما متعلّقه الفعل لا الاسم والنفى والتمنّى متعلّقهما فى اللفظ الاسم

---

206 وشاعَ فى ذا البابِ إسقاطُ الخَبَرْ اذا[324] المرادُ مَعْ سُقوطه ظَهَرْ

ذكر انه اذا عُلم الخبر شاع حذفه وهذا فيه تفصيل وذلك ان الخبر إمّا ان يكون على حذفه دليل او لا يكون فان لم يكن وجب ذكره نحو لا احد اغْير من الله وان كان فاما ان يكون ظرفا او مجرورا او غير ذلك ان كان واحدا منهما جاز اثباته وحذفه وان كان غير ذلك فبنو تميم يلتزمون حذفه والحجازيون يحذفونه كثيرا وذكر بعض الناس تفصيلا اخر وهو انه يكثر حذفه اذا كان ثم ما يدلّ على حذفه عند اهل الحجاز وان بنى تميم يلتزمون حذفه ولم يفصّل ظرفا ولا مجرورا من غيرهما ووقع لابى موسى الجزولى فى[325] حذف[325] الخبر[325] تخبيط ردّه[326] الناس عليه وقد سُمع حذف الاسم فى قولهم لا عليك اى لا بأسَ عليك وشذّ ايضا بناء الاسم مع ما النافية فى قولهم ما بأس إلحاقا لها بلا كما الحقوا لا بما فى رفع الاسم ونصب الخبر

## XIV ظَنّ وأَخَواتُها (60a)

207 اِنْصِبْ بِفِعْلِ القَلْبِ جُزْءَيِ ابْتِدا     أَعْنِي رَأَى خالَ عَلِمْتُ وَجَدا

ذكر ان هذه الافعال تنصب المبتدأ والخبر وليست تنصب كل مبتدأ وخبر بل ما صحّ ان يكون اسما لِكان وخبرا يصحّ ان يكون معمولا لهذه الافعال ومذهب الجمهور ان ظنّ واخواتها داخلة على المبتدأ والخبر وانها من نواسخ الابتداء وذهب السُّهيلى الى انها ليست داخلة عليهما وليست من نواسخه واستدلّ على ذلك بان العرب تقول ظننت زيدا عمرا اى ظننت المسمّى بهذا هو المسمّى بهذا فالذات واحدة ولو قلت زيد عمرو لكان المعنى زيد مثل عمرو فهما ذاتان كما تقول زيد حاتمٌ اى مثل حاتم وليس المعنى فى ظننت زيدا عمرا ظننتُ زيدا مثلَ عمرو والصحيح ما ذهب اليه الجمهور ويجوز ان يقع موقع المفعول الثانى مجموع الخبرين نحو حسبت الرمّان حُلْواحامضا ومنع من ذلك ابن درستويه وقوله اعنى راى الى اخره احتاج الى[327] ان يبيّن الافعال التى تنصب المبتدأ والخبر لانه قال انصبْ بفعل القلب وفعل القلب على قسمين لازم ومتعدّ فاللازم نحو جَبُنَ وظَرُفَ وشَجُعَ والمتعدّى على قسمين متعدّ الى واحد نحو فَهِمت المسئلة وعرفت زيدا ومتعدّ الى اثنين فلمّا كان فعل القلب ينقسم الى ما ذكرناه احتاج الى ان يُبيّن الافعال التى تنصب المبتدأ والخبر فاما راى فتتعدّى الى اثنين اذا كانت لعلم او ترجيح او اعتقاد وزعم الفارسى انها اذا كانت لاعتقاد لا تنصب الا واحدا وخال وحسب ينصبان مفعولين اذا كانتا لتصوّر الشئ من غير استثبات ولا دليل وقد يكون حسبتُ مثلَ علمتُ او لاعتقاد راجح وعَلِمَ المتعدّية اذا لم تُستعمل كعرف تنصب المبتدأ والخبر فان استُعملت كعرف نصبت واحدا ووَجَدَ كعلم التى لم تجر مجرى العِرْفان نحو قوله تعالى وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ ($7^{102/100}$)

208 ظَنَّ حَسِبْتُ وزَعَمْتُ مع عَدّْ     حَجا دَرَى وجَعَلَ اللّذْ كاعْتَقَدْ

ظنّ لعِلم او ترجيح وهو الاصل فيها وزعم لاعتقاد وعدّ فيها خلاف فمنهم من جعلها من افعال هذا الباب ومنهم من جعلها تتعدّى الى واحد فان كان بعده منصوب فلا يكون مفعولا ثانيا البتّة وهذا هو المشهور (60b) وحجا للاعتقاد الراجح ولا اعلم احدا ذكرها غير هذا الناظم وانشد

قد كنتُ احْجو ابا عمرو اخاثقةٍ     حتى أَلمّتْ بِنا يوما مُلِمّاتُ ∴

ودرى بمعنى علم قال الشاعر

دُرِيتَ الوَفِيَّ العهْدِ ياعمرو فاغتبطْ     فانّ اغتباطا بالوَفاء حميدٌ ∴

وقوله وجعل اللذْ كاعتقد يريد وجعل الاعتقادية لان جعل لها عدّة معان فاذا كانت اعتقادية نصبت مفعولين نحو قوله تعالى وَجَعَلُوا ٱلْمَلَائِكَةَ ٱلَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَٰنِ إِنَاثاً ($43^{19/18}$)
وكذلك اذا كانت بمعنى صَيَّرَ تنصب مفعولين نحو جعلت الطينَ خَزَفاً

209 وهَبْ تَعَلَّمْ والذى كصَيّرا ايضا بها انصِبْ مُبْتَدأً وخَبَرا

هَبْ فيها خلاف منهم من جعلها تتعدّى لواحد فقط والثانى منصوب على الحال اذا قلت هب زيدا شجاعا ومنهم من جعلها تتعدّى الى اثنين وهى عنده بمعنى ظنّ قال الشاعر

فقلتُ أَجِرْنى ابا خالدٍ وإلاّ فهَبْنى امرأً هالكا ∴

وتَعَلَّمْ بمعنى اعلمْ[328] واكثر دخولها على أنّ ومعموليها[329] نحو قول زهير

تعلّمْ أنّ شرّ الناسِ حيٌّ ينادَى فى شعارهم يَسارُ ∴

وقوله ايضا

وقلتُ تعلّمْ ان للصيْد غِرّةً وإلاّ تُضَيِّعْها فانك قاتلهُ ∴

وقد تنصب المفعولين صريحا نحو قول الشاعر

تعلّمْ شِفاءَ النفسِ قَهرَ عَدُوِّها فبالِغْ بلُطْفٍ فى التحيّل والمكر ∴

وقوله والذى كصيّرا[330] يشمل جعل فى احد اقسامها وقد تقدّم ذكرها ووهب غير متصرّف بل لا يُستعمل منه الا الماضى نحو وَهَبَنى اللهُ فداءَك اى صيّرنى اللهُ فداءَك وردّ وترك وتَخِذَ واتّخذ وأكان[331] هكذا سرد الناظم ما كان مرادفا لصيّر مما ينصب مفعولين وفى ترك خلاف منهم[332] من يجعلها تتعدّى الى واحد والثانى منصوب على الحال ومنهم من جعلها تتعدّى الى مفعولين وهو اختيار هذا الناظم وانشد

وربّيتُهُ حتى اذا ما تركتُهُ اخا القومِ واستغنى عن المسْح شاربُهْ ∴

وكذلك الخلاف فى اتّخذ والصحيح انها قد تتعدّى الى مفعولين ومنه قوله تعالى أَفَرَأَيْتَ مَنِ ٱتَّخَذَ إِلَٰهَهُۥ هَوَىٰهُ (45/43 $_{25}$) وقد تبيّن ان الذى ذكر الناظم من هذه الافعال مصرّحا به ثلاثة عشر فعلا وذكر ان التى ترادف صيّر سبعة افعال وذلك على ما شرحه فى بعض كتبه فصار المجموع (61a) عشرين فعلا وزاد بعض النحويين فى افعال هذا الباب أَلْفَى بمعنى وجد نحو قوله تعالى إِنَّهُمْ أَلْفَوْا[333] ءَابَآءَهُمْ ضَآلِّينَ (67/69 $_{37}$) وقال الشاعر

قد جرّبوه فألْفوه المغيثَ اذا ما الرَوْعُ عَمَّ فلا يَلْوى على احد ∴

وزاد بعضهم ضرب مع المَثَل بمعنى صيّر كما قال تعالى وَٱضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا أَصْحَٰبَ ٱلْقَرْيَةِ (13/12 $_{36}$) وألحق ايضا بهذا الباب الاخفش والفارسى سَمِعَ اذا عُلّقت بغير مسموع نحو قولك سمعت زيدا يقرأُ فان وليها مسموع تعدّت الى واحد نحو سمعت حديثك وألحق بعضهم بها رأى الحُلْمِيَّة نحو قوله تعالى إِنِّىٓ أَرَىٰنِىٓ أَعْصِرُ خَمْرًا (36 $_{12}$) وألحق هشام بها عَرَفَ وأبصر وابن درستويه اصاب وصادف وغادر وذكر صاحب المفتاح[334] فيها توهّم وتيقّن وشَعَرَ وتبيّن واعتقد وصيّر وتمنّى وودّ وأتقوّل[335] وسياتى فى آخر الباب ذكر القول والكلام عليه

210 وخُصَّ بالتَعْليقِ والإلْغاءِ ما مِن قَبْلِ هَبْ والأَمْرَ هَبْ قد أُلْزِما

التعليق ترك العمل لفظا لعارض والالغاء ترك العمل لفظا ومعنى لغير عارض وظاهر كلام النحويين ان افعال القلوب يجوز تعليق جميعها فيدخل فيها هبْ عند من جعلها تتعدّى الى اثنين بمعنى ظنّ وتعلّمْ وظاهر كلام الناظم ان ذلك لا يكون فى هبْ ولا فى تعلّمْ ويمكن ان

يقال ذلك لانهما فعلان لا يتصرّفان فلم يتصرّف فيهما بإلغاء ولا تعليق بل بقيا على اصلهما من العمل وان كانا فعلى قلب واما صيّر وما فى معناها فلا يكون فيها تعليق ولا الغاء وانما لم يكن ذلك فيها لانها افعال دخلت على الاسمين وكان لها تاثير محسوس فيما دخلت عليه الا ترى قولهم صيّرت الطينَ خزفا كيف تاثّر الطين وتحوّل الى حالة اخرى تاثّرا محسوسا فهو اقرب الى المفعول الحقيقى من باب ظننت وفى قولك ظننت زيدا قائما لم يكن منك تاثير فى شئ بين الاسمين انما الفعل وقع منك ومتعلّقه النسبة التى بين الاسمين لا الاسمان والتضعيف فى صيّر للنقل[336] لان الاصل فيه صار الطينُ خزفا ثم نقلت بالتضعيف فقلت صيّرت الطينَ خزفا ولمّا كانت ظننت واخواتها مما يُلغى ويعلّق ولا تاثير لها محسوس فيما دخلت عليه ساغ فيها ذلك لان نصبها لما بعدها ليس نصب (61b) المفعول به الصريح ولا المقاربه[337] فى الشبه وقوله والامر هَبْ قد الزما يقول التزم فى هب صيغة الامر وذلك اذا كانت بمعنى ظنّ كما اختار وقد بيّنّا ان بعض النحويين ذهب الى ان هب لا تتعدّى الا الى واحد وخُصّ بالالغاء والتعليق ما من قبل هب يعنى الافعال التى ذكرت من قبل هب وهى احد عشر فعلا اما الالغاء فتختصّ به هذه الافعال واما التعليق فلا تختصّ به بل يوجد فيها وفى غيرها نحو عرفت وفكرت

---

211 كذا تَعَلّمْ ولغَيْرِ الماضِ[338] مِنْ سواهما اجْعَلْ كُلّ ما له زُكِنْ

يعنى ان تعلّمْ مثل هبْ فى كونها فعلا لا يتصرّف بل لا يُستعمل الا امرا وذلك اذا كانت بمعنى اعلمْ التى تتعدّى الى مفعولين ولا يقال منها ماض ولا مضارع ولا اسم فاعل ولا غير ذلك وانما قلنا بمعنى اعلمْ احتراز[339] من تعلّمْ التى هى امر من قوله تَعَلّمَ فلان المسئلة فان هذه تتعدّى الى واحد وهى متصرّفة يُستعمل منها الماضى والمضارع واسم الفاعل وغير ذلك وقوله ولغير الماضى من سوى هبْ وتعلّمْ ما للماضى يعنى من الاحكام التى ذكر من نصبها مفعولين ومن التعليق والالغاء وغير الماضى يعنى به المضارع والامر واسم الفاعل والمصدر وغير ذلك

---

212 وجَوِّزِ الإلْغاءَ لا فى الابْتِدا وانْوِ ضَميرَ الشأْنِ او لامَ ابْتِدا

لا فى الابتداء يشمل حالين التوسّط والتاخّر نحو زيد ظننت منطلق وزيد منطلق ظننت ولم يشترط فى جواز الالغاء الا ان لا يكون فى الابتداء فذكر شرطا فيه خلاف فالكوفيون لا يعتبرونه ويجوّزون الالغاء فى الابتداء وان كان الاعمال عندهم احسن ويعنى بقوله لا فى الابتدا الكلام فاذا لم يكن فى ابتداء الكلام فامّا ان يتقدّم الفعل على المفعولين او يتوسّط او يتاخّر ان تقدّم فالالغاء ضعيف ولا يمتنع نحو متى تظنّ زيد قائم وان توسّط فقيل الالغاء والاعمال سواء وقيل الاعمال ارجح نحو زيد ظننت قائم وان تاخّرت فالالغاء احسن ومسائل هذا الباب فى الالغاء على اقسام قسم لا يجوز فيه الاعمال وهو ان تدخل لام الابتداء على الاسم الاوّل فان دخلت بطل الاعمال نحو لَزيد ظننت قائم ولزيد قائم ظننت وقسم يجب فيه الاعمال وهو ان يكون الفعل منفيّا تقدّم الفعل (62a) على المفعولين او تاخّر او توسّط نحو ما ظننت

زيدا قائما وزيدا لم اظنّ قائما وزيدا قائما لم اظنّ او يكون الفعل موكّدا بصريح مصدر نحو زيدا ظننت ظنّا قائما وزيدا قائما ظننت ظنّا وقيل يجوز الغاء مثل هذا على قبح فان اكّدت بضمير المصدر نحو زيدا ظننته قائما او باشارة اليه نحو زيدا ظننت ذاك قائما وكذا فى التاخير فالاعمال ولا يجوز الالغاء الا[340] قليلا وهو مع الاشارة للمصدر اقوى منه مع ضميره او يكون الفعل مصدرا بدلا من الفعل فالاعمال نحو زيدا ظنّا قائما وزيدا قائما ظنّا وقسم لا يجوز فيه لا الالغاء[341] ولا الاعمال[342] نحو لزيد ظننت ظنّا قائم لتعاند المبطل والموجب وتصحيح هذه المسئلة حذف المصدر فتُلغى او حذف اللام فتعمل وقسم يجوز فيه الالغاء والاعمال وذلك نحو ما مثّلنا به اوّلا واذا كانت هذه الاقسام فى الاعمال والالغاء فكيف يصحّ قول الناظم وجوّز الالغاء لا فى الابتداء وحيث يجوز الالغاء فلا فرق بين تقديم المبتدأ او الخبر نحو ∴ وفى الاراجيز خلتُ اللؤمُ والخَوَرُ ∴ وقائم ظننت زيدٌ وابوه منطلق ظننتُ عمروٌ وان تكرمه يكرمك خلتُ زيدٌ ويجوز النصب فى هذا كله ومنع الكوفيون قام ظننت زيدا ويقوم خلت محمّدا[343] واجازوا الرفع على الفاعل لا على الابتداء وقالوا لا ينصب الا ما كان مبتدأً قبل دخول ظنّ ولا يبتدأ بالاسم اذا تقدّمه الفعل واجاز البصريون النصب واختلفوا فى الرفع وذكر الناظم قوله وجوّز الالغاء لا فى الابتداء وهذا قول الجمهور اعنى انك اذا وسّطت الفعل او اخّرته بشروطه المتقدّمة فانت مخيّر بين الالغاء والاعمال وقال ابو الحسن ليس ذلك على التخيير بل اذا ابتدأت لتبنى الكلام على الفعل اعملت الفعل على كل حال سواء اقدّمته ام وسّطته ام اخّرته واذا ابتدأت وانت تبنى الكلام على الابتداء وحدث لك الاخبار بما انبنى عليه أُلغيت[344] وقال ابن درستويه بما قال ابو الحسن الا انه اذا قدّمت الاسم ووسّطت الفعل لم تُلغ بل يعمل فى ضميره وينصب ما بعده نحو زيد ظننته قائما واذا قدّمت الخبر وظهر فيه الرفع أُلغيت نحو قائم ظننت زيد فان كان مجرورا او جملة أُعملت ونويت النصب فى موضع الجملة والمجرور نحو فى الدار ظننت زيدا واخوه (62b) منطلق ظننت زيدا لا يجوز عنده الرفع هنا وقوله وفى الاراجيز خِلتُ اللومُ والخَوَرُ عنده من اقبح[345] الضرورات وقال بعض النحويين اذا ابتدأت على اليقين الغيت على كل حال واذا ابتدأت على الشكّ ولم تقدّم الفعل كنت مخيّرا بين الالغاء والاعمال وتحرير هذه العبارة ان يقول اذا ابتدأت على الابتداء ولم تجعل مضمون النسبة متعلّقا لفعل[346] الغيت واذا ابتدأت جاعلا مضمون النسبة متعلّقا لفعل فانت مخيّر بين الالغاء والاعمال

---

213 فى مُوهِمِ إلْغاءٍ ما تَقَدَّما     والْتَزِمْ التعْليقَ قَبْلَ نَفْيِ ما

---

214 وإنْ ولا لامُ ابْتِداءٍ او قَسَمْ     كذا والاِسْتِفْهامُ ذا له انْحَتَمْ

قال فى البيت قبله وانْو[347] ضمير الشأن او لام ابتداء ثم قال فى موهم الغاء ما تقدّما[348] يعنى اذا ورد ما ظاهره الالغاء وقد تقدّم على الاسمين نحو ظننت زيد قائم فان هذا متاوّل فإمّا على أن المفعول الاوّل محذوف وهو ضمير الامر والشأن وزيد قائم فى موضع المفعول الثانى والتقدير ظننته زيد قائم وإمّا على ان لام الابتداء محذوفة والتقدير ظننت

لزيد قائم وهى معلّقة اعنى ظننت والجملة فى موضع المفعولين وقد تقدّم ان مذهب الكوفيين جواز الالغاء فى نحو هذا وتابعهم على ذلك بعض اصحابنا منهم ابو بكر الزُّبيدى وقوله والتزم التعليق ليس بجيّد لان مسائل هذا الباب على قسمين قسم يجب فيه التعليق وقسم يجوز فيه

فالقسم الاوّل ان يكون قد تقدّم على الاسم اداة استفهام نحو ظننت ازيد قائم او يكون الاسم اسم استفهام نحو ظننت ايّهم قائم او يكون مضافا الى اسم استفهام نحو علمت غلامُ ايّهم انت او يكون دخلت عليه ما النافية نحو ظننت ما زيد قائم او إنْ النافية نحو ظننت إنْ زيد قائم او لا النافية نحو ظننت لا زيد عندك ولا عمرو او لام الابتداء نحو ظننت لزيد قائم او إنّ وفى[349] ثانى معموليها اللام نحو ظننت إنّ زيدا لقائم هكذا قالوا وهى تعود الى لام الابتداء لان هذه اللام منوىّ بها التقديم او دخل على الجملة لام قسم نحو ولقد علمت لتأتِيَنّ مَنِيّتى هكذا قال بعضهم واكثر اصحابنا لم يذكروا لام القسم فى اسباب التعليق وهو الصحيح وذلك ان الجملة المعلّق عنها الفعل لها موضع من الاعراب والجملة التى تقع جوابا للقسم لا (63a) موضع لها من الاعراب فتدافعا ومما ظهر لى ان من اسباب التعليق لعلّ وهو شئٌ اهمله النحويون ولم اجد فيه نصّا لبصرى ولا كوفى والدليل على صحّة ما ذهبت اليه وانه مسموع من لسان العرب وان لم ينبّه النحويون عليه قوله تعالى وَإِنْ أَدْرِي لَعَلَّهُ فِتْنَةٌ لَكُمْ (21[111]) وقوله تعالى وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَّكَّى (80[3]) وقوله تعالى لَا تَدْرِي لَعَلَّ ٱللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَٰلِكَ أَمْرًا (65[1]) ودَرَى من الافعال التى تعلّق كما عُلّقت فى قوله تعالى وَإِنْ أَدْرِي أَقَرِيبٌ أَمْ بَعِيدٌ مَّا تُوعَدُونَ (21[109]) وقوله تعالى وَمَا أَدْرَاكَ مَا ٱلْحَاقَّةُ (69[3]) وَمَا أَدْرَاكَ مَا ٱلْقَارِعَةُ (101[3]) وانما كانت من أسباب التعليق لشبهها بأدوات الاستفهام حتى ان بعض الكوفيين زعم ان لعلّ تكون استفهاما وقد تقدّم ذلك فى باب إنّ قال صاحب الواضح لعلّ من حروف الاستفهام يقول العربى لمخاطبه لعلّك تشتُمُنى فاعاقبكَ يريد هل تشتمنى وقد قال تعالى وَلَهُ ٱلْمَثَلُ ٱلْأَعْلَىٰ (30[27/26]) لَا تَدْرِي لَعَلَّ ٱللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَٰلِكَ أَمْرًا (65[1]) فجعل لعلّ فى موضع حرف الاستفهام مقرونا بدليل الاستفهام وهو تدرى انتهى كلامه

والقسم الثانى وهو ما يجوز فيه التعليق هو ان يكون الاسم الاوّل لم يدخل عليه شئٌ مما ذُكر[350] وما بعده مستفهم عنه نحو علمتُ زيدا ابو من هو فيجوز فى زيد وجهان احدهما النصب وهو الاولى والجملة التى بعده فى موضع المفعول الثانى والوجه الاخر الرفع على الابتداء والجملة التى بعده فى موضع الخبر وعلمت معلّقة والجملة من قولك زيد ابو من هو فى موضع مفعوليها هكذا قالوا فان كانت الجملة منفية نحو علمت زيدا ما هو قائم او دخل عليها لام الابتداء نحو علمت زيدا لَأبوه قائم او إنّ وفى خبرها اللام نحو علمت زيدا إنّ اباه لقائم فلا نصّ اعرفُه عن احد من النحويين فى ذلك فهل تجرى الجملة بعد هذه الحروف مجرى الجملة الاستفهامية ام ذلك مختصّ بالجملة الاستفهامية فى ذلك نظر فان قلت الجملة التى تعلّق عنها هذه الافعال على قسمين خبرية وغير خبرية فالخبرية يُعقل تعلّق هذه الافعال بها نحو علمت لزيد قائم وعلمت ما زيد قائم لان العلم قد يتعلّق بالوجود وقد يتعلّق بالعدم واما غير الخبرية نحو علمت ايُّهم فى الدار فانه يشكل انعقاد هذه الجملة الاستفهامية

بالجملة الخبرية التى هى علمت لان (63b) علمت تفيد حصول العلم وايهم فى الدار معناه طلب الاعلام بمن فى الدار فهذا الكلام يدافع اوّله اخره لان حصول العلم ينافى طلب العلم فمن حصل له العلم لا يطلب تحصيل العلم ولا يعقل ان يكون طلب الاعلام بذلك متعلّقا لنفى العلم او اثباته وهل يُنفى او يثبت النسب الخبرية لا النسب التى ليست بخبرية فالجواب ان هذا مما صورته صورة الاستفهام وليس معناه معنى الاستفهام فاذا قلت علمت ايّهم فى الدار فمعناه علمت الذى هو فى الدار وكذلك جميع الاستفهام الذى عُلّق عنه الفعل ليس معناه الاستفهام وكذلك لا يكون له جواب البتّة بخلافه اذا لم يعلّق عنه الفعل فاذا قال ايّهم فى الدار استدعى جوابا وقد قال سيبويه ما نصّه كما انك اذا قلت قد علمت ازيد ثم ام عمرو اردت ان تخبر انك قد علمت ايُّهما ثم[351] انتهى فقول سيبويه اردت ان تخبر انك قد علمت ايّهما ثم نصّ على انه لا يراد معنى[352] الاستفهام البتّة وجميع المُثل التى اوردها سيبويه فى الباب الذى ذكر فيه هذا النصّ مما صورته صورة الاستفهام ليس المعنى على الاستفهام اصلا وقد نصّ الامام ابو الحسن بن الباذش على ذلك ايضا قال ما نصّه علمت ازيد عندك ام عمرو وقول الله تعالى لِنَعْلَمَ أَيُّ ٱلْحِزْبَيْنِ أَحْصَى[353] (18/12/11) ليس حرف الاستفهام هنا لمعنى الاستفهام لانه يستحيل ان يُستفهم عمّا اخبر انه يعلمه انتهى

وقال بعض حُذّاق شيوخنا فى قول الزجاجى قد علمت ازيد عندك ام عمرو ما نصّه واعلم ان ادوات الاستفهام استُعملت فى هذا الموضع[354] مجرّدة من معنى الاستفهام ثم قال بعد كلام كثير وذلك ان القائل قد علمت ازيد ثَمّ ام عمرو فانما اراد ان يبيّن انه قد عرف الذى ثم منهما واراد ان لا يعيّنه للمخاطب فجاء بلفظ الاستفهام تسوية بينهما فى الابهام على المخاطب فهذه النصوص متظافرة من ائمّة العربية على انه لا يراد به حقيقة الاستفهام وحكى ابو احمد حامد بن جعفر البلْخى عن ابى عثمان المازنى ان مروان سأل ابا الحسن الاخفش فقال اذا قلت ازيدٌ عندك ام عمرو افليس قد علمت ان ثم كونا ثابتا ولكن لا تدرى من ايّهما هو قال بلى قال فلِمَ جئتَ بالاستفهام قال جئت به لأُلْبس على المخبر ممّن علمتُ فقال له مروان (64a) اذا قلتَ قد علمتُ مَن انت اردت ان تُلبس عليه لانه لا يعرف نفسه قال فسكت يعنى الاخفش قال ابو عثمان عندى انه اذا قلت قد علمتُ مَن انت فهو لا يريد ان يُلبس عليه لانه يعرف نفسَه ولكنه اراد قد علمتَ من انت اخيرٌ امرك ام شرٌ كما تقول قد علمتُ امرَك انتهى وكان الاستاذ ابو على الشلَوبين يروى عن بعض المتاخّرين ان هذا الكلام على حذف مضاف وان المراد منه قد علمتُ جواب هذا الكلام وكان يُفتى به ويراه فى بعض إقرايُه والاحسن ما قدّمناه اوّلا من نصوص الائمّة وكثير فى لسان العرب ان يكون الكلام لفظه مخالفا لمعناه الا ترى مجئُ الامر بصورة الخبر ومجئُ الخبر بصورة الامر

وكلام العرب فى تركيبه على ثلاثة اقسام القسم الاوّل مطابقة اللفظ للمعنى نحو زيد قائم وما قام زيد وشبه ذلك والثانى غلبة اللفظ على المعنى نحو قولهم اظنّ ان تقوم اجمعوا على صحّتها وابطل اكثر النحويين اظنّ قيامك ومعنى ان تقوم قيامك وانما جاز ذلك لان الظنّ لا يكتفى بكلمة واحدة وان تقوم كلمتان فى اللفظ فقد اشتمل ان تقوم على مسند ومسند اليه بخلاف قيامك فانه كلمة واحدة ولا اسناد فيه والقسم الثالث غلبة المعنى على

اللفظ نحو لَيْتَ شعرى زيدا ما صَنَعَ حُذف من ليت اسم المتكلّم ولم يظهر لليت خبر ولا يجوز ذلك فى غير ليت من اخواتها لا يقال ان شعرى اباك ما صنع والمعنى ليتنى اشعرُ بما صنع ابوك فهذا ما غلب فيه المعنى على اللفظ ومن هذا القسم مسئلتنا التى نحن نتكلّم فيها وهو ان صورته صورة الاستفهام ومعناه على غير الاستفهام فهو[355] مما غلب فيه المعنى على اللفظ واذا كانوا قد اتوا بما صورته الاستفهام ومعناه على غير الاستفهام[356] ولم يدخلوا عليه ما يغيّره من العوامل اللفظية فلأن يغيّروه مع العوامل اللفظية اولى واحرى لان فى اللفظ المتقدّم ما يُرشد الى المعنى ويدلّ عليه لتعلّقه به بخلاف ما لم يتقدّم عليه لفظ يطلب المعنى ويستدعيه مثال ذلك انهم يقولون فى معنى التعظيم والتعجّب اىّ رجل انت المعنى ما أكملَك رجلا فصورته صورة الاستفهام ومعناه ليس معناه ولذلك لا يجاب مثل هذا الاستفهام فقد غيّروه عن الاستفهام الى غيره ولم يدخلوا عليه (64b) عاملا[357] فاذا ادخلوا عليه العامل كان اجدر ان يغيّر وكان قياس العامل انه كما غيّره معنى ان يغيّره لفظا ويوثّر فيه النصب لكن راعوا صورة الاستفهام فلم يُعملوا فيه ما قبله لفظا وان كان عاملا فيه من جهة المعنى فموضعه نصب ولذلك اذا عطفوا على موضع المعلّق عنه نصبوا فيقولون ظننت لزيد قائم وعمرا شاخصا وعلمت ما زيد قائم وعمرا منطلقا وقوله والاستفهام ذا له انحتم يدخل تحته ثلاثة اشياء اسم الاستفهام نحو علمت ايُّهم قائم والمضاف اليه نحو علمت غلامُ ايِّهم انت وما دخلت عليه اداته نحو علمت ازيدٌ قائم ام عمرو

215 لِعِلْمِ عِرْفانٍ وظَنِّ تُهَمَهْ تَعْدِيةٌ لواحدٍ مُلْتَزَمَهْ

لما قدّم ان عَلِمَ وظنّ تنصب جزءى الابتداء فتتعدّى الى المفعولين وكان لهما حال لا تدخلان فيها على المبتدأ والخبر بل انما ينصبان مفعولا واحدا بيّن ذلك فقال لعلم عِرفان يعنى ان العلم اذا كان معاملا بمعاملة العرفان فى كون جعل متعلّقه المفردات تعدّى الى واحد والمشهور فى العلم انه بمعنى المعرفة الا ان العرب جعلت العلم متعلّقا بالنسب الخبرية وجعلت المعرفة متعلّقة بتصوّر المفردات وربما جعلت العلم متعلّقا بالتصورات فتعدّى اذ ذاك الى مفعول واحد وقد رام العَبدى وابن بابشاذ وابن الطراوة ابداءَ فارق بين العلم والمعرفة بغير ما ذكرنا مما لا يقوم عليه دليل واما الظنّ اذا كان بمعنى التُّهَمة فانه يتعدّى الى واحد تقول ظننت زيدا والعجبُ من هذا الناظم انه ذكر هذين الفعلين وابدى لهما معنى لا يكونان به داخلين على المبتدأ والخبر واهمل ما سواهما من افعال هذا الباب الا ترى ان وَجَدَ اذا كان بمعنى حَقَدَ تعدّت بحرف جرّ واذا كانت بمعنى أصاب تعدّت الى مفعول واحد وكذلك باقيها فتُستعمل داخلة على المبتدأ والخبر وغير داخلة وذكر معانيها فى الكتب المبسوطة

216 ولِرَأَى الرُّؤيا آنْمِ ما لِعَلِما طالبَ مَفْعولَيْن من قَبْلُ انْتَمَى

تقدّم ان راى تنصب اثنين اذا كانت لعلم او ترجيح وتقدّم الخلاف فيها اذا كانت لاعتقاد وذكر الناظم فى هذا البيت انها اذا كانت حُلمية تعدّت الى اثنين ومنه قوله تعالى إنّى

أُرَانِي أَعْصِرُ خَمْراً (36ظ) ولما كانت راى المناميّة ليست رؤية حقيقة انما هو من باب (65a)
التمثيل والتخييل أُجريتْ مجرى حَسِبَ وخال اذ هما لتصوّر الشئ من غير استثبات ولا دليل فجعلوها
تدخل على المبتدأ والخبر والدليل على ذلك انها قد تعدّت الى ضميرين متّصلين لواحد احدهما
الضمير المستكنّ في اراني وهو الفاعل والاخر الياء والراء هو المرئيّ فهما واحد ولا
يجوز ذلك الا فيما كان من افعال القلوب داخلا على المبتدأ والخبر الا ترى انه لا يجوز
أبصرتُني ولا نظرتُني[358] انما يقال في هذا ونحوه ابصرتُ نفسي او إيّايَ ابصرت الا ما شذّ من
ذلك وهما لفظتان عَدِمْتُني وفقدتُني ولا يقاس عليها ومن زعم ان راى اذا كانت بصرية تعدّت
الى اثنين مستدلاً بما رُوِي في الحديث من قول عائشة لقد رايتُنا مع رسول الله صلّى الله
عليه وسلّم وما لنا طعامٌ الا الاسْوَدانِ[359] فلا حجّة له فيه اذ هي بمعنى العلم اي قد علمتُنا
وراى تُستعمل بمعنى عَلِمَ فتكون اذ ذاك من افعال القلوب ولا نجعله مما حُمِل على الشاذّ
الذي لا يقاس عليه وقوله ولراى الرؤيا يريد بالرؤيا الحلمية كما فسّرناه لكن اللفظ
ليس نصّا فيه لان الرؤيا تستعمل مصدر الراى مطلقا سواء اكانت حلمية ام يقظية ولكن
المشهور استعمالها[360] مصدرا للحلمية[361]

217 ولا تُجِزْ هنا بِلا دليلِ    سُقوطَ مَفْعولَيْنِ او مَفْعولِ

الحذف على قسمين اقتصارا واختصارا فحذف الاقتصار حذف الشئ من غير دليل عليه وحذف
الاختصار حذف الشئ لدليل عليه فنقول اذا حذفت المفعولين اختصارا جاز نحو قوله

باىّ كتابٍ ام بايّة سُنّةٍ    ترى حُبّهم عارًا علىّ وتحسب ∴

يريد وتحسب حبّهم عارا علىّ فحُذف لدلالة ما قبله عليه واذا حذفتهما اقتصارا ففي ذلك ثلاثة
مذاهب احدها المنع وهو مذهب الاخفش وبه قال الناظم الا تراه يقول ولا تُجِز هنا بلا دليل
سقوط مفعولين الثاني الجواز وهو مذهب الجمهور وهو الصحيح الثالث التفصيل فيجوز ذلك
في ظننت وما في معناها ويُمنع في علمت وما في معناها وهو مذهب الاعلم واذا حذفت احدهما
اختصارا فالجمهور على جواز ذلك لكنه قليل جدًا فمن حذف الاوّل قول النابغة

تلذّ لطعمه وتَخالُ فيه    اذا نبّهتُها بعد المنامِ ∴

يريد وتخال ما ذكرتُ فيه ومن حذف الثاني قول عنترة (65b)

ولقد نزلتِ فلا تظنّى غيرَه    منّى بمنزلة المُحَبِّ المُكرَمِ ∴

يريد فلا تظنّى غيره واقعا او كائنا وذهب ابن ملكون الى المنع واذا حذفت احدهما اقتصارا
لم يجز ان اصلهما مبتدأ وخبر فكما ان احدهما لا يُحذف اقتصارا فكذلك هذا لئلاّ يبقى مسندا
بلا مسند اليه او مسند اليه بلا مسند وقالت العرب ظننت بزيد فحذفت المفعولين وتعدّت ظنّ
بالباء وليست بزائدة والا كان يلزم ذكر اسم اخر ولكنها ظرفية اي جعلتُ ظنّى في زيد واوقعت
به ظنّى فهذا نصّ على الاقتصار على الفاعل وحذف المفعولين اقتصارا وقال دُريد بن الصِمّة

فقلت لهم ظنّوا بألفَىْ مدجّجٍ    سَراتُهم في السابرىّ المسرّدِ ∴

اي اجعلوا ظنّكم في الفى مدجّج وقالت العرب ظننت ذاك فهذا عند سيبويه اشارة الى المصدر
وزعم الفرّاء انه مفعول به وانه اشارة الى المفعولين وليس بشئ ويترتّب على ما قدّمناه

مسئلتان احداهما وقوع أنّ المشدّدة وما عملت فيه اى أنْ المخفّفة وما عملت فيه بعد ظنّ واخواتها نحو ظننت أنّ زيدا قائم وظننت أنْ يقوم زيد فسيبويه يقول سدّ ذلك مسدّ المفعولين والاخفش يجعل الثانى محذوفا فيقدّر قيام زيد كائنا وبه قال المازنى والمبرّد وجماعة من المتاخّرين الثانية ظنّ زيد قائما ابوه وهو اذا تاخّر ابوه وفيه ضمير يعود على الفاعل كما مثّلنا فلا يجوز هذا عندنا لانه ليس فى الكلام سوى مفعول واحد واجاز ذلك الكوفيون على معنى ظنّ زيد أنْ يقومَ ابوه

218 وكتَظُنُّ اجْعَلْ تقول إنْ وَلِى مُسْتَفْهِمًا به ولمْ يَنْفَصِلِ

219 بغير ظَرْفٍ او كظَرْفٍ او عَمَلْ وإنْ بِبَعْضِ ذِى فَصَلْتَ يُحْتَمَلْ

ذكر الناظم لاعمال القول اعمال الظنّ شرطين احدهما ان يلى استفهاما وسواء فى ذلك الاسم نحو ايّهم تقول منطلق والحرف نحو اتقول ازيدا منطلقا الثانى ان لا يفصل بين الاستفهام والفعل بغير ما ذُكر من ظرف او مجرور او احد مفعوليه مثال الفصل بالظرف عندك تقول زيدا قائما ومثال المجرور افى الدار تقول زيدا[362] قائما ومثال احد مفعوليه ازيدا تقول قائما واقائما تقول زيدا والى هذا اشار بقوله او عمل ومثال (66a) الفصل بغير ما ذُكر أأنت[363] تقول زيد منطلق فلا يجوز هنا ان تعمل تقول اعمال ظنّ لانك فصلت بين اداة الاستفهام وبين تقول بانت وليس ظرفا ولا مجرورا ولا معمولا لتقولُ وهذا فيه خلاف منهم من منع ذلك فاوجب الحكاية وهو اختيار الناظم ومنهم من اجاز ذلك ونقل ابن السيد ان سيبويه يختار الحكاية وان غيره استوى عنده الفصل بالمبتدأ وعدم الفصل فى جواز الاعمال وترك الناظم ثلاثة شروط لاعمال القول اعمال الظنّ احدها ان يكون الفعل مضارعا الثانى ان يكون لمخاطب ويمكن انه اكتفى عن هذين الشرطين بالتمثيل فانه قال وكتظنّ اجعلْ تقول فأتى به مضارعا لمخاطب والثالث ان يكون الفعل غير متعدّ باللام نحو اتقول لزيد عمرو منطلق فانه لا يجوز هنا اعمال اتقول اعمال اتظنّ بل تتحتّم الحكاية ولم يبيّن الناظم فى عمل القول عمل الظنّ بالشروط التى ذكرها اهو على جهة الوجوب فى العمل ام على جهة الجواز والذى نصّ الناس عليه الخيار بين ان تُعمله اعمال الظنّ فتنصب به الجزءين وبين ان تحكى به وان استوفى الشروط وهذا الذى ذكروه انما هو بالنسبة الى مشهور لغات العرب واذا أُعمل اعمال الظنّ فهل هو بمعنى الظنّ او ليس بمعناه بل هو باق على معنى القول وان اعمل اللفظ اعمال الظنّ فيه خلاف والصحيح انه اذا أُعمل لفظه اعمال الظنّ كان بمعنى الظنّ الا ترى الى ما روى الكسائى عن العرب اتقول للعُمْيان عقلا انما المعنى فيه على الظنّ وكذلك قول الشاعر

متى تقول القُلُصَ الرواسما يُدْنِين[364] أمّ قاسمٍ وقاسما ∴

معناه متى تظنّ

220 وأُجْرِىَ القولُ كظَنّ مُطْلَقا عند سُلَيْمٍ نَحْوَ قُلْ ذا مُشْفِقا

يعنى بقوله مطلقا اى ليس مشروطا فيه الشروط المتقدّمة بل يعمل الماضى والمضارع والامر واسم الفاعل والمصدر ولا يشترط فى ذلك شئٌ مما اشترطه غيرهم فتقول قال زيد عمرا

منطلقا ويقول زيد عمرا منطلقا وقُل زيدا منطلقا وزيد قائل عمرا منطلقا وعجبت من قولك زيدا عمرا منطلقا كله بمعنى الظنّ انشد بعضهم

إنّ سُلَيْمَى مَن تُنازِعْ لُبّهُ ومَن ينازِعْها فقَلْهُ قد خُلِجْ ∴

اى[365] ظُنّه قد خُلج[366] وقد (66b) حُكى عن العرب ايضا مذاهب فى اعمال القول اعمال الظنّ غير ما تقدّم من لغة سليم ومن لغة عامّة العرب الذى اشترطوا فى اعماله الشروط السابقة لا يليق ذكرها بهذا المختصر

## XV أَعْلَمَ وأَرَى

221 الى ثلاثةٍ رأَى وعَلِما عَدّوا اذا صارا أَرَى وأَعْلَما

ذكر ما يتعدّى الى ثلاثة مفاعيل وهى سبعة أَعْلَم وأَرى وأَنبأ ونبّأ وأَخبر وخبّر وحدّث هذه اقصى ما جمع الناس من هذا النوع وذلك بعد الاستقراء التامّ من الفريقين الكوفيين والبصريين والحق الاخفش باعلم وارى ما امكن نقله بالهمزة من باب ظننت قياسا فاجاز اظننت عمرا زيدا قائما وازعمت بكرا خالدا منطلقا واخلْت محمّدا بشرا قائما واوجدت سعدا بكرا خارجا وذلك لا يجوز عندنا وذكر الحريرى ايضا ان فيما يتعدّى الى ثلاثة عَلّمَ التى نقلت بالتضعيف من عَلِمَ التى تتعدّى الى اثنين والظاهر من مذهب سيبويه ان النقل بالتضعيف سماع فى المتعدّى واللازم وبالهمزة قياس فى اللازم سماع فى المتعدّى وقيل بالقياس فى التضعيف وقيل بالسماع فيهما والمستعمل المتّفق عليه من هذا النوع بلا خلاف اعلم وارى فاما انبأ ونبّأ فالى واحد بنفسه والى اخر بحرف الجرّ واخبر وخبّر وحدّث كنبّأ وانما تعدّت الى ثلاثة عند من يرى ذلك لتضمّنها معنى اعلم والتضمين لا ينقاس وذهب بعض النحويين الى ان انبأ ونبّأ تتعدّى بنفسها الى اثنين وليس كذلك لان استعماله بحرف الجرّ اكثر من استعماله دونه وقال تعالى قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً ($18^{103}$) وقال تعالى يَآدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَآئِهِمْ ($2^{33/31}$) وقال تعالى أَمْ لَمْ يُنَبَّأْ بِمَا فِى صُحُفِ مُوسَى ($53^{30/37}$) قال الشاعر

دَعِى ما ذا علمتِ سأتّقيه ولكن بالمغيّب نَبّئينى ∴

ومما جاء محذوفا فيه حرف الجرّ قوله تعالى مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا ($66^{3}$) اصله بهذا

222 وما لمَفْعولَىْ عَلِمْتُ مُطْلَقا للثانِ والثالثِ ايضا حُقِّقا

يقول الثانى والثالث من مفاعيل اعلم لهما ما للاوّل والثانى من مفعولى علم من احكام الإلغاء والتعليق والحذف وغير ذلك فتقول اذا الغيت كَبْشَكَ اعلمتُ زيدا (67a) سمينٌ وكبشُك سمين اعلمت زيدا وحكى صاحب التلخيص ان الالغاء لا يجوز فى اعلم واخواتها قال ولا نعلم فى ذلك خلافا والمنع نصّ ابى موسى الجزولى وقال بعض شرّاح الكراسة من الحُفّاظ لهذا العلم لم يُجز الالغاء احد قال بعضهم انما كان ذلك لقوّتها بالنقل فيجئ الالغاء مناقضا للتقوية انتهى ومعنى هذا الكلام انها لما نُقلت بالهمزة اقتضى ذلك ان اعلمت عملت

فى مفعول صحيح كان فاعلا قبل النقل فلو الغيناها عن الثانى والثالث لكان ذلك كالتناقض لانها من حيث الاعمال فى الاوّل هى قوية ومن حيث الالغاء عن الثانى والثالث هى ضعيفة واما التعليق فحكى صاحب التلخيص وغيره فيه خلافا وذكر ان اكثر النحويين منعوه والذى اجاز ذلك انما اجازه عن الثانى والثالث فتقول اعلمت زيدا ابكر قائم ام عمرو واجاز صاحب التمهيد الالغاء والتعليق فى هذه الافعال اذا بُنيت لما لم يسمَّ فاعله فاجاز عمروٌ أُعلِمَ زيد شاخص وعمرو[367] شاخص[367] أُعلم زيدٌ وأُعلم زيد ما عمروٌ شاخصٌ او لَعمروٌ شاخص او اعمرو[368] شاخص وهو ظاهر كلام ابى موسى لكن الصحيح ان ذلك لا يجوز واما الحذف فان حُذفت الثلاثة جاز ذلك اقتصارا واختصارا فتقول فى الاقتصار اعلمت فتذكر انه صدر منك إعلام ولا تذكر المُعْلَمَ ولا المعلم به وتقول فى الاختصار اعلمت مُجيبا لمن قال لك هل اعلمت زيدا عمرا قائما واما حذف اثنين منها او واحدٍ اختصارا فيجوز[367] واما[367] اقتصارا[367] فلا يجوز هذا مذهب سيبويه واما غيره فاجاز ذلك ما لم يؤدّ الى بقاء احد المفعولين اللذين اصلهما المبتدأ والخبر فاجاز علمت زيدا اذا كان زيد المفعول الاوّل واجاز اعلمتُ كبشك سمينا وتحذف المفعول الاوّل اقتصارا كما حذفتهما فى المثال وابقيته واجاز ابن كيسان الاقتصار على الاوّل واستدلّ لذلك خطّاب بقوله تعالى نَبَّأَنِيَ ٱلْعَلِيمُ ٱلْخَبِيرُ (66/3) ولا حجّة فيه لانه لا[369] يتعيّن ان يكون التى تتعلّق الى ثلاثة بل الظاهر انها تتعلّق الى اثنين واصل الثانى بحرف الجرّ وحُذف الثانى اختصارا الا ترى ان قبله تعالى مَنْ أَنۢبَأَكَ هَٰذَا اى بهذا قال نبّأنى العليم اى نبّأنيه فحُذف اختصارا لتقدّمه فى[369] الذكر[369] (66/3)

---

223 وإنْ تَعَدَّيَا لواحدٍ بِلا ... هَمْزٍ فَلاِثْنَيْنِ به تَوَصَّلا

يقول علم بمعنى عرف وراى بمعنى ابصر يتعدّيان لواحد فاذا دخلت[370] عليهما همزة النقل تعدّت الى اثنين اما راى فقد عُدّيت بالهمزة قال تعالى فَأَرَاهُ ٱلْآيَةَ ٱلْكُبْرَىٰ (79/20) واما علم بمعنى عرف فلا يُحفظ النقل فيها الا بالتضعيف قال تعالى وَعَلَّمَ آدَمَ ٱلْأَسْمَآءَ كُلَّهَا (2/31) وقال تعالى تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ ٱللَّهُ (5/4) وقال تعالى وَعُلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوٓا أَنتُمْ وَلَآ ءَابَآؤُكُمْ (6/91) ولا يُحفظ نقلها بالهمزة والصحيح ان النقل بالهمزة فى المتعدّى سماع لا قياس كما تقدّم ذكره فلا يقال اقْتلتُ زيدا عمرا ولا اشْتمتُ عمرا خالدا

---

224 والثانِ منهما كثانى اثْنَىْ كَسا ... فَهْوَ به فى كلِ حُكْمٍ ذو ائْتِسا

يقول ثانى اعلم على زعمه وارى حكمه كحكم ثانى كسا من جواز حذفهما وحذف احدهما اقتصارا واختصارا وغير ذلك وقوله فى كل حكم ذو ائتسا ليس بجيّد لانه يمتنع التعليق فى باب كسا على كل حال ولا يمتنع فى هاذين لان اعلم المنقولة من عَلِمَ بمعنى عَرَفَ فعل قلبىّ وارى الابصارية قد تعلّق كما علّقت راى البصرية قال تعالى أَرِنِى كَيْفَ تُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰ (2/260)

---

225 وكأَرَى السابقِ نَبَّا أَخْبَرا ... حَدَّثَ أَنْبَأَ كذاك[371] خَبَّرا

يعنى بالسابق الذى ذكره اوّلا فى هذا الفصل واحترز بذلك من ارى التى ذكرها ثانيا

وهى الابصارية والدليل على استعمال هذه الافعال متعدّية الى ثلاثة السماع ولولا السماع لما
اثبتنا ذلك لانه من باب التضمين والتضمين لا يقال بقياس قال النابغة فى نبّأ

نُبِّئتُ زُرعةَ والسفاهةُ كاسمها يُهْدِى الىّ غرائبَ الأشعارِ ∴

وقال اخر فى أُخبر

وما عليكِ اذا أُخْبِرتِنى دَنِفاً وغاب بعلكِ يوما أن تعودينى ∴

وقال اخر فى حدّث

او مُنعتم ما تُسئلون فمَن حُدِّثتموه له علينا الولاء ∴

وقال اخر فى أنبأ

وأُنبِئتُ قيسا ولم أَبْلُهُ كما زعموا خيرَ اهلِ اليمن ∴

وقال اخر فى خبّر

وخُبِّرتُ سوداءَ الغميمِ[372] مريضةً فاقبلتُ من اهلى بمصرٍ اعودُها ∴

## XVI الفاعلُ (68a)

226 الفاعلُ الذى كمَرْفوعَىْ أَتَى زَيْدٌ مُنيراً وَجْهُهُ نِعْمَ الفَتَى

لم يذكر حدّ الفاعل وانما اتى بمثل ثلاثة اوّلها فعل متصرّف وهو اتى زيد الثانى اسم فاعل وهو منيرا وجهه الثالث فعل جامد وهو[373] نعم الفتى وكذا اكثر عادة هذا الناظم لا يحدّ شيئا ولا ياتى بالاحكام الكلية فى قوانين بل يبرز ذلك فى مُثل

227 وبعد فِعْلٍ فاعِلٌ فإنْ ظَهَرْ فَهْوَ وإلاّ فضَميرٌ اسْتَتَرْ

اما كون الفاعل يكون بعد الفعل ولا يجوز ان يتقدّم عليه ففى ذلك خلاف اجاز الكوفيون تقديمه على الفعل ومنع ذلك البصريون وثمرة الخلاف تظهر فى التثنية والجمع فيجيز الكوفيون الزيدان قام والزيدون قام ويمنعه البصريون وقوله وبعد فعل فاعل ليس على اطلاقه لانه اذا استُعمل الفعل زائدا[374] فلا يكون بعده فاعل لا ظاهر ولا مضمر خلافا لمن قال اذا زيدت كان ففاعلها مضمر اى كان الكون وكذلك اذا استُعمل الفعل فى معنى الحرف نحو قلّما يكون كذا اى ما يكون كذا وكذلك اذا جئ بالفعل توكيدا للفعل نحو قام قام زيد فزيد مرفوع بالفعل الاوّل وقام الثانى توكيد لا فاعل له وقد ذهب بعض الناس الى ان زيدا مرفوعا بالثانى وفاعل الاوّل مضمر ويكون من باب الاعمال والوجه الاوّل احسن وقوله فان ظهر فهو اى فان ظهر الفاعل فهو اى الفاعل فافاد الجزاء ما افاد الشرط ولا بدّ فيهما من المغايرة وقوله والا فضمير استتر فيه تعقّبان احدهما قوله والا فضمير ولا يلزم اذا لم يكن الفاعل ظاهرا ان يشتغل الفعل بضمير اذ ثم حالة اخرى وهى الحذف وقد قال بذلك بعض الكوفيين فاجاز ان يُحذف الفاعل اذا دلّ على حذفه المعنى وقال البصريون ايضا بجواز حذفه واقامة الشئ مقامه وذلك فى باب المفعول الذى لم يسمّ فاعله على قاعدتهم فى انه محوّل من باب الفاعل وليس صيغة مستقلّة وقال اكثرهم ايضا بجواز حذفه مع المصدر نحو عجبت من ركوب

الفرس وقال بعضهم ايضا انه يجوز حذفه فى باب التعجّب فى نحو أحسنْ بزيد واكرم تريد به
والتعقّب الثانى قوله فضمير استتر لا يلزم ان يكون مستترا بل قد يكون بارزا نحو قمت
وقلت (68b) وقوله وبعد فعل فاعلٌ الفاعل قد يكون بعد فعل وقد يكون بعد غير فعل وغير
الفعل اسم فاعل عامل نحو مررت برجل قائمٍ ابوه ومثال نحو مررت برجل اكولٍ ابوه وصفة
مشبّهة نحو مررت برجل صعبٍ جملُه ومصدر مقدّر بحرف مصدرى والفعل نحو اعجبنى ركوبُ زيدٌ
الفرسَ ومصدر بدل من الفعل نحو ضرباً زيداً ففى ضربا ضمير فاعل التقدير ضربا انت زيدا
واسم فعل نحو هَيْهات زيدٌ وافعل التفضيل نحو مررت برجل افضلَ من زيد ففى افضل ضمير واسم
موضوع موضع الفعل نحو إيّاك انت وزيدٌ ان تصنعا كذا ففى ايّاك ضمير ولذلك أكّد بانت وظرف
ومجرور قويت فيهما جنبة الفعل بان يقعا حالا او صفة او خبرا او صلة او ثانيا لظننت او
ثالثا لاعلمت واسم منسوب نحو مررت برجل قُرشيّ اخوه واسم جامد غير منسوب ضُمّن معنى المشتقّ
نحو مررت بقاعٍ عَرْفَجٍ كلُّه ففى عرفج ضمير مرفوع ولذلك اكّد بالمرفوع وكذلك قولهم مررت
بقوم عربٍ اجمعون وظرف ومجرور فى باب الإغراء نحو عليك زيدا ولذلك يجوز تاكيده بانت
فتقول عليك انت زيدا اى الزَمْ انت زيدا

228 وجَرِّدِ الفعلَ اذا ما أُسْنِدا     لاثْنَيْنِ او جَمْعٍ كفازَ الشُّهَدا

يعنى بالتجريد ان لا تلحقه علامة تثنية ولا جمع فتقول قام الزيدان وقام الزيدون
وقامت الهندات ويعنى بقول لاثنين او جمع اى ظاهرين لان الفعل اذا أسند الى ضمير المثنّى
والمجموع لم يجرّد بل يلحقه الضمير فتقول الزيدان قاما والزيدون قاموا والهندات قمن
وليس الذى ذكر الناظم مخصوصا بهما بل اذا أسند لمفرد[375] كان ايضا مجرّدا اى لا علامة
تلحقه فتقول قام زيد

229 وقد يقال سَعِدا وسَعِدوا     والفِعْلُ للظاهِرِ بَعْدُ مُسْنَدْ

يقول قد يتّصل بالفعل علامة التثنية والجمع وان كان الفاعل بعده[376] ظاهرا نحو قاما
اخواك وقاموا اخوتك وفى عبارته تقصير لانه مثّل بالمثنّى والجمع المذكّر السالم ونقصه
ان يمثّل بجمع المونّث السالم فيقول وسَعِدنَ نحو سعدن[377] الهندات وهذه (69a) اللغة يسمّيها
النحويون لغة أكلونى البراغيثُ وهى قليلة فى لسان العرب وللنحاة فى ذلك ثلاثة مذاهب
احدها هذا وهو ان هذه الالف والواو والنون حروف تدلّ على تثنية الفاعل وجمعه والاسم الظاهر
بعدها فاعل كما كانت التاء فى قامت هند علامة على تانيث الفاعل والمذهب الثانى ان هذه
الالف والواو والنون اسماء ضمائر[378] فواعل بالفعل والاسم بعدهنّ بدل منهنّ وهو مما تاخّر
فيه المفسّر عن المفسّر فهو اضمار قبل الذكر والثالث انهنّ اسماء ضمائر فواعل بالفعل
والاسم الظاهر بعدهنّ مبتدأ والجملة المتقدّمة من الفعل والفاعل فى موضع خبر المبتدأ
والمذهب الاوّل هو الصحيح

230 ويرفعُ الفاعلَ فعلٌ أُضمرا     كمثلِ زيدٌ فى جوابِ من قرا

يعنى بالاضمار هنا الحذف لان الفعل لا يتصوّر فيه الاضمار على حدّه[379] فى الاسم وحذف الفعل على قسمين قسم يجب فيه الحذف نحو قوله تعالى إِذَا ٱلسَّمَآءُ ٱنشَقَّتْ (84¹) وإِنْ أَحَدٌ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ (9⁄6) اى اذا انشقّت السماءُ انشقّت وان استجارك احد من المشركين استجارك وقسم يجوز فيه الحذف كما مثّل الناظم فى قوله زيد جواب من قرا وهذا التمثيل ليس بذلك[380] الجيّد لان الاولى ان يكون الجواب على وفق السؤال فقوله من قرأ جملة منعقدة من مبتدأ وخبر فاذا قيل فى جوابه زيدٌ فالجواب المطابق ان يكون زيد مبتدأ والخبر محذوف اى زيد قرأ فالسؤال هنا عن تعيين الاسم والفعل قد وقع وانما جهل من اوقعه[381] واذا قال هل قرأ احد فالفعل قد جُهل ولم يُعلم أُوقع او لم يقع فيكون الجواب زيد اى قرأ زيد ويكون زيد فاعلا لان السؤال عن الفعل فالاولى المطابقة بين السؤال والجواب وان كان يجوز ان لا يطابق فيجوز ان يجيب من قال من قرأ بقوله قرأ زيد ويجيب من قال هل قرأ احدٌ بقولك زيدٌ القارئُ وقول الناظم ويرفع الفاعل فعل اختلف النحاة فى الرافع للفاعل فقيل الرافع له شبهه بالمبتدأ وقيل ارتفع بكونه فاعلا فى المعنى وهو مذهب خَلَف نقله عنه القُطْبى وقيل ارتفع باسناد الفعل اليه ونسبه الناظم فى بعض كتبه لخلف وقيل (69b) ارتفع بالمسند اليه فعلا كان او اسما وهو الصحيح وهو الظاهر من كلام هذا الناظم

231 وتاءُ تأْنيثٍ تلِى الماضِى اذا     كان لأُنثَى كأَبتْ هِنْدُ الأَذَى

قوله كان لأُنثى يريد ظاهرا وسواء اكان التانيث حقيقيا نحو ما مثّل او مجازيا نحو طلعت الشمس ويعنى بقوله تلى الماضى على جهة الجواز لا الوجوب لانه قد بيّن فى البيت بعد هذا الذى تلزمه التاء وفى قوله تقصير لانه كان ينبغى ان يقول وعلم التانيث يلحق المسند للظاهر المونّث حتى يدخل فى قوله علم التانيث التاء المذكورة والتاء فى مثل تقوم هند وتطلع الشمس وحتى يدخل فى قوله المسند اخارجةٌ هندٌ وأطالعةٌ الشمس ولا تختصّ التاء التى ذكرها بدخولها على فعل انثى بل قد تدخل فى فعل مذكّر فصيحا اذا كان المذكّر مضافا الى مونّث وكان يصلح ان يُلفظ بالثانى وانت تريد الاولّ نحو قُطعتْ بعض اصابعه وشرقت صدر القناة واجتمعت اهل اليمامة فان لم يصلح ان يُلفظ بالثانى وانت تريد الاولّ لم تدخل التاء لا يقال قطعت راس زينبَ لانه لا يقال قطعت زينب وانت تريد[382] قُطع راسها وكذلك ايضا تدخل التاء على فعل مذكّر كُنّى به عن مونّث فى باب نعم وبئس تقول نعمت زَوْرَقٌ البلد سفينتك وبئست منزل الانسان دارُك

232 وإنّما تلزَمُ فعلَ مُضمَرِ     مُتّصلٍ او مُفْهِمِ ذاتَ حِرِ

يقول اذا رفع[383] الفعل ضمير مونّث لزمت التاء سواء اكان الضمير لمونّث حقيقة او مجازا نحو هند قامت والشمس طلعت وكذلك تلزم اذا أُسند الى ظاهر مونّث حقيقى غير مفصول بينه وبين المسند اليه نحو قامت هند فقوله مضمر متّصل يريد بذلك ضمير المونّث حقيقة او مجازا

وليس اطلاقه بل لنا صورة يكون الفاعل فيها ضميرا متّصلا مونّثا ولا تلزم التاء وذلك فى نعم وبئس اذا كان فاعلهما ضميرا على شريطة التفسير نحو نعم امرأةً هندٌ ونعمت امرأةً هندٌ فيتنزّل الضمير منزلة الظاهر ولو كان مسندا للظاهر لجاز اثبات التاء وحذفها تقول نعمت المرأةُ هندٌ ونعم المرأةُ هندٌ وقوله او مفهم ذات حر الحر الفرج ويريد او ظاهر مونّث بالفرج وذكر بعض النحويين ان الظاهر المونّث حقيقة اذا كان لغير عاقل جاز فى التاء فى فعله الاثبات وجاز الحذف على قبح نحو (70a) مشت الدابّة ومشى الدابّة ودلّ قوله او مفهم ذات حر فمفهومه على ان الظاهر المونّث مجازا لا تلزمه التاء وهذا تحته قسمان احدهما[384] انها تمنع منه والثانى انها تجوز وهذا هو الحكم فتقول طلعت الشمس وطلع الشمس و الاثبات احسن

233 وقد يُبيحُ الفَصْلُ تَرْكَ التاءِ فى نَحْوِ أَتَى القاضِيَ بِنْتُ الواقِفِ

وقد يبيح الاشارة الى القلّة والاثبات اكثر واحسن ويعنى بقوله فى نحو اتى القاضى بنت الواقف ان اذا كان مسندا لظاهر مونّث حقيقة وقد فصلت بينهما نُقل من كلامهم حضر القاضىَ اليومَ امرأةٌ وهذا ما لم يكن الفصل بإلاّ فان فصلت بإلاّ فياتى حكمه فى البيت بعد هذا

234 والحَذْفُ مَعْ فَصْلٍ بإلاّ فُضِّلا كما زَكا إلاّ فَتاةُ ابنِ العَلا

الذى ذكر اصحابنا انك اذا فصلت بالاّ لم تدخل التاء فتقول ما قام الا هند ولا يجوز ما قامت الا هند الاضرورة وسبب ذلك انه استثناء مفرّغ ففى الحقيقة الفاعل غير الاسم الذى بعد إلاّ وذكر ابراهيم بن اصبغ ما يخالف ذلك قال ما نصّه اجاز عامّتهم ما جاءتنى الا جاريتك وانكر ذلك ابو حاتم وقال ينبغى ان لا يجوز

235 والحَذْفُ قد يأتي بلا فَصْلٍ ومَعْ ضَميرِ ذى المَجازِ فى شِعْرٍ وَقَعْ

حكى سيبويه قال فلانة وهو عند اصحابنا من الشذوذ بحيث لا يقاس عليه وظاهر كلام الناظم انه ياتى قليلا بغير تاء وانه ينقاس وهو ظاهر كلام الجزولى لانه قال ان التاء تلزم فى مثل قامت هند فى اللغة المشهورة فافهم هذا ان اللغة غير المشهورة تُحذف التاء فيها وقد نقد الناس ذلك على الجزولى وذكروا[385] ان ذلك ليس لغة لا مشهورة ولا غير مشهورة وان مثل قام هند شاذّ لا لغة وقوله ومع ضمير ذى المجاز فى شعر وقع اى ووقع[386] الحذف فى الفعل المسند الى ضمير المونّث مجازا فى شعر يشير بذلك الى البيت المشهور وهو

فلا مُزْنةٌ ودقتْ وَدْقَها ولا ارضَ ابقَلَ إبقالَها

يريد ولا ارض ابقلتْ إبقالَها فحذف التاء ضرورة

236 والتاءُ مَعْ جَمْعٍ سِوَى السالمِ من مُذَكَّرٍ كالتاءِ مَعْ إحْدَى اللَّبِنْ (70b)

اذا اسند الفعل الى اسم ظاهر يُفهم منه الجمع فاما ان يكون جمع تكسير مطلقا او اسم جنس او اسم جمع او جمع سلامة ان كان جمع تكسير او اسم جنس فالعرب تخبر عنه اخبار

المفرد المذكّر واخبار المونّث فتقول قام الزيود وقام الهنود وانكسر الشجر ويجوز الحاق التاء فيهنّ وان كان اسم جمع فاما ان يكون لعاقل او لغير عاقل ان كان لعاقل فلا تلحق التاء الا على تاويل نحو قام الرهط وكذّبت قوم نوح اى قبيلته وان كان لغير عاقل فالعرب تخبر عنه اخبار المونّث فتقول جرت اللّود وان كان جمع سلامة لمذكّر لم تلحق التاء فتقول قام الزيدون او لمونّث لزمت التاء فتقول قامت الهندات هذا مذهب اهل البصرة ولما اهل الكوفة فذهبوا الى ان جمع السلامة كجمع التكسير فيذكّر على معنى جمع ويونّث على معنى جماعة وفصّل الفارسى فقال ان وقع جمع السلامة على مذكّر فيخبر عنه اخبار المذكّر وان[387] وقع على مونّث فيخبر عنه اخبار المذكّر[388] واخبار المونّث وتبيّن من هذا الذى قلناه ان جمع السلامة للمونّث على مذهب البصريين لا بدّ فيه من التاء وكذلك اسم الجمع لغير العاقل وان اسم الجمع للعاقل تخبر العرب عنه اخبار المذكّر ولما المثنّى المونّث فان لزمت التاء فى فعل مفرده لزمت فيه نحو قامت الهندان وان لم تلزم لم[389] تلزم[389] نحو انكسرت العقران وانكسر العقران وتبيّن من كلام هذا الناظم ان ما سوى جمع السلامة فى المذكّر من سائر الجموع تكون التاء فيه كالتاء مع ظاهر مفرد مونّث مجازا يعنى انها تجوز ولا تجب فعلى قوله يجوز قام الهندات وقامت الهندات وقام الهنود وقامت الهنود وقامت الزيود وقام الزيود

237 والحَذْفَ فى نِعْمَ الفَتاةُ استَحْسَنوا لأَنَّ قَصْدَ الجِنْسِ فيه بَيِّنُ

يقول العرب نعمت المرأةُ هندٌ ونعم المرأة هندٌ وعلّل الناظم حذف التاء بان الالف واللام فيه للجنس فالجنس ليس له تانيث حقيقى فلذلك حُذفت التاء وهذا على مذهب من زعم ان الالف واللام جنسية وهو مذهب الجمهور وذهب ابو منصور الجواليقى من اهل بغداذ وابو اسحاق بن ملكون من اهل الاندلس الى انها عهدية وهو المتفهّم من كلام الفرّاء فينبغى على مذهب هولاء ان يبحث عن علّة تجوّز حذف (71a) التاء من نعم وقد ذهب بعضهم الى ان ذلك كان لان نعم فعل لا يتصرّف وهذا ليس بشئٍ الا ترى ان ليس فعل لا يتصرّف ومع ذلك لا يجوز ليس هند قائمة وقوله استحسنوا يعنى انه لا قبح فيه ولا يريد بذلك انهم استحسنوه على الاثبات بل الاثبات افصح واحسن فنعمت المرأة هند احسن من نعم المرأة هند

238. والأَصْلُ فى الفاعلِ أَنْ يتّصِلا والأَصْلُ فى المَفْعولِ أَنْ يَنْفَصِلا

ذكره الاتّصال فى الفاعل والانفصال فى المفعول ليس بعبارة معتادة للنحاة وانما عبارتهم ان يقولوا اصل الفاعل ان يتقدّم على المفعول واصل المفعول ان يتاخّر عن الفاعل ولما كان الفاعل شديد التعلّق بالفعل تنزّل منه اذا كان ضميرا متّصلا بارزا منزلة الجزء منه فلذلك سكّنوا اخر الفعل له لئلاّ يتوالى اربع متحرّكات فيما هو كالكلمة الواحدة ولم توجد كلمة واحدة تتوالى فيها اربع متحرّكات هكذا ذكروا

239 وقد يُجاءُ بخلافِ الأصْلِ وقد يَجي المَفْعولُ قَبْلَ الفِعْلِ

قوله وقد يجاء بخلاف الاصل اى يقدّم المفعول ويوخّر الفاعل واتى بلفظ قد الذى يشعر بالتقليل وليس كذلك بل هذا على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم الفاعل وتاخير المفعول وقسم يجب فيه تقديم المفعول وتاخير الفاعل وقسم يجوز فيه الوجهان ونحن نستدرك عليه ما فاته عند ذكره ما ذكر من هذه الاقسام وقوله وقد يجى المفعول قبل الفعل اى قد يتقدّم المفعول على العامل واتى بلفظ قد المشعرة بالتقليل وهذا على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم المفعول على العامل[390] وقسم يجب تقديم العامل[390] على المفعول وقسم يجب فيه الوجهان واذا كان فيه هذا التقسيم فكيف يقال فيه وقد يجئُ المفعول قبل الفعل

فالقسم الذى يجب فيه تقديم المفعول على العامل[390] فى مواضع احدها هو ان يكون المفعول ضميرا منفصلا لو تاخّر لزم اتّصاله نحو ايّاك نعبد فان كان بحيث لو تاخّرَ لم يلزم اتّصاله لم يجب تقديمه نحو الدرهمُ إيّاه اعطيتُكَ الا ترى انه لو اخّرت ايّاه لم يلزم (71b) اتّصاله ولجاز الدرهمُ اعطيتُكَهُ واعطيتك ايّاه الثانى ان يكون اسم شرط نحو أيًّا تضربْ اضرب الثالث ان يكون اسم استفهام نحو ايَّ رجل تضرب هذا مذهب البصريين وحكوا ان بعض العرب قدّم العامل[390] فى مَنَ الاستفهامية واعربها وذلك فى الاستثبات على جهة الشذوذ فقالوا ضرب مَنْ مَنًا وزعم الكوفيون ان العرب تقدّمه اذا كان الاستفهام عن شئٍ قد جرى ذكره مثل ضربت زيدا فيلتبس على السامع فتقول مَن ضربتَ وانْ شئت ضربتَ مَن ولا يكون ذلك الا فى ما ومن واىّ خاصّة وحكى بعضهم ذلك ايضا فى أين فاما فى الابتداء فيلزم تاخير العامل عن اسم الاستفهام فى الاستفهام وما ذكره الكوفيون من جواز تقديم العامل على اسم الاستفهام فى الاستثبات لا يعرفه البصريون وقد سُمع من لسان العرب كان ما اذا بتقديم العامل على اسم الاستفهام ونظم ذلك شيخنا الاديب العالم ابو الحكم مالك بن عبد الرحمن بن الفَرَج المالَقى المعروف بابن المرحّل فى شئٍ من شعره فانكر ذلك عليه شيخنا النحوى الامام ابو الحسين[391] عبد الله بن ابى الربيع القُرشى جريا على قواعد البصريين فصنّف عليه فى جواز ذلك ابو الحكم كتابا وبيّن فيه ان ذلك من كلام العرب وهزأ به ومن شعره

عابَ قومٌ كان ما اذا ليت شعري لِمَ هذا .:.
واذا عابوه جهلا دون علمٍ كان ماذا .:.

الرابع ان يكون كم الخبرية نحو كم غلامٍ ملكت اى كثيرا من الغلمان ملكت وهذا بالنظر الى اللغة الفصحى وحكى الاخفش ان من العرب من يقدّم عليها العامل فيقول ملكت كم غلامٍ وهى لغة رديئة الخامس ان يكون ذلك فى ضرورة شعر

والقسم الذى يجب فيه تقديم العامل على المفعول هو فى مواضع احدها ان يكون العامل[392] غير متصرّف نحو ما أحسنَ زيدا فلا يجوز ما زيدا احسن الثانى ان يكون المفعول ضميرا متّصلا نحو ضربنى زيدا الثالث ان يكون العامل[392] صلة للالف واللام نحو جاء الضارب زيدا لا يجوز جاء ال زيدا ضارب ولا جاء زيدا الضارب الرابع ان يكون العامل[392] مصدرا

ينحل لحرف مصدرى والفعل نحو اعجبنى شربُ زيدٌ العسلَ لا يجوز اعجبنى (72a) العسلَ شربُ زيدٌ
وفى اجازته خلاف غريب نقل الجَلولى عن الاخفش فان كان مصدرا بدلا من اللفظ بالفعل ففى
جواز تقديم المفعول عليه خلاف نحو ضربا زيدا اجاز ذلك الاخفش والمبرّد ومنعه الفرّاء
الخامس ان يكون العامل[392] صلة بحرف مصدرى عامل نحو يعجبنى ان تضرب زيدا لا يجوز يعجبنى
ان زيدا تضرب فان كان حرفا مصدريا وليس بعامل جاز تقديم المفعول على العامل[392] دون
الحرف المصدرى نحو عجبت مما تضرب زيدا فيجوز عجبت مما زيدا تضرب وقياس قول الكسائى
يقتضى اجازة تقديمه على الحرف المصدرى ايضا لانه اجاز ذلك فى أنْ وكىْ على ما نبيّنه فان
كان حرفا مصدريا وهو عامل[393] فى الاصل لكنه وقع الفعل الماضى صلته نحو اعجبنى ان
ضرب زيدٌ عمرا ففى اجازة اعجبنى ان عمرا ضرب زيدٌ نظر والظاهر الجواز وقياس قول الكسائى
والفرّاء وهشام انه يجوز تقديم المفعول على الفعل الواقع صلة لأنْ العاملة فيه والفصل
به بينهما فيجوز اريد ان العسل يشربَ زيدٌ والاصل اريد ان يشربَ زيدٌ العسلَ لانهم اجازوا
نصّا اردتُ أنْ إنْ تزرْنى ازرْك واكرمَ زيدا بالفصل بالشرط بينهما والفصل بالمفعول اقرب
لانه مفرد والشرط جملة والفصل بالمفرد اسهل واجاز الكسائى تقديم معمول الفعل المنصوب
بكىْ او أنْ عليهما فتقول اعجبنى زيدا أنْ يضرب عمرو وجئتُ العسلَ كى اشرب التقدير اعجبنى
ان يضرب عمرو زيدا وجئت كى اشرب العسل ومنع ذلك الفرّاء وعامّة البصريين ونقل هذا الناظم
فى بعض كتبه عن الفرّاء اجازة ذلك فى أنْ دون كى فان قدّمت المعمول بين أنْ او بين كى
فقد قدّمنا ان العامل اذا كان صلة لحرف مصدرى عامل فلا يجوز ذلك وقد اجاز ذلك الكسائى
فى كى دون أنْ فاجاز جئت كى العسلَ اشربَ الاصل جئت كى اشرب العسل واذا دخل على العامل
اداة استفهام او اداة تحضيض لم يتقدّم المفعول على الاداة نحو أيضرب زيد عمرا وهلا
ضربت زيدا ولما لام التاكيد فاما ان تكون المصاحبة فى خبر إنّ او غيرها ان كانت غيرها
لم يجز تقديم المفعول[394] عليها نحو لاضرِبنْ زيدا وان كانت المصاحبة فى خبَر إنّ جاز نحو
إنّ زيدا عمرا ليَضرب واذا دخل عليه (72b) ما النافية فمذهبنا انه لا يجوز تقديم المفعول
عليها فلا يقال ماءً ما[395] شربت يريد ما شربت ماءً وبه تظافرت النصوص ونُقل عن الكسائى
فى باب الاستثناء المقدّم انه اجاز إلاّ زيدا ما اكل احدٌ طعامَك فقدّم المستثنى على ما
النافية فقياس هذا يقتضى جواز تقديم المفعول وقد سُمع من لسانهم مقدّما على ما قال
الشاعر

اذا هى قامت حاسراً مُشمَعِلّةً نَخيبَ الفؤادِ ورلسَها[396] ما تقنَّعُ[397] .:.

اى ما تقنّعُ واسها وتاوّله البصريون واذا[396] دخل عليه اداة شرط لو كان العامل جواب
شرط فمذهب البصريين انه لا يجوز تقديم المعمول على اداة شرط لا معمول فعل الشرط ولا
معمول فعل الجواب فلا يجوز العسلَ إنْ تشربْ يغضبْ زيد ولا العسلَ إن يقمْ زيد اشربْ واجاز
ذلك الكسائى فيهما وقال الفرّاء يجوز تقديم المعمول لفعل الجواب على اداة الشرط ولم
يجز ان يتقدّم معمول فعل الشرط على الاداة واذا دخل عليه لا النافية ففى جواز تقديم
معمول الفعل عليها ثلاثة مذاهب منهم من اجاز ذلك مطلقا ومنهم من منع منه مطلقا ومنهم
من فصّل فمنع[398] ذلك اذا كانت لا جواب قسم نحو والله لا اضرب زيدا واجاز ذلك اذا لم تقع

جواب قسم نحو زيدا لا اضرب وهو الصحيح فاذا كانت لا دُعاءً نحو لا رحم الله زيدا فلم اقف في ذلك على نصّ والقياس يقتضى ان تكون مثل لا النافية الا انها لا تكون جواب قسم لان جملة القسم لا تكون الا خبرية فيكون الصحيح فيها جواز تقديم المعمول عليها واذا كان العامل صفة لموصوف لم يجز تقديم المعمول على الموصوف تقول جاءنى رجلٌ ضاربٌ عمرا لا يجوز جاءنى عمرا رجل ضاربٌ ولما اذا كان العامل مجرورا فاما ان يكون مجرورا باضافة او مجرورا بحرف ان كان مجرورا باضافة لم يجز تقديم المفعول على العامل وحده ولا عليه ولا على المضاف لا يجوز هذا غلامُ زيدا ضاربٍ ولا هذا زيدا غلامُ ضاربٍ تريد هذا غلام ضاربٍ زيدا واجاز بعض النحويين ان يتقدّم على المضاف اذا كان غيرا فاجاز زيدا انا غير ضارب حملا على زيدا انا لم اضرب والصحيح المنع واجاز الكسائى تقديمه فى نحو انت زيدا اوّلُ ضاربٍ تريد انت اوّل ضاربٍ زيدا والصحيح المنع وان كان مجرورا بحرف (73a) فاما ان يكون زائدا او غير زائد ان كان زائدا جاز التقديم عليه مع حرف الجرّ فيجوز ليس زيد عمرا بضاربٍ وفيه خلاف ضعيف وان كان غير زائد لم يجز فلا يقال مررت عمرا بضاربٍ تريد مررت بضارب عمرا ويجوز تقديم المعمول على العامل وحده بعد ما النافية نحو ما زيدا اضربُ وبعد اداة الاستفهام نحو أزيدا تضرب فان كانت اداته غير الهمزة لم يجز ذلك الا فى الشعر نحو متى زيدا تضرب وبعد اداة التحضيض نحو هلاّ زيدا ضربت وبعد لام التوكيد نحو والله لَعمرا اضرب وإنّ زيدا لعمرا ضاربٌ وبعد اداة الشرط اذا كان إنْ بشرط مُضِىّ الفعل لفظا او منفيّا بلم نحو إنْ زيدا ضربت اضربْهُ او إنْ زيدا لم تضربْ لم اضربْهُ ولا يجوز ذلك فى غير إنْ ولا إنْ[399] ان كان الفعل بخلاف ذلك الا فى الشعر ولما تقديم المفعول المنصوب بفعل الجزاء عليه فلا ففيه خلاف نحو إنْ تضربْ زيدا عمرا اضربْ منع ذلك الفرّاء واجاز الكسائى وغيره وهو الصحيح ولما الفعل المجزوم بلم ولمّا[399] ولام الامر ولا فى النهى فانه يجوز تقديم مفعوله على الجازم فتقول زيدا لم اضربْ وعمرا لمّا اضربْ وعمرا لتضربْ وزيدا[399] لا[399] تضرب[399] واما تقديمه على العامل وحده فلا يجوز واما الفعل المنصوب بأنْ وكى فتقدّم حكم مفعوله واما المنصوب بلنْ ففى تقديم مفعوله على لنْ خلاف المشهور والصحيح جوازه ونُقل المنع عن على بن سليمان الاخفش الاصغر واما على عامله فقط نحو لن زيدا اضربَ فمذهب البصريين المنع واجاز الكسائى ذلك واما المنصوب باذنْ فلا يجوز تقديم مفعوله على اذن لا يجوز صاحبَكَ اذن أكرمَ واجاز ذلك الكسائى والفرّاء على اختلاف عنهما فى وجوب رفع الفعل او جوازه واما على العامل وحده فلا يجوز نحو اذن صاحبَكَ أكرمَ واجاز ذلك هشام والكسائى والفرّاء ومما تقتضى القواعد انه لا يجوز تقديمه عليه فاء الجواب نحو إنْ تاتنى عمرا فانا ضاربٌ وحرف العطف نحو جاءنى قائمٌ عمرا وضاربٌ زيدٌ تريد وضارب زيد عمرا وأُلا واما نحو عمرا أُلا زيد ضارب وبكرا أما زيد قاتل وحرف النداء نحو زيدا يا ضاربا واىْ للتفسير نحو جاءنى حاشٍ عمرا اى قاتل عمرا فلا يجوز عمرا اى قاتل وواو الحال نحو جاء[400] زيد بكرا وعمرو ضاربٌ (73b) وواو مع نحو سرت عمرا وقاتلا وحتى نحو سرت الوجوهَ حتى الشمس[401] مسوّدةٌ اى سرت حتى الشمس مسوّدة الوجوه

240 وأَخِّرِ المَفْعولَ إنْ لَبْسٌ حُذِرْ او أُضْمِرَ الفاعلُ غَيْرَ مُنْحَصِرْ

مثال خوف اللبس ضرب موسى عيسى ويزول اللبس بلفظ مبيّن نحو ضربتْ موسى سُعدَى ونحو ضرب موسى العاقل عيسى الاحمقُ او معنى نحو اكل كُمَّثْرَى موسى او قرينة اشارة او غيرها نحو ولدت هذه هذه تُشير الى صغيرة وكبيرة ومثال اضمار الفاعل ضربت زيدا وانما قال غير منحصر احترازا من نحو ما ضرب زيدا الا انا فانا فاعل مضمر وعبارة اصحابنا ان يقولوا يجب تقديم الفاعل على المفعول اذا كان ضميرا متّصلا وذكر فى هذا البيت انه يوخّر المفعول فى هذين الموضعين وكذلك ايضا يوخّر اذا كان العامل مصدرا ينحل لحرف[402] مصدرى والفعل مضافا للفاعل نحو يُعجبنى شربُ زيدٍ العسلَ فلا يعجبنى شربُ العسلَ زيدٌ فاما قراءة ابن عامر قَتْلُ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَآئِهِم (6:137/138) بتقديم المفعول على الفاعل المضاف اليه المصدر فقد زعم بعض النحويين ان ذلك لحن وتاوّل ذلك بعضهم والصحيح اجراء ذلك على ظاهره لانها قراءة متواترة فلا يمكن الطعن فيها والتاويل خلاف الاصل وقد وجدنا نظيرها فى لسان العرب وان كان قليلا والقراءة تاتى على الافصح والفصيح وعلى الكثير وعلى القليل قال الطرِمّاح

يَطُفن بحوزِىّ المراتعَ لم يُرَعْ بواديه مِن قَرعِ القِسِىِّ الكنائنِ ∴

وقال اخر

عتوا اذ أَجبناهم الى السلم رأفةً فسُقناهم سَوقَ البُغاثَ لاجادلِ ∴

وقال اخر

وحلق الماذِىَّ والقوانِسِ فداسهم دَوْسَ الحَصادَ الدائِسِ ∴

وقال ابو جَنْدَل الطُّهَوِى

يَفركن حَبَّ السُنبُلِ الكنافجِ بالقاع فَرْكَ القُطْنَ المُحالجِ ∴

وانشد ثعلب ∴فان نكاحها مَطَرٍ حرامٌ∴ بخفض مطر وروى الكسائى

تنفِى يداها الحصَى فى كل هاجرة نَفْىَ الدراهمَ تَنقادِ الصياريفِ ∴

وانشد الاخفش

فزججتُها بمزجّةٍ زَجَّ القلوصَ أبِى مَزادَهْ ∴

ولنحوا ز ذلك وجه من القياس لان الفاعل كجزء من العامل فيه فكانه لم يفصل بينهما لان رتبته التقديم واقتضاؤُه (74a) له اشدّ من اقتضائه للمفعول واذا كان من لسانهم مسموعا ولم يكن بالقياس مدفوعا كان جديرا ان لا يكون ممنوعا

241 وما بإلاّ او بإنّما انحَصَرْ أَخِّرْ وقد يَسْبِقُ إنْ قَصْدٌ ظَهَرْ

يقول ما حُصِر من فاعل او مفعول بإلا او بإنّما اُخّر نحو ما شرب زيد الا العسلَ وما شرب العسلَ الا زيد وانما شرب زيد العسل وانما شرب العسل زيد واذا ظهر قصد لحصر الفاعل وحصر المفعول من غير الاداة كان تقديم الفاعل المحصور وتقديم المفعول المحصور وهذا الذى قاله فيه خلاف وتفصيل وذلك انك إمّا ان تقصد حصر الفاعل او حصر المفعول لو حصرهما معا فان اردت حصر الفاعل او حصر المفعول فاما ان يكون الحصر بانّما او بحرف نفى والا

فان كان بانّما فاجمع النحاة على وجوب تاخير المحصور منهما وتقديم غير المحصور فتقول فى حصر الفاعل انما شرب العسل زيد وذلك لم يكن للعسل شاربٌ الا زيدٌ وجاز ان يكون لزيد مشروبات غير العسل وتقول فى حصر المفعول انما شرب زيد العسل اذا لم يكن لزيد مشروب الا العسل وجاز ان يكون للعسل شاربون غير زيد وقد ذكر بعض اصحابنا ما يخالف ظاهره نقل هذا الاجماع فقال بعد ما ذكر حصر الفاعل بالّا وحصره بانّما وتمثيلهما ما نصّه ولا خلاف بين النحويين فى وجوب تاخير الفاعل فى ذلك الا الكسائى فانه اجاز تقديم الفاعل وان كان مقرونا بإلاّ انتهى وينبغى ان يحمل ذلك على مسئلة الحصر بإلاّ فان كان الحصر بحرف نفى والّا فثلاثة مذاهب ذهب البصريون والفرّاء وابن الانبارى الى انه ان كان الفاعل هو المقرون بإلاّ وجب تاخيره وان كان المفعول جاز تاخيره وذهب قوم منهم ابو موسى والاستاذ ابو على[403] الى ان ما قُرن منهما بإلّا وجب تاخيره وذهب الكسائى الى انه ما حُصر منهما بإلّا جاز تاخيره كحاله لو لم يكن محصورا والذى قاله الناظم ليس شيئا من هذه المذاهب الثلاثة لانه سوّى بين المحصور بإلاّ او بإنّما من فاعل او مفعول فى التاخير ثم قال وقد[404] يَسْبِقُ إنْ قَصْدٌ[405] ظَهَرْ[406] وقد ذكرنا الاجماع على ان ما حُصر بإنّما وجب تاخيره فلا يسبق ظهر قصد او لم يظهر وانّ من اجاز ذلك فى الفاعل على المحصور بإلّا او المفعول المحصور بها لم يشترط (74b) فيه ظهور القصد بل اجاز ذلك مطلقا سواء اظهر قصد او لم يظهر وان اردت حصرهما معا فلا يتصوّر ذلك فى انّما لان تقديم احدهما يدلّ على عدم الحصر فيه وتاخير احدهما يدلّ على حصره فليس لنا صورة تقتضى حصرهما معا فاذا قلت انما شرب العسل زيد دلّ على حصر الفاعل واذا قلت انما شرب زيد العسل دلّ على حصر المفعول وانما يتصوّر ذلك فى حرف النفى والا فتقول اذا اردت حصرهما معا ما ضرب الا زيد عمرا او ما ضرب الا عمرا زيد فتوخّرهما بعد الا والمعنى ما ضرب احد احدا[407] الا زيد عمرا واكثر من تكلّم فى هذه المسئلة انما تعرّض لحصر الفاعل وحصر المفعول فقط لا لحصرهما معا وفى كلام الناظم اجمال لان قوله وما بإلاّ او بإنّما انحصر يحتمل من فاعل او مفعول او منهما ومع كل واحد من هذه الاحتمالات لا يتصوّر الحكم الذى ذكر بعد ذلك

---

242 وشاعَ نحو خافَ رَبَّهُ عُمَرْ     وشَذَّ نحو زانَ نَوْرُهُ الشَّجَرْ

اذا عاد الضمير على المفعول بعده[408] فاما ان يعود على ما بعده من مفعول لفظا ورتبة نحو ضرب غلامُهُ زيدا فالجمهور على وجوب تاخير الفاعل هنا وذهب بعضهم الى الجواز وقد جاء فى اشعارهم وله وجه من القياس واليه ذهب ابن جنى وتبعه هذا الناظم والمختار مذهب الجمهور لانه لا يُحفظ ذلك فى نثر انما جاء فى الشعر ويحتمل التاويل او على ما بعده من مضاف للمفعول نحو ضرب غلامُهُ عبدَ هند ففيه خلاف ايضا منهم من جوّز تقديم الفاعل ومنهم من اوجب تاخيره واما ان يعود على ما بعده لفظا لا رتبة نحو ضرب غلامه زيد فهذه جائزة باتّفاق واذا عاد الضمير المتّصل باحدهما على ما قبله فاما ان يعود على ما قبله لفظا ورتبة نحو ضرب زيد غلامَه او لفظا لا رتبة نحو ضرب زيدا غلامُهُ او على مضاف للمفعول نحو ضرب غلامَ هند سيّدُها فكل ذلك جائز ومن المسائل التى يختلف فيها تاخير الفاعل والمفعول

ضرب القومُ بعضَهم بعضا فهنا يجب تاخير المفعول وضرب القومَ بعضَهم بعضٌ فهنا يجب تاخير الفاعل

## XVII النائبُ عَنِ الفاعِلِ

243 يَنوبُ[409] مَفْعولٌ به عن فاعِلِ فى ما له كنَيلَ خَيْرُ نائِلِ (75a)

لم يذكر حدّ المفعول الذى لم يسمّ فاعله ويعنى بقوله فيما له من رفعه لفظا نحو ضُرب زيد او نيّة نحو ضُرب موسى او حكما نحو ضُرب هذا او موضعا نحو ما ضُرب مِن رجلٍ وفيما له من امتناع تقديمه فلا يجوز زيد ضُرب على ان يكون مفعولا لم يسمّ فاعله كما لا يجوز زيد قام على ان يكون فاعلا مقدّما وقد تقدّم الخلاف فى جواز تقديم الفاعل على الفعل وقيلس قول الكوفيين جواز تقديم المفعول الذى لم يسمّ فاعله على الفعل كالفاعل فان كان المفعول الذى لم يسمّ فاعله مجرورا بحرف الجرّ نحو بزيد سيرَ فقد حكى ابو جعفر النحّاس الاتّفاق على منع ذلك وقال بعض اصحابنا هى جائزة فى القيلس وفيما له من امتناع الحذف فلا يجوز حذف المفعول الذى لم يسمّ فاعله كما لا يجوز حذف الفاعل وقد تقدّم خلاف الكسائى فى جواز حذف الفاعل فى بابه وروى جواز حذف المفعول الذى لم يسمّ فاعله عن الفرّاء ايضا فاجاز ضُرب ضربا على حذفه وفيما له من جواز الاضمار نحو زيد ضُرب وقول الناظم ينوب مفعول به من فاعل ليس هذا فى كل فعل اذ قد لا يكون للفعل مفعول به البتّة وانما يكون ذلك فى الفعل المتعدّى الى مفعول به وقوله بانه ينوب يشعر بان الاصل هو الفاعل وان هذا نائب عنه وهذا فيه خلاف فمذهب جمهور البصريين ان الاصل هى جملة الفعل والفاعل وان الفاعل حُذف واقيم مقامه احد ما يُذكر وان ذلك ليس بصيغة مستقلّة بل مغيّرة من باب الفاعل وذهب الكوفيون والمبرّد الى انها مستقلّة غير مغيّرة من باب الفاعل وقد نُسب هذا الى سيبويه

244 فأوّلَ الفِعْلِ اضْمُمًا[410] والمُتّصِلْ بالاخِرِ اكْسِرْ فى مُضِىٍّ كوُصِلْ

ذكر شيئا من كيفية بناء الفعل ولم يذكر شرط جواز بناء الفعل وشرطه ان يكون متصرّفا تامّا اما التصرّف[411] فلا خلاف فيه فلا يجوز بناء فعل التعجّب وما اشبهه واما التمام[412] ففيه خلاف وذلك فى كان واخواتها غير ما لم يتصرّف منها فذهب الجمهور الى جواز بنائها لما لم يسمّ فاعله وذهب الفارسى ومن وافقه الى المنع والذين اجازوا ذلك اختلفوا فيما يقام مقام اسمها اذا حُذف فقيل الخبر وهو قول الفرّاء فاجاز (75b) فى كان زيد قائما كينَ قائمٌ وقيل ظرف او مجرور يكون معمولا للفعل فيُحذف الاسم ويُحذف بحذفه الخبر ضرورة انه لا يوجد حكم بغير محكوم عليه ويقام ذلك الظرف والمجرور مقامه فاذا قلت كان فى الدار زيد قائما جاز ان تقول كِينَ فى الدار وباقى الافعال يجوز بناؤه للمفعول الا قال وما فى معناها اذا لم يكن لها معمول فى اللفظ الا الجملة وظنّ واخواتها اذا سدّت أنْ وأنّ مع معموليها مسدّ مفعوليها فهل تبنى على كل حال او فى بعض الاحوال فى ذلك خلاف ذهب

الكوفيون الى ان قال ان عملت فى جملة اسمية فيها ضمير يعود على الفاعل بقال نحو قال زيد ابوه منطلق فلا يجوز ان يُبنى لا يقال قيل ابوه منطلق او لا ضمير فيها جاز نحو قال زيد عمرو منطلق فيجوز قيل عمرو منطلق والجملة فى موضع مفعول لم يسمّ فاعله او فى جملة فعلية فيها ضمير غيبة يعود على فاعل قال نحو قال زيد يقوم بنيتهما معا فقلت قيل يُقام او ضمير غير غائب يعود على فاعل قال نحو قال زيد اقوم جاز ان تُبنى قال للمفعول ولك الخيار فى بناء الثانى وتركه على حاله فتقول قيل اقوم وقيل يُقام او لا ضمير فيها يعود على فاعل قال نحو قال زيد قام عمرو بنيت قال فتقول قيل قام عمرو والجملة فى موضع مفعول لم يسمّ فاعله وذهبوا ايضا فى ظنّ الى انها اذا سدّت أنْ وصلته مسدّ معموليها الى مثل التفصيل فى قال فقالوا فى ظنّ زيدٌ أنْ يقوم عمرو ظُنّ ان يقوم عمرو وفى ظنّ زيد ان يقوم ظُنّ ان يُقامَ ببنائهما معا وفى ظننت ان تقوم ظُنّ ان تقوم وظُنّ ان يقام واذا سدّت أنّ وصلتها مسدّ المفعولين فاما ان يكون فيها ضمير غائب يعود على فاعل ظنّ او لا يكون ان كان نحو علم زيد انه منطلق لم يجز بناؤه للمفعول فلا يجوز عُلم انه منطلق وان لم يكن نحو علم زيد ان عمرا قائم وعلمت انّى قائم وعلمت انك قائم جاز البناء فتقول عُلم ان عمرا قائم وعُلم انى قائم وعُلم انك قائم وحيث يُبنى[413] الثانى لبناء الاوّل قال الفرّاء يقول الفعل فارغ والكسائى يقول فيه ضمير مجهول وسياتى تفسير المجهول وغيرهما من الكوفيين يقول فيه ضمير المصدر ووافق البصريون الكوفيين فيما ذهبوا اليه فى قال وما فى معناها وظنّ واخواتها على التفصيل الذى (76a) ذكرنا الا فيما ادّى الى اقامة الجملة مقام المفعول الذى لم يسمّ فاعله فان ذلك لا يجوز عندهم بل يكون المقام ضميرَ المصدر المستتر فى الفعل لا الجملة وتكون الجملة تفسيرا لذلك الضمير والا فيما ادّى الى تغيير الثانى وجوبا او جوازا لاجل تغيير[414] الاوّل فلا يجوز

وقوله والمتّصل بالاخر اكسر فى مُضىّ ليس هذا على اطلاقه لان الفعل اذا كان مضاعفا ففيه تفصيل فمنه ما يكون مكسورا ومنه ما يكون غير مكسور بل مُدغما فنقول المضاعف إمّا ان يكون ثلاثيا او ازيد ان كان ثلاثيا فاما ان يُفكّ فى فعل الفاعل فيفكّ فى فعل المفعول نحو مُشِش فى الدار او يُدغم فيه فيدغم فيه نحو رُدّ فى رَدّ ومن العرب من يقول رِدّ بنقل كسرة العين الى الفاء وهى لغة فى بنى تميم ومن جاورهم وقال صاحب رؤس المسائل المشهور من مذهب الجمهور فى بناء الفعل الماضى الثلاثى الصحيح لما لم يسمّ فاعله ان يُضمّ اوّله ويُكسر ثانيه واجاز بعض الكوفيين كسر الاوّل من المضاعف اذا وجب الادغام واجازه قُطْرب فى غير المضاعف من الصحيح اذا اسكنت العين انتهى فتقول على القول قطرب ضِرْبَ زيدٌ اى ضُرِبَ وان كان ازيد[415] مضعّف اللام لا العين فكالثلاثى تقول أُنْقُدّ واضطُرّ وبعضهم يقول انقِدّ واضطِرّ بكسر ما قبل المدغم وان وقع الاوّل منهما بعد ساكن فى غير مُلحق والساكن صحيح فلا يجوز الا الادغام بعد النقل نحو قد اقشُعِرّ واطمُئِنّ او حرف مدّ ولين فالادغام وقلب الفه واوا نحو قد احمُورّ من الخجل وخُولّ فلان واجاز الكوفيون احمِيرّ وخِيلّ ومتى اسند شئ من المضعّف الى ضمير متكلّم او مخاطب او نون اناث عاد الى الكسر وزال الادغام جريا على الاصل نحو رُددْتُ واضطُرِرْت واقشُعرِرْت واحمُورِرْت وخُولِلْت وقوله فاوّل الفعل اضمما[416] يقول بضمّ اوّل الفعل

مطلقا سواء اكان ماضيا او مضارعا اما المضارع فصحيح واما الماضى فقد بيّن بعد ان بعض الافعال يُكسر اوّلها وقد ذكرنا الخلاف فى المضاعف المدغم الثلاثى وخلاف قطرب فى نحو ضُرِبَ اذا سكنت العين

245 واجْعَلْهُ من مُضارِعٍ مُنْفَتِحا كينْتَحِي المَقولِ فيه يُنْتَحَى (76b)

المضارع ان كان ما قبل اخره مدغما فى بنائه للفاعل بقى على ادغامه اذا بُنى للمفعول الا اذا اتّصلت به نون الاناث فان الادغام يفكّ وينفتح ما قبل الاخر نحو يُرَدّ ويُضطَرّ ويُقشَعَرّ ويُحمارّ ويُخالّ فاذا اتّصلت النون قيل يُرْدَدْنَ ويُضْطَرَرن ويُقشَعْرَرْنَ ويُحمارَرْنَ ويُخالَلْنَ وان كان قد اعتلّ فى الماضى اعتلّ فى المضارع نحو يُقَام ويُستَقام

246 والثانيَ التالىَ تا المُطاوَعَهْ كالأوّلِ اجْعَلْهُ بلا مُنازَعَهْ

يقول ما جاء بعد تاء المطاوعة يضمّ كما ضُمّ الاوّل فتقول تُقُطِّع وتُكُسِّر ولا اختصاص لهذا الحكم بما ولى تاء المطاوعة بل ما اوّله تاء مزيدة فانه يضمّ ثانيه كاوّله نحو تُدُحْرِج وتنقلب الف تَفَاعَلَ وياء تَفَيْعَلَ واوا فتقول تُفُوفِل[417] وتُشُوطِن وكذلك تقلب ايضا الف فاعَلَ وياء فَيْعَلَ فتقول فى ضارَبَ وبَيْطَرَ ضُورِب وبُوطِر وقد شذّ فى تُفُوعِلَ تُفِيعِلَ

247 وثالثَ الذى بهمزِ الوصْلِ كالأوّلِ اجْعَلَنْهُ كاسْتُحْلِى

ذكر انه يضمّ ثالث الماضى المفتتح بهمزة الوصل نحو استُخرِجَ وهذا كما ذكر الا فى انفعل وافتعل معتلّى العين ففيهما ثلاث لغات احداها انقُودَ واختُورَ الثانية انقِيدَ واختِيرَ باخلاص الكسر الثالثة بالاشمام فان صحّ حرف العلّة فى فعل الفاعل[418] صحّ فى فعل المفعول نحو اعْتَوَنَ تقول اعتُوِنَ ويجرى مجرى الصحيح فلا يكون فيه الا الضمّ وقد ذكر الناظم ان اختار وانقاد وشبههما يجوز فيهما ما جاز فى باع من اللغات الثلاث كما ذكرنا وسنزيد[419] ذلك بيانا اذا وصلنا اليه ولا يصحّ اطلاق الناظم فى ان ثالث[420] الماضى المفتتح بهمزة الوصل يضمّ كاوّله الا ترى ان الافصح فى انقاد واختار انقِيدَ واختِيرَ بكسر الثالث والضمّ قليل ضعيف حتى لقد زعم ابن عُذرة ان مثل اقتاد مما زاد على ثلاثة ليس فيه الا النقل نحو اقتِيدَ

248 واكسِرْ او اَشْمِمْ فا ثلاثىٍّ أُعِلّْ عَيْنًا وضَمٌّ جا كبُوعَ فاحْتُمِلْ

قوله فا ثلاثى أُعِلّ عينا نحو قيل وبيع ففى قيل عملان وفى بيع عمل واحد وما قاله ليس على اطلاقه لان هذا على قسمين قسم صحّ فيه حرف العلّة نحو عَوِرَ وصَيِدَ فاذا بنيت مثل هذا للمفعول قلت عُوِرَ فى المكان وصُيِدَ فيه ولا تجئ (77a) فيه الثلاث وقسم لم يصحّ فيه حرف علّة نحو قال وباع وفيه اللغات الثلاث وقوله وضمّ جا كبوع بُوعَ وقُولَ لغة بنى دُبير وبنى فَقْعَس وفى بوع عملان وفى قول عمل واحد

249 وإنْ بشَكْلٍ خيفَ لَبْسٌ يُجْتَنَبْ      وما لباعَ قد يُرَى لنَحْوِ حَبْ

اذا أسند مثل قيل وبيع الى ضمير متكلّم او مخاطب او اناث فالمختار فيما اصله الو او كسر اوّله فتقول قِدتُ وقدتَ وقدنَ وفيما اصله الياء الضمّ فتقول ضُمتُ وضُمتَ وضُمنَ تفرقة بين كونه مسندا للفاعل وبين كونه مسندا للمفعول وقد يجوز الضمّ فيما اصله الواو والكسر فيما اصله الياء اتّكالا على فهم المعنى ومنهم من يُشِمّ الضمّ اذا كسر تفرقة بين المعنيين وظاهر كلام الناظم انه متى خيف لبس اجتنب الضمّ نحو قوله سامَنى زيد فتقول سِمتُ بكسر السين ويجتنب الضمّ ولا تقول سُمت لالتباسه بالفاعل وقد ذكرنا ان ذلك ليس بمتحتّم وانه يجوز ضمّ السين اتّكالا على فهم المعنى وقال المهاباذى لم يُخف الالتباس فى خِفتُ اذا كان مبنيّا للمفعول به لان الفرق بينهما حاصل تقديرا وان لم يكن فرق بينهما يعنى لفظا ومن ذلك ما حكاه ذو الرمّة عن امة بنى فلان غشْنا ما شئنا وهو فعلنا لانه يقال غيثَ القوم فاذا رددته الى نفسك قلت غُثتُ انتهى وقوله لنحو حب يقول للمضاعف المدغم الثلاثى من الاحكام ما لباع فيجوز حُبّ زيد ويجوز الاشمام فاما ان يعرض فيه اللبس بفعل الفاعل فيجتنب فلا يظهر ذلك لانه اذا بُنى له كانت الفاء مفتوحة فتقول حَبّ زيد فلا يعرض لبس الا ان صيّرتَ الفعل على فعُل ونقلت الحركة الى الفاء فيعرض اللبس فتقول حِبّ ويجتنب الضمّ ومن لم يراع اللبس اجاز حُبّ بالضمّ

250 وما لفا باعَ لما العَيْنُ تَلِى      فى اخْتارَ وانْقادَ وشِبْهٍ يَنْجَلِى

تقدّم ذكر اللغات الثلاث فى اختار وانقاد وقول الحكم بن عذرة انه لا يكون فيه يعنى فيما زاد على ثلاثة الا النقل نحو اقتيدَ (77b)

251 وقابلٌ من ظَرْفٍ او من مَصْدَرِ      او حَرْفِ جَرّ بنيابةٍ حَرِ

هنا تعرّض لحصر ما ينوب عن الفاعل وكان قد قدّم انه ينوب عنه المفعول به وذكر فى هذا البيت ايضا المصدر وظرف الزمان وظرف المكان وجارّ والمجرور وتلخّص من هذا انها خمسة اما المفعول به فلا خلاف فيه اما المصدر فاما ان يكون موكّدا او لا ان كان موكّدا فلا يبنى له الفعل لا يجوز فى ضرب زيد عمرا ضربا ضُرِبَ ضربٌ فاما مثل ضَرَبَ وقَعَدَ وضَحِكَ ففيه خلاف منهم من منع ذلك اذ ليس ثم ما ناب عن الفاعل وهو مذهب اكثر الكوفيين والبصريين ومنهم من اجاز ذلك والمجيزون فرّقٌ منهم من اجاز ذلك على ان الفعل فارغ ليس فيه شئ وهو مذهب الفرّاء ومنهم من اجاز ذلك على ان فيه ضمير المصدر وقد نُسب الى سيبويه وهو غلط عليه ومنهم من اجاز ذلك وزعم ان فى الفعل مجهولا وهو مذهب الكسائى وهشام ومعنى المجهول انه لما حُذف الفاعل اسند الفعل الى احد ما يعمل فيه مما[421] هو سوى المفعول به إمّا مصدر او زمان او مكان فلم يُعلم ايّها هو المسند اليه الفعل منها لعدم ظهوره معه فاحتمل ان يكون هذا او هذا او هذا فسُمّى مجهولا لذلك لانه لم يتعيّن ايّها هو وقال بعض شيوخنا اذا كان المصدر موكّدا لم يبن له الفعل الا ان يعلّق به ظرف غير متصرّف نحو

252 ولا يَنوبُ بَعْضُ هَذِي إنْ وُجِدْ     فى اللَّفْظِ مَفْعولٌ به وقد يَرِدْ

يقول اذا وُجد بعض هذه اى المصدر والظرف والمجرور ووُجد مفعول به فلا ينوب شئ من هذه الثلاثة مع وجود المفعول به بل ينوب هو مناب الفاعل وعندنا انه يتعيّن ان يكون المفعول به هو النائب وقوله وقد يرد يعني وقد يرد اقامة بعض هذه مقام الفاعل مع وجود المفعول وذكر فى بعض كتبه انه يجوز اقامة غيره مع وجوده مقام الفاعل وعزاه الى الاخفش والكوفيين مطلقا واختاره وعزاه غيره الى الكسائى والفرّاء وابن عُبيد والمنع مذهب الجمهور والمنقول عن الاخفش انه اجاز فى المصدر وفى ظرف الزمان المتّسع فيهما ان يقام كل منهما مع وجود المفعول به بشرط تقديم ما يقام منهما على المفعول به نحو ضُرِبَ الضربُ الشديدُ زيدا وضُرِبَ يومُ الجمعة زيدا فان تاخّر المصدر او الظرف تعيّن اقامة المفعول به وذكر صاحب اللُّباب ان البصريين اختلفوا فى جواز اقامة المصدر مقام الفاعل مع وجود المفعول به فمنهم من منع ومنهم من اجاز والذى تلقّناه[425] من افواه الشيوخ انه اذا اجتمعت كلها تعيّن اقامة المفعول به فان فُقد تساوت البواقى فى الجواز وايّها اولى قيل لا اوليّة فى شئ منها وقيل المصدر اولى وقيل المجرور اولى والذى اختاره ان ظرف المكان اولى من المصدر ومن ظرف الزمان ومن المجرور وقد بيّنّا علّة ذلك فى نُكت الحِسان فى شرح غاية الاحسان من تاليفنا وبجميع ما استدلّ به من جواز اقامة غير المفعول به (79a) مع وجود المفعول به انما جاء مخصوصا بالجارّ والمجرور فى شعر او قراءة شاذّة لا بظرف ولا بمصدر هذا مع احتماله للتاويل

253 وباتّفاقٍ قد يَنوبُ الثانِ مِنْ     بابِ كَسا فى ما التِباسُهُ أُمِنْ

الذى يتعدّى الى اثنين على ثلاثة اقسام باب اختار ولم يتعرّض الناظم لذكره وتقيم فيه المفعول المسرّح لفظا وتقديرا وتنصب المقيَّد تقديرا فتقول اختير زيد الرجالَ اى من الرجال قال الشاعر

ومنّا الذى اختيرَ الرجالَ سَماحةً     وجُوداً اذا هبّ الرياحُ الزعازعُ ∴

فالمفعول الذى لم يسمَّ فاعله هو الضمير المستكنّ فى اختير العائد على الذى وباب كسا واعطى ونحوهما فلا خلاف فى جواز اقامة الاوّل فتقول أُعطىَ زيد درهما ويتعيّن اقامته عند التباس الاوّل بالثانى نحو أُعطى زيد عمرا اذا كان زيد هو المُعطَى وعمرو هو العطيّة فان لم يُلبس جاز ان تقيم الثانى فتقول أُعطى الدرهمُ زيدا وذكر الناظم ان هذا باتّفاق جائز وهذا فيه تفصيل وبعض اختلاف فتقول اذا لم يُلبس فاما ان يكون الثانى معرفة او نكرة ان كان معرفة جاز اقامته والاولى عندنا اقامة الاوّل واما الكوفيون فيتساويان عندهم وان كان نكرة فتقبح اقامته عند الكوفيين ولا تقبح عند البصريين وكان مُصْعَب بن ابى بكر الخُشَنى احد ائمّة هذا العلم بالاندلس يقول لا يجيز الفارسى فى هذا الباب اقامة النكرة مع وجود المعرفة لانه لما كان المعنى واحدا كان المعرفة اولى قياسا على باب كان ويمثّل النحويون بأُعطِىَ درهمٌ زيدا ولا يُعرف هذا المذهب للفارسى الا من قول مُصْعَب هذا وحكى الجرمى فى الفرخ

ان بعض العرب يقول كُسِيَ ثوبٌ زيدا وأُعطِيَ درهم عمرا وباب ظنّ وسيأتى

254 فى بابِ ظنّ وأرَى المَنْعُ اشْتَهَرْ ولا أرَى مَنْعاً اذا القَصْدُ ظَهَرْ

يقول اشتهر المنع فى اقامة الثانى وهو فى باب ظنّ وهو ثالث الاقسام الذى وعدنا بذكره واشتهر المنع ايضا فى اقامة غير الاوّل فى باب اعلم وقد اجمل الناظم فى قوله فى باب ظنّ وارى المنع اشتهر وهذا فيه تفصيل واختلاف (79b) وذلك انهم اجمعوا على اقامة الاوّل فى البابين فتقول فى ظنّ زيد عمرا قائما ظُنّ عمرو قائما وفى اعلمت زيدا فرسَك مسرجا أُعلِمَ زيد فرسَك مسرجا واما الثانى فى باب ظننت والثانى والثالث فى باب اعلمت فمنهم من اجاز اقامة ايّها شئت ما لم يلبس او يكون جملة او شبهها فيجيز ظُنّ قائمٌ زيدا وأُعلِمَ زيدا فرسُك مسرجا وأُعلِمَ زيدا فرسَك مسرجٌ ولا يجيز ظُنّ القائمُ زيدا على ان يكون القائمُ مفعولا ثانيا ولا ظُنّ زيدا ابوه قائمٌ ولا ظُنّ زيدا فى الدار ولا أُعلِمَ زيدا عمروٌ قائما على ان يكون عمرو مفعولا ثانيا اقيم ولا أُعلِمَ اخوك زيدا عمرا على ان يكون اخوك مفعولا ثالثا اقيم ومنهم من اجاز ذلك اذا كان جملة ولا يكون الثانى بانفراده جملة فى باب اعلم بل تقع الجملة موقعه وموقع الثالث بخلاف ثانى ظنّ وثالث اعلم فان الجملة تقع موقع كل منهما بانفراده واذا وقعت الجملة فى باب ظننت وقد بُنيت للمفعول وعُلّقت بعد عدم المفعول فقد اجاز ذلك السيرافى وابن النحّاس فى ترجمة هذا باب عِلمِ ما الكَلِمُ من العربية فجعلوا علما مصدرا ينحل لأنْ والفعل المبنى للمفعول وما الكلمة جملة استفهامية علّق عنها العلمُ التقدير هذا باب ان يُعلَمَ ما الكَلِمُ اى اىُّ شئٍ الكلمُ من العربية ومنع الفارسى ذلك فى تعاليقه لان المفعول الذى لم يسمّ فاعله نائب عن الفاعل والفاعل لا يكون جملة فكذلك نائبه والصحيح انه لا يجوز اقامة الثانى فى باب ظنّ ولا الثانى ولا الثالث فى باب اعلم بل قد حكى بعض الحفّاظ الاتّفاق على انه لا يجوز اقامة الثالث من باب اعلم فيكون على هذا ذكر الخلاف فيه وهْما ولم يُسمع من لسانهم ظُنّ قائم زيدا ولا أُعلِمَ زيدا هندٌ ضاحكةً ولا أُعلِمَ زيدا هندا ضاحكةٌ بل يتعيّن اقامة الاوّل فى البابين معا اما فى باب اعلم فلانه مفعول به صريح وبذلك ورد السماع قال النابغة الذبيانى

نُبِئتُ زُرْعةَ والسفاهة كاسْمِها يُهدِى الىّ غرائبَ الأشعارِ.

واما فى باب ظنّ فانه وان كان اصله المبتدأ فانه اقرب الى المفعول به الحقيقى الذى وقع به الفعل من حيث انه لا يقع موقعه الجملة ولا الظرف بل تتعيّن اسميته بخلاف المفعول (80a) الثانى فانه يقع موقعه الجملة والظرف

255 وما سِوَى النائبِ مما عُلّقا بالرافع النَصْبُ له مُحَقّقا

يقول اذا اقيم واحد من الذى يصلح للنيابة فالنصب للباقى ويعنى لفظا كالظرف والمصدر او تقديرا كالمجرور نحو ضُرِبَ زيدٌ يومَ الجمعة أمامَك ضربا شديدا بسوط

## XVIII اشْتِغالُ العامِلِ عن المَفْعولِ

256 إنْ مُضْمَرُ اسمٍ سابقٍ فعلاً شَغَلْ      عنه بنَصْبِ لَفْظِهِ او المَحَلّْ

يقول اذا اشغل الفعلَ ضميرُ اسم سابق منصوب لفظا نحو زيدا ضربته او محلاً نحو زيدا مررت به وليس هذا الحكم مختصًا بالفعل بل قد يكون ذلك فى الاسم نحو زيدا انا ضاربهُ غدا او الآن وزيدا انا مارٌ به واذا كان المشغول بالضمير فعلا فليس ايضا على اطلاقه بل شرطه او يكون مما يمكن عمله فى الاسم لو لم يشتغل بالضمير او عمله فى اسم اخر فى موضعه نحو ازيدٌ قام فان زيدا مرفوع بفعل مضمر يفسّره ما بعده تقديره اقام زيد قام فان كان لا يمكن الفعل ان يعمل فى الاسم وقد عمل فى ضميره لم يجز ان يكون من باب الاشتغال نحو زيد ما احسنه وعلى ما يفهم من كلام هذا الناظم يكون هذا مما يجوز فيه الاشتغال لانه قد شغل الفعل ضمير اسم سابق وهو لا يجوز باجماع واما ليس ففى كتاب سيبويه وتقول[426] ازيدا لَستَ مثلَهُ[427] وقدّروه اباينتَ زيدا لستَ مثلَهُ وهذا لا يتخرّج الا على مذهب من يجيز تقديم خبر ليس وقد نُسب ذلك لسيبويه وسبق ذكر الخلاف فيه فى باب كان واخواتها وكذلك ايضا ليس هذا مختصًا بان يشغل الفعل ضمير بل قد يشغله ظاهر يكون سببيا[428] وسنبين ذلك عند تعرّض الناظم فى اخر الباب وقد يشغله ظاهر هو الاول نحو اذا زيدا لقيت زيدا فاكرمه لى لقيته ولا يكون هذا الا فى الشعر

257 فالسابقَ انْصِبْهُ بفِعلٍ أُضْمِرا      حَتْماً مُوافقٍ لِما قد أُظْهِرا

ذكر ان الاسم السابق ينتصب بفعل مضمر فى نحو زيدا ضربته وعمرا مررت به وهذا مذهب البصريين فيقدّرون ضربت زيدا ضربته ولابست زيدا مررت به وذهب الكسائى الى انه منصوب بالفعل الذى بعده على الغآء العائد وذهب الفرّاء الى انه عامل (80b) فى الاسم الظاهر وفى الضمير معاً ........[429] وذهب بعض النحويين الى ان مثل زيدٌ مررت به يجوز فيه النصب اى لابست زيدا مررت به ويجوز فيه الجرّ بالباء نحو بزيد مررت به التقدير مررت بزيد مررت به كما كان التقدير فى زيدا ضربته ضربت[430] زيدا[430] ضربته[430] والجمهور على ان هذا لا يجوز وقوله فالسابق انصبْه وقوله فى البيت قبله إن مضمر اسم سابق ظاهر فى ان الاشتغال شرطه ان يكون الاسم المشتغل عنه سابقا على العامل وهو ظاهر كلام اصحابنا ايضا وان كان اصل هذا الباب تقديم الفعل على الاسم وعمله فيه نحو ضربت زيدا ثم قُدّم زيدا اعتناءً فلا يخلو ان يُشغل الفعل بضميره او لا ان لم يشغل عمل فى الاسم ولا يجوز الرفع الا ضعيفا وان شغل فتجئ الاقسام الخمسة بما يعرض للاسم من وجوب الرفع على الابتداء او وجوب الحمل على اضمار فعل او جوازهما على التسارى على رُجحان الابتداء او على رجحان الحمل على الفعل فان قلت هل يجوز ضربته زيدا على ان الاصل زيدا ضربته فالجواب ان هذا مما يحتمل النظر لانه من حيث يلزم من جوازه تقديم الضمير على ما يعود عليه ولا مقتضى لتاخره[431] هنا وليس التفسير كالخبر لان الاصل فى التفسير ان يتقدّم على المفسّر ورتبة

الخبر التاخير ينبغى ان لا يجوز ذلك من حيث ان هذا التفسير هو فى المعنى خبر ويجوز رفع الاسم على الابتداء وجعل هذه الجملة خبرا ينبغى ان يجوز فى تقديمه

وقوله اضمر حتما اى واجب الاضمار لا جائزه وقوله موافق لما قد أظهر الموافقة تكون فى اللفظ نحو زيدا ضربته التقدير ضربت زيدا ضربته وتكون فى المعنى نحو زيدا مررت به اى لابست زيدا مررت به ولم يذكر الناظم فى هذا الباب ان الضمير العائد على الاسم السابق يكون مرفوعا بل ذكر ان الفعل يُشغل بضمير الاسم المنصوب لفظا نحو زيدا ضربته او محلاً نحو زيدا مررت به والذى ذكر اصحابنا ان الاشتغال يتصوَّر فى الاسم المرفوع كما يتصوَّر فى المنصوب ولذلك قدّمنا قبل ان العامل فى الضمير شرطه ان يكون مما يمكن ان يعمل فى الاسم السابق لو كان غير مشتغل بالضمير او مما يعمل فى موضعه فمثال الاوّل زيدا ضربته لانه لو لم تشغل (81a) ضربت بالضمير لتسلّط على الاسم فنصبه فكنت تقول زيدا ضربت ومثال الثانى ازيد قام فزيد فاعل بفعل مضمر يفسّره ما بعده اقام زيد قام ولا يصحّ لقام ان يفرَّغ من الضمير ويرفع الاسم السابق لان الفاعل لا يتقدّم على فعله بخلاف المفعول لكنه يصحّ للفعل عمله فى اسم فى مكان الاسم السابق نحو اخَلفك زيد قام فخَلفك معمول لِقام وان كان لا يجوز له ان يعمل فى زيد وكذلك امسرعا زيد قام فمسرعا حال العامل فيها قام فتلخّص من هذا انه لا يفسِّر الا ما يصحّ له العمل اما فى الاسم السابق ولما فى موضعه وان لم يصحّ له العمل فى الاسم السابق لكن لصحّة العمل فى الموضع شرط وهو ان يتقدّم الاسم ما يطلب الفعل على جهة الوجوب كادوات الشرط نحو قوله تعالى وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ (9[6]) اى وان استجارك احد من المشركين استجارك او على جهة الاولى نحو ازيدٌ قام[432] فان عرى مما يطلب الفعل لم يجز ان يكون من باب الاشتغال نحو زيد قام فهذا يتحتّم فيه الرفع على الابتداء ولا يجوز رفعه بفعل مضمر فيكون تقديره قام زيد قام خلافا لابى القاسم بن العريف فانه اجاز ذلك والجمهور على المنع الا حيث يكون ثم طالب للفعل فحينئذ يجوز نحو زيد ليَقُمْ وازيد قام وازيد ذُهب به فزيد فى هذه المسائل يجوز رفعه بفعل مضمر تقديره ليقم زيد ليقم واقام زيد قام واذُهِبَ زيد ذُهِبَ به

---

258 والنَّصْبُ حَتْمٌ إِنْ تَلَا السابقُ ما     يَخْتَصُّ بالفِعْلِ كإِنْ وحَيْثُما

يقول اذا ولى الاسم السابق اداة تَختصّ بالفعل وجب النصب نحو إِنْ زيدا ضربته وحيثما زيدا لقيته فاكرمْه وقوله كان يعنى كإِنْ الشرطية لان إِنْ النافية لا يختصّ بالفعل وكذلك إِنْ التى خُفّفت من الثقيلة لا تختصّ بالفعل وهذا الحكم الذى ذكر فى ان لا يكون الا اذا كان الفعل الذى شُغل بالضمير ماضيا فى اللفظ او مضارعا منفيا بلم نحو ان زيدا ضربتَه ضربتُه وان زيدا لم تضربه اضربه فان كان مضارعا مثبتا لم يجز ذلك الا فى الشعر نحو ان زيدا تضربه وفى كلام سيبويه ما يُوهم جوازه فى الكلام واما حيثما فلا يليها الاسم على اضمار الفعل الا فى الشعر ايضا نحو حيثما زيدا لقيته فاكرمه لانه ليس من ادوات الشرط ما يلى الاسم فى فصيح الكلام (81b) الا إِنْ وجدها بالشرط الذى ذكرناه وقوله ان إِنْ وحيثما مما تختصّ بالفعل وهو مشهور مذهب البصريين وكذلك حكم ادوات الشرط عندهم وذهب الاخفش

والكوفيون الى انه يجوز أن يبتدأ الاسماء بعدها ومما لا يليه الا الفعل ظاهرا أو مضمرا اذا غير الفجائية نحو اذا زيدا اكرمته اكرمته[433] أي اذا اكرمت زيدا اكرمته وذهب الاخفش وبعض الكوفيين الى انه يجوز ان تقع بعدها المبتدأ والخبر ومما تختص بالفعل ايضا ادوات التحضيض نحو هلا زيدا ضربته تقديره هلا ضربت زيدا ضربته والاستفهام بغير الهمزة نحو هل زيدا ضربته أي هل ضربت زيدا ضربته

259 وإنْ تلا السابقُ[434] ما بالابتدا   يَخْتَصُّ فالرَفْعَ التَزِمْهُ أَبَدا

ذكر ان الرفع بالابتداء يجب اذا ولى الاسم ما يختص بالابتداء وشرح ذلك في غيرهذه الارجوزة باذا التى للمفاجأة وبليتما اما اذا فنحو خرجت فاذا زيد يضربه عمرو ولا يجوز النصب فى زيد لانه كان يصير التقدير فاذا يضرب زيدا يضربه عمرو وهكذا الذى ذهب اليه فى اذا فيه خلاف منهم من قال يجوز نصب الاسم بعدها باضمار فعل ورفعه بالابتداء ومنهم من قال يتحتم الرفع بالابتداء نحو ما ذهب اليه هذا الناظم ومنهم من فصّل فقال الفعل الذى بعد الاسم الذى ولى اذا اما أن يكون مقرونا بقدْ او لا يكون أن كان مقرونا بقد نحو خرجت فاذا زيد قد ضربه عمروٌ فيجوز فيه وجهان احدهما الرفع بالابتداء والاخر النصب على إضمار فعل يفسّره ما بعده وإن لم يكن مقرونا بقد فلا يجوز فى الاسم الا الرفع على الابتداء وهذا هو الصحيح واما ليتما فنحو ليتما زيد[435] اضربْه فلا يجوز النصب لانه يصير التقدير ليتما اضرب زيدا اضربه وزعموا أن ليت اذا كُفّت بما باقية على اختصاصها بالجملة الاسمية ولذلك جاز فيها ان يُعملوها اذا لحقتها ما بخلاف اخواتها على اصحّ المذاهب فلو نصبنا ما بعدها على الاشتغال لزال عنها الاختصاص وقد رايت لطاهر القزوينى مقدّمةً لطيفة ذكرفيها ان ليت اذا كفّت بما وليتها الجملة الفعلية فتقول ليتما يقوم زيد ومما تختصّ ايضا (82a) بالابتداء واو الحال نحو خرجت وزيد يضربه عمرو ولا يجوز وزيدا يضربه عمرو

260 كذا اذا الفعلُ تلا ما لم يَرِدْ   ما قبله معْمولَ ما بعْدُ وُجِدْ

هذا كلام فى غاية التقييد والركالة وتلخيصه انه يقول يجب الرفع بالابتداء اذا ولى الفعل شيئا يمنع ان يعمل فيما قبله وذلك اذا ولى العامل اداةُ استفهام نحو زيد اضربته او شرط نحو زيد أن يضربْه اضربْك او تحضيض نحو زيد هلا تكرمه او ما نحو زيد ما ضربته او إنْ النافية نحو زيد ان ضربته اى ما ضربته أو لام ابتداء نحو زيد لعمروٌ يضربُه او قَسَم نحو زيد و الله لأضربنّه أو لا فى جواب قسم على الصحيح نحو والله لا اضربُه أو يقع العامل صلةً لموصول نحو اذَكَرٌ أنْ تَلِدَه ناقتك احبّ اليك أم أُنثَى أو صفةً لموصوف نحو هندٌ رجلٌ يضربها عندك أو خبرا[436] لمبتدأٍ بعد الاسم والخبر فعل نحو هند انت تضربها فالرفع[437] فى هند على الابتداء واجب على مذهب سيبويه وهشام لانه لا يفسّر الا ما يعمل ولا يجوز فى مذهبهما هند أانت تضرب واجاز ذلك الكسائى قياسا على اسم الفاعل فكما يجوز زيدا انا ضاربُه فكذلك يجوز زيدا انت تضربه ووقع لابى موسى الجزولى انه اذا حيل بين الاسم والفعل بحرف تحضيض او عرْض أو تمنٍّ كان النصب أولى نحو زيدا هلا اكرمته وزيدا

ألاَ تُكرمه وزيدا ألا وجدته على التمنّى والصحيح ان هذا لا يجوز فيه الا الرفع على الابتداء لان هذه ادوات لا يعمل ما بعدها فيما قبلها فلا تفسّر عاملا ومن التمنّى ما لا خلاف فى انه لا يجوز فيه النصب[438] [438] نحو زيد ليته تكرمه لان خبر ليت لا يعمل فيما قبلها فلا يفسّر وقال ابو بكر بن طاهر وابو الحسن بن خروف وابو على الشلوبين اداة التحضيض لا يفسّر ما بعدها عاملا يعمل فيما قبلها والعرض والتمنّى كالتحضيض لفظا وحكما ولعلّ من اجاز النصب فى ذلك قاسه على الامر والنهى اذ[439] التحضيض والعرض لا يكونان الا بالفعل كما ان الامر والنهى كذلك والفرق بينهما ان الامر والنهى يعملان فيما قبلهما فيصحّ لهما[440] التفسير وتلك لا تعمل فيما قبلها (82b) فلا يصحّ لها ان تفسّر

261 واخْتِيرَ نَصْبٌ قَبْلَ فِعْلٍ ذِى طَلَبْ    وبَعْدَ ما إيلاؤُهُ الفعلَ غَلَبْ

قوله قبل فعل ذى طلب يشمل الامر والنهى والدّعاء نحو زيدا اضربْه وزيدا لا تضربْه وزيدا ارحمه يا ربّ ولا اختصاص لهذا الحكم بالفعل بل الاسم الذى فى معنى فعل الامر او الدعاء يجرى فى ذلك مجرى الفعل نحو زيدا ضربا ايّاه فلو قال قبل عامل ذى طلب لكان اعمّ من قوله قبل فعل وليس كل فعل ذى طلب يختار النصب قبله كما ذكر بل اذا كان ذلك فى معرض العموم اختير فيه الرفع نحو قوله تعالى وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا[441] (5 38/42) وَٱللَّذَانِ يَأْتِيَانِهَا مِنكُمْ فَآذُوهُمَا (4 16/20) وانما اختير الرفع هنا تشبيها له بالشرط لما دخله من العموم والابهام هكذا قال بعض اصحابنا وعند سيبويه ان مثل هذا ليس من باب الاشتغال بل جعل ذلك على جملتين وجعل السارق والسارقة مبتدأ ليس خبره بفاقطعوا بل مقدّر قبله اى فيما يُتلى عليكم السارق والسارقة وقوله فاقطعوا جملة مفسّرة لحكم السارق والسارقة وقد تقدّم لنا ان مثل انت قمْ وزيد ليقمْ يختار فيه الرفع على اضمار فعل وان كان يجوز فيه الرفع على الابتداء ويجب الرفع على الابتداء ايضا اذا كان الامر باسماء الافعال نحو زيد دَرَاكِهِ لان اسم الفعل لا يعمل فيما قبله وقد يجئ فى هذا خلاف الكسائى فى جواز تقديم معمول اسم الفعل عليه ومن فروع هذا الباب زيدٌ أَسْمِعْ به لا يجوز نصب زيد سواء اكان به فى موضع رفع كما ذهب اليه البصريين او فى موضع نصب كما ذهب اليه الكوفيون

وقوله[442] بعد ما ايلاؤه الفعل غلب اى ويختار النصب بعد اداة هى بالفعل اولى ولم يبيّن ما الاداة التى تغلب على الفعل وذلك همزة الاستفهام وما ولا النافيتان مثال ذلك ازيدا ضربته ما زيدا ضربته لا زيدا ضربته ولا عمرا اكرمته فان فُصل بين الهمزة والاسم بغير ظرف ولا مجرور اختير فى الاسم الرفع نحو انت زيد تضربه واذا اختير الرفع فى زيد كان انت ايضا مرفوعا على الابتداء والجملة التى بعده من المبتدأ والخبر فى موضع رفع خبرا لانت هذا مذهب سيبويه واما الاخفش (83a) فانه يختار النصب فى زيد واذا نصبت زيدا باضمار فعل فظاهر كلام سيبويه انه لا يجوز فى انت الا الرفع بالابتداء واجاز الاخفش ان يرتفع على الفاعلية بالفعل الذى نصب زيدا كانّه قال أَضربتَ زيدا ضربته فلما حُذف الفعل انفصل الضمير وردّ هذا على الاخفش ابن ولّاد وابو بكر بن طاهر وابو جعفر بن مضاء وبعض

من لقيناه من شيوخنا على اختلاف فى علّة المنع يطول ذكرها[443] فان كانت اداة الاستفهام هل ولم فلا يليها الاسم وبعدها الفعل الا ضرورة نحو هل زيدا ضربته لم عمرا اكرمته فان كان الاسم الذى اشتغل عنه الفعل اسم استفهام نحو ايّهم اكرمته اختار فيه سيبويه الرفع فالاخفش النصب وفى تعليق عن ابى الحسن الباذش ما نصّه فاما النفى فالرفع والنصب فيه مستويان كقولك ما زيد ضربته وما زيدا ضربته فالنصب لان النفى غير واجب كالاستفهام ولما الرفع فلانه نفى واجب فيجرى مجرى الواجب لانه نقيضه فاما اهل الحجاز فيرفعون لا غير لانها عندهم بمنزلة ليس زيد ضربته

262 وبَعْدَ عاطفٍ بلا فَصْلٍ على مَعْمولِ فعلٍ مُسْتَقِرٍّ أَوّلا

يريد اذا عطفت على جملة فعلية ولم تفصل اختير النصب نحو قام زيد وعمرا اكرمته فان فصلت لم يُختر الا الرفع ان كان الفصل بأمّا نحو قام زيد وامّا عمرو فاكرمته فان كان الفصل باذا فقد تقدّم القول فى ذلك وقوله على معمول فعل خطأ محض لان العطف ليس على معمول فعل انما العطف على الجملة الفعلية سواء اكان الفعل لازما نحو قام زيد وعمرا اكرمته لم متعدّيا نحو ضربت زيدا وعمرا اكرمته وهكذا اورد الناس هذه المسئلة كما ذكرناها وقد توهّم ايضا هذا الناظم فى غير هذه الارجوزة ان العطف انما يختار فيه النصب ان كان العامل فى الجملة السابقة ناصبا نحو ضربت زيدا فتوهّم ان النصب الذى يكون فى وعمرا اكرمته انما هو لاجل نصب زيد فى ضربت زيدا وهذا ليس بشئ وقوله وبعد عاطف ليس مختصّا بالعاطف بل قد ياتى هذا الحكم فى غير العاطف نحو ضربت القوم حتى زيدا ضربته فيختار النصب فى زيد وان لم تكن حتى عاطفة لان حتى الصحيح انها لا يُعطف بها الجمل وتقدير الكلام حتى ضربت (83b) زيدا ضربته

263 وإنْ تَلا المَعْطوفُ فِعلاً مُخْبَرا به عَنِ اسْمٍ فاعْطِفًا[444] مُخَيَّرا

يشير بهذا الى الجملة ذات الوجهين وكلامه فيه تبيين مثال ذلك زيد ضربته وعمرو اكرمته يقول انت مخيّر بين ان تراعى الجملة الكبرى فترفع عمرا وبين ان تراعى الجملة الصغرى فتنصب وذكر ان ذلك التخيير يكون اذا تلا المعطوف فعلا مخبرا به عن اسم وليس هذا الحكم مختصّا بالفعل فكان ينبغى ان ياتى بعبارة تشمل الفعل وغيره وذلك ان اسم الفاعل بمعنى الحال او الاستقبال والامثلة التى تعمل عملها وجموعها[445] كالفعل فى ذلك نحو زيد ضاربٌ عمرا وسعدا ضربته وزيد شَروبٌ العسلَ وجعفرا رايته فالرفع والنصب مختاران[446] فى سعد وجعفر وفى الحقيقة لا تكون هذه المسائل التى يخبر فيها عن الاسم باسم فاعل او مثال او جمعها من الجملة ذات الوجهين انما هى جملة واحدة لا جملتان وان حكمها اذا عطفت حكم الجملتين فى ان الرفع والنصب مختاران وقوله فاعطفا[447] مخيّرا اى مخيّر بين ان تراعى الكبرى فترفع او الصغرى فتنصب وتقول اذا راعيت الصغرى فاما ان يكون فى الجملة المعطوفة ضمير يعود على المبتدأ الذى فى الجملة الاولى او لا يكون فان كان فيها ضمير يعود على المبتدأ فالمسئلة جائزة باتّفاق نحو هند ضربتها وزيد كلّمته فى دارها وان لم

يكن فيها ضمير ففى المسئلة اربعة مذاهب احدها ما ذهب اليه جماعة من القدماء والفارسى من جواز العطف على الصغرى نحو هند ضربتها وعمرا اكرمته والثانى ما ذهب اليه الاخفش والزيادى ومن تبعهما من انه لا يجوز لان المعطوف على الخبر خبر فكما لا يجوز خلو الجملة الاولى الواقعة خبرا للمبتدأ من رابط يعود على المبتدأ فكذلك الجملة المعطوفة عليها والثالث ما ذهب اليه هشام بن معاوية من انه ان كان العطف بالفاء او بالواو جازت المسئلة وان كان بغير ذلك لم يجز والرابع ما ذهب اليه الجمهور من انه ان كان العطف بالفاء جازت المسئلة وان كان بغير ذلك من حروف العطف لم يجز وقد احتال بعض المتاخّرين من اصحابنا لتجويز ذلك وان لم يكن فيها رابط بان قال العطف فى الحقيقة انما هو على الكبرى لكن ان راعيت مشاكلتها رفعت (84a) وان راعيت مشاكلة الصغرى نصبت فالرفع والنصب انما هو للمشاكلة وهذه احالة منه لصورة المسئلة فان الغرض فى المسئلة ان العطف انما هو على الجملة الصغرى والاستدلال لهذه المذاهب وتصحيح ما ينبغى ان يصحّ منها مذكور فى غير هذا

264 والرَفْعُ فى غَيْرِ الذى مَرَّ رَجَحْ   فما أُبِيحَ افْعَلْ ودَعْ ما لم يُبَحْ

النصف الثانى من هذا البيت حشو لا فائدة فيه والنصف الاوّل مضمونه ان الرفع يرجح فى غير ما ذكر والذى ذكر خمسة اقسام قسم يتحتّم فيه النصب وذلك فى موضع واحد وهو ان تقدم الاسم ما يختصّ وقسم يتحتّم فيه الابتداء وذلك فى موضعين احدهما ان يتقدّم الاسم ما يختصّ بالابتداء الثانى ان يتقدّم الاسم ما يمنع ان يعمل فيه ما بعده وقسم يختار فيه النصب وذلك فى ثلاثة مواضع احدها ان يتقدّم الاسم اداة تكون اولى بالفعل الثانى ان يكون الفعل المشغول ذا[448] طلبٍ الثالث ان تعطف جملة الاشتغال على جملة فعلية وقسم يستوى فيه الرفع والنصب وذلك فى موضع واحد وهو ان يكون العطف على جملة ذات وجهين وقسم يرجح فيه الابتداء وهو غير ما ذكر من الاقسام الاربعة وهذا الذى ذكر الناظم ليس خاصّا بمسائل هذا الباب بل ثم ما يختار فيه النصب غير ما ذكر وذلك اذا كانت جملة الاشتغال جوابا لاستفهام بمفعول او مضاف اليه تقول ايّهم تضرب او غلامَ ايّهم تضرب فتقول زيدا اضربْهُ او غلامَ زيد اضربه فيختار النصب لموافقة الجواب السؤال وكذلك اذا كانت الجملة[449] بعد الاسم تُوهم الصفة فيختار النصب رفعا لهذا الايهام وذلك نحو كل رجل ضربتُهُ فى الدار فاذا رفعت كل رجل احتمل ضربتُهُ ان يكون صفة وفى الدار الخبر فيتعلّق بمحذوف واحتمل ان يكون خبرا وفى الدار معمول له فاذا نصبت تعيّن هذا الثانى ولم يحتمل الصفة ولذلك اجمع مشاهير القرّاء على النصب فى قوله تعالى إِنّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ (54[49]) وثم ايضا ما يجب فيه الرفع على الابتداء وذلك زيد انت تضربه فالرفع فى زيد واجب على مذهب سيبويه وقد تقدّم ذكرها والخلاف فيها واذا قلت زيد اخوه ضربته فيجوز فى الاخ الرفع على الابتداء وضربته خبر عنه (84b) والجملة فى موضع خبر زيد ويجوز فى الاخ النصب على الاشتغال واختُلف اذا ذاك فى زيد فقيل يجب رفعه بالابتداء وبه قال قوم من القدماء وقيل يجوز نصبه ايضا على الاشتغال فتقول زيدا اخاه ضربتُهُ التقدير اَهَنْتُ زيدا ضربتُ اخاه ضربتُهُ وهو مذهب سيبويه

والصحيح عندى انه لا يجوز الا الرفع على الابتداء لانه ان نصبنا زيدا لزم احد امرين ان يكون ضربته قد فسّر فعلين احدهما ناصب السببى وهو الاخ والاخر ناصب زيد ولا يجوز ذلك لانه كما تقرّر لا يفسّر الا ما يعمل فلو لم تُشغل ضربتُ بضمير الاخ لنصب الاخ واذا نصب الاخ لم يكن لينصب زيدا لانه يتعدّى اليه بل يجب ان تقول زيد اخاه ضربت والاخر ان يكون الفعل المحذوف الناصب للاخ قد فسّر الفعل الناصب لزيد والمحذوف لا يفسّر المحذوف لانه انما حُذف لدلالة المثبت عليه ولا يُحذف لدلالة محذوف ومع وجود هذه المسائل لا يصحّ قول الناظم والرفع فى غير الذى مرّ رجح وهنا مسئلة اخرى فى ترجيح الرفع فيها خلاف وهى ان يكون الاسم تاليا اسما تاليا من حيث المعنى نحو انا زيد ضربته وانت زيد ضربته وزيد هند ضربها فمذهب الجمهور ترجيح الرفع فى زيد وهند ومذهب الكسائى ترجيح النصب

265 وفَصْلُ مَشْغُولٍ بحَرْفِ جَرِّ او بإضافةٍ كوَصْلٍ يَجْرِي

يقول يتعدّى الفعل الى الضمير بحرف جرّ او الى مضاف الى ضميره نحو زيد مررت به وزيد ضربت غلامَه كوصله به نحو زيد ضربته وتسمية مثل هذا فصلا او وصلا غير معهود فى اصطلاح النحاة فان عنى انه مثله فى حكم الرفع والنصب حيث يجب احدهما او يجوز فصحيح وان عنى انه يحسن حيث يحسن فليس بصحيح لان النصب فى زيدا ضربته احسن منه فى زيدا ضربت غلامه وفى هذا احسن منه فى[450] زيدا مررت به وفى هذا احسن منه فى زيدا مررت باخيه وذهب ابن كيسان الى ان النصب فى نحو زيدا مررت به احسن منه فى زيدا ضربت اخاه قالوا ولم يحتج بشئ والصحيح العكس وذلك انهما وان اتّفقا فى انهما يفسّران من المعنى فما هو فوق المفسّر[451] فى الموصول بنفسه اقوى (85a) فى ذلك قلتُ ويمكن ان يُحتج لابن كيسان بانه فى مسئلة زيدا مررت به اتّحد متعلّق الفعلين الذين هما مررت ولابست لان الضمير هو الظاهر غاية ما فى هذا انه فُسّر من المعنى وكلاهما لمتعلّق واحد فى المعنى وفى مسئلة زيدا ضربت اخاه صار فيه تجوّز فى اللفظ وفى المعنى لان الضرب حقيقة لم يحل الا بأخى زيد وفسّر ضربت فعلا ينصب زيدا نحو اهَنتُ وما اشبهه فصار ذلك تجوّزا فى الفعل المفسّر وفى متعلّقه واما فى المسئلة الاولى فليس فيه تجوّز الا فى الفعل فقط لا فى متعلّقه فلهذا كان احسن

266 وسَوِّ فى ذا البابِ وَصْفاً ذا عَمَلْ بالفِعلِ إنْ لم يَكُ مانعٌ حَصَلْ

الذى يسوّى بالفعل فى هذا الباب من الاوصاف هو اسماء الفاعلين واسماء المفعولين فقط نحو زيدا انا ضاربُه والدرهم انا مُعطاه وقوله ان لم يك مانع حصل احتراز من نحو زيد انا الضاربه فانه هنا لا يسوّى بالفعل لانه فى صلة الالف واللام وقوله وصفا احتراز مما ليس بوصف وهو ما يعمل عمل الفعل فى غير هذا الباب نحو اسماء الافعال والمصادر المنحلّة الى حرف مصدرى والفعل فان كان المصدر بدلا من اللفظ بالفعل نحو زيدا ضربا ايّاه فقد تقدّم جواز مثل هذا وفيه خلاف ينبنى على جواز تقديم معمول هذا المصدر عليه ومنْعه فمن اجاز ذلك اجاز وقوعه فى الاشتغال ومن منع ذلك منع هنا ويرد على قوله وصفا ذا[452] عمل الصفات المشبّهه باسماء الفاعلين فانها اوصاف تعمل عمل الفعل ولا تقع فى

باب الاشتغال فلا يجوز فى زيد حسنٌ وجهه زيد وجهُهُ حسنٌه لان معمول هذه الصفات لا يجوز تقديمه عليها لا يجوز لها ان تفسّر وقد تقدّمت لنا مسئلة يعمل فيها الوصف ولا يعمل الفعل على مذهب سيبويه وهشام وذلك زيدا عمرا ضاربُه ولو قلت زيدا عمروٌ يضربه لم يجز ففى كون هذه المسئلة لا تسوية بين الوصف والفعل فلو قلت زيد ضاربه عمروٌ جازت التسوية بين هذا الوصف وبين الفعل فى نحو زيد يضربه عمرو فيجوز فى المسئلتين الرفع والنصب

267 وعُلْقَةٌ[453] حاصلةٌ بتابعٍ كعُلْقةٍ بنَفْسِ الاسمِ الواقعِ (85b)

يقول يحصل التعلّق فى جملة الاشتغال بالتابع كما يحصل التعلّق بنفس الاسم وقوله الواقع صفة للاسم وكانّه حشو لتكميل البيت اذ لا يظهر له معنى واطلق التابع وينبغى ان يقيّده لانه ليس كل تابع يتحصّل[454] به العلقة فى هذا الباب بل التابع هنا إمّا نعت واما عطف بيان واما عطف نسق مثال النعت زيدا ضربت رجلا يكرمه فيكرمه صفة حصل بها الربط ومثال عطف البيان زيدا ضربت سعدا اباه اذا كان سعدا[455] ابا زيد ومثال عطف النسق زيدا ضربت رجلا واخاه وشرط هذا العطف ان يكون بالواو خاصّة لا بغيرها من حروف العطف وقوله كعُلقة بنفس الاسم[456] عبارة مجملة لانه يحتمل ان يريد بذلك اعادة اللفظ نحو زيدا ضربت زيدا ولا يجئ مثل هذا الا فى الشعر او ضميره نحو زيدا ضربته وملخّص هذا ان المشتغل من الاسم اما ان يشتغل بضميره نحو زيدا ضربته او[457] بسببى والسببى هو مضاف للضمير نحو زيدا ضربت اخاه او مضاف للمضاف اليه نحو زيدا ضربت غلام اخيه او موصوف بما فيه الضمير او معطوف عليه عطف بيان فيه الضمير او عطف نسق بما فيه الضمير بالواو خاصّة وقد ذكرنا تمثيل ذلك

## XIX تَعَدّى الفعلِ ولُزومُه

268 علامةُ الفعلِ المُعَدّى أَنْ تَصِلْ ها غيرِ مَصْدَرٍ به نَحْوَ عَمِلْ

التعدّى لغة هو التجاوز عدّى طوره اى جاوزه واصطلاحا هو تجاوز الفعل فاعله الى مفعول به واحد او اكثر ويقال متعدّ ومجاوز وواقع ولمقابله غير متعدّ ولازم وقاصر وذكر الناظم ان علامة المتعدّى ان تتّصل به هاء تكون ضميرا لغير المصدر نحو زيد ضربته فان كانت الهاء ضمير المصدر اشترك فى التعدّى اليها المتعدّى واللازم نحو ضربته زيدا وانت تريد ضربت الضرب زيدا وقمته وانت تريد قمت القيامَ فان قلت ان الفعل اللازم ينصب ضمير ظرف الزمان نحو قوله ∴ ويوم شهدناه سُليماً وعامراً ∴ وينصب ضمير ظرف المكان نحو الميلُ سرتُه فقد اتّصل باللازم ضمير غير المصدر فليكن متعدّيا فالجواب انه حالة تعدّيه الى ضمير الظرفين لم يبق لازما بل اتّسع فيه فتعدّى الى الضمير تعدّى الفعل المتعدّى الى ضمير المفعول فاما اتّصال الهاء بكان الناقصة (86a) واخواتها نحو الصديقُ كانَه زيد فانها خبر كان وليس كان واخواتها متعدّيا الى المفعول به بل هى مشبّهة بما يتعدّى الى مفعول وقد يطلق

النحويون على مرفوعها فاعلا وعلى منصوبها مفعولا على طريق التجوّز

269 فانصِبْ به مَفْعُولَهُ إنْ لم يَنُبْ    عن فاعلٍ نحو تَدَبَّرْتُ الكُتُبْ

يقول المتعدّى ينصب معموله يعنى بالمعمول المفعول به وشرط فى نصبه ان لا ينوب من فاعل نحو ضربت زيدا ومفهوم الشرط انه اذا ناب لا يُنصب به والحكم كذلك فانه يرفع نحو ضُرِبَ زيد فى قولك ضربتُ زيدا وقوله فانصب به فيه دليل على ان العامل فى المفعول الفعل وقد تقدّم الخلاف فى ذلك فى باب الفاعل والمتعدّى ينقسم الى متعدّ الى واحد والى متعدّ الى اثنين والى متعدّ الى ثلاثة والمتعدّى الى واحد اما بنفسه نحو ضربت زيدا واما بحرف جرّ نحو مررت بزيد واما الى واحد بنفسه تارة واليه بحرف جرّ اخرى نحو نصحت زيدا ونصحت لزيد وقد ذهب بعض النحويين الى ان هذا القسم الاخر لا يتصوّر وجوده لانه من حيث عدّى بنفسه كان قويّا ومن حيث عدّى بحرف الجرّ كان ضعيفا فاستحال وجوده وصحّح هذا القول بعض اصحابنا وليس ذلك عندنا بمستحيل اذ يتصوّر ان يكون بعض العرب يلحظه[458] قويا بطبعه فيوصله بنفسه واخر يضعف عنده فيقوّيه بالحرف ثم اختلطت اللغات وتداخلت بل قد يتصوّر ان يكون ذلك من ناطق واحد فى زمانين وانما يستحيل ذلك فى الفعل الواحد من الناطق الواحد فى الزمن الواحد والمتعدّى الى اثنين إمّا ان يكون من باب اختار واما من باب اعطى واما من باب ظنّ والمتعدّى الى ثلاثة من باب اعلم وقد سبق الكلام على هذه الاقسام

270 ولازِمٌ غَيْرُ المُعَدّى وحُتِمْ    لُزومُ أَفْعالِ السَجايا كنَهِمْ

يقول غير المعدّى يسمّى لازما ويتحتّم اللزوم فى افعال السجايا والسَجايا جمع سَجيّة وهى الطبيعة نحو شَجُعَ وجَبُنَ ونَهِمَ وظَرُفَ وكذلك ايضا افعال النفس التى لا تلابس غيرها لازمة نحو فَرِحَ واغتمّ وحَزِنَ وافعال الجنس نحو تحرّك وقام وقعد

271 كذا افْعَلَلَّ والمُضاهِى اقْعَنْسَسا    وما اقْتَضَى نَظافةً او دَنَسا (86b)

مثال افعللّ اقشعرّ واسبطرّ واطمأنّ يريد ان هذا البناء لا يجئ الا لازما وهذا البناء مضعّف اللام ووزنه الاصلى افعَلْلَلَ ولذلك اذا اتّصل به تاء الضمير او نونه عاد ما قبل المضعّف الى اصله من السكون لزوال الادغام الذى هو موجب لحركته نحو اقشَعْرَرْتُ واقشعْرَرْنَ ولو جاء شئٌ منه معتلّ اللام لم يدغم لوجوب اعلال الثانى كما لم يدغم احْواوى مماثل افعالّ ولا ارْعوى مماثل افعلّ وقوله والمضاهى اقعنسسا يعنى المشابه نحو احْرَنْجَمَ وينبغى ان يكون اقعنسس فاعل بالمضاهى اسم الفاعل والمفعول محذوف اى وكذا الفعل الذى ضاهاه اقعنسس نحو احرنجم لان اقعنسس ملحق باحرنجم لان احرنجم من بنات الاربعة واقعنسس من بنات الثلاثة فألحق باحرنجم لذلك ولم يدغم وقوله وما اقتضى نظافة نحو نَظُفَ الثوب او دَنَسًا نحو دَنِسَ

272 او عَرَضاً او طاوعَ المُعَدّى    لواحدٍ كمَدَّهُ فامْتَدّا

كونه عرضا نحو مَرِضَ واحمرّ وقوله او طاوعَ المعدّى لواحد نحو كسرته فانكسر ودحرجته

فتَدَحْرَجَ وانما قال لواحد تحرّز من ان يتعدّى الى اثنين فان المطاوع يكون لازما بل يصير متعدّيا الى واحد نحو فهّمت زيد المسئلة فتفهّمها وعلّمته الحساب فتعلّمَهُ وقد بيّن الناظم اشياء من الافعال اللازمة تارة باعطاء قانون كلّى وتارة بذكر بناء والقانون الكلى المتعدّى واللازم ان نقول المتعدّى هو الذى يتوقّف تعقّل معناه على متعلّق وهو على قسمين موثّر وغير موثّر فالاوّل نحو كسر وضرب والثانى نحو نَسِىَ واللازم هو الذى لا يتوقّف تعقّل معناه على متعلّق وابنيته الخاصّة به فَعُلَ نحو ظَرُفَ ولا يُحفظه متعدّيا الا ما جاء من قول علىّ كرّم الله وجهه ان بُسرا قد طَلَعَ اليمنَ ومن قول نصر بن سيّار ارحُبكم الدخولُ فى طاعة الكرمانى طَلَعَ بضمّ اللام ورَحُبَ بضمّ الحاء وتَفَعْلَتَ نحو تَمَغْرَتَ وافعَنْلَلَ نحو احرنجم وافعالّ نحو احمارّ وقالوا املاسّ وليس بلون وافعلّ وهو مقصور من افعالّ ومعناه كمعناه فاما قول يزيد بن عبد الحكم

تبدّل خليلاى كشكلك شكلهُ    فانى خليلاً صالحا بك مُقْتَوى .·.

فمقتوى مُفْعَلّ من القتو وهو الخدمة وفعله اقتوى ووزنه افعلّ وهو لا يتعدّى الى المفعول به فقوله خليلا (87a) صالحا ليس منصوبا به بل بفعل مضمر يدلّ عليه مقتو كانه قال فانى اخدم او اتعهّد او استبدل بك خليلا صالحا وافْعَلَلّ نحو اقشعرّ واطمأنّ وفى افْعَنْلى خلاف مذهب سيبويه انه لا يتعدّى نحو احرَنْبَى الديكُ ومذهب ابن جنّى انه قد يكون متعدّيا وانشد قول الراجز

قد جعل النُعاسُ يَغْرَنْديني    أَدْفَعُهُ عنّى ويَسْرَنْديني .·.

قالوا ولم يُسمع متعدّيا الا فى هذا الرجز وغالب الظنّ انه مصنوع فتلخّص من هذا ان ابنية اللازم فَعُلَ وتَفَعْلَتَ وافْعَنْلَلَ وانفعل وافعالّ وافعلّ وافعللّ باتّفاق وافْعَنْلى باختلاف واما تَفَعْلَلَ وتَفَيْعَلَ وتَفَعْلَى وتَفَعْنَلَ وتَفَوْعَلَ وتَمَفْعَلَ وتَفَعْوَلَ فاكثر ما تاتى لازمة

---

273 وعَدِّ لازماً بحَرْفِ جَرِّ    وانْ حُذِفَ فالنَصْبُ للمُنْجَرّ

لما ذكر ان الفعل ينقسم الى متعدٍّ ولازم وذكر اشياء من اللازم ذكر ان اللازم يصير متعدّيا بوصله بحرف جرّ الى اسم وتعلّقه به فنقول مثلا انّ قام فى قولنا قام زيد لازم فاذا قلنا قام زيد الى عمرو صار متعدّيا ولم يذكر الناظم مما يعدّى اللازم غير حرف الجرّ وذكر الناس انه يعدّى بحرف الجرّ نحو غضبت على زيد وخصوصا بالباء نحو خرجت بزيد وقمت بعمرو وبهمزة النقل نحو اخرجت زيدا وبتضعيف العين نحو فرّحت زيدا وقد سبق الكلام على هذا فى فصل اعلم وارى وهل ينقاس والخلاف فى ذلك وزاد بعض الناس فى المعدّيات الف المفاعلة نحو جالست زيدا وسين الاستفعال نحو استخرجت المال وذهب الكوفيون الى ان من المعدّيات ايضا تغيير الحركة نحو شترتْ عين الرجل وشترها الله فالنقل وقع بالتغيير والصحيح ان وشترها الله اصل وان المراد لوقع[459] اللهُ فيها الشتر واذا عُدّى اللازم بحرف جرّ لم يجز حذف الحرف ووصول الفعل الى الاسم فينصبه الا فيما سُمع من ذلك نحو قول الشاعر

تَحِنّ فتُبْدى ما بها من صَبابةٍ    وأُخفى الذى لولا الأَسَى لَقَضانى .·.

يريد لقَضَى علىّ ولا يجوز حذف الحرف وابقاء الاسم مجرورا الا شذوذا فى ضرورة نحو قول الشاعر

اذا قيل اىّ الناس شرّ قبيلةٍ    اشارتْ كُلَيبٍ بالاكُفّ الاصابعُ .·.

اى اشارت الى كليب والذى سُمع مما حُذف منه الحرف وانتصب الاسم اختار واستغفر وامر وكنى (87b) وسمّى ودعا وزوّج وصدق نحو اخترت زيدا الرجالَ اى من الرجال واستغفرت الله الذنبَ اى من الذنب وامرت زيدا الخيرَ اى بالخير وكنيت زيدا ابا بكر اى بابى بكر وسمّيت ولدى محمّدا اى بمحمّد ودعوته جعفرا اى بجعفر وزوّجته امرأة اى بامرأة وصدقت الرجلُ الحديثَ اى فى الحديث وزعم ابن الطراوة ان استغفر اصلها ان تتعدّى لاثنين بنفسها وان استغفرت الله الذنبَ هو الاصل وان تعدّيه بمِنْ انما كان لتضمينه معنى تُبْتُ وانما جاز فى هذه الافعال حذف حرف الجرّ لتعيّنه وتعيّنِ محلّه ولا يجوز القياس على هذه الافعال غيرها وان تعيّن الحرف ومحلّه فلا يقال بريت القلمَ السكّينَ اى بالسكّين وان كان قد تعيّن ان المحذوف هو الباء وتعيّن محلّ حذفه وهو السكين اذ لا ينعقل بريت بالقلم السكينَ خلافا لعلى بن سليمان الاخفش الصغير اذ اجاز القياس على ذلك

274 نَقْلاً وفى أَنَّ وأَنْ يَطَّرِدُ مَعْ أَمْنِ لَبْسٍ كَعَجِبْتُ أَنْ يَدُوا

يعنى بقوله نقلا اى موقوفا على السماع والنقل لا قياس فى شئٍ من ذلك ثم قال ويطّرد حذف حرف الجرّ من أنّ وأنْ اذا أُمن اللبس فلا يجوز رغبت ان تقعد لانه ملبس اذ يحتمل ان يكون المعنى رغبت فى ان تقعد ويحتمل ان يكون رغبت عن ان تقعد فان زال اللبس وتعيّن حرف الجر جاز ذلك نحو قوله تعالى وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ ($4_{127/126}$) وانما يطّرد ذلك فى أنّ وأنْ لطولهما بصلتهما ولان حرف الجرّ لم يظهر له تاثير فى العمل فصار دخوله وحذفه سيّين ولا يجوز ذلك فى المصدر لانه لا طول فيه فلا يجوز فى عجبت من قيامك عجبت قيامكَ وقوله كعجبت ان يدوا هو من الدية اى من ان يدوا واذا حذف حرف الجرّ من أنّ وأنْ فاختُلف فى موضعهما فقال الخليل والكسائى موضع جرّ وقال سيبويه والفرّاء نصب واستُدلّ للقول الاوّل بقول الشاعر

وما زُرْتُ ليلى[460] أَنْ تكون حبيبةً اليّ ولا دَيْنٍ لها انا طالِبُهْ

فان تكون فى موضع جرّ ولذلك عُطف عليها بالجرّ قوله ولا دين والقياس ما ذهب اليه سيبويه لانّا اذا (88a) نظرنا الى ما حُذف منه الحرف وجدنا العرب قد نصبته ولا تبقيه مجرورا الا فى شذوذ من الكلام لانه فيه اعمال الحرف وقد حُذف ولا حجّة فى البيت لانه يحتمل ان يكون قوله ان فى موضع نصب ويكون قوله ولا دينٍ معطوفا على التوهّم كانّه توهّم انه قال لان تكون حبيبة نحو قوله تعالى فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ ($63_{10}$) كانّه قال اصدّقْ واكنْ

275 والأَصْلُ سَبْقُ فاعلٍ مَعْنًى كمَنْ مِنْ أَلْبِسا[461] مَنْ زارَكُمْ نَسْجَ اليَمَنْ

هذه المسئلة لا يظهر لذكرها تناسب قوىّ هنا ويمكن ان يقال وجه التناسب انه لما ذكر ان الفعل متعدّ ولازم وكان قد تقرّر ان المتعدّى يتعدّى الى واحد والى اثنين والى ثلاثة اراد ان يبيّن ان المفاعيل قد تتفاوت رتبها[462] فتختلف احكامها فذكر هنا طرفا من مسائل هذا الفصل فذكر انه اذا اجتمع مفعولان فالذى هو فاعل من حيث المعنى رتبته التقديم على الذى ليس فاعلا من جهة المعنى نحو البست زيدا ثوبا فزيد فاعل من حيث المعنى لانه قبل

دخول همزة التعدية كان لبس زيد ثوبا فعلى هذا لا تخلو مسائل هذا الفصل من اربعة اقسام ان يتّصل بالمفعول الثانى ضمير يعود على المفعول الاوّل فقط او يتّصل بالمفعول الاوّل ضمير يعود على المفعول الثانى فقط او يتّصل بكل منهما ضمير يعود على صاحبه او لا يتّصل باحد منهما ضمير يعود على صاحبه والاوّل لا يخلو ان يكون الضمير مرفوعا او مجرورا ان كان مرفوعا نحو اعطيت زيدا ما اراد فان قلت ما اراد اعطيت زيدا[463] فقدّمت المفعول الثانى ففيه خلاف جميع البصريين يجيزونه والكوفيون يمنعونه وان قلت اعطيت ما اراد زيدا امتنع ايضا عند الكوفيين وبعض البصريين وان كان مجرورا نحو اعطيت زيدا درهمه فان قلت درهمَه اعطيت زيدا جازت المسئلة بلا خلاف فان قلت اعطيت درهمه زيدا ففى جواز ذلك خلاف عند البصريين والصحيح الجواز والقسم الثانى نحو اعطيت الغلامَ مالكَه تعيّن تاخير المفعول الاوّل عند البصريين ولا يجوز مالكَه اعطيت الغلامَ ولا اعطيت مالكَه الغلامَ الا عند الكوفيين وانه يجوز ذلك اذا قدّرت ان الاعطاء آخذ للغلام اوّلا فالاوّل عندهم هو الذى يقدّر الفعل آخذا له قبل صاحبه والقسم (88b) الثالث نحو اعطيت درهمه ضاربَه او البست مشتريه ثوبَه فلا يجوز شئٌ من هذا لان كل واحد منهما فيه ضمير صاحبه والضمير يقتضى ان يسبقه ما يفسّره إمّا لفظا وإمّا رتبة فتدافعت هذه المسائل والقسم الرابع إمّا ان يكون ثم مبيّن للمفعول الذى هو فاعل من حيث المعنى او لا يكون فاذا كان جاز ان يلى الفعل ايّهما شئت فتقول البست زيدا الثوبَ والبست الثوب زيدا وان لم يكن ثم مبيّن والّبس نحو اعطيت زيدا عمرا فالسابق هو الفاعل معنى والمتاخّر ليس بفاعل فى المعنى

---

276 ويَلْزَمُ الأَصْلُ لِمُوجِبٍ عَرَى وتَرْكُ ذاكَ الأَصْلِ حَتْماً قد يُرَى

يقول يلزم سبق الفاعل معنى على الثانى لموجب وهو ان لا يتّضح المفعول الاوّل من الثانى نحو ما مثّلناه قبل من نحو اعطيت زيدا عمرا وقوله وترك ذاك الاصل حتما يعنى انه قد يمتنع الاصل وذلك فى نحو البست الثوبَ مالكَه فلا يجوز ان تقول البست مالكَه الثوبَ لانه يكون اذا ذاك قد وقع المفعول الاوّل فى رتبته وعاد الضمير على ما بعده لفظا ورتبة وذلك لا يجوز الا فى مسائل مخصوصة ليست[464] منها هذه المسئلة وتقدّم خلاف الكوفيين فى هذه المسئلة واذ قد تعرّض الناظر لاجتماع المفعولين فى باب اعطى فكان ينبغى ان يتعرّض للمفعولين فى باب ظنّ وللثلاثة فى باب اعلم ونحن نلمّ بشئٍ من ذلك حتى لا تخلو هذا الكتاب من مسائلهما فنقول الاوّل فى باب ظننت هو المبتدأ والثانى هو الخبر والاوّل فى باب اعلم هو الفاعل من جهة المعنى والثانى هو المبتدأ والثالث هو الخبر وقد تقرّر هذا قبل فاذا قلت ظننت زيدا ضاربا غلامَه واردت توسّط المفعول الثانى جاز نحو ظننت ضاربا غلامَه زيدا الا عند الكوفيين وبعض البصريين وان قدّمته فقلت ضاربا غلامَه ظننت زيدا جاز عند كافّة البصريين ولا يجوز عند الكوفيين وتقول ظننت فى البيت صاحبَه ولا يجوز ظننت صاحبه فى البيت ولا صاحبَه ظننت فى البيت واجاز الكوفيون ذلك على تقدير ان الظنّ تناول المفعول الثانى قبل الاوّل واذا قلت اعلمت هندا ضاحكةً اباها فلا يجوز اعلمت اباها ضاحكةً هندا عند احد من البصريين واجاز ذلك الكوفيون على تقدير انّ الغلام (89a) تناول هندا قبل تناول الاب واذا قلت

اعلمت زيدا فى الدار مالكها فلا يجوز اعلمت زيدا مالكها فى الدار الا عند الكوفيين على تقدير ان الإعلام تناول فى الدار قبل تناوله مالكها واذا قلت اعلمت زيدا هندا فى دارها جاز اعلمت زيدا فى دارها هندا عند كافّة النحاة الا عند من يمنع من البصريين اعطيت درهمه زيدا ومن تمام هذا الفصل تعدّى الفعل الى منصوب والى مجرور فنسبته من المنصوب نسبة الثانى فى باب اعطى من الاوّل فيجوز لبست من الثياب اليَنَها ولا يجوز لبست لينها من الثياب الا عند الكوفيين اذا قُدّر ان الفعل تناول المجرور قبل فان قلت اتيت فى داره زيدا جاز باتّفاق

277 وحَذْفَ فَضْلةٍ أجِزْ إنْ لم يَضِرْ    كحَذْفِ ما سِيقَ جَواباً او حُصِرْ

الفضلة هى المنصوب والمجرور والعمدة هو المرفوع هذا[465] هو[465] المشهور[465] فى الاصطلاح ولذلك يقال الرفع اعراب العُمَد والنصب اعراب الفضلات فاذا قلت ضربت فقد حذفت المفعول او مررت فقد حذفت المجرور وذلك جائز وقول الناظم اجِزْ حذف فضلة لا يريد بذلك فضلة ما بل كل فضلة وقوله ان لم يضر شرط فى جواز الحذف فان ضرّ لم يجز الحذف نحو ان يكون المفعول جوابا نحو زيدا[466] اى جوابا لمن قيل له من ضربت فلو حذفته فقلت ضربت فى جواب من ضربت ولم تذكر المضروب لم يجز لانه لا يصلح ان يكون جوابا لمن قال من ضربت وكذلك ان كان محصورا لم يجز حذفه نحو ما شربت الا العسل فلا يجوز ما شربت فان كان الحصر بإنّما نحو[466] انما[466] ضربت زيدا اى ما ضربت الا زيدا فلا يجوز ايضا فان قلت فيجوز ان تقول انما ضربت فقد حذفت المفعول قلت ليس المحذوف هاهنا هو المحصور بل الحصر هاهنا فى الفاعل والمعنى ما ضَرَبَ الا انا فالمفعول المحذوف ليس بمحصور وكذلك اذا كان العامل فى المفعول محذوفا لم يجز حذف المفعول نحو قوله تعالى وَإِيّاىَ فَٱرْهَبُونِ (ع40/38) اى وا ياى ارهبوا وكقولهم إيّاك والاسدَ ونحو قولهم رأسَ زيد تريد اضربْ رأس زيد وكذلك ايضا اذا كان المفعول خبرا فى المعنى فلا يجوز حذفه نحو ظننت زيدا قائما فلا يجوز حذف قائم او مخبرا عنه فى المعنى نحو زيدا فى المثال المذكور ويعنى بقوله وحذف فضلة اجز اى حذف اقتصار (89b) واما حذف الاختصار فقد تقدّم القول فيه فى باب ظننت بما اغنى عن اعادته هنا

278 ويُحْذَفُ الناصِبُها إنْ عُلِما    وقد يكون حَذْفُهُ مُلْتَزَما

اذا عُلِم الناصب للفضلة جاز حذفه نحو زيدا فى جواب من قال من ضربت وكذلك رأسَ زيد لمن رايته قد[467] سلّ سيفا التقدير ضربت زيدا واضربْ رأسَ زيد واما اذا لم يُعلم فلا يجوز حذفه ثم ذكر انه قد يجب حذف[467] الناصب للفضلة نحو حذفه فى باب الاشتغال وفى باب النداء وغيرهما وقد عقد النحويون لذلك بابا وهو باب ما ينتصب على الفعل الواجب اضماره

## XX التَّنازعُ فى العَمَلْ

هذا الباب يسمّى باب التنازع وباب الاعمال ولم يذكر الناظم له حدًّا جريا على عادته[468] فى اكثر ابواب العربية

279 إنْ عاملانِ اقْتَضَيا فى اسمٍ عَمَلْ قَبْلُ فللواحدِ منهما العَمَلْ

مثال ذلك ضربنى وضربت زيدا فزيد اسم قد تقدّم عليه ضربنى وضربت وكل منهما يقتضيه فيقتضيه ضربنى على انه فاعل ويقتضيه ضربت على انه مفعول وليس كونهما عاملين شرطا بل يجوز ان يكون اكثر من عاملين كما قال ابو الاسد الدولى

كَساك ولم تَستكسه فاشكرًا[469] له اخٌ لك يُعطيك الجزيلَ وناصرُ .·.

فاخ تقدّمه عوامل ثلاثة كساك ويطلبه على الفاعلية وقد اعمله ولذلك ارتفع به اخٌ وتستكسه يطلبه على المفعول ولذلك أُضمر فيه ضمير المفعول وفاشكرنْ يطلبه على المفعول إمّا بنفسه وإمّا بحرف الجرّ ولذلك عدّاه الى ضميره بحرف الجرّ واطلق القول فى قوله ان عاملان وقد قيّد فى غير هذه الارجوزة بان يكونا لغير توكيد وذلك احترا ز من نحو قام قام زيد قال بعض شيوخنا يجوز ان يكون زيد فاعلا بالفعل الثانى وفاعل الاوّل مضمر كانّه من باب الاعمال ويجوز ان يكون زيد فاعلا بقام الاوّل ولا يحتج الثانى الى مسند اليه لانه لم يؤتَ به للدلالة انما جئُ به لتوكيد الاوّل وهذا الوجه الثانى احسن وقال بعض اصحابنا يجوز ان يكون مرفوعا بهما معا وعما (90a) فيه عملا واحدا ولا يلزم فيه اجتماع عاملين على معمول واحد من حيث ان الثانى لما كان تاكيدا للاوّل جرى مجرى الشئّ الواحد فكان الثانى هو الاوّل والعوامل فى هذا الباب لا تكون الا من الافعال او ما جرى مجراها فاما اذا كان احدهما حرفا والاخر معلا فلا يكون ذلك من باب الاعمال واختُلف اذا كان العامل لا يتصرّف فمن اصحابنا من قال شرط العامل ان يكون متصرّفا ومنهم من قال لا يشترط ذلك فعلى هذا يجوز ان تقول اذا اعملت الاوّل ما احسن واجمله زيدا والعاملان فى هذا الباب لا بدّ ان يكون احدهما متشبّثا بالاخر بوجه من الوجوه وادنى ذلك بحرف العطف وذلك نحو قوله تعالى هَآؤُمُ آقْرَؤُا كِتَابِيَهْ (69[19]) وقوله تعالى آتُونِى أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا (95/96 18) ونحو جاء يضحك زيدٌ وزعم بعض النحويين ان ذلك لا يكون الا فى الجملتين المعطوف احداهما على الاخرى وليس بصحيح

وقوله فى اسم ظاهره ان العاملين يكونان يقتضيان اسما واحدا وهذا فيه خلاف ذهب الجمهور الى انه يجوز ان يكون المقتضى معمولا واحدا واكثر من واحد فاجازوا ذلك فى باب اعطى وظنّ واعلم وغيرها وسياتى ذلك وذهب ابو عمر الجرمى ومن تبعه الى قصر ذلك على الفعل اللازم والمتعدّى لواحد فلا يكون المعمول الا واحدا وهذا الباب خارج عن القياس لانه ان اعملت الثانى احتاج الى اضمار قبل الذكر ان الاوّل يقتضى مرفوعا وان اعملت الاوّل لزم الفصل بين العامل والمعمول وظاهر قوله فى اسم عدم تقييده بان يكون ظاهرا ووقع لابى عمرو ابن الحاجب فى مقدّمته ما يقتضى ظاهره ان الاسم يكون ظاهرا فعلى هذا اذا جاء

مثل ما قام وقعد الا انت لا يكون من باب الاعمال بل يكون من باب الحذف وكذلك لو كان ظاهرا محصورا نحو ما قام وقعد الا زيدٌ وقد جعله بعضهم على الاعمال وقال بعض من لقيناه ان بعض النحاة منع التنازع فى المضمر واجازه اكثرهم قال والاظهر جوازه وكذلك ايضا ظاهر قوله فى اسم انه يجوز ذلك فيه مطلقا سواء اكان المفعول سببيا او غيره وزعم ابن خروف انه لا يتاتّى الاعمال فى الافعال والصفات (90b) اذا رفعت السببى نحو زيد قام وقعد ابوه وزيد قائم وقاعد ابوه

وقوله قبل يعنى ان العاملين يتقدّمان على الاسم نحو ضربت زيدا وظاهر كلام اصحابنا وغيرهم اشتراط تقدّم العاملين على الاسم وقال بعض اصحابنا لا يلزم ان يتقدّم العاملان بل قد يتاخّر ان معا كقولك اعمرا[470] ضربت ام شتمت وقوله فللواحد منهما العمل هذا على عمومه وسواء اكان العاملان متّفقين فى العمل ام مختلفين فمثال اتّفاقهما قام وقعد زيد ومثال اختلافهما ضربت وضربنى زيد وانما كان لاحدهما العمل فى الاسم ولم يجتمعا على العمل فيه لامتناع اجتماع موثّرين على اثر واحد مع ما يلزم فى المختلفين من استحالة قبول الحرف الواحد لحركتين فمحال ان يكون اخر زيد فى نحو ضربنى وضربت زيدا محلاً للضمّة والفتحة فى حال واحدة وخالف الفرّاء فى مثل قام وقعد زيد فزعم ان زيد مرتفع بقام وقعد معا ويعنى بقوله فللواحد منهما العمل اى فى ذلك الاسم

---

280 والثانى أَوْلَى عند أهلِ البَصْرَهْ واخْتارَ عَكْساً غَيْرُهُمْ ذا أُسْرَهْ

اعمال الثانى ان كانا عاملين والثالث ان كانت عوامل هو المختار عند البصريين واعمال الاول هو المختار عند الكوفيين واليه اشار بقوله واختار عكسا اى اعمال الاوّل غيرهم اى الكوفيون وفصّل ابو ذرّ الخُشَنى فقال ان كان اعمال الثانى يوّدّى الى الاضمار فى الاول فيختار اعمال الاوّل والا فيختار اعمال الثانى

---

281 وأَعْمِلِ المُهْمَلَ فى ضَميرِ ما تَنازَعاه[471] والْتَزِمْ ما الْتُزِما

ايهما اهملته عن الاسم اعملته فى ضمير الاسم ولا يصحّ هذا الاطلاق الا ترى انك اذا اعملت الثانى وكان الاوّل محتاجا لمنصوب او مجرور لم تُعمله فى الضمير مثال ذلك ضربت وضربنى زيد ومررت ومرّ بى زيد ولا يجوز ضربته وضربنى زيد ولا مررت به ومرّ بى زيد الا فى الشعر وقد تعرّض الناظم بعد ذلك لهذا التقييد واما اذا اعملت الاوّل واحتاج الثانى الى منصوب او مجرور ففى ذلك خلاف ذهب الفارسى والجمهور الى ان اضماره متحتّم نحو ضربنى وضربته زيد ومرّ بى ومررت به زيد ولا يجوز حذفه الا ضرورة نحو قوله (91a)

بعكاظ يُعشى الناظرين اذا هم لمحوا شُعاعهْ ∴

التقدير اذا هم لمحوه وذهب السيرافى وغيره الى انه يجوز حذفه جوازا مطّردا وهو افصح واخصر وقوله والتزم ما التزما حشو

282 كيحسنان ويسيئى ابناكا      وقد بغى واعتديا عبداكا

هذان مثلان لاعمال الثانى ولاعمال الاوّل ولذلك اضمر فى قوله يحسنان لاعمال الثانى ولضمر فى قوله واعتديا لاعمال الاوّل واذا احتاج الاوّل الى مرفوع نحو ما مثّل من قوله كيحسنان فى ذلك ثلاثة مذاهب ذهب سيبويه والبصريون الى انك تضمر قبل الذكر فتقول ضربانى وضربت الزيدَين وضربونى وضربت قومك وذهب الكسائى الى انك تحذف الفاعل فتقول ضربنى وضربت الزيدَين وضربنى وضربت قومك ورجّح السهيلى وا بن مضاء مذهب الكسائى وذهب الفرّاء الى ان كل مسئلة يؤدّى فيها اعمال الثانى الى الاضمار قبل الذكر او حذف الفاعل لا يجوز ولا يوجد فى كلام العرب فاما مثل قام وقعد زيد فقد تقدّم ذكر مذهبه فى ذلك وتصحيح مسئلة ضربنى وضربت الزيدَين وضربنى وضربت قومك عند الفرّاء ان يوخّر الفاعل فتقول ضربنى وضربت الزيدَين هما وضربنى وضربت قومك هم هكذا نقل ابن كيسان واما غيره فقال ان الفرّاء لا يجيز فى مثل هذه المسائل الا اعمال الاوّل واستدلّ لسيبويه على الاضمار قبل الذكر بقول الشاعر

جفونى ولم اجفُ الاخلاّءَ إننى      لغير جميلٍ من خليلىّ مُهملُ ∴

وقول الاخر

هَوِيننى وهويتُ الغانياتِ الى      ان شِبتُ وانصرفتْ عنهنّ آمالى ∴

وقول الاخر

خالفانى ولم أُخالف خليلىّ      فلا خير فى خلاف الخليل ∴

وبهذا السماع يرد على من ذهب الى ان ما قاله سيبويه فى كتابه من ضربونى وضربت قومك انه لم ينقله عن العرب بل هو مثال مخرج[472] على مذهبه من الاضمار واستدلّ الكسائى على الحذف بقول علقمة

تَعفّقَ بالارطَى لها وا رادها      رجالٌ فبذّت نبلهم[473] وكليبُ ∴

وبقول الاخر

لو كان حيّا قبلهنّ ظعائناً      حيّا الحطيمُ وجوهَهنّ وزمزمُ ∴

وقال اخر

وهل يرجع التسليمُ ويكشف العمَى      ثلاثُ الاثافى والرسومُ البلاقعُ ∴

ولو كان (91b) على ما ذهب اليه سيبويه من الاضمار لقال تعفّقوا وحيّيا ويرجعن وقد تاوّل البصريون هذه تاويلا ضعيفا وقد تتاوّل الابيات التى استدلّ بها لسيبويه تاويلا ضعيفا ومما ردّ به على الفرّاء قول الشمّاخ

وكُمتاً مُدمّاةً كانّ متونها      جرى فوقها و استشعرتْ لونَ مُذهَبِ ∴

ففاعل جرى إمّا مضمر على مذهب سيبويه او محذوف على مذهب الكسائى والمذهبان متكافئان

283 ولا تجئ معْ أوّلٍ قد أُهملا      بمضمرٍ لغير رفعٍ أُوهلا[474]

يقول اذا اعملت الثانى فاما ان يحتاج الاوّل لمرفوع او لغيره ان احتاج لغير مرفوع

فلا يخلو ان يكون مما يجوز حذفه او لا تكون ان كان مما يجوز حذفه حذفته نحو ضربت وضربني زيد ولا تُضمر الا في الشعر وقد تقدّمت هذه المسئلة وستاتي في البيت بعد هذا هي وقسيمها وان احتاج لمرفوع فقد تقدّمت المذاهب الثلاثة فيه ومفهوم كلام الناظم انه يضمر اذا كان لرفع

284 بل حَذْفَهُ الزَمْ إنْ يكن غَيْرَ خَبَرْ وأَخِّرَنْهُ إنْ يكن هو الخَبَرْ

يعني بقوله غير خبر اى ان كان مما يجوز حذفه وقد ذكرنا انه يجوز ان يضمر في الشعر ومنع المبرّد من جواز اضماره والكوفيون لا يجيزون الاضمار قبل الذكر في هذا الباب فضلة كان او عمدة والدليل على جوازه خلافا للمبرّد والكوفيين قول الشاعر

اذا كنتَ تُرضيه ويُرضيك صاحبٌ جهارا فكن في الغَيب أحْفَظَ للعهد ∴

وقال اخر

وثقتُ بها واخلفتْ امّ جُنْدَبٍ فزاد غرامُ القلب اخلافَها الوَعْدَا ∴

وقوله واخّرنه ان يكن هو الخبر يعني ان يكون في الاصل خبر المبتدأ وذلك في باب كان وظنّ واخواتهما ومثال ذلك زيد كان وكنتُ قائما ايّاه وزيد ظنّني وظننته قائما ايّاه فايّاه كان خبرا في الاصل لمبتدأ وهو في المسئلة الاولى خبر لكان وفي الثانية مفعول ثان لظنّني وذكر بعض اصحابنا انه اذا كان المنصوب لا يجوز حذفه اقتصارا كما مثّلنا ففي ذلك ثلاثة مذاهب احدها اضماره قبل الذكر فتقول زيد كانه وكنت قائما وزيد ظنّني ايّاه وظننته قائما او زيد ظننيه وظننته قائما الثاني اضماره متاخّرا نحو ما (92a) مثّلنا قبل وهو المتفهّم من كلام الناظم لكنه فرق بين ان يطابق المفسّر فيضمر او لا يطابق فيظهر وسياتي تمثيل هذا في البيت بعد هذا البيت الثالث حذفه فتقول ظنّني وظننت زيدا قائما قال وهو اصحّ المذاهب اذ الاضمار قبل الذكر كما في المذهب الاوّل والفصل بين العامل والمعمول كما في المذهب الثاني لم تدع اليه ضرورة وزعم ابو الحسين[475] بن الطراوة انه لا يجوز الاعمال في ظننت واخواتها اذا ادّى ذلك الى اضمار احد المفعولين لانه اذا قلت ظننت وظنّنيه زيدا قائما كان الضمير الذي هو الهاء في ظنّنيه عائدا على قائم في قولك زيدا قائما لفظا لا معنى الا ترى انه لا يريد وظنّني ذلك القائم المذكور لانه هو زيد فلو كان عائدا عليه لفظا ومعنى لصار معناه وظنّني نفسه وليس المعنى على هذا وقد ردّ الناس عليه هذا المذهب وزعموا انه قد جاء من لسان العرب عود الضمير على الظاهر لفظا لا معنى وانشدوا

كانّ ثيابَ راكبه بريح خريقٍ وهي ساكنة الهُبوبِ ∴

الخريق الشديدة يقول كانّ ثياب راكب هذا الفرس لسرعته في ريح شديدة ثم قال وهي اى والريح ساكنة الهبوب خلاف هذه الريح الخريق وجعلوا من ذلك قول العرب عندي درهم ونصفه اى ونصف درهم اخر فعاد عليه لفظا لا معنى وحملوا عليه قوله تعالى وَمَا يُعَمَّرُ مِنْ مُعَمَّرٍ وَلَا يُنْقَصُ مِنْ عُمُرِه (35/11) فالهاء في عمره عائدة على معمّر لفظا لا معنى وقد اندرج في قوله واخّرنه ان يكن هو الخبر الثالث في باب اعلم لانه خبر في الاصل وفي الاعمال في ما يتعدّى الى ثلاثة خلاف فمذهب المازني انه يجوز وقد تقدّم في اوّل الباب انه مذهب الجمهور

ومستندهم فى ذلك القياس وذهب الجرمى وجماعة الى المنع وتقدّم هذا ايضا عنه فى اوّل الباب وقالوا ان باب التنازع خارج عن القياس فيقتصر فيه على المسموع ولم يُسمع ذلك عن العرب فيما يتعدّى الى ثلاثة وليس لسيبويه فى ذلك نصّ ولا اشارة فاذا فرّعنا على الجواز فنقول فى اعمال الثانى اعلمنى واعلمت زيدا عمرا قائما ايّاه ايّاه فى مذهب من اجاز اضماره متاخرا واعلمنيه ايّاه واعلمت زيدا عمرا قائما فى مذهب من اجاز اضماره متقدّما واعلمنى واعلمت زيدا عمرا قائما (92b) فى مذهب من اجاز الحذف فى باب ظننت وتقول فى اعمال الاوّل اعلمنى واعلمته ايّاه ايّاه زيد عمرا قائما واعلمت واعلمنى ايّاه ايّاه زيدا عمرا قائما هذا راى من لا يحذف واما من يحذف فيقول اعلمت واعلمنى زيدا عمرا قائما

285 وأَظْهِرْ إنْ يكنْ ضَميرٌ خَبَرا　　لغَيْرِ ما يطابِقُ المُفَسِّرا

قوله واظهر يدلّ على ان قوله واخّرنه ان يكن هو الخبر اى اخّرنه مضمرا ان طابق المفسّر واظهر ان لم يطابق نحو ظننت وظنّنى قائما الزيدَين قائمين ولو قلت وظنّنيه فاضمرت الهاء لدلالة قائمين عليه لخالف المفسِّرُ المفسّر وقد تقدّمت المذاهب الثلاثة فيما يكون خبرا فى الاصل الحذف والاضمار متقدّما والاضمار متاخّرا من غير تفصيل بين ان يطابق المفسّر المفسّر او لا يطابق وتحرير النقل فيه ان تلك المذاهب الثلاثة انما هى فيما يكون المفسّر فيه مطابقا للمفسّر فان لم يطابق نحو ظننت وظنّانى الزيدين منطلقين فيجب اظهار الثانى فتقول وظنّانى منطلقا لانك اذا لم تُظهره فلا بدّ من احد امرين إمّا الاضمار فيلزم منه مخالفة المفسّر المفسّر او الخبر المخبر عنه وإمّا الحذف فيلزم منه اختلاف الدالّ والمدلول عليه او الخبر والمخبر عنه وكل واحد من هذه الامور لا يجوز فتعيّن المجىءُ به مظهرا ووافق الكوفيون على جواز الاظهار واجازوا ايضا اضماره مراعا[476] به جانبَ المخبر عنه فتقول ظننت وظنّانى ايّاه الزيدَين قائمين لتضمّن الاثنين والجميع الواحد وعود الضمير الى ما تضمّنه جائز واجازوا ايضا حذفه فتقول ظننت وظنّانى الزيدين قائمين وتقديره ظننت وظنّانى قائما الزيدين قائمين لدلالة الثانى من مفعولى ظننت عليه لتضمّن التثنية المفرد

286 نَحْوَ أَظُنُّ[477] ويَظُنّانى أخا　　زَيْدًا وعَمْرًا أَخَوَيْنِ فى الرَّخا

لا يجوز على مذهب البصريين يظنّانيه ايّاه لان اخا مفرد ومفسّره قول اخوين فلا تطابق ولا تفسّر التثنية المفرد فلذلك وجب اظهاره وقد تقدّم ان مذهب الكوفيين جواز حذفه وجواز اضماره ومما ينبغى ان ينبّه عليه فى هذا الباب ان كل معمول للفعل يجوز اضماره ويجوز فيه التنازع وان كان النحويون لا يكادون يمثّلون فى هذا الباب الا بالفاعل والمفعول فيجوز التنازع فى الظرفين والمصدر (93a) وغيرهما واما ما كان من المعمولات لا يجوز اضماره فلا يجوز فيه التنازع كالحال فلا يصحّ فيها التنازع لانها تُضمر وقد ذكر بعض شرّاح الجزولية الحال فقال تقول فى الحال إن تزرنى الفكهَ راكبا على اعمال الثانى فان اعملت الاوّل قلت إن تزرنى الفكهَ فى هذه الحالة راكبا على معنى ان تزرنى راكبا الفك وهذه الحالة ولا تجوز

الكناية عنها لان الحال[478] لا تضمر والاجود اعادة لفظ الحال كالاوّل واذا عدّيت الفعل الى مفاعيله الثلاثة وظرفيه والمعمول له ومصدره وجئت معه بالفعل الثانى على مذهب من اجاز ذلك فتقول فى مختار قول البصريين اعلمت واعلمنى زيد عمرا ضاحكا يوم الجمعة خلفك تهذيباً إعلاماً فتحذف مفعولات الفعل الاوّل ولا تضمرها لا متقدّمة ولا متاخّرة على اصحّ المذاهب وهى فى هذا الحال قد طابق الدالّ المدلولَ عليه وتقول فى مختار قول الكوفيين اعلمت واعلمنى ايّاه ايّاه فيه فيه ايّاه ايّاه تريد عمرا ضاحكا يوم الجمعة خلفك تهذيبا اعلاما هكذا مثّل هذه المسئلة فى اعمال الاوّل صاحب الشامل فاضمر المفعول من اجله الذى هو تهذيبا بقوله ايّاه وهذا ليس بصواب لان المفعول من اجله اذا أضمر جُرّ باللام ولا يجوز نصبه وهو ضمير انما ينصب وهو لفظ المصدر فتقول جئتك اكراما اما اذا أضمر فانه يعود الى اصله من[479] الموصول اليه بحرف الجرّ ولو قلت الاحسان جئتك ايّاه لم يجز بل تقول جئتك له

## XXI المَفْعولُ المُطْلَقُ

يعنون بالمطلق المصدر الذى يتكلّم فيه هنا وانما سُمّى مطلقا لعدم تقييده لانهم يقولون مفعول به ومفعول فيه ومفعول من اجله ومفعول معه فكل واحد من هذه المفعولات الاربع مقيَّد

287 المَصْدَرُ اسمُ ما سِوَى الزمانِ مِنْ     مَدْلولَيِ الفِعْلِ كأَمْنٍ مِنْ أَمِنْ

المشهور ان[479] مدلول الفعل الصناعى مصدر وزمان فهو يدلّ عليهما بالمطابقة لانهما تمام مسمّى الفعل ويدلّ على احدهما بالتضمّن لان كل واحد منهما جزء مسمّاه وقد اختلفت جهتا التضمّن فدلالته على المصدر بما تضمّنه من حروفه ودلالته على (93b) الزمان بهيئته وبنيته[480] فاذا قلت ضَرَبَ دلّ على الضرب والزمان الماضى مطابقة وعلى كل واحد منهما تضمّناً ودلالته على المكان وعلى الفاعل التزام ودلالة لفظ المصدر على معناه دلالة اطلاق ودلالة الفعل على المصدر دلالة تقييد والمصدر يدلّ على الزمان دلالة التزام والفعل يدلّ دلالة تضمّن كما بيّنّاه وانما قلنا ان الفعل يدلّ على الزمان لانّا وجدناه تتغيّر صيغته لاختلاف أزمنته الا ترى انك اذا اردت الماضى قلت ضَرَبَ واذا اردت المستقبل قلت اضربْ واذا اردت الحال قلت يضرب فقد اختلفت ابنيته لاختلاف الزمان ومن النحويين من ذهب الى ان الفعل لا يدلّ ببنيته[481] على الزمان وانما يدلّ على حدث ماض او غير ماض فينجرّ مع الحدث الماضى الزمان[482] الماضى[482] ومع غير الماضى غير الماضى ولذلك وجدناه فى بعض المواضع يدلّ على الحدث فقط من غير تعرّض للزمان فلو كانت دلالته على الزمان بالبنية لما تخلّفت[483] عنه ومما جاء فيه[484] ذلك قولهم خَلَقَ اللهُ الزمانَ فبنية خلق لا تدلّ على الزمان لانها لو دلّت عليه للزم ان يكون خلق الزمانَ فى زمان ماض وذلك باطل بل خلق الزمان ولا زمانَ وقول الناظم المصدر اسم ما سوى الزمان من مدلولى[485] الفعل يقتضى وجود فعل وان له مدلولين وان المصدر اسم لغير الزمان وهو الحدث وهذا ليس بجامع للمصدر لانه تخرج عنه المصادر

التى لا افعال لها مثل الأمومة فانه لا فعل له فيكون احد مدلوليه وقوله من مدلولى الفعل يثبت ان الفعل له مدلولان مصدر وزمان وقد وجدنا افعالا لا مصادر لها إمّا لمضارعتها الحروف كنعم وبئس وفعل التعجّب وإمّا لكونها حرفا فى الحقيقة لكن تسامح النحويون فى تسميتها افعالا كليس وعسى اذ ليس فيهما ما يدلّ على حدث ولا على زمان وإمّا لملازمة حرف النفى او شبهه لها وان كان قد تُصرّف فيها بماض ومستقبل نحو ما زال ولا يزال فلا يصحّ المصدر منها ولا من اخواتها

288 بِمِثْلِه او فِعْلٍ او وَصْفٍ نُصِبْ وكَوْنُهُ أَصْلاً لِهَذَيْنِ انْتُخِبْ

المصدر ينتصب بمصدر مثله نحو اعجبنى ضربُ زيدٍ عمرا الضربَ الشديدَ وبفعل نحو قمت قياما وبوصف نحو انت قائم قياما وانت مضروب ضربا و زعم الكوفيون ان (94a) المصدر انما ينتصب بالفعل والفاعل معًا ويعنون بالفعل او ما جرى مجراه وقول الناظم وكونه اصلا لهذين انتخب اى المختار ان المصدر اصل للفعل والوصف وانهما فرعان مشتقّان منه وهذا الذى اختاره الناظم هو مذهب البصريين وذهب بعضهم الى ان الفعل مشتقّ من المصدر والوصف مشتقّ من الفعل وذهب الكوفيون الى ان الاصل هو الفعل وان المصدر مشتقّ من الفعل وذهب ابن طلحة من المتأخّرين الى ان كل واحد منهما اصل بنفسه غير مشتقّ من الاخر ويُستدلّ له بانّا وجدنا مصادر لا افعال لها كالامومة وافعالا لا مصادر لها نحو ليس وعسى فدلّ ذلك على بطلان مذهب البصريين والكوفيين ضرورة انه لو كان واحد منهما اصلا والاخر فرعا لما وُجد احدهما دون الاخر وقد وُجد احدهما دون الاخر فدلّ على عدم الاصلية والفرعية وهذه المذاهب على قول من يقول بالاشتقاق وللناس فى ذلك ثلاثة مذاهب المشهور ان بعض الكلام مشتقّ وبعضه غير مشتقّ هذا مذهب ائمّة البصريين والكوفيين كالخليل وسيبويه وابى عمرو وابى الخطّاب وعيسى ابن عمر والاصمعى وابى زيد وابى عُبيدة والجرمى وقُطرب والمازنى والمبرّد والزجّاج والكسائى والفرّاء والشَيبانى وابن الاعرابى وثعلب وذهب طائفة من متأخّرى اهل اللغة الى ان الكلم كلها مشتقّة وقد ذُكر ان الزجّاج كان يذهب هذا المذهب وان سيبويه كان يراه وزعم قوم من اهل النظر الى ان الكلم كلها اصل وليس منها شئٌ اشتقّ من غيره

289 تَوْكِيدًا او نَوْعاً يُبِينُ او عَدَدْ كسِرْتُ سَيْرَ تَيْنِ سَيْرَ ذِى رَشَدْ

يقول ان المصدر ياتى توكيدا نحو ضربت ضربا وياتى نوعا نحو يمشى المَرَطَى ويدعوا الجَفَلَى ويشتمل الصَمّاءَ وياتى عددا نحو ضربت ضربتين ونقول المصدر مبهم ومختصّ المبهم هو الذى لا يفيد الا ما افاد الفعل وهو التوكيدى والمختصّ اما بعدد نحو ضربة واما بكونه اسما يخصّ نوعا للفعل نحو القَهْقَرَى واما بالالف واللام نحو الضرب واما بالاضافة نحو ضرب شُرَطىّ واما بالصفة نحو ضربت ضربا شديدا ثم المصدر التوكيدى على قسمين احدهما من لفظ الفعل والاخر من غير لفظه فالاوّل جارٍ وغير جارٍ الجارى نحو ضربت (94b) ضربا ولا خلاف انه منصوب بالفعل المؤكّد به الا ما ذهب اليه ابن الطراوة انه منصوب بفعل مضمر لا يجوز اظهاره او فعلت ضربا الا ما ذهب اليه السهيلى انه منصوب بضربت اخرى مضمرة لا يجوز اظهارها

وغير الجارى إمّا ان يكون فى معنى الجارى نحو تزلوجوا ازدواجاً وازدوجوا تزاوجاً او لا يكون فى معناه نحو أَنْبَتَكُم مِنَ ٱلأَرْضِ نَبَاتاً ($71^{17/16}$) وقد نصّ سيبويه على ان انبت نباتا يقدّر له فعل اى نَبَتَ واجاز الاخفش فيه وجهين احدهما هذا والاخر نصبه بأنبت وظاهر مذهبه فى تزاوجوا ازدواجا انه منصوب بالفعل الاوّل لموافقته فى اللفظ والمعنى وابو عثمان يرى فى جميع ما تقدّم انه منصوب بالفعل الظاهر والقسم الثانى وهو الذى ليس من لفظ الفعل على قسمين ظاهر نحو قعدت جلوسا والعامل فيه عند سيبويه جَلَسَ مضمرة واجاز الاخفش الوجهين وابو عثمان ينصبه بقعدت وغير ظاهر وهو المضمر والمبهم نحو قعدته وضربته زيدا وضربت ذاك وقعدت ذاك وهو مطّرد فى كل فعل ونصبه بالفعل الذى قبله وقال الكوفيون لا يكْنى عن المصدر وهو آلة للفعل لانه يوكّد الفعل بلفظه او يدلّ على قلّة الفعل وكثرته ونقصانه وزيادته وما يظهر فيه من المعانى الا وهو ظاهر غير مستور ولا مكنىّ عنه فان جُعل اسما وازيل عن طريقة التوكيد فقيل قام عبد الله قياما حسنا كُنى عنه على هذه السبيل وجرت فقيل قام عبد الله المفعول فقيل قامه زيد وظاهر قول الكوفيين مخالفة ما قدّمناه من ان من الاقسام المصدر التوكيدى قسما غير ظاهر وهو المضمر المبهم وانه يكْنى عن المصدر التوكيدى ويشار اليه وقال الكوفيون فى نحو اقبل زيد راكضا وجاء سَعيا ان المصدر هنا على بابه يوكّد به الفعل وتقديره ركض ركضا وسعى سعيا وقال البصريون هو مصدر فى موضع الحال التقدير راكضاً وساعياً واما المعدود فنحو قمت قومتين وهو منصوب بالفعل قبله واما ما فى معناه نحو ضربت سوطا وضربت مقرعةً وعشرين عصاً فكل واحد من هذه انتصب نصب المصدر فمن النحويين من جعل ذلك على حذف مضاف اى ضربةَ سوطٍ وضربةَ مقرعةٍ ومنهم من يتاوّله ضرب زيد[486] عمرا ضربا يسيرا او شديدا

واما النوعى كقعد القُرْفُصَاءَ ففى نصبه ثلاثة اقوال احدها انه منصوب بالفعل المتقدّم الثانى بفعل مقدّر من لفظها وان لم يُنطق (95a) به الثالث جعله وصفا اى القعدةَ القرفصا واما المعرّف بالالف واللام تارة يكون تعريف جنس نحو جلست الجلوسَ تريد به الجنس وتعنى الكثرة وجلست لا يُفهم منه الكثير اذ يكون للقليل والكثير وتارة يكون تعريف عهد اى الجلوس الذى تعرف وقال الكوفيون لا يجوز ان تدخل الالف واللام على المصدر وهو مفرد فخطاء ان تقول قام زيد القيام وقعد القعود فان نُعت جاز ذا الكلام واستقام فقيل قام زيد القيامَ الحسنَ واما المضاف فنحو ضربت ضربَ الامير اللصَّ وضرب فلان ضربَ غريبة الابل وفيه معنى التشبيه وقد يرجع الى معنى الموصوف وان اتى على لفظ التشبيه كقوله تعالى فَأَخَذْنَاهُمْ أَخْذَ عَزِيزٍ مُقْتَدِرٍ ($54^{42}$) اى اخذا شديدا واذا قلت ضربت ضربا مثل ضرب الامير فضربا مصدر لضربت فان قلت ضربت مثْلَ ضربِ الامير فسيبويه ينصب مثْلَ على الحال وكذلك الصفة نحو ضربت شديدا وسرت سريعا وهى منصوبة بالفعل قبلها وقيل بفعل آخر اى اوقعه مثل ضرب الامير واوقعه شديدا واوقعه سريعا وقيل فى ذلك كله انه نعت لمصدر محذوف اى ضرباً مثلَ ضرب الامير وضربا شديدا وسيرا سريعا فان قلت ضربت ضربَ الامير فسيبويه لا يجعل ضرب الامير حالا لانه معرفة بل هو عنده من المصدر النوعى وقال قوم هو على حذف مثل فبقى ضرب الامير مصدرا والمصدر يكون نكرة ومعرفة واما الموصوف فنحو ضربت ضربا شديدا ومن الجارى مجراه

ضربت ايَّ ضربٍ وكل[487] ضربٍ[487] وا شدّ ضربٍ والتقدير ضربا ايَّ ضربٍ وضربا كل ضربٍ وضربا اشدّ ضربٍ ويجئ فيه مذهب سيبويه انه حال اذا كان نكرة ومصدرا نوعيا اذا كان معرفة ومذهب غيره انه اذا كان نكرة نعت لمصدر محذوف

290 وقد يَنوبُ عنه ما عليه دَلّ كجِدّ كُلَّ الجِدِّ وافْرَحِ الجَذَلْ

يقول انه ينوب عن المصدر ما دلّ على المصدر نحو كل فانه باضافته الى المصدر أعرب مصدرا وكذلك الجذل ناب عن الفرح لدلالته عليه لان الجذل هو الفرح والسرور فهو مصدر لقوله افرح من جهة المعنى ويجئ فيه الخلاف الذى سبق فى العامل النصب فى نحو قعد جلوسا (95b)

291 وما لتوكيدٍ فوحِّدْ أبَدا وثَنِّ واجْمَعْ غَيْرَهُ وأفْرِدا[488]

الموكّد لا يثنّى ولا يجمع لانه جنس يدلّ على القليل والكثير وهو توكيد للفعل ومدلول الفعل ايضا جنس وكذلك لا يثنّى الفعل ولا يجمع فاذا قلت قمت قياما فكانك قلت قمت قمت وقول الناظم وثنّ واجمع غيره وافردا يقول غير التوكيد وهو ما كان للعدد وبيان النوع يجوز افراده وتثنيته وجمعه اما ما كان للعدد فتقول ضربت ضربةً وضربتين وضربات ولا خلاف فى جواز تثنية الذى هو معدود ويسمّى محدودا واما ما كان لبيان النوع فاختلفوا فى تثنيته وجمعه فمنهم من ذهب الى جواز ذلك وانه متى اختلفت انواعه جاز ان يثنّى ويجمع وهو المشهور فى السنة المبتدئين ومنهم من قال لا يجوز ان يثنّى ولا يجمع اذا اختلفت انواعه وهو ظاهر كلام سيبويه قال سيبويه واعلم انه ليس كل جمع يجمع كما انه ليس كل مصدر يجمع كالاشتغال والعقول والالباب والحلوم الا ترى انه لا يجمع الفكر والنظر والعلم انتهى فلم يعتدّ سيبويه بقول الناس الافكار والعلوم بل نصّ على انه تجمع الفكر والعلم لان الحجّة عنده انما هو فى استعمال العرب لا فى الاستعمال المولّدين وسبب المنع من تثنية ما اختلفت انواعه هو الذى منع المصدر الذى للتوكيد من ذلك وذلك انه كما يقع على الاحاد يقع على الانواع وكذلك اسماء الاجناس فلو جاء مثل المسول لم يقس عليه والى هذا كان الاستاذ ابو على يذهب وصحّحه بعض شيوخنا وقول النحويين ان المصدر تختلف انواعه كلام غير محرّر فانه لا يختلف على الحقيقة لان الافعال حركات الفاعلين والحركات متماثلة لذواتها لكن الاختلاف يرجع الى ما تعلّقت به الافعال لا الى انفس[489] المصادر[490] فرعٌ ضربت ضربا ضربتين يصحّ ذلك وتكون ضربتين بدلا من ضربا لان[491] ضربا يصلح للمفرد والمثنّى والمجموع فالابدال منه يعيّن ان المقصود به ضربتان والبدل مبيّن ما اراد المتكلّم بقوله ضربا فان قلت ضربت ضربتين ضربا لا يصحّ ذلك فان وصفت ضربا صحّ ذلك سواء اقدّمته فقلت ضربت ضربا شديدا ضربتين ام اخّرته فقلت ضربت ضربتين ضربا شديدا

292 وحَذْفُ عاملِ المؤكِّدِ امْتَنَعْ وفى سِواهُ لدَليلٍ مُتَّسَعْ (96a)

يقول يمتنع حذف العامل فى الموكّد وذلك ان التوكيد انما جئ به لتقدير السابق

وتثبيته فطال الكلام بذكر التوكيد لهذا المعنى فنافى الحذف لان ما ينبغى ان يثبّت ويقرّر لا ينبغى ان يُحذف الا ترى ان ذلك لا يكون فى توكيد الاسماء فلا يُحذف الموكّد لان الحذف ينافى التوكيد وقد نوزع فى هذه المسئلة واما سوى الموكّد مما جاء عددا او نوعا فهو شبيه بالمفعول به لافادته معنى زائدا على مدلول العامل فيه وحذف عامل غير الموكّد على قسمين جائز الحذف وواجبه اما الواجب فسياتى فى الابيات بعد ذلك واما الجائز فنحو قوله للصائم صوماً متقبَّلا اى صمت صوما متقبّلا ولمن قال اىّ سير سرتَ سيرا سريعا اى سرت سيرا سريعا

293 والحَذْفُ حَتْمٌ مع آتٍ بَدَلا من فعلِه كنَدْلاً اَلّذْ[492] كانْدُلا

شرع فى ذكر[493] وجوب حذف العامل فذكر ان المصدر اذا كان بدلا من اللفظ بالفعل وجب حذف الفعل العامل وذلك نحو ضربا زيدا وأضربا زيدا التقدير اضربْ ضربا زيدا وأ تضرب ضربا زيدا فحُذف اضرب وأ تضرب لان المصدر صار بدلا منهما وسياتى فى باب المصدر العامل ذكر الخلاف فى ناصب الاسم الذى بعد المصدر واين يطّرد نيابة المصدر عن الفعل ولم يمثّل الناظم الا بما ناب عن فعل الامر وهو قوله كندلا الّذ[492] كاندلا والندل خطف الشئ بسُرعة وقوله ندلا هو من بيت انشده سيبويه

على حين أَلْهَى الناسَ جُلُّ أُمورِهم فنَدْلاً زُرَيقُ المالَ نَدْلَ الثعالبِ ∴

وقوله الّذْ[492] يريد الذى وقد تقدّم ان الذ[492] يقال فى الذى وقول الناظم مع آتٍ بدلا من فعله ظاهر فى انه يكون للمصدر فعل وليس كذلك بل قد ياتى فيما ليس للمصدر فعل كقولهم بَلْهَ زيدٍ فى معنى اتْرُكْ زيدا قيله لا فعل له لكن له فعل من معناه لا من لفظه وهو اترك وكانك قلت اترك بله زيدٍ اى تَرْكَ زيدٍ وانما قلنا ان بله هنا مصدر وليس باسم فعل كحالها اذا انتصب الاسم بعدها لان اسم الفعل لا يضاف وانما لم يضف اسم الفعل الى منصوبه لانه قوى شبهُه بالفعل حتى زعم بعض النحويين انه فعل (96b) والفعل لا يضاف فكذلك ما قوى شبهه به فان قلت فاذا قلت بَلْهَ زيدٍ فقد ادّعيت فى بله انه مصدر لان المصدر يضاف الى مفعوله فكان قبل ذلك منصوبا والاضافة من نصب واذا كانت من نصب فلِمَ قلت انها اسم فعل اذا انتصب ما بعدها وهلا ادّعيت انها مصدر اذ ذاك لثبوت المصدرية لها اذا انجرّ فالجواب انها لو كانت مصدرا اذ ذاك لم تكن مبنية اذ لا موجب لبنائها ولكانت كغيرها من المصادر المعربة نحو ضربا زيدا

294 وما لتَفْصيلٍ كإمَّا مَنّاً عامِلُهُ يُحْذَفُ حَيْثُ عَنّا

هذا الوضع الثانى مما يجب فيه حذف العامل وهو ان يكون موضع تفصيل نحو قوله تعالى حَتَّى إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا ٱلْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَآءً (47/4) التقدير فاما تَمُنّون منّا واما تفدون فداءً فحُذف تمنّون وتفدون وهما العاملان فى المصدرين وقوله يُحذف حيث عنّ معناه حيث عرض عنّ لنا الشى اى عرض ويجوز فى هذا المصدر الجاءى فى التفصيل وجه اخر وهو ان يرفع المصدر فلو قرئ فَإِمَّا مَنٌّ بَعْدُ وإِمَّا فِدَآءٌ لجاز ذلك وقد جوّزوا الرفع والنصب فى قوله تعالى إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ وَإِمَّا أَنْ[494] تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا (18/86/85) لان أنْ مع الفعل بتاويل

المصدر فالتقدير فإمّا التعليب وإمّا الاتّخاذ فان نصبت فعلى اضمار العامل وان رفعت فعلى اضمار مبتدأ التقدير فإمّا شأنهم التعليب وإمّا شأنهم الاتّخاذ او على اضمار الخبر التقدير فاما التعليب شأنهُ ومثل هذا اجازه سيبويه في بيت دريد بن الصمّة ∴ فانْ جَزَعًا وان اجمالَ صَبْرٍ ∴ ولو قلت فان جزعٌ وان اجمالُ صبر كان جائزا كانه قلت فإمّا امرى جزع وإمّا اجمالُ صبر وقال احمد بن يحيى ثعلب ان في موضع نصب في إمّا ان تعذّب وإمّا ان تتّخذ فيهم حسنا قال ولو رفعت لكان صوابا بمعنى فإمّا هو كما قال

فسيرا فامّا حاجةٌ تقضيانها    وإمّا مقيلٌ صالح وصديقٌ ∴

وهذا البيت مما يصحّح اجازة سيبويه الرفع في بيت دريد واجاز ابو على في البغداديات في الآية ان تكون ان في موضع نصب على ما اختاره ثعلب وبدأ به وقال ابو الحسن بن الباذش الوجه الرفع لان إمّا بمنزلة حروف الابتداء (97a)

295 كذا مُكَرَّرٌ وذو حَصْرٍ وَرَدْ    نائبَ فِعْلٍ لاسْمِ عَيْنٍ اسْتَنَدْ

كذا يعني في لزوم الحذف للعامل وقوله مكرّر اى مصدر مكرّر نحو زيد سيرا سيرا وقوله وذو حصر اى ومصدر محصور نحو انما انت سيرا وما انت الا سيرا وقوله لاسم عين استند قيّد في المحصور فقط احترز به من ان يكون مسندا لاسم معنى فانه يتعيّن الرفع فيه نحو انما سَيْرُكَ سير البريد وما سيرك الا سير البريد وانما لزم الحذف اذا كرّرته او حصرته كما قدّمنا لان الثاني في التكرار كانه بدل من الفعل وعومل المحصور معاملة المكرّر لما في الحصر من التوكيد القائم مقامَ التكرار ويجوز رفع المصدر المكرّر والمحصور فتقول انت سيرٌ وذلك على جهة المبالغة كما قال

تَرتع ما رَتعتْ حتى اذا ادّكرتْ[495]    فانما هيَ إقبالٌ وإدبارٌ ∴

واذا قالوا زيد سيرٌ او ما زيد الا سيرٌ فهو إمّا على حذف مضاف اى ذو سير وإمّا على انه يراد به اسم الفاعل اى سائرٌ واما ان يجعل نفس السير مبالغة وهذه المحامل الثلاث كلها مجاز

296 ومنه ما يَدْعونَهُ مُؤكِّدا    لِنَفْسِهِ وغَيْرِهِ فالمُبْتَدا

297 نحو له عَلَيَّ أَلْفٌ عُرْفا    والثانِ كابْني أَنْتَ حَقًّا صِرْفا

قوله ومنه اى ومما يجب حذف عامله وهذا الموكّد كما ذكر على قسمين موكّد لنفسه وموكّد لغيره فالاوّل نحو له عليّ الفٌ عُرفا وهو الذي عنى بقوله فالمبتدأ يعني فالمبتدأ في كلامي هنا لانه قال موكّدا لنفسه وغيره فبدأ بالموكّد لنفسه ولا يريد هنا بقوله فالمبتدأ المبتدأ الاصطلاحي الذي يحتاج به الى خبر لانه لا معنى له هنا ومعنى قوله عُرفا اعترافا وقد عُلم ذلك من قوله له عليّ الف فعُرفا يسمّى مصدرا موكّدا لنفسه والعامل فيه محذوف تقديره اعترف له بذلك اعترافا وقوله والثاني اى الموكّد لغيره نحو انت ابني حقّا لان قوله انت ابني يحتمل ان يريد بذلك انه بمنزلة ابني في انّي اكرمه واودّه والظاهر نسبة بُنوّته اليه فاذا قال حقّا فقد ازال ذلك الاحتمال فحقّا يسمّى توكيدا لغيره والعامل فيه

محذوف تقديره احقّه حقّا فقد اشترك عُرفا وحقّا فى ان كلامنها للتاكيد الا ان عرفا جاء بعد جملة لا تحتمل المجاز لان قوله له علىّ الف صريح فى الاعتراف (97b) فكانه كرّرت الجملة نفسها وحقّا جاء بعد جملة تحتمل المجاز فدفعه قوله حقّا وصيّر الجملة نصّا بعد احتمالها فهو موثّر والموثّر غير الموثّر فسُمّى توكيدا لغيره وقد اختلفوا فى جواز تقديم هذين المصدرين على الجملتين قبلهما والاصحّ المنع وهو مذهب سيبويه لا يجيز سيبويه غيرَ ذى شكّ زيدٌ منطلقٌ وانما لا يجوز ذلك لانه بمنزلة التوكيد فى الاسماء فكما لا يجوز ان يتقدّم التوكيد هناك لا يجوز ان يتقدّم هذا هنا وقيل امتناع ذلك لان العامل لا يتصرّف لان العامل المعنى وذلك ان قوله زيد منطلق بمنزلة اتيقّن ذلك فاذا كان العامل لا يتصرّف لا يتقدّم المعمول عليه وهذا القول الثانى يخالفه[496] ظاهر ما قدّمناه من ان العامل فيه محذوف وفى[497] هذا القول يكون العامل فيه مضمون الجملة فاما قول الحارث بن حِلِّزة

انّ عمرا لنا لديه خلالٌ غيرَ شكّ فى كلهنّ البلاء .·.

فان قوله غير شكّ منصوب على معنى نتيقّن ذلك يقيناً غير شكّ وهو توكيد لقوله لنا لديه خلال ولا يجوز ان يكون التقدير فى كلهنّ البلاء غير شكّ لما قرّرناه من ان المصدر الموكّد لنفسه ولغيره لا يجوز تقديمه على الجملة قبله على الاصحّ

---

298 كذاك ذو التَّشْبيهِ بعد جُمْلَهْ كَلِى بُكًا بُكاءَ ذاتِ عُضْلَهْ

كذاك اى يجب حذف عامله وقوله ذو التشبيه اى المصدر ذو التشبيه وقوله بعد جملة احتراز من ان يكون بعد مفرد نحو صرخُه صراخ الثّكلى فانه يتعيّن الرفع لانه متمّم للجملة لا بعد الجملة وقوله كلى بكى بكاءَ ذات عضلة فبكاءَ منصوب بعد جملة تضمّنت فاعلا من جهة المعنى وهو الضمير فى قوله كلى اعنى ضمير المتكلّم فلو لم يُذكر الفاعل من حيث المعنى امتنع النصب نحو هذا بكاً بكاً ثكلى وهذه المسئلة التى ذكرها الناظم فيها تفصيل وذلك ان القائل اذا قال له صراخ صراخَ الثكلى وله صوت صوت حمار فاما ان يريد بالاسم الاوّل الصفة او الفعل الذى هو علاجه لاخراج الصوت ان اراد الفعل فما بعده منصوب به وليس من هذا الباب لان عامله ملفوظ به وهو المصدر السابق وان اراد الصفة فاما ان يريد بالثانى الصفة او الفعل ان اراد الفعل انتصب بفعل من لفظه تقديره يصرخ صراخَ الثكلى ويصوت صوتَ حمار وان اراد الصفة لا المصدر انتصب بفعل مضمر من غير لفظه (98a) اى يُخرجه صوت حمار اى مثل صوت حمار ويخرجه صراخ الثكلى اى مثل صراخ الثكلى ولا يظهر الفعل لان ما قبله من الكلام دلّ عليه

## XXII[498] المَفْعولُ لَهُ

299 يُنْصَبُ مَفْعولاً له المَصْدَرُ إنْ    أبانَ تَعْليلاً كجُدْ شُكْراً ودِنْ

لم يذكر الناظم حدًا للمفعول له جريا على عادته فى اكثر هذه الارجوزة وذكر ان المفعول له يكون منصوبا ولم يبيّن فى هذا البيت ما ينصبه وفى نصبه خلاف ذهب سيبويه وجمهور البصريين الى انه منصوب بالفعل على تقدير لام العلّة فاذا قلت قمت اجلالاً لك فالناصب لاجلال هو قمت وذهب الزجّاج الى ان انتصابه بفعل مضمر من لفظه فتقديره قمت أجلّك إجلالا فحُذف الفعل الناصب وجعل المصدر عوضا من اللفظ به وقد وهم الجزولى فى نسبته للزجّاج انه ينتصب انتصاب المصدر الملاقى للفعل فى المعنى دون الاشتقاق وانما ذلك مذهب الكوفيين وليس منصوبا عند الكوفيين على تقدير لام العلّة انما انتصابه عندهم انتصاب المصادر ولذلك لم يترجّموا للمفعول له بابا استغناء بباب المصدر وقول الناظم ينصب مفعولا له المصدر يدلّ بمفهومه على ان غير المصدر لا ينصب مفعولا له لكنه مفهوم اللقب ولا حجّة فيه عند اكثر العلماء والنصوص متظافرة من النحويين على اشتراط المصدر وذلك ان الباعث انما هو المصدر لا الذوات فاذا قلت جئتك للسمن او للبن فلا ينتصب مثل هذا وزعم يونس ان قوما من العرب يقولون اما العبيدَ فذو عبيد بالنصب وتاوّله على المفعول له وان كان العبيد غير مصدر وقبّح ذلك سيبويه وانما اجازه على ضعفه اذا لم يُرد عبيدا باعيانهم فلو قلت اما البصرةَ فلا بصرةَ لك واما الحارثَ فلا حارثَ لك بالنصب لم يجز لاختصاصهما وكان الزجّاج يقدّر فى نصب العبيد تقدير الملك ليصيرَه الى معنى المصدر كانّه قال اما تملك العبيد اى مهما تذكره من اجل تملّك العبيد وهذا كله مراعاة للمصدر وقول الناظم إن[499] ابان تعليلا هذا على الجادّة من مذهب البصريين واما على مذهب الكوفيين من انه ينتصب انتصاب المصدر الملاقى للفعل فى المعنى او على مذهب الزجّاج من انه منصوب بفعل من لفظ المصدر فلا تكون للتعليل

300 وَهْوَ بما يَعْمَلُ فيه مُتَّحِدْ    وَقْتاً وفاعلاً وإنْ شَرْطٌ فُقِدْ (98b)

يقول والمصدر المنتصب مفعولا له متّحدا بالعامل فيه من جهة الزمان ومن جهة الفاعل نحو ما مثّلنا من نحو قمت اجلالا لك ففاعل القيام وفاعل الاجلال هو المخاطب وزمانهما متّفق فى المضىّ اما اتّفاقه بالعامل زمانا فلا اعلم خلافا فى اشتراط ذلك فى نصب المصدر مفعولا له واما اتّحاده بالعامل فاعلا ففيه خلاف الجمهور على اشتراطه وذهب بعضهم الى ان ذلك ليس بشرط وهو ظاهر كلام سيبويه ومنه قول امرئ القيس

أرَى أمّ عمرو دَمْعُها قد تحدّرا    بُكاءً على عمرو وما كان اصْبرا ∴

وقول النابغة

وحلّتْ بيوتى فى يَفاعٍ مُمنّعٍ    تَخالُ به راعِىَ الحَمولة طائرا ∴

حذارًا على ان ينال مَقادتي ولا نسوتي حتى يَمُتن حرائرا ∴

فقد اختلف فاعل التحذّر والبكاء لان التحذّر صادر من الدمع والبكاء صادر من امّ عمرو وكذلك الحلول منسوب الى البيوت والحذار واقع من النابغة وحمل بعضهم قوله تعالى ومن آياته يُرِيكُمُ ٱلْبَرْقَ خَوْفاً وَطَمَعاً (13/12) فالاراءة من الله تعالى والخوف والطمع من المخلوقين ومن اشترط اتّحاد الفاعل تاوّل هذا كله ولم يشترطه اذا كان المصدر تشبيهيا نحو ضربت زيدا تاديبَ المعلّم له اى تاديبا مثل تاديب المعلّم له اى لتاديب مثل تاديب المعلّم له وانما جاز ذلك لان المفعول له فى الحقيقة انما هو ذلك المحذوف وذلك المحذوف متّحد بالعامل فاعلا من حيث المعنى وقول الناظم وان شرط فقد يدلّ على انه اخرج ذلك مخرج الشروط فذكر من الشروط لنصب المفعول له المصدر والاتّحاد بالعامل زمانا وفاعلا وزاد بعض النحويين فى الشروط ان يكون المصدر غير نوع للفعل اذ قد يكون المصدر من نوع الفعل وغير ذلك فمثال ما تحرّز به من ذلك جاء زيد رَكْضاً فانه اذا قُصد بهذا ان يكون باعثا على الفعل فلا بدّ من اللام وزاد بعض المتاخّرين شرطا اخر وهو ان يكون فى افعال[500] النفس الباطنة ولا يكون من افعال الجوارح الظاهرة نحو جاء زيد خوفا ورغبةً ولو قلت جاء زيد قراءة للعلم وقتالا للكافر تريد جعل ذلك مفعولا له لم يجز لانه من الافعال الظاهرة وزاد بعضهم ايضا ان لا يكون المصدر من لفظ العامل نحو اجللتك اجلالا لك وانما امتنع ذلك لان الشئ (99a) لا يكون علّة لوقوع نفسه ويمكن ردّ جميع هذه الشروط التى زيدت الى معنى الشروط التى تقدّمت

---

301 فاجْرُرْهُ بالحَرْفِ[501] وليس يَمْتَنِعْ مع الشروطِ كلِزُهْدٍ ذا قَنِعْ

يقول اذا فقد شرط مما تقدّم وهو المصدر نحو جاء زيد للسمن او اتّحاده بالعامل زمانا نحو جئتك امس لرُجاوِى اليومَ احسانَك او اتّحاده بالعامل فاعلا نحو اكرمت زيدا لطلبِ عمروٍ شرّه فلا بدّ من جرّه بالحرف ويعنى بالحرف لام الجرّ كما مثّلنا وقد يجرّ ايضا بمن التى للسبب ولا يطّرد حذف حرف الجرّ الا مع الشروط التى ذكرناها فان لم يكن صريح المصدر بل ما يتقدّر بالمصدر واتّفق اتّحاده بالعامل زمانا وفاعلا كان من هذا الباب نحو جئتك ان احسنت الىّ او انّك احسنت الىّ وان اختلف الفاعل او الزمان لم يكن مفعولا له وجاز حذف حرف الجرّ من أنّ وأنْ لا لكون ذلك مفعولا له بل ذلك مطّرد فيهما اذا لم يقع لبس فيجوز ان تقول رغبت ان تُحسن الىّ وانك تحسن الىّ ولا يكون على هذا مفعولا له وقال الناظم وليس يمتنع جرّه بالحرف وان استوفى الشروط ثم مثّل بقوله كلزهد ذا قنع فافاد بهذا التمثيل مسئلتين احداهما انه يجوز جرّه باللام وان لم يكن مختصّا بالالف واللام ولا بالاضافة وقد وقع للجزولى وهم فى منع جرّه باللام اذا لم يكن مختصّا ولم يقل بذلك احد والثانية جواز تقديمه على العامل فيه الا[502] تراه قد قدّمه على قنع وسواء اكان مجرورا او منصوبا فانه يجوز تقديمه نحو قول الكميت ∴ طَرِبتُ وما شوقاً الى البيضِ اطْرَبُ ∴ فشوقا مفعول له وقد تقدّم على عامله وهو اطرَبُ

302 وقَلّ أَنْ يَصْحَبَها المُجَرَّدُ    والعَكْسُ في مَصْحُوبِ أَلْ وأَنْشَدُوا

303 لا أَقْعُدُ الجُبْنَ عَنِ الهَيْجاءِ    ولَوْ تَوالَتْ زُمَرُ الأَعْداءِ

يقول المفعول له المجرّد عن الالف واللام والاضافة قلّ ان يصحبه حرف الجرّ الذى للتعليل بل الكثير انه ينصب فتقول قمت اجلالا لك وزرتك محبّةً واما اذا كان بالالف واللام فحكمه ان يكثر جرّه باللام ويقلّ نصبه نحو جئتك للمحبّة هو اكثر من جئتك المحبّة وانشد شاهدا على ذلك لا اقعدُ الجبنَ عن الهيجاء اى لا (99b) اقعد للجبن وقوله والعكس فى مصحوب ال لا يُفهم انه ياتى معرفة بالالف واللام لان قوله فى مصحوب ال لا يشعر انها معرفة وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب[503] الجمهور الى ان المفعول له ياتى نكرة ومعرفة بالاضافة وبالالف واللام وذهب الرياشى والجرمى والمبرّد الى التزام التنكير فيه وجعلوا ما ورد من ذلك وفيه الالف واللام مما زيدت فيه وما اضيف مما اضافته غير محضة فمما جاء مضافا قوله تعالى ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَٰلَهُمُ ٱبْتِغَآءَ مَرْضَاتِ ٱللَّهِ (2/265/267) وقول الشاعر

واَغفرُ عَوْراءَ الكريمِ ادّخارَه    واُعرِضُ عن شَتْمِ اللئيمِ تكرُّما ∴

ومما جاء وفيه الالف واللام ما انشد الناظم من قوله اقعد الجبن الهيجاء وقال الشاعر

فليت لى بهم قوما اذا ركبوا    شنّوا الاغارةَ فُرساناً ورُكبانا ∴

اى شنّوا للاغارة وقول الاخر

لك الخير ان ازمعت صُرمى واصبحتْ    قُوى الحبلِ بتْرا جَدّها الصرمَ حاذفا[504] ∴

وقال الاخر

لمّا راى نعمانُ حَلّ بكرمَى[505]    عكرٍ كما[506] لَبِجِ النزولَ الاركبُ ∴

يريد للنزول وقول الشاعر فجمع بين النكرة والمضاف وذى ال

مخافةً وزعلَ المحبورَ    والهولَ مِن تهوّلِ الهبورْ ∴

ولم يتعرّض الناظم للمضاف بالنسبة الى دخول الحرف عليه وهما سيّان اعنى نصبه وجرّه نحو قمت[506] إجلالَك[506] وقمت لاجلالك

فرع اشتركت[507] كىْ وحتى فى احد معانيها فى انهما للتعليل مثال ذلك ألازمك كى اتعلّم والازمك حتى اتعلّم اذا جعلت حتى للتعليل ومع ذلك يجوز فى كى وما بعدها ان تكون مفعولا له ولا يجوز ذلك فى حتى وانما جاز ذلك فى كى لان لها محملين فى لسان العرب احدهما ان تكون حرف جرّ فيكون النصب باضمار أنْ بعدها وهى فى هذه الحال لا تكون مفعولا له والثانى ان تكون حرف نصب[508] فتكون مصدرية كأنْ فتكون فى هذه الحال مفعولا له واما حتى فانها لا تنصب بنفسها انما النصب باضمر ان بعدها فهى حرف جرّ واذا كانت حرف جرّ لم ينسبك مصدر منها ومن الفعل الذى بعدها انما ينسبك من ان المضمرة بعد حتى ومن الفعل المنصوب بان المضمرة ولا تكون مفعولا له الا ما كان مصدرا او مقدّرا به منصوبا على الشروط التى تقدّمت قبل هذا

XXIII[509] المَفْعولُ فيه وَهُوَ المُسَمَّى ظَرْفًا

304 الظَّرْفُ وَقْتٌ او مَكانٌ ضُمِّنا     فى باطِّرا دٍ كَهُنا امْكُثْ أَزْمُنا

قوله الظرف وقت او مكان جنس يشمل اسماء الاوقات واسماء الاماكن قوله ضُمِّنا[510] فى (100a) فصل يُخرج اسماء الاوقات واسماء الاماكن اذا كنّ مبتدأات او فاعلات او مفعولات او مجرورات او غير ذلك مما لا يكون ضُمِّنا[510] فى فانها اذ ذاك لا تسمّى ظروفا نحو يوم الجمعة مبارك والمكان طيّب واحببت يوم الجمعة والمكان الذى انت فيه واسرّ بيوم الجمعة وبالمكان الذى انت فيه قوله باطّراد فصل يخرج ما انتصب من اسماء الاوقات والاماكن مما ضمّنت فى وليس ذلك فيها مطّردا[511]........وقوله ضُمِّنا[512] اى جُعلت فى ضمن ذلك الوقت او المكان فهما يدلّان على الزمان والمكان بالوضع ويدلّان[513] على معنى فى بالتضمّن وذلك نظير اسماء الاستفهام والشرط فانك اذا قلت من يقم اقم معه فقد دلّت من على الشخص العاقل بالوضع ودلّت على ارتباط جملة الجزاء على جملة الشرط وتوقّفها عليها وذلك بتضمّنها معنى إن الشرطية الا انه يلزم الناظم ان يكون الظرف مبنيا لانه تضمّن معنى الحرف وليس بمبنى وانما فرّ من قول النحويين ان الظرف على تقدير فى لانه وجد بعض الظروف لا يتقدّر عنده فيه فى نحو عندك فوقع فى التضمين الذى يلزم منه بناء الظرف ولا يلزم من قول النحاة ان الظرف يتقدّر بفى انه يجوز دخول فى عليه وانه يتلفّظ به وكَم مقدّر لا يُلفظ به نحو الفاعل فى اضربْ فانه مقدّر ونحو الفعل الناصب للمنادى فى نحو يا عبدَ اللهِ فانه ايضا مقدّر وكلاهما لا يُلفظ به وقد ذكر الناظم فى مكان اخر ان المفعول فيه ما نصب من اسم زمان او مكان مقارنا معنى فى دون لفظها وزعم ان ذكر المقارنة اعمّ من ذكر تقدير فى لان من الظروف ما لا تدخل عليه فى كعند ومع وهما مقارنان لمعناها ما داما ظرفين وهذا كله بناء منه على انه يلزم من تقدير فى ان تدخل عليه وقد بيّنّا ان ذلك لا يلزم وقوله دون لفظها زيادة لا يحتاج اليها لانه قد بيّن ان المفعول فيه هو ما نُصب فاذا كان منصوبا فكيف يذكر فيه ان فى لا تدخل على لفظه وهل يمكن ان يكون منصوبا وتدخل فى عليه فيبقى منصوبا هذا ما لا يتخيّله احد ومثّل بهنا وهى ظرف مكان وبقوله ازمُنا هى ظرف زمان

305 فانْصِبْهُ بالواقع فيه مُظْهَرا     كان وإلاّ فانْوِهِ مُقَدَّرا

فانصبه اى المفعول فيه بالواقع فيه سواء اكان فعلا او اسما يعمل عمل الفعل او اسما فيه رائحة الفعل مثال عمل الفعل فيه قمت يومَ الجمعة خلفَك ومثال عمل الاسم الذى يعمل عمل الفعل (100b) زيد قائم يومَ الجمعة خلفَك ومثال عمل الاسم بما فيه من رائحة الفعل قوله انا زيدٌ عند الازمات[514] وانا عمرو يومَ القتال فزيد نصب عندَ وعمرو نصب يومَ وذلك لانهما فى معنى انا المشهور او المعروف كما قال الشاعر.·. انا ابن ماويّةَ اذ جَدّ النُّقُرْ.·.

فاذ ظرف لقوله ابن ماويّة لانه فى معنى انا[515] المشهور اذ جدّ النقر ثم ذكر ان العامل فى الظرف تارة يكون مظهرا كما مثّلنا وتارة يكون مقدّرا مثال ذلك ان يقال لك متى سرت فتقول يوم الجمعة اى سرت يومَ الجمعة وكذلك اين جلست فتقول عند زيد او جلست عند زيد وقول الناظم والا فانوه اى والا يكن الواقع فيه مظهرا فانوه وقوله مقدّرا حال موكّدة من الضمير المنصوب فى انوه لانه صار المعنى فقدّره مقدّرا لان التقدير والنيّة فى الاصطلاح بمعنى واحد وهو قسيم[516] للعامل المظهر وتحت قوله والا فانوه اى والا يكن مظهرا فانوه قسمان احدهما ما ينوى جوازا لا وجوبا نحو ما سبق تمثيله والاخر ما ينوى وجوبا وذلك اذا وقع الظرف صلةً او صفة او خبرا او حالا او ثانيا لظننت او ثالث لاعلمت

306 وكلُّ وَقْتٍ قابلٌ ذاك وما يَقْبَلُهُ المكانُ إلاّ مُبْهَما

يقول ان كل وقت يقبل ذاك اى النصب على الظرفية سواء اكان ظرف الزمان مبهما نحو سرت زمانا او غير مبهم نحو سرت[517] يومَ الخميس وظرف الزمان إمّا مبهم وهو ما وقع على قدر من الزمان غير معيّن نحو وقت وحين وزمان وإمّا مختصّ وهو على قسمين معدود وغير معدود والمعدود ما له مقدار من الزمان معلوم نحو سنة وشهر ويومين والمحرّم وسائر اسماء الشهور والصيف والشتاء ويصلح كل ذلك انه يكون جوابا لكَمْ نحو كم سيرَ عليه فتقول سنةً والعمل فيه كله حقيقة او مجازا فالحقيقة نحو سرت شهرا وسرت المحرّم والمجاز نحو سرت الابدَ والدهر ونحو ذلك واذا قلت سرت يومين فالعمل[518] يعمّها من اوّلهما الى اخرهما وقد يكون واقعا فى كل واحد منهما وان لم يعمّ السير من اوّل اليومين الى اخرهما ولا يجوز ان تقول سرت يومين والسير لم يقع الا فى احدهما ولا يعمل فى المعدود من الافعال الا ما يتكرّر ويتطاول ولو قلت مات زيد يومين لم يجز اذا اردت الموت الحقيقى وانتصاب ما يشمله العمل نحو صمت رمضان على الظرف عند البصريين وزعم الكوفيون ان ما كان العمل يعمّه لا يكون انتصابه على الظرف لان الظرف يتقدّر بفى وفى عندهم يقتضى التبعيض فتدافع التعميم والتبعيض فانما ينتصب عندهم على انه مفعول به لا على انه ظرف (101a) والمختصّ غير المعدود اسماء الايّام كالسبت والاحد وما تختصّ بالاضافة نحو يوم الجمل وبال نحو اليوم والليلة او بالصفة نحو قعدت عندك يوما قعد عندك فيه زيد ومن المختصّ غير المعدود ما اضافت العرب اليه شهرا من اعلام الشهور وهو رمضان وربيع الاوّل وربيع الاخر فقط قالوا شهر رمضان وشهر ربيع ولم يقولوا شهر شوّال ولا شهر صفر ولا غير ذلك الا ما ذكر فصار شهر رمضان وشهر ربيع مختصًا ليس من المعدود ولذلك يقع جواب متى اذ كل ظرف زمان مختصّ غير معدود يقع جواب متى فاذا قيل متى سير عليه تقول يوم الجمل او السبت او اليوم او يوما قعد فيه زيد او شهر رمضان ولا يصلح شئٌ من هذه ان يكون جوابا لكَمْ وهذا المختصّ غير المعدود قد يقع العمل فى جميعه وقد يقع فى نصبه ويعمل فيه الفعل المتطاول والمتكرّر وغيره تقول مات زيد يومَ السبّة ومات السبت وصام يوم الخميس والخميسَ ومات شهرَ ربيع وصلم شهرَ رمضان وزعم الزجّاج انه لا فرق بين رمضان وشهر رمضان وانه يجوز ان يكون العمل فى بعضه وان يكون فى جميعه وهو مخالف لما قال سيبويه ومما أُجرى مجرى الدهر والليل والنهار

المحرّم وصفر وسائر اسماء الشهور الى ذى الحجّة لانهم جعلوهنّ جملة واحدة لعدّة ايّام كانّهم قالوا سير عليه الثلاثون يوما ولو قلت شهر رمضان كان بمنزلة يوم الجمعة والبارحة ولصار جواب متى[519] انتهى كلامه فقد فرّق سيبويه بين ذكر رمضان وشهر رمضان كما ترى وزعم ابن خروف ان اعلام الايّام كاعلام الشهور فاذا قلت سرت الخميسَ كان ذلك عاملا كما انك اذا قلت سرت المحرّم كان العمل مستغرقا له واذا قلت سرت يوم السبت احتمل ان يكون السير مستغرقا لجميع اليوم واحتمل ان يكون فى بعضه

قوله وما يقبله المكان الا مبهما اى ما يقبل النصب على الظرفية الا فى حال ابهامه نحو قعدت امامكَ وظرف المكان ينقسم الى مبهم وسياتى ذكره فى البيت الذى بعد هذا والى مختصّ معدود وغير معدود والمعدود سياتى فى البيت بعد هذا والمختصّ غير المعدود نحو الدار والمسجد والحانوت فهذا ونحوه لا ينتصب على الظرف لا تقول قعدت الدار ولا ضحكت الحانوتَ ولا صلّيت المسجد تريد فى الدار وفى الحانوت وفى المسجد وظاهر كلام هذا[520] الناظم انه اذا كان غير مبهم لا ينصب ظرفا على الاطلاق وليس كذلك لان العرب اوصلت دخلتُ بغير وساطة فى الى كل ظرف مكان مختصّ فتقول دخلتُ (101b) السوقَ والمسجد وغير ذلك من الظروف المكانية المختصّة الا ان ذهب فى دخلت الى مذهب الاخفش والجرمى فانهما زعما ان دخلت متعدّية الى مفعول به فاذا قلت دخلت البيتَ فالبيت ليس منصوبا على انه ظرف انما هو منصوب نصب المفعول به وكذلك ايضا يخرج عن ما قرّره الناظم قول العرب ذهبتُ الشامَ[521] فان الشام[521] منصوب على الظرف ولا[521] يجوز ذهبت مكّةَ تريد ذهبت فى مكّة والعذر له انه انما تعرّض لضبط المقيس لا الشاذّ الذى يُحفظ ولا يقاس عليه الا ترى انك لا تقيس على دخلت سائر الافعال ولا على ذهبت وزعم السهيلى انه ان اتّسع المدخول فيه كان النصب لا بدّ منه نحو دخلت العراقَ ويقبح عنده ان يقول دخلت فى العراق وان ضاق نحو البئر كان النصب بعيدا جدًّا لان الدخول قد صار وُلوجا وتقحّماً نحو دخلت فى البئر ونحن لا نعرف هذه التفرقة بل كل ظرف مكان مختصّ ينتصب عندنا بدخلت وزعم بعض النحويين ان وصول ذهبت الى الشام ليس على جهة الشذوذ بل هو مقيس فيجيزون ذهبتُ اليمنَ وذهبت العراقَ ونحو ذلك وزعم الفرّاء ان العرب اوصلت ذهب وانطلق الى اسماء البلاد والاماكن كلها وحكى انهم يقولون انطلقتُ العراقَ وذهبت اليمن ولا يحفظ البصريون ذلك ومما شذّ ايضا قول العرب استمرّ فلان أدراجَه ورجع ادراجَه اى فى ادراجه وما سوى ما ذكرناه لا يصل اليه الفعل الا بوساطة فى الا ان اضطرّ شاعر فحذفها ونصب كما قال ∴ كما عَسَلَ الطريقَ الثعلبُ ∴ وقلن عُسْفانَ اى على فى الطريق وقلن فى عسفانَ فالطريق عندنا من ظروف المكان المختصّة وزعم قوم من المتقدّمين وتبعهم ابو الحسين[522] بن الطراوة الى ان الطريق من قبيل ظروف المكان المبهمة وكذا كل ما فى معناه فتعدّى الفعل اليه بغير وساطة فى ليس بشاذّ قال ابن الطراوة ومن ذلك قول العرب ابعده الله واسحقه واوقد نارا اثرَه وقال زهير ∴ وقد قعدوا إنفاقَها كل مَقعد ∴ وقال اخر ∴ يَهوى مَخارمَها هُوِيّ الاجدلِ ∴ وقال تعالى لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ (15/16 7) فاثره وانفاقها ومخارمها وصراطك كلها منصوب على الظرف وهى ظروف مبهمة وقول الناظم وكل وقت قابل ذاك اى النصب على الظرفية كما شرحناه وينتصب على الظرفية ايضا اسم الاشارة

الموصوف بالظرف نحو سرت هذا اليوم وقعدت هذا المقعد والمضاف الى الظرف نحو سرت كل يوم او بعض اليوم او ضمّ لي اليومين وما فسّر (102a) بالظرف نحو كم يوماً سرتَ وكم ميلا قطعت وما كان عددا له نحو سرت عشرين يوما وثلاثةَ فرسخ وسواء فى وصول الفعل أكان ظرف الزمان او المكان معربا او مبنيا او لازم الاضافة او جائزها الا ان كان ضميرا فانه لا يصل الفعل اليه الا بوساطة فى والاصل ان يصل الفعل الى ظاهرها بوساطة فى لان الفعل يطلبها على طريق الوعاء وحرفه فى فشبّه[523] الظاهر من ظروف الزمان بالمصدر فتعدّى الفعل الى اضربُه الثلاثة كما تعدّى الى اضرب المصدر مُبهمه وضربَى مختصِّه ووجه الشبه بينهما ظاهر وهو ان الفعل يدلّ على الحدث والزمان بالمطابقة وعلى كل واحد منهما بالتضمّن وشبه مبهم المكان بالزمان فوصل الفعل اليه بلا واسطة فلما أُضمر ظرف الزمان والمكان والاضمار يردّ الاشياء الى اصولها غالباً لم يتعدّ الفعل الى المضمر الا بوساطة فى الا ان اتّسع فى الفعل متحذف فى ويَصِل اليه الفعل مضمرا كما قال . ويوماً شهدناه سُليما وعامرا .٠. اصله شهدنا فيه وفى كيفية الاتّساع فى الفعل تفصيل واختلاف

307 نحو الجِهاتِ والمَقاديرِ وما صِيغَ من الفعلِ كمَرْمىً منْ رَمَى

اخذ فى تمثيل المبهم فذكر فى البيت ثلاثة انواع الجهات والمقادير والمصوغ من الفعل اما الجهات فامام وقدّام وخلف[524] ووراءٓ ويمين وشمال وفوق وتحت وذات اليمين وذات الشمال وتُجاه وحِذاءٓ وتلقاءٓ وإزاءٓ وحول وحوِل ومكان ويمنةً ويسرة وشرقيَّ الدار وغربيَّها وقبليَّها وجوفيَّها ووسْطَ ونحوَ الدار واسفل واعلى وناحية ونحو ذلك جميع هذه الظروف يتعدّى اليها الفعل بنفسه ومن المبهم ايضا قول العرب هما خطّان جنابتىْ انفها يعنى الخطَّين المكتنفين انفَ الظبية هذا مذهب سيبويه وزعم الفارسى ان جنابتَى انفها من الظروف المختصّة وحكم ذلك ان يُحفظ ولا يقاس عليه ودخل فى قول الناظم نحو الجهات قول العرب خارجَ الدار ولا يتعدّى الفعل اليه الا بوساطة فى قالوا جلست فى خارج الدار ولم يقولوا خارج الدار وان كان ابهم من قولهم شرقيَّ الدار وانما كان ذلك لانهم حملوه على جلست فى داخل الدار وداخل الدار مختصّ لاحق بما له اقطار تحصره .وقال سيبويه لا يجوز زيد داخلَ الدار وخارجَ الدار وجوف الدار الا بادخال فى يجرين مجرى الظهر والبطن[525] وقال ثعلب المختار ما ذكره سيبويه الا انه قُرئَ عَالِيَهُمْ ثِيَابُ سُنْدُسٍ خُضْرٌ (76²¹) فعاليَهم وعاليَ الدار بمنزلة (102b) خارجَ الدار وداخلَ الدار يعنى انه يجوز ان يتعدّى اليه الفعل بغير وساطة فى وذلك ان ثعلبا ذهب فى قراءة من قرأ عاليَهم بالنصب الى انه منصوب على الظرف وليس كما ذهب اليه بل هو منصوب على الحال وثياب فاعل بالحال نحو قوله تعالى خُشَّعًا أَبْصَارُهُمْ (54⁷) فينبغى ان يستثنى من الجهات خارج الدار فانها مبهمة ولا يتعدّى اليها الفعل الا بوساطة فى كما بيّناه

واما المقادير فنحو بريد وفرسخ وميل وغَلْوة والغلوة مائة باع والميل عشر غلاء والفرسخ ثلاثة اميال والبريد اربعة فراسخ جميع هذا وان كان معلوم القدر فانه مجهول الصفة فدخل بذلك[526] فى[527] حيز[528] المبهم فنصبه الفعل بغير وساطة فى نحو سرت ميلا وفرسخا

وبريدا وفى انتصاب هذه المقادير خلاف ذهب الكوفيون الى ان نصبها انتصاب المفعول به لان الفعل يعمّ جميع المحلّ وتقدّم نحوه فى ظرف الزمان نحو صمت اليومَ هذا نقل بعض اصحابنا عنهم ونقل غيره من اصحابنا عنهم ان نصبه نصب المشبّه بالمفعول به وذهب البصريون الى ان هذه المقادير منصوبة على الظرف وذهب السهيلى الى انها منصوبة على المصدر قال فان قلت كيف نصبوا ميلا وفرسخا على الظرف والفعل يتضمّنه وكيف ثنّوا الميل وجمعوه دون غيره من ظروف المكان ولِمَ لا يخفض نفى فيقال سرت فى ميل كجلست فى مكان فالجواب ان الميل ليس بظرف الا ترى انه ليس كالجهات المضافة لان الجهة لا معنى لها الا باضافتها الى من هى له والميل لا يضاف ولا معنى لاضافته الى شئ والظرف مقدّر بفى وقد يصرّح بها فى المتمكّن والميل لا يقدّر بفى ولو قُدّر بفى لجاز اظهارها لانه متمكّن يكون فاعلا ومفعولا ويثنّى ويجمع فما المانع من سرت فى ميل لو كان ظرفا وايضا فالظرف يقع فيه كل فعل ناصب له والميل لا يعمل فيه الا ما كان فى معنى المشى والحركة لا تقول رقدت ميلا ولا قعدت ميلا فدلّ هذا كله على انه من باب المصادر لا من باب الظروف وانما هو اسم[529] لخُطى معدودة كما تقول سرت خطوةً وخُطى فلا يكون هذا ظرفا فانما هو مصدر فكذلك سرت الفَ خُطوة او ثلاثة الاف او ثلاثة الاف ذراع فالميل والفرسخ عبارة عن هذه الاعداد من الخطى كما ان القنطار عبارة عن اعداد كثيرة من الدراهم او غيرها فكما تقول قبضت درهما وقبضت قنطارا فلا يختلف الاعراب فكذلك ينبغى ان يختلف اذا قلت مشيت خطوة او خطوتين ومشيت ميلا او ميلين محال ان يكون (103a) ظرفا اذ اكثر ومصدرا اذ اقلّ بل ينبغى ان لا يختلف الاعراب كما لم يختلف المعنى وسُمّى هذا القدر من الخُطى ميلا لانهم كانوا ينصبون على الظرف اميالا كانوا يعرفون بها مقادير الخُطى التى مشوها فيجعلون على راس كل ثلاثة الاف ذراع بناء كهيئة الميل يكتبون فيه العدد من ما مشوه انشد ابو عبيد[530] رحمه[531] الله ∴ وعن صُوَى اميالها المواثل ∴ وقال هشام لأعرابى كان يسير معه انظر فى الميل كما مشينا انتهى كلام السهيلى وتلخص منه ان انتصاب الميل والبريد والفرسخ انما هو على المصدر لا على الظرف والنحويون لم يجعلوا ذلك عبارة عن الخطى المتعدّدة العدد المذكور انما جعلوا ذلك عبارة عن مسافة المكان الواقع فيه الخطى المذكورة ولا حجّة له فيما ذكر اما كونها لا تدخل عليها فى فبعض الظروف لا تدخل عليه فى نحو عند واما كونها لا يعمل فيها الاماكن فى معنى المشى والحركة فقد وجدنا نظير ذلك فى بعض الظروف وذلك الظروف المختصّة فانها[532] لا تنتصب[533] بكل فعل بل تنتصب بدخلتُ وحدها واما ان الميل والفرسخ عبارة عن هذه الاعداد من الخطى فليس كذلك بل هى عبارة عن المسافة التى تقع فيها الخطى المذكورة هكذا فهم المستقرئون اللغة عن العرب وهكذا اورده المتقدّمون فى كتبهم

واما ما صيغ من الفعل فعبارة منقودة لان مرمى لم يُصَغ من الفعل بل الفعل وهو مصوغان من المصدر على مذهب البصريين الا ان يريد بالفعل المصدر فيصحّ الا ان قوله كمرمى من رمى يُبعده لانه يعنى مرمى مصوغ من رمى والمصوغ من المصدر على قسمين قسم يلاقى العامل فيه فى الاشتقاق وقسم لا يلاقيه القسم الاوّل ياتى فى البيت بعد هذا والقسم الثانى قولهم هو منى منزلةَ الوالد اى دانى المنزلة ومنزلةَ الشغاف اى لاصقاً بقلبى ومزجر الكلب اى

مَقْصِيَّ ومناطَ الثُّريا اى مرتفعاً ومعقدَ الإزار اى قريبَ المنزلة ومقعدَ القابلة اذا لصق بك من بين يديك ومقعد رابئ الضُّرباء اى مكانا يشرف منه[534] عليّ ومكانَ الشغافَ هذه جملة ما سُمع من هذا الضرب وقد اختلف النحويون فيها فمذهب سيبويه انه يقتصر فى ذلك على السماع لانها فى الحقيقة اماكن مختصّة فكان حقّها ان لا تنصب على الظرف لاختصاصها لكنها مقدرّة بما يؤول الى المبهم لان معنى هو منى مقعد القابلة اى مكانا مثل مقعد القابلة فحُذف مكانا واقيم مثل مقامَه ثم حذف مثل واقيم مقعد المقابلة مقامه قال سيبويه وليس يجوز هذا فى كل (103b) شئٌ لو قلت هو منى مجلسَك ومتّكأً زيد ومَربطَ الفرس لم يجز[535] انتهى ولا ينبغى على هذا ان يُنطق بها الا كما سُمعت فلا يقال هو مقعد الشَّفرَيين ولا هو منى مقعد شراك النعل ولا هو مزجر الكلب ولا هو مقعدَ القابلة دون ان تقول هو منى وذهب الكسائى الى ان ذلك مقيس فى هذه وما اشبهها وهذا المذهب لازم للخليل لانه اجاز فى قوله له صوتٌ صوتُ الحمار ان يكون صوت الحمار صفة لقوله صوتٌ لان التقدير عنده له صوت مثل صوت الحمار فحُذف مثل وقام صوت الحمار مقامَه ولم يجعل التعريف مانعا من ذلك وذهب بعض النحويين الى اطّراد ما دلَّ على قُرب او بُعد نحو قولهم هو منى مناط الثريّا وهو منى منزلة الشغاف فان لم يدلَّ على قُرب او بُعد كان ذلك شاذّا نحو ما حكى سيبويه هو منى مَرْأًى ومسمعا بالنصب او فى ضرورة شعر نحو قول امرئ القيس

بمَحْنِيةٍ قد أُزر الضالُ نبتَها    مَجرّ جيوشٍ غانمينَ وخُيَّبِ .

هكذا قال بعض اصحابنا والذى يظهر لى ان ما حكى سيبويه من قولهم هو منى مرْاى ومسمعا يدلّ على القرب ومثل مقعد القابلة واخواته فى الانتصاب على الظرف وليس مشتقّا من لفظ المصدر قول العرب هو[536] منى دَرَجَ السيول وذهب دمُه ادراجَ الرياح اى هدراً ورجع ادراجَه اى فى الطريق الذى جاء منه وهو منى انفَ الجبلِ وهو منى فوتَ اليد وهو منى دعوةَ رجل[537] وعلوة فَرَس هذا مما حُفظ فى الاختيار ولا يقاس عليه

---

308 وشَرْطُ كَوْنِ ذا مَقِيساً أَنْ يَقَعْ    ظَرْفاً لِما فى أَصْلِهِ مَعَهْ اجْتَمَعْ

وشرط كون ذا اى المصوغ من المصدر ان يقع ظرفا لما اجتمع معه فى اصله اى ظرفا للعامل الذى اجتمع معه اى مع الظرف فى اصله اى فى الاشتقاق من اصله وهذا البيت تركيبه معقّد وعبارة النحويين فى هذا سهلة وهى ان الفعل يتعدّى الى الامكنة المشتقّة من لفظه نحو جلست مجلسا حسنا ونزل فلان منى منزلةَ الشغاف وسواء فى ذلك ان يكون اسم المكان المشتقّ من الفعل جاريا عليه او غير جارٍ نحو انزلته مُنْزَلا مباركا ومنزلا مباركا وقُرِئَ وقُلْ رَبِّ أَنْزِلْنِي مُنْزَلاً مُبَارَكاً (23 29/30) ومَنْزِلا مباركا فان لم يتلاقيا فى الاشتقاق لم يجز لو قلت قعدت مصلّى زيد او صلّيت مجلسك لم يجز ويخرج عن ما شرطه الناظم ان يكون العامل نفس المصدر نحو سرّنى جلوسى مجلسَك اى فى مجلسك منصوب بجلوسى ومجلسَك ليس ظرفا لعامل اجتمع معه فى اصله بل ظرف (104a) لنفس المصدر الذى هو جلوسى وظاهر كلام الناظم ان المقادير والمصوغ من المصدر من قبيل الظروف المبهمة لانه مثّل بها جميعها المبهم فى البيت قبل هذا وقد بيّنّا قبل فى المقادير كيفية ابهامها وذهب الاستاذ ابو على الى ان

الظروف المقدّرة لا تدخل تحت حدّ المبهم لانه لا نهاية له معروفة ولا حدّ محصور وهذه الظروف لها نهاية وحدّ الا ترى ان الميل مقدار معلوم من المسافة والصحيح انها داخلة تحت المبهم وقد تقدّم ذلك واما المصوغ من المصدر الملاقى عاملة فى الاشتقاق فانها على قسمين مبهمة ومختصّة فالمختصّة نحو ما مثّلنا قبل من قولك سرّنى جلوسى مجلسك وتعدّى الفعل الى المبهم من هذا النوع والمختصّ لان فى لفظ العامل دلالة عليه اذ تلاقيا فى الاشتقاق كما تعدّى الفعل الى مبهم[538] المصدر ومختصّه والى[539] مبهم الزمان ومختصّه[540] لان فيه دلالة على ذلك فادراج الناظم مختصّ المكان المصوغ من العامل فى المبهم ليس بجيّد لانه من قبيل المبهمات

309 وما يُرَى ظَرْفاً وغَيْرَ ظَرْفِ فذاك ذو تَصَرُّفٍ فى العُرْفِ

التصرّف فى الظروف هو ان يستعمل غير ظرف كأن يكون مبتدأً وفاعلا ومفعولا لم يسمّ فاعله ومضافا اليه نحو يومُ الجمعة مباركٌ ومكانك طيّبٌ وسرّنى يومُ الجمعة ومكان انت فيه ونحو ذلك والظروف تنقسم قسمين متصرّف وغير متصرّف غير المتصرّف سياتى فى البيت بعد هذا والمتصرّف من ظرف الزمان نحو اليوم والليلة والساعة والحين والشهر والسنة والعام ومن ظروف المكان مكان وخلف ووراء وامام وميل وفرسخ وبريد وزعم الجرمى ان خلفاً واماماً لا يجوز استعمالهما متصرّفين الا فى الشعر وهما عنده كسوًى وسواء وقال صاحب الواضح خلفك وقدّامك وامامك وحذاءك وازاءك وتلقاءك وما يجرى مجراهنّ سبيلهنّ ان لا يزايلن المواضعَ ولا ينتقلن الى نعوت الناس ولا يحللن محلّ الفاعل من الناس والمفعول فخطاء ان يقال قلم خلفك على ان خلفك فاعل بنصب خلفك او رفعه ولا رايتُ خلفَك ولا مررت بخلفك انتهى ملخّصا وقد تقدّم ذكر احكام كثيرة من احكام الظروف فى باب المبتدأ والخبر

310 وغَيْرُ ذى التَصَرُّفِ الذى لَزِمْ ظَرْفِيَّةً او شِبْهَها من الكَلِمْ

من ظروف الزمان[541] التى لا تتصرّف سُحيرا وبكرا وضُحى وضحوة وصباحا ومساءً وليلا ونهارا وعتمة وعشاءً وعشيّة وسحرا اذا اريد بها من وقت بعينه وصباحَ مساءَ ويومَ يومَ وذات مرّة وبُعيدات (104b) بين وذا[542] صباح وذات ليلة وذات العُوَيم وذات الزمين وذا الصَبوح وذا غَبوق جميع ذلك التزمت فيه العرب النصب على الظرف ولم يستعملوه اسما غير ظرف الا ان ذات يوم وذات مرّة وذا صباح فان لغة خَثْعَم فيها انها تتصرّف وزعم السهيلى انها لا تتصرّف لا فى لغة خثعم ولا فى غيرها وان بيت انس الخثعمى ∴ عزمتُ على اقامة ذى صباحٍ ∴ ليس فيه لتصرّف[543] ذات مرّة ولا ذى صباح حجّة لان ذا صباح عنده يراد به اليوم لان كل يوم ذو صباح فاذا قال عزمت على اقامة ذى صباح فكانه قال عزمت على اقامة يومٍ وما توهّمه السهيلى من ان تصرّف ذلك انما أخذ من بيت انسٍ ليس كذلك بل قد حُكى عنهم انهم يقولون سيرَ عليه ذاتُ مرّة بالرفع واما عزمت على اقامة ذى صباح فمعناه ومعنى[544] صباح[544] واحد وكانه قال عزمت على اقامة وقت ذى صباح اى مسمّى بهذا الاسم والمسمّى بهذا الاسم هو صباح واجاز الاخفش تصرّف ضحْوة وعتمة اذا اريد بكل منهما وقت بعينه فاجاز الرفع والنصب فى نحو

سير عليه عَتَمَةٌ وعَتَمَةً وسير عليه ضحوةٌ وضحوةً كما اجاز سيبويه فى غُدوة وبكرة الرفع والنصب اذا لم يكونا من يوم بعينه .

ومن ظروف المكان التى لا تتصرّف فوق وتحت وعند وسوى وسَواءً وسُوىً ودونك ووسْط ساكنة السين ومكانك وبَدَلَك اذا اردت بهما معنى عوضَك ومع ولدن ولَدَى فجميع هذا منصوب على الظرف ولا يجوز ان يُستعمل مبتدأً ولا فاعلا ولا غير ظرف تقول العرب فوقَك رأسك وتحتك رجلاك لا يختلفون فى نصب الفوق والتحت هذا نصّ الاخفش وقال بعض النحويين يقال فوقُك رأسك وفوقُك قَلَنْسُوَتُك وكذلك تحتُك رجلُك وتحتُك نعلُك وفراشُك وهذا مردود عند ثعلب لان فوق وتحت ترتيبها النصب وندر جرّ فوق بعَلَى قال ابو صخر الهذلى

فأُقسِم بالله الذى اهتزّ عَرشُهُ على فوقِ سبعٍ لا اعلّمه بطَلْ .·.

وزعم بعض النحويين ان سوَى تتصرّف فتستعمل فاعلةً ومبتدأةً ومفعولة فى الاختيار وانشد على ذلك جملة من ابيات الشعر والذى نقل ائمّة الكوفة والبصرة سيبويه والفرّاء وغيرهما ان ذلك منصوب عند العرب قال الفرّاء سَواءَك ومكانَك وبَدَلَك ونحوَك ودونك لا تُستعمل اسماً مرفوعةً فاذا قالوا قام[545] سواك وبدلك ومكانك ونحوك ودونك نصبوا ولم يرفعوا على اختيار وربّما رفعوا قال ابو ثَروان اتانى سواءُك وقال سيبويه جانى سَواءُك (105a) وجاءنى كزيد قبيح قليل لانهما لم يوضعا للاسماء انتهى وظاهر كلام الاخفش اطّراد تصرّف دونَ قال فى قوله تعالى وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ ($72^{11}$) انه مبتدأ بُنى لاضافته الى مبنى وغيره يقدّر ومنّا ما دونَ ذلك او منّا قوم دونَ ذلك فحذف الموصوفُ وابقى صفته لانه مكان تفصيل بمن ويجوز فى ذلك معها رُوى من كلام العرب منّا اقام ومنّا ظعن وقد تصرّفت فى قول الشاعر

الم تريا أنى حميتُ حقيقتى وباشرتُ حَدّ الموت والموتُ دونُها .·.

برفع دونها وندر تصرّف وسْط فى قول الشاعر

وسْطُهُ كاليَراع او سُرُج المَجْدل[546] طَوراً يَخبو وطورا ينيرُ .·.

ويُروى وسْطَه بالنصب على الظرف والكاف فى كاليراع اسم مبتدأ كما جاءت[547] فى قول الاخر .·. فى متنه كمَدَبّة النَمْلِ .·. اى مثل مدّبة النمل وقول الناظم وشبهها يعنى شبه الظرفية وهو جرّ بعض هذه الظروف التى لا تتصرّف بمن فى الاختيار كما قال تعالى حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ ($47^{16/18}$) وقال تعالى فَٱتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَاباً ($19^{17}$) وقال تعالى لَهُم[548] مِنْ فَوْقِهِمْ ظُلَلٌ مِنَ ٱلنَّارِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظُلَلٌ ($39^{16/18}$) وقال تعالى مِن لَّدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ($11^{1}$) وقال تعالى فى قراءة من قرأ هَذَا ذِكْرٌ مِن مَعِيَ وَذِكْرٌ مِنْ قَبْلِي ($21^{24}$) فجرّ هذه الظروف بمن لا يعتدّ به النحويون تصرّفا وربّما كثر استعمال مِن فى بعض هذه الظروف وذلك لدن الا ترى انها لا تجئ فى القران[549] الا مجرورة بمن وقال ابن جنّى استعمالها دون من قليل انتهى واعرابها لغة قيسية ولذلك قرأ بعض القرّاء مِن لَّدْنه ($18^{2}$) الا انه اسكن الدال واشمّها الضمّ

311 وقد يَنوبُ عن مكانٍ مَصْدَرُ        وذاك في ظَرْفِ الزمانِ يَكْثُرُ

نيابة المصدر عن ظرف المكان قليلة جدًا قالت العرب زيد قصدك فنصبوا قصدك على الظرف ومعناه زيد مكانَ قصدك ولا يقاس على زيد قصدك فيقال زيدٌ قيامك وعمروٌ قعودك ويعنى به مكانَ قيامك ومكانَ قعودك وقال سيبويه يقال هو صَددك وقُربك وصقبك والصَدَدُ القصدُ والصقَبُ القُرب[550] وهي منتصبة على معنى الظرف اى مكانَ قصدك ومكانَ قُربك وخالفه احمد بن يحيى فقال صدَك وصقبك مصدران وصددك وصقبك مكانان واسمان كالنَقْض والنَقَض وقالوا ايضا زيد قُرا بَك وقَرا بَتَك اى مكانَ قَرا بك وقرا بتك فنصبوهما على نيابة المصدر عن الظرف واختلف النحويون في هذه المصادر التى نابت عن ظروف المكان هل يجوز رفعها اذا وقعت اخبارا كما مثّلنا ام يجب نصبها فذهب سيبويه الى انه يجوز الرفع والنصب فتقول زيد قصدك (105b) وقصدُك وكذلك باقيها وذهب الفرّاء الى ان ذلك لا يجوز فيها الا النصب وهو الاظهر لان نيابة المصدر عن ظرف المكان قليل جدّا بحيث انه لا ينقاس ولا يكثر انما سُمع منه هذه الالفاظ التى اوردناها او ما لا بالَ له ان كان فاتنا ذلك فنيابته عنه مجاز ورفعه ايضا مجاز فيكثر التجوّز فينبغى ان يقتصر فى ذلك على مورد السماع وهو النصب وسيبويه اجرى المصدر فى ذلك ما جرى ما ناب عنه فكما لو صرّحت بظرف المكان فقلت زيد مكانَ قصدك لجاز[551] فيه النصب والرفع فكذلك فيما ناب عنه يجوز فيه الرفع والنصب وقوله وذلك فى ظرف الزمان يكثر اى ونيابة المصدر تكثر فى ظرف الزمان وهذا يقتضى القياس لان ما كثر جاز ان يقاس عليه وقد قال ابو بكر ابن الانبارى ما ملخّصه المصادر كلها تنتصب على الاوقات فيقال قام صياحَ الديك وخروج الامير وجلوسَ الوزير وخروجَكم على ان الاوّل وقت الثانى فكلام ابن الانبارى يقتضى القياس فى ذلك وقد سبق لنا الكلام على شئٍ من ذلك فى باب المبتدأ والخبر وان الزّجاج لا يجيز مثل هذا الا فيما يُعرف نحو قدومَ الحاجّ وخُفُوقَ النجم وانه لا ينوب عن ظرف الزمان الا صريح المصدر لا المقدّر بالمصدر

## XXIV[552] المَفْعولُ مَعَهُ

312 يُنْصَبُ تالى الواوِ مَفْعولاً مَعَهْ        فى نَحْوِ سِيرِى والطَريقَ مُسْرِعَهْ

الاسم الذى يتلو الواو وهو منصوب اعمّ من ان يكون مفعولا معه او معطوفا مثال الاوّل استوى الماءُ والخشبةَ ومثال الثانى مزجتُ ماءً وعَسَلاً فلذلك اتى بقوله مفعولا معه ليخرج بذلك نحو مزجت عسلا وماءً وقوله فى نحو سيرى والطريقَ يقتضى القياس لانه قال فى نحو اى فى مثل هذا واختلف النحويون فى المفعول معه فقيل يقتصر فى ذلك على مورد السماع ولا يتعدّى ما قالته العرب وقيل بالقياس على ما قالته العرب والقائلون بالقياس اختلفوا فذهب[553] بعضهم الى جواز القياس فى كل ما جاز فيه العطف حقيقة كان العطف او مجازا

وذهب بعضهم الى انه يقاس على ما ساغ فيه العطف مجازا ويقتصر على ما ساغ فيه العطف حقيقة على ما قالته العرب من ذلك وذهب بعضهم الى القياس على الالفاظ التى سمعت كالاستواء والمجئ والصنع وما كان فى معناه فيقيس وافق على استوى ووصل على جاء وفعل على صنع (106a) وعلى كل ما سُمع ما كان فى معناه وهذه الواو التى تؤدّى معنى[554] مع اختلف النحويون فيها فقيل اصلها العطف بدليل انها لا تُستعمل الا حيث يصحّ ان تكون للعطف حقيقة نحو جاء البَرْدُ والطيالسةَ او مجازا نحو سرت والنيلَ ولا يُحفظ من كلامهم قَعَدَ زيد وطلوعَ الشمس لامتناع العطف وقيل ليست بحرف عطف فى الاصل واليه ذهب ابن خروف والصحيح الاوّل وانما عدل عن العطف الى النصب لان المفعول معه دخله معنى المفعول به فى المعنى فلذلك نُصب

313 بما مِنَ الفعْلِ وشِبْهِهِ سَبَقْ ذا النَّصْبُ لا بالواو فى القَوْلِ الأَحَقْ

يقول نصب المفعول معه هو بما سبق من الفعل وما اشبه الفعل فقوله سيرى والطريقَ نصب والطريقَ بسيرى[555] بوساطة الواو كما انتصب بالاّ فى الاستثناء فى نحو قام القوم الا زيدا عند من ذهب الى ذلك والذى اشبه الفعل المصدر واسم الفاعل واسم المفعول نحو عرفتُ استواء الماء والخشبةَ ولست زائلا وزيدا حتى سافرَ والناقةُ متروكة وفصيلَها واختلف النحويون فى كان الناقصة هل يجوز ان تعمل فى المفعول معه فذهبت جماعة الى ان ذلك لا يجوز لانه ليس فيها معنى حدث يعدّى بالواو فهى لا تعمل الا فى اسمها وخبرها وذهبت جماعة الى ان ذلك يجوز وانها دالّة على معنى سوى الزمان فتعمل فى الظرف ويتعلّق بها المجرور وتعمل فى المفعول معه بوساطة الواو كغيرها من الافعال فاما قول ابى ذؤيب

فآلَيتُ لا انفكُّ أحْذُو قصيدةً تكون وايّاها بها مثلا بعدِى ∴

فقيل ان كان فيه تامّة ومثلا منصوب على الحال وكذلك الظرف وقيل انها ناقصة ومثلا خبرها وهو الاظهر لافتقار الكلام اليه وانعاقده به

وقوله سبق يدلّ على ان الفعل وما اشبهه يتقدّم على المفعول معه والاجماع على انه لايجوز تقديمه على الفعل فلا يجوز والطيالسةَ جاء البردُ لانه روُعى فيها اصلها فكما لايجوز وزيد قام عمرو فكذلك هذا ويقتضى قوله بما سبق من الفعل وشبهه[556] هذا النصب جواز توسّط المفعول معه بين الفعل وبين الفاعل فيقال جاء والطيالسةَ البردُ لانه يصدق عليه هذا الكلام وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب الجمهور الى انه لا يجوز ذلك لانه روُعى فيها اصلها من العطف فكما لا يجوز قام وزيد عمرو فى الاختيار كذلك لا يجوز جاء والطيالسةَ البردُ فى الكلام ولا فى الشعر وذهب ابن جنّى الى جواز ذلك لانه لم يتقدّم على العامل فيه (106b) وقد خرج بنصبه الى ان صار فضلة فلا مانع من توسّطه وقول الناظم بما من الفعل وشبهه يدلّ على الامتناع نصب مثل كل رجل وضَيعتُه لم يتقدّمه فعل ولا ما اشبهه وان كانت الواو بمعنى مع واجاز الصَيمرى[557] النصب فى هذا ونحوه[558] فتقول على مذهبه كل رجلٍ وضيعتَه بالنصب ولا يُحفظ ذلك عن العرب واطلق الناظم شبه الفعل ومذهب سيبويه ان المفعول معه ليس كالحال فيعمل فيه العامل المعنوى كما يعمل فى الحال ولذلك قال النحويون فى

حَسْبُكَ وزيدا درهم ان تقديره ويكفي زيدا وفي وَيْلاً له واباه انه محمول على العطف اي الزمه الله ويلا والزم اباه وفي مالك وزيدا اي ما كان لك وزيدا واجاز ابو على الفارسي لن يعمل في المفعول معه اسم الاشارة فقال في قول الشاعر ∴ هذا ردائيَ مطويا وسربالا ∴ انه يجوز ان يعمل في وسربالا هذا واجاز ان يعمل فيه مطويًا وهذا هو الاصحّ وقد قال سيبويه واما هذا لك واباك فقبيح اي ممنوع وقول الناظم لا بالواو يعني ان نصب المفعول معه لا يكون بالواو وقد ذهب الى ذلك الجُرجاني وهو خطاء لانه لو كانت الواو هي العاملة لعملت الجرّ لانها مختصّة بما دخلت عليه وهو الاسم ولم تتنزّل منه منزلة الجزء فكونها جاء ما بعدها منصوبا لا مجرورا دليل على انها ليست بعاملة وذكر الناظم في هذا البيت

واختار ان النصب انما هو بالفعل السابق وما اشبهه وقد تكلّمنا على قوله وما اشبهه والواو ليست بعاملة وهذا مذهب سيبويه والفارسي وجمهور البصريين وهو ايضا مذهب الاخفش وجمهور الكوفيين الا انهم يزعمون ان انتصابه انما هو انتصاب الظرف والواو التي هيّأت لما بعدها ان يكون ظرفا وذلك ان مع ظرف فلما نابت عنها الواو لم يمكن ان ينتقل الاعراب اليها لان الحروف لا يكون فيها اعراب فانتقل الى الاسم الذي بعدها ونظير ذلك غير فانك تقول قام القوم غيرَ زيد وما قام القوم غيرُ زيد وما قام غيرُ زيد فجرتْ غير بوجوه الاراب فلما اتيت بالّا بدلها لم تكن لتعرب لانها حرف فانتقل الاعراب الى الاسم بعدها فقالوا قام القوم الا زيدا وما قام القومُ الا زيد والا زيدا وما قام الا زيد وذهب الزجّاج الى انه منصوب بفعل مضمر فنحو[559] جاء البردُ والطيالسةَ يقدّر ولابسَ الطيالسةَ وذهب بعض الكوفيين الى انه منصوب على الخلاف لانه لو كان شريكا للاسم قبله في معنى العامل لشاركه في الاعراب فكان معطوفا عليه فلما (107a) خالفَه من حيث صار كانه متاثّر للاوّل انتصب بالخلاف

---

314 وبعد ما اسْتِفْهامٍ او كَيْفَ نَصَبْ بِفِعْلِ كَوْنٍ مُضْمَرٍ بَعْضُ العَرَبْ

قالوا ما[560] انت وزيدا وما بالُ عبد الله وزيدا وما شأنُ زيد وعمرا وما لزيد وعمرا وكيف انت وزيدا تقديره على ما اختار الناظم ما كنت وزيدا وما كان بالُ عبد الله وما كان شان زيد وما كان لزيد وكيف كنت وزيدا هذا اذا كان السؤال عن ماض فان كان عن غير ماض قدّرت يكون او تكون على حسب ما تريد من المعنى وقد تقدّم الخلاف في كان الناقصة هل تقع في هذا الباب ام لا تقع ولسيبويه في نحو هذه المسئلة تقديران احدهما اضمار كان والاخر اضمار مصدر لابس مضافا الى مضمر او منوّنا غير مضاف فيقدّر ما شانُك وملابستُه زيدا او ملابسةٌ زيدا واختُلف في تقدير سيبويه الملابسةَ فقيل هو تفسير اعراب والزم اعمال المصدر مضمرا وابقاء معموله وذلك لا يجوز على قواعد البصريين وقيل هو تفسير معنى لا تفسير اعراب وانكر المبرّد اختصاص تقدير كان مع ما في قولهم ما انت وزيدا وتقدير يكون مع كيف في قولهم كيف انت وزيدا اذ جرت عبارة سيبويه على ذلك حتى يظنّ انه يقصد منه وسيبويه لم يرِد بذلك الا التمثيل لا الاختصاص ومما انتصب ايضا بعد كان مضمرا قول الراعي

ازمانَ قومي وا لجَماعةَ كالللى　　منع الرحالةَ ان تَميل مَميلا .:.

كانّه قال ازمانَ كان قومي مع الجماعة ويجوز العطف في هذه المسائل فتقول ما انت وزيدٌ وما بالُ عبد الله وزيد وما شانُ زيدٍ وعمروٍ وما لزيد وعمرو وكيف انت وزيدٌ وتكون الواو في هذا بمعنى مع على حدّ قولهم كل رجل وضيعتُه اى مع ضيعته لكنك اذا نصبت تعيّن ان تكون بمعنى مع واذا عطفت احتمل ان تكون بمعنى مع واحتمل ان لا تكون بمعنى مع ويصير معنى قولك ما انت وزيد معنى ما[561] انت وما[561] زيدٌ فيصير استفهامين لا استفهاما واحدا

315 والعَطْفُ إنْ يُمْكِنْ بلا ضَعْفٍ أَحَقّ　　والنَصْبُ مُختارٌ لَدَى ضَعْفِ النَسَقْ

اذا امكن العطف بغير ضعف كان احسن مثال ذلك ما قدّمناه في المُثل السابقة في شرح البيت قبل هذا نحو ما شان عبد الله وعمروٍ وضابطه ان تكون الجملة اسمية متضمّنة معنى الفعل وتقدّم الواوَ اسم لا يتعذّر العطف عليه واذا ضعف العطف اختير النصب وضعف (107b) العطف يكون اذا كان الفعل قد رفع ضميرا متّصلا ولم يوكّد ولم يفصل او يكون الجارّ قد جرّ ضميرا مثال ذلك سرتُ والنيلَ وما لك وزيدا وحكى الكسائي انه اذا اوقعت ما بالُ وما شانُ ومالَ على مضمر ثمّ عطفت عليه ظاهرا فالوجه النصب باضمار فعل او باضمار المصدر كانك قلت وتلابس زيدا او تذكر زيدا او كانك قلت وما ملابستُك زيدا او ذكرُك زيدا فصرّح الكسائي بجواز الجرّ واختيار النصب في هذا على العطف جارٍ على اصول[562] البصريين وضابط ما يكون العطف فيه اولى ان تكون الجملة اسمية متضمّنة معنى الفعل وتقدّم الواوَ اسم لا يتعذّر العطف عليه نحو ما شانُ زيدٍ وعمرا وما زيد وعمرا وقد ذكرنا متى يكون المفعول معه مختارا على العطف

316 والنَصْبُ إنْ لم يَجُزِ العَطْفُ يَجِبْ　　أَوِ اعْتَقِدْ إضْمارَ عاملٍ[563] تُصِبْ

يقول اذا لم يجز العطف وجب النصب على المفعول معه نحو جلس زيد والساريةَ لانه لا يجوز جلست الساريةُ لانها لا توصف بالجلوس وفي هذه المسئلة ونحوها خلاف ومثيره هل من شرط هذا الباب ان يجوز فيه العطف ام ليس من شرطه فلهب الفارسي واكثر النحويين وهو ظاهر الكتاب الى انه لا يجوز شئٌ من ذلك الا مع صلاحية العطف فلا يجوز جلستُ والساريةَ ولا جلستُ وطلوعَ الشمس لتعذّر العطف ولا يقاس على ما سُمع قام زيد وعمرا ايضا وان كان في معناه وقد تقدّم في اوّل الباب الاشارة الى هذا المذهب ولذلك حمل الفارسي قوله تعالى فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ($10^{71/72}$) على اضمار فعل تقديره واجمعوا شركاءكم لان الاوّل رُباعي والثاني المقدّر ثلاثي والعرب لا تقول اجمعتُ شركائي لان اجمع انما يكون في مشهور اللغات بمعنى عزم فلما لم يمكن[564] العطف عُدل عن النصب على المفعول معه الى نصبه بعامل مضمر وذهب الجرمي والمبرّد والسيرافي الى انه لا يجوز الا النصب في نحو استوى الماءُ والخشبةَ وجاء البردُ والطيالسةَ وهذا عندهم مطّرد في ما كان الثاني متأثّرا للاوّل فمجئُ البرد سبب لاستعمال الطيالسة وكذلك جاء زيد وعمرا اذا كان مجئُ زيد سببا في مجئُ عمرو

ونحو من هذا ما زلت وعبدَ الله حتى قعد فالزموا النصب هنا ولم يجيزوا العطف لان المعنى ليس عليه وغير هولاء يرى جواز العطف فى هذا كله لاشتراك الاوّل والثانى فى المجئ والاستواء وان كان فى الثانى بعض تجوّز وقوله او اعتقد اضمار عامل خيّر الناظم فيما لا يجوز العطف فيه بين وجوب النصب فيه على المفعول معه وبين اضمار العامل وتمثيل ذلك قوله (108a) ∴ يا ليتَ زوجَكِ قد غدا متقلّدا سيفا ورمحاً ∴ وقول علقمة

تراه كأنّ الله يجدع انفَهُ وعينيه إنّ مولاه ثابَ له وَفْرُ ∴

وقول الاخر

اذا ما الغانياتُ برزن يوما وزجّجن الحواجبَ والعُيونا ∴

وقول امرئ القيس

غرائرُ فى كِنٍّ وصَونٍ ونَعمةٍ يُحلّين ياقوتا وشَذرا مُفقّرا ∴
وريحَ سَنًا فى حُقّة حِميَرية تُخَلّ بمفروكٍ من المسك أذْفَرا ∴

فلذلك على اختيار الناظم ان تجعل النصب فى قوله ورمحا وعينيه والعيونا وريح سنا على المفعول معه كانه قال متقلّدا سيفا مع رمح ويجدع انفه مع عينيه وزجّجن الحواجب مع العيون ويحلّين ياقوتا مع ريح سنا ولا يلزم اذ ذاك اشتراك ما بعد الواو المقدّرة تقدير مع مع ما قبلها فى العامل كما لم يلزم اذا صرّحت بمع فانك تقول قعدت مع طلوع الشمس وطلوعُ الشمس لا يوصف بالقعود وله ان تُضمر عاملا دلّ عليه المعنى كانه قال متقلّدا سيفا ومعتقلا رمحا ويجدع انفَه ويفقأُ عينيه ويحلّين ياقوتا ويطيّبن ريحَ سَنًا وزجّجن الحواجب وكحّلن العيونا وكذلك فيما اشبه هذا النوع وهذان التوجيهان اللذان خيّر الناظم فيهما هما مذهبان للنحاة لا تخييران ذهب الفارسى وجماعة من البصريين والفراء فى جماعة من الكوفيين الى ان جميع ما ورد من هذا او ما اشبهه لم يكن فى باب المفعول معه نحو انشد ابو العباس شرّابُ البانِ وتمرٍ وأقط وقول الاخر

فعلى فروع الايهقان وأطفلَتْ بالجلهتين ظباؤُها ونَعامُها ∴

انما يُحمل على اضمار فعل لتعذّر العطف فيقدّرون شرّاب البانِ وآكّال تمر واقط واطفلت ظباؤُها وباضت نعامُها وذهب ابو عبيدة والاصمعى واليزيدى وغيرهم الى ان ما ورد من ذلك انما هو من باب عطف المفردات وتضمين العامل معنى ينظم المعطوف والمعطوف عليه فيقدّر حاملا سيفا ورمحا ويفسد انفَهُ وعينيه وحسّنّ الحواجب والعيونا وكذلك باقيها واختار بعض اصحابنا التضمين على الاضمار واختُلف ايضا فى هذا التضمين هل يقتصر فيه على السماع او ينقاس والاكثرون على ان ينقاس وضابطه عندهم ان يكون الاوّل والثانى يجتمعان فى معنى عامّ لهما والذى اختاره التفصيل فى الاضمار والتضمين فاقول ان كان العامل الاوّل تصحّ نسبته الى الاسم الذى يليه حقيقة كان الثانى محمولا على الاضمار لان الاضمار اكثر من التضمين نحو قوله ∴ تراه كأن الله يجدع انفَهُ وعينيه ∴ اى ويفقأُ عينيه ونسبة (108b) الجدع الى الانف حقيقة وان كان لا يصحّ كان العامل مضمّنا معنى ما تصحّ نسبته اليه لانه لا يمكن الاضمار نحو قول العرب علفتُ الدابّةَ ماءً وتبنا اى اطعمتها ماءً وتبنا وقال طرفة

اعمرو[565] بن هندٍ ما يرى راى صرمة    لما سببٌ ترعَى به الماءَ والشجرْ.·.

وقال اخر

ونابغةُ الجعلُّ بالرمل بيتُه    عليه صفيحٌ من تراب وجَندلٍ .·.

التقدير تتناول[566] الماءَ والشجر وعليه سِتر من تراب وجندل وتلخص من كلام الناظم ان مسائل هذا الباب ثلاثة اقسام قسم يختار فيه العطف وقسم يختار فيه النصب على المفعول معه وقسم يجب فيه النصب على المفعول معه وزاد بعض اصحابنا قسما رابعا وهو ما يتساوى فيه العطف والنصب على المفعول معه وذلك اذا كانت الجملة فعلية وتقدّم الواو ما يسوغ العطف نحو جاء البرد والطيالسةَ

## XXV[567] الاستثناء

317 ما استَثنَتْ إلاّ معْ تَمامٍ يَنْتَصِبْ    وبعد نَفْيٍ او كنَفْيٍ انْتُخِبْ

318 إتْباعُ ما اتّصَلَ وانْصِبْ ما انقَطَعْ    وعن تَميمٍ فيه إبْدالٌ وَقَعْ

بدأ بإلاّ من ادوات الاستثناء لانها امّ الباب وما استُثني به من الاسماء والافعال انما هو بالحمل عليها وانما كانت الا الاصل في ذلك لان المعانى الاصل فيها ان تؤدّيها الحروف كالنفى والنهى والاستفهام والترجّى وغير ذلك وقوله ما استثنت يحتمل ان تكون ما[568] موصولة في موضع رفع بالابتداء وصلتها استثنت والعائد محذوف وينتصب خبر عن ما وهو مرفوع وُقف عليه بالسكون ويحتمل ان تكون ما شرطية منصوبة باستثنت وينتصب مجزوم على جواب الشرط وكانه قال اىّ شئٍ استثنت الا ينتصب ولم يبيّن الناظم مقدار المستثنى ولا شروطه ولا شروط المستثنى منه بل ابهم ذلك بقوله ما استثنت الا واختلف النحويون فى القدر المستثنى بعد اتّفاقهم على انه ان كان مستغرقا للمستثنى منه او زائدا عليه نحو له عندى عشرة الا عشرةً او الا احدَ عشرَ فانه لا يجوز او اقلّ من المستثنى منه فانه يجوز نحو قام اخوتك الا زيدا واكثر النحويين لا يجيز الاستثناء اذا كان المستثنى قدر المستثنى منه او اكثر وهو مذهب البصريين واجاز ذلك اكثر اهل الكوفة وكثير من الفقهاء وهو مذهب ابى عُبيد والسيرافى والى ذلك ذهب الاستاذان ابو الحسن بن خروف وابو على الشلَوبين لقوله تعالى إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلاَّ مَنِ ٱتَّبَعَكَ مِنَ ٱلْغَاوِينَ (15:42) وتاوّل الاية من منع ذلك (109a) بانه استثناء منقطع او متّصل على ان عبادى يعمّ الملك والانس والجانّ ومذهب بعض البصريين وبعض الكوفيين انه يجوز ان يكون المخرج النصف فما دون ذلك ولا يجيزون ان ذلك يكون الاكثر وشرط المستثنى ان يكون معرفة او نكرة مخصّصة عند السامع نحو قام القوم الا زيدا او قوم القوم الا رجلا منهم فان لم تخصّص لم يجز نحو قام القوم الا رجلا لا على الاستثناء المتّصل ولا على المنفصل واختلفوا فى نحو اتونى الا ايّما رجلٍ فمنعها

الخليل وسيبويه واجازها الجرمي وشرط المستثنى منه ان يكون معرفة او نكرة يراد بها العموم او نكرة مخصوصة نحو قام القوم الا زيدا وما قام احد الا رجلا وقام رجال كانوا فى دارك الا رجلا منهم فلو قلت قام رجالا الا زيدا او قام رجال الا رجلا لم يجز لا على الاستثناء المتّصل

وقوله ما استثنت الا فيه تجوّز لان الا ليست التى تستثنى انما يُستثنى بها وا لمستثني هو المتكلّم لكنه لما كان الاستثناء يقع بها نُسب الاستثناء اليها مجازا قوله عن تمام احتراز من الاستثناء المفرّغ فانه لا ينتصب انما يكون على حسب العامل وسياتى بيانه ان شاء الله تعالى وقوله ينتصب ذكر ان الاسم حكمه النصب ولم يتعرّض للناصب وفيه خلاف ذهب الفرّاء الى ان الا مركّبة من إن المخفّفة من الثقيلة ومن لا النافية وادغمت النون فى لا فقيل الّا فاذا قلت قام القوم الا زيدا فنصبت زيدا غلّبتَ حكم إنْ وكان زيدا اسمها وخبرها محذوف والتقدير ان زيدا لم يقم ولا كافية من الخبر واذا قلت قام القوم الا زيدٌ غلّبت حكم لا وعطفت بها وكانك قلت قام القوم لا زيد وذهب المازنى والمبرّد ومن تبعهما الى ان الناصب الا بما فيها من معنى أستثني فكانك قلت أستثنِي زيدا وذهب الفارسى وجماعة من البصريين الى ان الناصب هو الفعل او معنى الفعل المتقدّم فى الجملة بوساطة الا كما ان المفعول معه منصوب ايضا بما قبله بوساطة الواو فان اتيت بدل الا بغير انتقل اعراب الاسم الذى بعد الا الى غير كما اذا جعلت مكان الواو مع انتقل اعراب الاسم الذى بعد الواو الى مع وذهب جماعة من البصريين منهم سيبويه والفارسى فى التذكرة الى ان النصب انما هو بالجملة المتقدّمة عليه بوساطة الّا الّا ان يكون الاسم المنصوب فيه معنى الا فلا يحتاج الى واسطة وهو الصحيح واختُلف عن الكسائى فقيل انه منصوب على اضمار أنّ بعد الا (109b) التقدير الا أنّ زيدا وخبر أنّ محذوف لفهْم المعنى تقديره الا أنّ زيدا لم يقم او الا أنّ زيدا قام على حسب الاستثناء من الموجب او من غير الموجب وقد غلط من نسب هذا المذهب الى الكسائى وقيل ان مذهبه نحو من مذهب سيبويه لانه قال ان المستثنى ينتصب بخروجه من الوصف يعنى ان الاسم خرج من معنى الجملة المتقدّمة عليه من حيث لم يكن ركنا من اركانها بل فضلة مطلوبة لها

ويدخل تحت قوله ينتصب مسائل احداها الموجب الحقيقى نحو قوم القوم الا زيدا الثانية الامر نحو اضربْ القومَ الا زيدا الثالثة الشرط نحو ان قام القوم الا زيدا قام عمرو الرابعة النفى الداخل على الحال المنصوبة به او على مفعول الا نحو ما جاء القوم الا خائفين الا زيدا او ما ضرب احد الا عمرا الا زيدا وقوله ينتصب يعمّ ان يكون المستثنى من مرفوع نحو قام القوم الا زيدا ومن منصوب نحو ضربت القوم الا زيدا ومن مجرور نحو مررت بالقوم الا زيدا وهذا هو المشهور وحكى الاخفش ان بعض العرب جعل الاستثناء من المخفوض مخفوضا فقالوا مررت بالقوم الا بزيد بالباء وهذا ضعيف فى القياس لان فيه جمعا بعد[569] حرفَى تعدية وهما الا والباء فينبغى ان تجعل الباء زائدة وفى قول الناظم ما استثنت الا مع تمام ينتصب لطيفة حسنة وهو ان الاسم فى نحو قام القوم الا زيدا يجوز ان يرتفع على معنى

الصفة لكنه اذ ذاك لا تكون الا استثنتة لانها اذا كانت صفة لا تكون استثناء فاذا نصبت بعدها كان الاسم مستثنى واذا رفعت لم يكن مستثنى بل رفعه على الصلة فهو مسكوت عنه في الحكم وكانك قلت جاء في القوم غيرُ زيد فيحتمل ان يكون جاء ويحتمل ان لا يكون جاء ولذلك قال النحويون من قال له عندى عشرة الا درهما لزمه تسعة ومن قال له عندى عشرة الا درهم لزمه عشرة وظاهر كلام الناظم ان الاسم هو المستثنى من الاسم الاوّل لانه قال ما استثنت الا مع تمام ينتصب فهذا حكم على الاسم وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب الكسائى الى ان اداة الاستثناء اخرجت الاسم الثانى من الاسم الاوّل ولم تُخرج وصفه من وصف الاوّل فاذا قلت قام القوم الا زيدا[570] فزيد عنده مسكوت عنه لم يوصف بقيام ولا نفيه بل يحتمل الوصفين[571] جميعا وهذا يدلّ على ان ما نُقل عنه من ان زيدا منصوب بأنّ مقدّرة بعد الا غير صحيح لانه يزعم ان زيدا مسكوت عنه وغير محكوم عليه وتقدير أنّ بعد الا وتقدير خلف خبرها يدلّ على ان زيدا محكوم عليه وغير مسكوت عنه وذلك مناقض لمذهبه هنا وذهب الفرّاء الى ان الاداة اخرجت (110a) الوصف من الوصف والقوم موجب لهم القيام وزيد منْفى عنه القيام وذهب سيبويه وجمهور البصريين الى ان الاداة اخرجت الاسم الثانى من الاوّل فاخرجت زيدا من القوم واخرجت وصفه من وصفهم وهذا الخلاف انما هو فى الاستثناء المتّصل

وقوله نفى او كنفى انتُخب اتباع ما اتّصل يدلّ كلامه هذا على انه يجوز الوجهان بعد النفى وبعد ما هو كالنفى الا ان المختار اتباع ما اتّصل مثال ذلك فى النفى ما قام القوم الا زيد والا زيدا ومثال ما هو كالنفى لا يضرب القومُ الا زيد والا زيدا وزعم الفرّاء انه يشترط فى جواز النصب على الاستثناء فى نحو ما قام القوم الا زيدا تعريف المستثنى منه نحو ما مثّلنا به فلو قلت ما قام احد الا زيد وجب عنده الابدال ولم يجز النصب وحكى سيبويه من بعض القدماء ان المنفى اذا جاز الايجاب في لفظه وجب فيه النصب على الاستثناء نحو ما قام القوم الا اباك فانه يجوز قام القوم الا اباك بخلاف ما قام احد الا اباك فانه لا يجوز قام احد الا اباك لان احدا لا يقع فى الايجاب وردّ عليه بقراءة من قرأ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ ($4^{66/69}$) مع انه يجوز ان يقال فعلوه موجبا وفى قوله اتباع ما اتّصل عبارة مخلّصة لا يوخذ[572] منها مذهب معيّن وذلك ان النحويين اختلفوا فى اتباع هذا الاسم فقال البصريون ان ذلك الاتباع انما هو على طريق البدل وهو بدل بعض من كل وحُذف الضمير للعلم به وكانك قلت الا زيد منهم وذهب الكوفيون الى ان ذلك الاتباع انما هو على طريق العطف وان الا يُعطف بها فى باب الاستثناء وقد بيّنّا الكلام فى هذه المسئلة فى كتابنا المسمّى بنُكَت الحسان فى شرح غاية الاحسان ويحتمل قوله اتباع ما اتّصل وجها آخر وهو ان الاتباع عند البصريين فى هذا المسئلة يجوز على وجهين احدهما البدل كما ذكرنا عنهم والثانى الصفة كما تقدّم فى الموجب

ويدخل تحت قول الناظم او كنفى النهى وقد مثّلناه والاستفهام نحو هل قام احد الا زيد وكذلك ما كان من الافعال بعد قلّ او ما تصرّف منه نحو قلّ رجل يقول ذلك الا زيد وقلّما يقوم الا عمرو واقلّ رجل يقول ذلك الا زيد لان العرب يستعمل قلّ بمعنى النفى فيقولون قلّ رجل يقول ذلك الا زيد كما تقول ما رجل يقول ذلك الا زيد فهذا بدل محمول على المعنى

دون اللفظ فان اردت القلّة التى هى ضدّ الكثرة لم يجر مجرى النفى والفعل الذى وقع خبرا لمبتدأ تقدّمته اداة نفى نحو ما احد يقول ذلك الا زيد او لشئٍ من نواسخه مما دخل عليه اداة نفى او كان بنفسه نفيا نحو ما كان احد يقوم الا زيد وما ظننت احداً يقوم الا زيد وليس (110b) احد يقوم الا زيد ويرد على قوله وبعد نفى او كنفى انتُخب اتباع ما اتّصل مسائل لا ينتخب فيها الاتباع احداهما ما يجب فيها الاتباع والثانية ما يستوى فيها الاتباع والثالثة ما يترجّح فيها الاستثناء على الاتباع فالذى يجب فيها الاتباع ولا يجوز النصب على الاستثناء قولك ما اعطيتُ احدا شيئا الا عمرا درهما لا يجوز هاهنا الاستثناء ولا فى الموجب ايضا لو قلت اعطيت القومَ المالَ الا زيدا درهما وانما لم يجز ذلك لان الحروف الموْدِّية معنى عمل العامل الى المعمول لا يوصل واحد منها العمل الا الى معمول واحد نحو واو مع وحروف الجرّ ونحو ذلك فاذا جعلت فى المسئلة السابقة عمرا بدلا من احد ودرهما بدلا من شئٍ جاز لان البدل فى نيّة تكرار العامل فكانك قلت ما اعطيت الا عمرا درهما فعمل اعطيت هذه المقدّرة لم يتوقّف على وساطة الا لانه مفرّغ فلو اسقطتها فقلت ما اعطيت عمرا درهما لجاز عملها فى الاسمين بخلاف عمل العامل فى المستثنى الواقع بعد الا فهو متوقّف على وساطتها وقال الزجّاج البدل هنا ضعيف لانه لا يجوز ابدال اسمين من اسمين لو قلت ضرب زيد المرأةَ اخوك هندا لم يجز وانما جاز هنا تشبيهاً لاداة الاستثناء بحرف العطف فكما يجوز ضرب عمرو زيدا وبكر سعدا كذلك جاز هذا الا انه ضعيف لان المشبّه بالشئ لا يقوى قوّة المشبَّه به والسماع على خلاف مذهب الزجّاج وهو انه يجوز ابدال اسمين من اسمين مع علم الا قال الشاعر

فلمّا قرعنا النبع بالنبع بعضَه   ببعضٍ ابتْ عيدانُه ان تُكسّرا .·.

فبعضَه بدل من قوله قرعنا النبعَ وببعضٍ بدل من قوله بالنبع والذى يتساوى فيه الامران الاتباع والنصب على الاستثناء هو ما يكون المستثنى منه فيه منصوبا نحو ما رايت القوم الا زيدا لا يجوز فيه الا النصب ونصبه من ثلاثة اوجه الاوّل[573] الصفة وهو اضعفها لان الا لم تستحكم فى الوصف والثانى النصب على الاستثناء والثالث النصب على البدل وهما مستويان فى الحسن لان المشاكلة موجودة فيهما ولم يترجّح البدل فى ما قام القوم الا زيد وما مررت باحد الا زيدٍ الا لاجل المشاكلة والذى يترجّح فيه الاستثناء على البدل هو اذا كان المستثنى منه منصوباً بلا النافية نحو قولك لا رجلَ فى الدار الا زيدا بنصب زيد ورفعه والرفع على البدل او على الوصف على موضع اسم لا

ولا يجوز ان يكون بدلا على اللفظ والنصب على الاستثناء وهو احسن من الرفع على البدل لما فيه من (111a) المشاكلة ومع وجود هذه المسائل كيف يصحّ قول الناظم وبعد نفى او كنفى انتُخب اتباع ما اتّصل فما ذكره اطلاق فى مكان التقييد جريا على عادته وقوله وانصب ما انقطع وعن تميم فيه ابدال وقع مثال ذلك ما فى الدار احد الا حمارا الحجازيون ينصبون والتميميون يُبدلون ويشمل قوله وانصب ما انقطع الى اخر البيت جميع المنقطع وذلك تعميم فى مكان التخصيص وذلك ان المنقطع على قسمين إمّا ان يكون العامل يمكن ان يتوجّه عليه

وإمّا ان لا يمكن ان يتوجّه عليه فالاوّل هو اللى يجئ فيه لغة الحجازيين او التميميين
والثانى يجب فيه النصب على كل حال تبيين ذلك ما رايت احدا الا حمارا او[574] ما فى الدار
احد الا حمارا[575] الرويةُ يمكن ان تتوجّه على الحمار والكينونة فى الدار يمكن توجّهها
على الحمار واذا قلت ما زاد الا ما نَقَصَ وما نَفَعَ الا ما ضرّ فما مصدرية فيهما وتقدير
الكلام ما زاد الا النقص وما نفع الا الضرّ فهذا نصب على الاستثناء ولا يجوز فيه البدل
لان العامل لا يمكن ان يتوجّه فى ذلك على ما بعد الا وقوله عن[576] تميم فيه ابدال يدلّ
على ان ذلك لا يكون الا فيما يجوز فيه الابدال وذلك النفى او ما يُشبه النفى وليس كذلك
بل الاستثناء المنقطع يكون فى الموجب وغير الموجب نحو قوله

فتىً كملتْ اخلاقهُ غيرَ انّه     جوادٌ فلا يُبقى من المال باقيا ∴

وقوله وعن تميم فيه ابدال لم يُحك عن التميميين غير الابدال وهم يجيزون فى الاستثناء
المنقطع اللى يمكن توجّه العامل عليه وجهين وهما الجائزان عندهم فى المتّصل احدهما
النصب كالحجازيين وهو الافصح والاخر البدل وهو ضعيف لانه لا يتصوّر الا على مجاز وتنزيل
ما ليس من الجنس منزلة ما هو من الجنس وزعم المازنى ان الاستثناء المنقطع انما
هو من تغليب العاقل على غير العاقل فيختصّ كل ذلك باحد وما اشبهه نحو ما فى الدار
احد الا حمار وذلك فاسد لان اللى يبدل منه فى هذا الباب وليس بلفظ احد ولا ما اشبهه كثير
جدًا وقول الشاعر

لم ألفِ فى الدار ذا نُطقٍ سوى طللٍ     قد كاد يعفو وما بالعهد من قدَمِ ∴

مما يُشبه احدا لان المعنى بقوله ذا نطق احدٌ ومما يرد به على المازنى قول الشاعر

ليس بينى وبين قيس عتابٌ     غير طعن الكُلى وضربِ الرقابِ ∴

فالعتاب لا يقع على من يعقل فيسوغ فيه ما ساغ فى احد (111b)

---

319 وغيرُ نَصْبِ سابقٍ فى النفْىِ قد     يأْتى ولكنْ نَصْبَهُ اخْتَرْ إن وَرَدْ

مثال ذلك ما قام الا زيدا احدٌ ذكر الناظم انه يختار النصب وانه قد ياتى غير النصب
فيقول ما قام الا زيدٌ احدٌ فترفع وغير النصب اعمّ من ان يكون رفعا او جرّا فعلى ظاهر
كلامه يجوز ان تقول ما قام الا زيد احد وما مررت الا زيدٍ باحدٍ واقول فى تقديم المستثنى
هو انه إمّا ان تقدّمه اوّل الكلام او على العامل فى المستثنى منه او على المستثنى منه
او على صفة المستثنى منه أن قدّمته اوّل الكلام لم يجز نحو الا زيدا قام القوم لان الا مشبّهة
بلا العاطفة وواو مع نحو قام القوم لا زيد وجاء البرد والطيالسةَ وهذان لا يتقدّمان وكذلك
ما اشبههما وذهب الكسائى والزجّاج الى جواز ذلك قياسا على كثير من الفضلات وبدليل قول
الشاعر

خلا اللهَ لا ارجو سواك وانما     اعدّ عِيالى شُعبةً من عيالك ∴

وقال اخر

وبلدةٍ ليس بها طُورِىٌّ     ولا خلا الجنَّ بها انسىٌّ ∴

ووهم بعض اصحابنا فى نقله الاتّفاق من النحويين على ان الاستثناء لا يتقدّم اوّل الكلام

وان قدّمته على العامل فى المستثنى فثلاثة مذاهب احدها ان ذلك جائز مطلقا فتقول اخوتُك الا زيدا جاؤا[577] واخوتُك الا زيدا[578] فى الدار وهذا هو الصحيح قال ذو الرُمّة

مُعرِّسا فى بياض الصبح وقعتُهُ وسائر السير الا ذاك منجلبُ .:.

فإلاّ ذاك استثناء من الضمير المستكنّ فى منجلب وقد تقدّم على العامل الذى هو منجلب وقال اخر .: ألا كل شئٍ ما خلا اللهَ باطلُ .:. فقوله خلا الله استثناء من الضمير الذى فى باطل والثانى ان ذلك لا يجوز مطلقا لان الاستثناء مشبّه بالمفعول معه فكما لا يجوز تقديم المفعول معه على المعمول للفعل او لمعنى الفعل السابق قبله فكذلك لا يجوز هذا والثالث التفصيل بين ان يكون العامل متصرّفا نحو اخوتُك الا زيدا قاموا فيجوز[579] او غير متصرّف نحو اخوتك الا زيدا فى الدار فيمتنع وهو مذهب الاخفش والسماع المستدلّ به على الجواز مطلقا انما جاء فيما كان العامل فيه متصرّفا نحو بيت ذى الرُمّة وبيت لبيد وان قدّمته على المستثنى منه فقط نحو قام الا زيدا القومُ وما قام الا زيدا احد جاز باتّفاق ولا يجوز فيه الا النصب لانك لو رفعت الذى يجوز رفعه لو تاخّر لكان رفعه إمّا على الفاعلية وأحد بدل منه ولا يجوز ذلك لان احدا اعمّ من الا زيد والاعمّ لا يبدل من الاخصّ وإمّا على البدل ويكون احد فاعلا ولا يجوز ذلك لان البدل لا يتقدّم على المبدل منه هذا مذهب (112a) البصريين واجاز الكوفيون والبغداديون الرفع وانشدوا

رأتْ إخوتى بعد الفلاح تتابعوا فلم يبقَ الا واحدٌ منهم شَفْرُ .:.

وقال اخر

مفزَع اطلَسُ الأطمارِ ليس له الا الضراءُ والا صيدَها نَشَبُ .:.

وهو لغيّة[580] ضعيفة حكاها يونس عن بعض العرب

ومن فروع هذه المسئلة انك اذا عطفت اسما على المستثنى المقدّم وكان العطف قبل المستثنى منه وجب النصب نحو قام الا زيدا وعمرا القومُ او بعده جاز النصب والرفع فى نحو المثال السابق نحو قام الا زيدا القومُ وعمروٌ وعمرًا فالنصب ظاهر والرفع حملا على المعنى كانك قلت لم يقم زيد من القوم وعمرو وحسن جواز تقدّم المستثنى على المستثنى منه فى الرفع فان تقدّم على المفعول لم يحسن نحو ما ضربت الا زيدا قومَكَ نصّ عليه الرُمّانى فان تقدّم على اسمين احدهما فاعل والاخر مفعول فالاخفش يجعله مستثنى من الفاعل ولا يجوّز ان يكون مستثنى من المفعول وان كان المعنى قابلا فعلى هذا تقول ما ضرب الا زيدا قومُك اصحابَنا فإلاّ زيدا ان جعلته مستثنى من قومك الذى هو فاعل جاز او من اصحابنا الذى هو مفعول لم يجز والفرق بينهما ان طلب الفعل للفاعل اقوى من طلبه للمفعول من جهة ان الفعل مبنى له لا للمفعول ووافق الرمّانى الاخفش على ذلك وان قدّمته على صفة المستثنى منه جاز فيه ما كان يجوز فيه فى حال تاخيره عنه نحو ما جاءنى احد الا زيد خير منه والا زيدا خير منه الرفع على البدل وهو اختيار سيبويه والنصب على الاستثناء وهو اختيارِ المازنى ووقع فى كلام بعض اصحابنا ان المازنى ذهب الى انه لا يجوز فيه الا النصب وذلك وهم ونقل ابن اصبغ ان البصريين اختلفوا فى الرفع فى المستثنى اذا تقدّم على صفة المستثنى منه فلو قدّمت المستثنى على معطوف بِوَلا[581] هو تمام المستثنى منه فى معنى نحو

ما قام كبير ولا ما خلا اخاك صغير تريد ما قام كبير ولا صغير ما خلا اخاك فمنعها ابو بكر واجازها الاحمر

320 وإنْ يُفرَّغْ سابقٌ إلاّ لِما    بَعْدُ يكُنْ كما لو إلاّ عُدِما

يقول اذا فُرِّغ ما يسبق الا للذى بعدها فحكمه حكم ما لم تدخل عليه الا مثال ذلك ما قام الا زيدٌ وما ضربت الا عمرا وما مررت الا بخالد وما زيد الا فى الدار وما فى الدار الا زيد فكانك قلت قام زيد وضربت عمرا ومررت بخالد وزيد فى الدار وفى الدار زيد ويعنى بقوله سابق اعمّ من ان يكون فعلا نحو قام او غير فعل نحو فى الدار ويعنى بقوله لما بعد اى لما بعد الا وهو ايضا اعمّ من (112b) ان يكون اسما او غير اسم وقوله يكن يحتمل ان يكون فيه الضمير عائدا على سابق اى يكن السابق المفرّغ من الطلب لما بعد الا كحاله لو لم تكن الا فيتشبّث بما بعد الا ويقتضيه إمّا عاملا فيه او غير عامل نحو ما قام الا زيد وما فى الدار الا عمرو ويحتمل ان يكون فيه الضمير عائدا على ما من قوله لما بعد اى يكن ما بعد الا كما لو عُدم الا اى مقتضى للسابق المفرّغ ومعنى قوله وان يفرّغ اى لم يشغل بما يطلبه واحترز بذلك من نحو ما قام الا زيدٌ الا عمرا ومن نحو ما قام زيد الا عمرو والاصل ما قام احد الا زيد الا عمرا وما قام زيد ولا غيره الا عمرا والتفريغ الذى اشار اليه الناظم لا يكون فى الموجب المحض فلا يجوز قام الا زيد ولا ضربت الا عمرا ولا مررت الا بخالد انما يكون فى النفى والنهى والاستفهام نحو قوله تعالى وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ($3^{144/138}$) وَلَا تَقُولُوا عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلْحَقَّ ($4^{171/169}$) هَلْ يُهْلَكُ إِلَّا ٱلْقَوْمُ (647) فلو تضمّن الا يجاب معنى نفى جاز التفريغ كقوله تعالى وَيَأْبَى ٱللَّهُ إِلَّآ أَن يُتِمَّ نُورَهُ ($9^{32}$) لان يابى فى معنى لا يريد وقال النابغة الذُبيانى

ابى اللهُ الا عدلَه ووفاءَه    فلا النُكرُ معروفٌ ولا العُرفُ ضائعٌ ∴

وكذلك لو تضمّن الشرط معنى النهى جاز التفريغ كقوله تعالى وَمَن يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ ($8^{16}$) المعنى لا يولّ احد دبره الا متحرّفا ونقول اذا كان ما قبل الا غير موجب ولا تامّ نحو ما قام الا زيد فلا يجوز فيه الا ان يكون ما بعد الا معمولا لما قبلها خلافا للكسائى اذ اجاز ما ذهب الا عمرا بالنصب والا عمرو بالرفع إمّا على الفاعلية واما على البدل من فاعل محذوف اى ما ذهب احد الا عمرو[582] او ما ذهب الا عمرو بغير تقدير احد وان كان غير التامّ يمكن ان يقدّر له محذوف جاز فيما بعد الا الرفع والنصب على اختلاف التقدير فان قدّرته محذوفا جاز النصب نحو قوله

هل هو الا الذئبَ لاقَى الذئبا    كلاهما يطمع ان يُصيبا ∴

اى هل هو شئٌ الا الذئبَ وان لم تقدّره محذوفا رفعت فقلت هل هو الا الذئبُ والفرق بين هذه المسئلة والتى قبلها ان فى المسئلة التى قبلها حذف الفاعل وهنا حذف خبر المبتدأ وذلك لا يجوز وهذا يجوز وان كان غير الموجب[583] تامّا لكنه يقتضى منصوبا او مجرورا نحو ما ضربت الا زيدا وما مررت الا بعمرو فيجوز فى ذلك النصب على الاستثناء وحذف معمول الفعل لانه فضلة ويجوز ان يجعل ما بعد الا معمولا للفعل

321 وألْغِ إلّا ذاتَ تَوْكيدٍ كَلا تَمْرُرْ بِهِمْ إلّا الفَتَى إلّا العَلا

يقول اذا كرّرت الا كان معناها التوكيد جعلتها كانها زائدة لم تُذكر نحو المثال الذى مثّل فى (113a) البيت لانه جعل العلا اسم الفتى فكانه قال لا تمرر بهم الا الفتى العلا وكقولك قام القوم الا محمّدا الا ابا بكرٍ اذا كان ابو بكر كنية لمحمّد وكذلك قام القوم الا زيد الا اخوك وانشدوا

ما لك من شيخك الا عَمَلُهْ الا رسيمُهْ والا رَمَلُهْ ∴

والرسيم والرمل ضربان من العدْو واطلق الناظم فى مكان التقييد وذلك انه اذا كرّرت الا وافادت معنى التاكيد فانك تبدل ما بعدها مما قبلها اذا كان مُغنيا عنه لانك لو قلت فى المثل السابقة لا تمرر بهم الا العلاءَ اغنى عن ذكر الفتى وقام القوم الا ابا بكر اغنى عن ذكر محمّد وما لك من شيخك الا رسيمُه والا رملُه اغناك عن ذكر عمله فان كان لا يغنى عنه عطفت بالواو نحو قوله فى البيت والا رملُه فإلاّ جِئَ بها للتوكيد لانك لو حذفتها لصلح المعنى فكان يكون التقدير ما لك من شيخك الا عملُه الا رسيمُه ورملُه وذلك لكنه لا يغنى عن المبدل منه لانك لو قلت ما لك من شيخك الا رسيمُه الا رملُه بغير واو لم يُغن عن قولك عملُه لان هذا من البدل التفصيلى الذى يجب فى ثانيه الواو نحو قوله

وكنتُ كذِى رِجلين رِجلٍ صحيحةٍ ورِجلٍ رَمَى فيها الزمانُ فشَلّتِ ∴

ومثّل الناظم اذا كانت للتوكيد بما يكون بدلا واذا كانت للتوكيد فهى اعمّ من ان يكون ما بعدها بدلا او معطوفا لانها اذا كانت للتاكيد إمّا ان يكون ما بعدها هو الاوّل او غيره فان كان هو الاوّل كان ما بعدها جاريا على ما قبلها فى الاعراب كما مثّل وان كان غيره والعرض انها للتوكيد فجميعها مستثنى من الاوّل ولا بدّ من المعطوف نحو قام القوم الا زيدا والا جعفرا والا خالدا

322 وإنْ تُكَرَّرْ لا لِتَوْكيدٍ فَمَعْ تَفْريغٍ التأثيرَ بالعاملِ دَعْ

323 فى واحدٍ مما[584] بإلاّ اسْتُثْنِي وليس عن نَصْبِ سِواهُ مُغْنِي[585]

يقول اذا تكرّرت الا ولم يكن تكرارها لتوكيد فاما ان يكون العامل مفرّغا لما بعد الا او لا يكون ان لم يكن مفرّغا فسياتى ذكره فى البيت بعد هذا وان كان مفرّغا شغلته بواحد من المستثنيات ونصبت ما سواه مثال ذلك ما قام الا زيدٌ الا عمرا الا خالدا برفع زيد ونصب عمرو وخالد والاسم الذى هو اقرب للعامل اولى بالعامل ويجوز ان تفرّغه لغيره فتقول ما قام الا زيدا الا عمرا الا خالد بنصب زيد وعمرو ورفع خالد والمنصوب مستثنى من المحذوف لفهْم المعنى لا مما فُرّغ له العامل وهذا الذى ذكره فيه تفصيل وذلك انه إمّا ان يمكن استثناء (113b) بعض هذه الاسماء من بعض او لا يمكن فان لم يمكن كما مثّلنا كانت مستثنيات من المحذوف وان امكن نحو ما قام الا اخوتُك الا زيدا كان زيد مستثنى من اخوتك لا من المحذوف ولا يجوز رفع زيد على البدل لان ما قام الا اخوتُك فى معنى ما

قام اخوتك فكما لا يجوز قام اخوتك الا زيد بالرفع على البدل فكذلك لا يجوز هنا

324 ودون تفريغ مع التقدّم      نصبَ الجميعِ احكُمْ به والتزمْ

يعنى انه اذا كان العامل غير مفرّغ لما بعد الا فامّا ان تتقدّم المستثنيات او تتاخّر ان تقدّمت انتصبت[586] جميعها مثال ذلك قام الا زيدا الا عمرا الا بكرا القومُ وهى مستثنيات من القوم وان تاخّرت فسياتى حكمها فى البيت بعد هذا وهذا فيه تفصيل وذلك انها إمّا ان يمكن استثناء بعضهم من بعض او لا ان لم يمكن كما مثّلنا فالحكم انها مستثنيات من المشغول بالعامل وان امكن فسياتى الكلام عليه فى البيت بعد هذا

325 وانصبْ لتأخيرٍ وجئْ بواحدٍ      منها كما لو كان دون زائدٍ

يقول اذا تاخّرت المستثنيات فلواحد منها من الحكم ما له لو كان مستثنى واحدا فحيث يجب النصب على الاستثناء لو كان مفردا وجب له النصب وحيث يجوز له ذلك ويجوز الاتباع جاز له ذلك وحكم باقيها النصب مثال ذلك جاء القوم الا زيدا الا عمرا الا خالدا وما جاء احد الا زيدا الا خالدا الا بكرا فيجوز فى واحد من هذه بعد النفى ما كان يجوز فيه لو كان وحده من النصب على الاستثناء والرفع على البدل وكذلك فى الموجب قبله يجوز النصب على الاستثناء فى واحد منها كحاله لو كان وحده ويجوز الاتباع على الصفة وباقيها منصوب ونقول اما ان يمكن استثناء بعضها من بعض او لا يمكن ان لم يمكن نحو قام[587] القوم الا زيدا الا عمرا الا بكرا فهى مستثنيات من الاسم الاوّل الا ان يكون الاستثناء من معدود نحو لفلان عندى عشرةٌ الا واحدا الا ثلاثةً ففيه خلاف الصحيح انها مستثنيات من الاوّل فيكون فى المثال السابق مقرّا بستّة والى هذا ذهب اكثر النحويين وذهب الفرّاء الى ان الاستثناء الثانى منقطع من الاوّل والمعنى له عندى عشرة الا واحدا سوى الثلاثة التى له عندى فيكون مقرّا باثنى عشر وان امكن استثناء بعضها من بعض فاربعة مذاهب احدها انها كلها راجعة الى الاسم المستثنى منه فيكون فى المثال السابق مقرّا (114a) بستّة والى نحو[588] هذا ذهب ابو يوسف القاضى حين سأله الكسائى ما تقول فى رجل قال علىّ مائة درهم الا عشرةً الا اثنين فقال يلزمه ثمانية وثمانون والثانى ان الاخير مستثنى من الذى قبله والذى قبله مستثنى من الذى قبله الى ان تنتهى الى الاوّل وهو مذهب الكسائى واهل البصرة فيكون المقرّ به اثنين وتسعين والثالث ان الثانى استثناء منقطع وهو مذهب الفرّاء ويكون المقرّ به ايضا على هذا المذهب اثنين وتسعين لانه يصير المعنى له عندى مائة غير عشرة سوى الاثنين اللذين له فانهما عندى فيتّحد مدلول الاقرار فى هذين المذهبين وان اختلف التخريج وانما ذهب الفرّاء الى الانقطاع لانك اذا رددت المستثنيات الى الاوّل او رددتها بعضها الى بعض الى ان تصير الى الاوّل كان فى ذلك من عىّ الطول والإسهاب ما لا يُخفى لان قولك له عندى عشرة الا اربعة اخصر من قولك له عندى عشرة الا ثلاثةً الا واحدا وله عندى عشرة الا اثنين اخصر من قولك له عندى عشرة الا ثلاثةً الا واحدا والرابع من المذاهب انه يجوز فيه الامران وهو ان تعود كلها الى الاسم الاوّل وان يعود بعضها الى بعض حتى تنتهى

الى الاسم الاوّل
وصحّح بعض اصحابنا هذا المذهب وقال الا ان الاظهر فيه ان يكون الاستثناء من الاستثناء
لانه يجئ عليه صرف الاستثناء الى الاقرب انتهى فعلى هذا اذا استثنيت من عدد عددا يليه
ثم منه عددا يليه وهكذا الى ان تنتهى الى مبدأ[589] العدد فلا يخلو ان يكون المستثنى منه
شفعاً او وترا فان كان شفعا فحكمه حكم الوتر اللى تحته وان كان وترا فحكمه حكم الشفع
اللى فوقه فاذا كان شفعا فعدّ الاوتار واسقط لكل وتر[590] واحدا فما بقى فهو الباقى
المستثنى منه وما سقط فهو المستثنى تمثيل ذلك فى الشفع له عشرة الا تسعةً الا ثمانيةً
الا سبعة الا ستّة الا خمسة الا اربعة الا ثلاثة الا اثنين الا واحدا فالاوتار تسعة وسبعة وخمسة
وثلاثة وواحد اسقط لكل وتر واحدا فيصير المسقط خمسة ويصير الباقى المقرّ به خمسة وتمثيل
ذلك فى الوتر له عندى احد عشر الا عشرةً الا تسعةً الا ثمانية الا سبعة الا ستّة الا خمسة
الا اربعة الا ثلاثة الا اثنين الا واحدا فالاشفاع عشرة وثمانية وستّة واربعة واثنان اسقط
لكل شفع واحدا فيصير المسقط خمسة ويصير الباقى المقرّ به ستّة وطريقة اخرى وهو انه
تجمع الاشفاع ضامّا كل شفع الى ما (114b) يليه وتضبط ما انتهى اليه جميعها من العدد
ثم تجمع الاوتار ضامّا كل وتر الى ما يليه وتضبط ما انتهى اليه جميعها من العدد ثم
تخرج مجموع الاوتار من مجموع الاشفاع فما بقى فهو الباقى مثال ذلك فى التمثيل المتقدّم
انه تجمع الاشفاع عشرة وثمانية وستّة واربعة واثنين فيصير الجميع ثلاثين ثم تجمع الاوتار
تسعة وسبعة وخمسة وثلاثة وواحدا فيصير الجميع خمسة وعشرين ثم تخرجها من الاشفاع التى
هى ثلاثون فالباقى خمسة ومثال ذلك فى التمثيل الثانى انه تجمع الاوتار احد عشر وتسعة
وسبعة وخمسة وثلاثة وواحدا فيصير الجميع ستة وثلاثين ثم تجمع الاشفاع عشرة وثمانية
وستّة واربعة واثنين فيصير الجميع ثلاثين ثمّ تخرجها من الاوتار التى هى تسعة وثلاثون
فالباقى ستّة وطريقة اخرى انه تاتى الى اخر العدد فتسقط واحدا من اثنين فيبقى واحد
فتسقطه من ثلاثة فيبقى اثنان فتسقطهما من الاربعة فيبقى اثنان فتسقطهما من الخمسة
فيبقى ثلاثة فتسقطها من الستّة فيبقى ثلاثة فتسقطها من السبعة فيبقى اربعة فتسقطها من
الثمانية فتبقى اربعة فتسقطها من التسعة فبقى خمسة فتسقطها من العشرة فتبقى خمسة
وطريقة اخرى انه تسقط الاستثناء الاوّل من المستثنى منه ثم تضيف ما بقى الى ما بعد
المسقط ثم تخرج من الجميع ما بعده ثم تضيف ما يبقى الى ما بعد المسقط الى ان تنتهى
الى الاخر فما بقى فهو المقرّ به تمثيل ذلك المثال السابق تسقط تسعة من عشرة فيبقى
واحد تضيفه الى ما بعد المسقط وهو ثمانية يصير تسعة تسقط منها ما بعده وهو سبعة
فيبقى اثنان تضيفه الى ما بعد المسقط وهو ستة فيبقى ثمانية تسقط منها ما بعده وهو
خمسة فيبقى ثلاثة تضيفه الى ما بعد المسقط وهو اربعة فيبقى سبعة تسقط منها ما بعده
وهو ثلاثة فتبقى اربعة تضيفه الى ما بعد المسقط وهو اثنان فتبقى ستّة تسقط منها ما
بعده وهو واحد فيبقى خمسة وقد بقى طرق اخر للاستخراج غير هذه الاربعة التى ذكرناها
وهذا كله مخرّج على قول من اجاز استثناء الاكثر واما من لم يجزه ففيه وجهان احدهما ان
جميع الاستثناء باطل لان الاوّل بطل لانه اكثر فيبطل ما يتفرّع عليه. والوجه الثانى انه

يبطل الاكثر الى ان تصل الى النصف فيصحّ ثم يُنظر فى الباقى على هذا السياق ومخرّج ايضا على ان ذلك اذا لم يقترن بالكلام قرينة فان اقترنت به كان الاستثناء الثانى على حسب ما تقتضيه القرينة (115a) من المذاهب الثلاثة ومخرّج ايضا على مذهب من اجاز الاستثناء من العدد وفيه ثلاثة مذاهب احدها انه لا يجوز وهو الصحيح لان اسماء الاعداد نصوص والنصوص لا يجوز الاستثناء منها لان الاستثناء يُخرجها عن النصيّة الا ان كان اسم العدد قد خرج فيه عن النصيّة الى ان كُثّر به وبولغ فيجوز لانه اذ ذاك لم يبق نصًا فى العدد بل ظاهرا نحو قوله تعالى فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلاَّ خَمْسِينَ عَامًا (29/14) لان الالف مما يبالغ ويكثّر به والمذهب الثانى انه يجوز مطلقا وعلى ذلك بنى الفقهاء مذاهبهم فى الاقارير والمذهب الثالث انه ان كان المستثنى عقدا من العقود لم يجوز نحو عندى مائة الا عشرةً وان لم يكن عقدا جاز نحو عندى مائة الا ثلاثةً

326 كُلُّهُمْ يَغْوا[591] إِلاَّ امْرُؤٌ إِلاَّ عَلِي وحُكْمُهَا فى القَصْدِ حُكْمُ الأَوَّلِ

مثّل ما تكرّرت فيه الا ولم يفرّغ العامل لما بعد الا والعامل هنا هو يغوا والمستثنى منه هو الضمير فى يغوا والا امرؤٌ بدل من الضمير والا عليا[592] منصوب على الاستثناء وحكمها اى حكم المستثنيات فى القصد اى فى قصد الكلام السابق الموجب وغير الموجب حكم الاوّل اى المستثنى الاوّل اى ان كان من موجب نُصبت نحو قام القوم الا اخوتك الا زيدا او من غير موجب فيجوز النصب على الاستثناء والتبعية على البدل لو يعنى بقوله وحكمها اى حكم المستثنيات فى القصد اى فى ان الاستثناء من النفى اثبات ومن الاثبات نفى كما ان الاوّل اى المستثنى الاوّل كذلك

327 واسْتَثْنِ مَجْرُورًا بِغَيْرٍ مُعْرِبا بما لِمُسْتَثْنًى بِإِلاَّ نُسِبا

يقول الاسم المستثنى بعد غير مجرور وغيرٌ تعرب اعراب الاسم الجائى بعد[593] الا فالاحكام الجائزة فى ذلك الاسم تجوز فى غير والتى تمتنع فيه تمتنع فيها مثال ذلك قام القوم غيرَ زيد فالنصب هنا على الاستثناء ويجوز الرفع على الصفة كما جاز فى قام القوم الا زيد وتقول ما قام القوم غيرُ زيد فالافصح الرفع على البدل ويجوز الرفع على الصفة ويجوز النصب على الاستثناء وتقول ما قام غيرُ زيد فترفع كما تقول ما قام الا زيد فيكون ذلك على حسب العامل المفرّغ له واختلف من لم يجز النصب فيما قام الا زيد هل يجوز ذلك فى غير فتقول ما قام غيرَ زيد فاجازه بعضهم وهو الفرّاء ومنعه الجمهور وسواء أكانت غير مضافة الى مبنى او غير مبنى وقال الفرّاء بعض بنى اسد وقُضاعة ينصب غيرا اذا كانت فى معنى الا تمّ الكلام قبلها او لم يتمّ وتقول ما فى الدار احد غيرَ حمار وغيرُ حمار كما قلت ما فى (115b) الدار احد الا حمارا والا حمارٌ بالرفع والنصب وكذلك سائر الاحكام التى تكون فى الاسم بعد الا تكون فى غير لا فرق بينهما الا فى امور ثلاثة الاوّل ان غيرا يوصف بها حيث يتصوّر الاستثناء وحيث لا يتصوّر مثال ذلك عندى درهم غير دانقٍ وعندى درهم غير جيّد والا لا يوصف بها الا حيث يتصوّر الاستثناء فيجوز ان تقول عندى درهم

الا دانق لانه يجوز الا دانقا ولا يجوز عندي درهم الا جيّد لانه لو قلت عندي درهم الا جيّدا لم يجز ولا يشترط ان يكون الوصف بالا حيث يتصوّر الاستثناء المتّصل بل يوصف بها حيث يكون متّصلا كما مثّلنا ومنقطعا ولذلك قال الجرمي والمبرّد في قوله تعالى إِلَّا قَلِيلاً مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ (11 116/118) لو قُرِئ برفع قليل على الصفة المرفوع قبله لكان حسنا والاستثناء منقطع ومع ذلك قول ابى زُبيد الطائي

لنمٌ ضائع تغيّبَ عنه    اقربوه الا الصبا والجنوبُ ∴

فاقربوه موصوف بالا الصبا وليس من جنس الاوّل والقوافي مرفوعة الثاني ان الا اذا كانت صفة لم يجز حذف الموصوف واقامتها مقامه بخلاف غير فانه يجوز ذلك فيها مثال ذلك لا يجوز قام الا زيد وانت تريد قام القوم الا زيد ويجوز قام غيرُك الثالث ان لا تليها الجملة الابتدائية فتقول ما رايت احدا الا زيد خير منه ولا يجوز ان تقول ما رايت احدا غيرُ زيد خير منه لان غيرا لا تضاف الى الجمل فلو خفضت زيدا بعد غير واعربت غيرا بالابتداء وجعلت خيرٌ منه خبرا عن غير فقلت ما رايت احدا غيرُ زيد خير منه لاختلف معنى غير والا لانه كان يكون في مسئلة الا ان كلّ من رايته فزيد خير منه وفي مسئلة غير يكون المعنى انه ما رايت احدا متّصفا بان غير زيد خير منه ولم تقصد تفضيل زيد على احد وانما نفيت ان يكون غير زيد خيرا منه وهذا معنى يخالف المعنى الاوّل

واضطرب كلام النحويين في الوصف بالا فقال بعض اصحابنا انه يخالف سائر الصفات بانه يجوز ان يوصف بها الظاهر والمضمر والمعرفة والنكرة وقال بعضهم قول النحويين انه يوصف بها يعنون بذلك انه عطف بيان وقال الاخفش في الاوسط الا والاسم الذي بعدها تكون صفة للاسم الذي قبلها اذا كانتا في معنى الاستثناء وكان الاسم نكرة او فيه الف ولام نحو مررت بالقوم الا اخيك وجاءني القوم الا اخوك قال الشاعر ∴ قليلٌ بها الاصواتُ الا بُغامُها ∴ وقال صاحب الضوابط ما معناه تجري الا مجرى غير فيوصف بها وذلك اذا كان المستثنى منه نكرة نحو قام كل احد الا زيدا وفيه الالف واللام للجنس نحو قام القوم الا زيد فان قلت قام اخوتُه (116a) الا زيد لم يجز الا النصب ولا يجوز الرفع على الصفة وقال بعض اصحابنا ان كان بعد الا معرفة جرت مجرى غير اذا اضيفت الى معرفة فتجري وصفا على النكرة نحو قوله

وكل اخٍ مفارقُه اخوه    لعمر ابيك الا الفرقدان ∴

يريد كل اخ غير الفرقدين مفارقه اخوه وعلى المعرفة نحو قوله ∴ قليلٌ بها الاصواتُ الا بُغامُها ∴ اي قليل بها الاصوات غير بغامها وان كان ما بعد الا نكرة جرت مجرى غير اذا اضيفت الى نكرة فتجري وصفا على النكرة دون المعرفة فتقول كل احد[594] الا غلام من غلمانك كانك قلت قام كل احد غير غلام من غلمانك ولا يجوز قام القوم الا غلام من غلمانك كما لا يجوز ذلك مع غير لانها مضافة الى نكرة وقد تجري الا مع ما بعدها على المضمر قبلها الا ان ذلك لا يكون نعتا لان المضمر لا يُنعت بل يكون ذلك عطف بيان وعليه قوله

وبالصريمة منهم مَنزِلٌ خَلَقٌ عافٍ    تَغيَّر الا النؤيُ والوَتدُ ∴

فالا النؤيُ عطف بيان من الضمير المستكنّ في تغيّر وقول النحويين ان الا يوصف بها فيه

تجوز لان الحرف لا يوصف ولا يوصف به لكنه مع ما بعده يؤدّي معنى الوصف وهو المغايرة والصفة انما استفيدت من مجموعهما والشيئان حالةَ الاجتماع يحدث لهما حكم لا يكون في كل واحد منهما حالة الانفراد ومما تفترق فيه غير والا ان غيرا اذا عطفت على المستثنى بها جاز فيه الجرّ وهو الاجود فتقول جاء القوم غيرَ زيدٍ وعمروٍ وما جاء احد غيرُ زيدٍ وعمروٍ ويجوز فيه الحمل على المعنى فتقول جاء القوم غير زيد وعمرا كانك قلت جاء القوم الا زيدا وعمرا وتقول ما جاء احد غيرُ زيدٍ وعمروٌ كانك قلت ما جاء احد الا زيد وعمرو وهذا عندى[595] من الحمل على الموضع لان غيراً دخيلة في باب الاستثناء والاصل في الاستثناء ان يكون باداته التى هى الا فمتى استُثنى بغيرها فليس ذلك بطريق التاصّل

فالمستثنى بعد غير اصله ان يكون معمولا لما قبل الا فالمحرز موجود وهو طالب النصب وان كانت غير قد اضيفت الى الاسم فانجرّ فنظير الجرّ بعدها نظير الجرّ بعد الباء[596] في ليس زيد بلقيه ولا شاعرا من حيث ان طالب النصب موجود وهو ليس وطالب الموضع في الاستثناء موجود وهو الفعل المتقدّم او الجملة باسرها اذا فرّعنا على ان الناصب انما هو تمام الجملة وجواز العطف هنا على المعنى لا نعلم فيه خلافا واذا عطفت على المستثنى بالاّ فلا يجوز في المعطوف الا المشاركة في الاعراب فاذا قلت قام القوم الا زيدا وعمرا نصبت وعمرا[597] ولا يجوز وعمروٍ بالخفض على (116b) تقدير قام القوم غيرَ زيدٍ وعمروٍ لان زيدا بعد الا لا موضع له يخالف[598] لفظه بل[599] لفظه[599] وموضعه واحد وقد ذهب بعضهم الى اجازة ذلك وحمل على ذلك قول الشاعر

وما هاج هذا الشوقَ الا حمامةٌ تغنّتْ على خضراءَ سُمْرٍ قيودُها ∴

رُوِى برفع سمر على لفظ حمامة وبجرّه قال على معنى وما هاج هذا الشوق غير حمامة سمر قيودها ومن منع ذلك تاوّل البيت إمّا انه خفض على الجواز وإمّا ان سمرا نعت كخضراء والمراد بالقيود عُروق الشجرة

واذا انتصبت غير في الاستثناء فاختلف النحويون في نصبها فالذى هو مشهور انها منتصبة بما قبلها على حدّ ما انتصب الاسم بعد الا اذا قلت قام القوم الا زيدا وكذلك اذا قلت قام القوم غيرَ زيد ونصب ذلك كله على الاستثناء وذهب ابو على الفارسى الى ان نصب غير انما هو على الحال وفيها معنى الاستثناء ذكر ذلك في التذكرة وهى حال من المستثنى منه واختاره بعض اصحابنا وزعم انه ظاهر مذهب سيبويه وقد ذكر بعض اصحابنا ان الا والمنصوب بعدها يكون ايضا حالا قال وهذا ليس بمعتاد عند النحويين بل كثير منهم ينكره فاجاز في قول الكميت ∴ وما لى الا اللهَ غيرَكَ ناصرٌ ∴ وجوها اربعة الاول ان يكون التقدير وما لى ناصرٌ الا اللهَ غيرَك فلما قدّمهما نصبهما على الاستثناء والثانى ان يكونا حالين على تقدير انهما لو تاخّرا كانا وصفين والثالث ان يكون الا اللهَ منصوبا على الاستثناء وغيرك حال والرابع العكس فتجعل الا الله منصوبا على الحال وغيرك منصوب على الاستثناء فلمدّع ان يدّعى في نحو قام القوم الا زيدا ان نصبه على الحال كما انه اذا رفعت فقلت قام القوم الا زيد رفعت على الصفة اذ ما جاز ان يكون صفة للنكرة جاز ان يكون حالا للمعرفة وقد ذهب ابو على في غير التذكرة الى[600] ان غيرا اذا أستثنى بها كان نصبها

على الاستثناء لا على الحال قال ذلك فى قوله تعالى لَا يَسْتَوِى ٱلْقَاعِدُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولِى ٱلضَّرَرِ (4/95/97) فى قراءة من نصب وقد اجاز الفرّاء فى النصب وجهين احدهما ان يكون منصوبا على الاستثناء والاخر ان يكون منصوبا على الحال والصحيح الاوّل لثبوت تعريف غير فى قراءة من رفع فجعلها[601] صفة لقوله القاعدون او فى قراءة من جرّ فجعلها صفة ايضا للمؤمنين ولا يجوز فى غير اذا رُفعت ان تكون بدلا من القاعدون ولا اذا جُرّت ان تكون بدلا من المؤمنين وان كان الكلام غير موجب والافصح فى غير الموجب البدل لاجل المشاكلة لان البدل على نيّة تكرار العامل فلم يحسن ان يؤتى به (117a) الا بعد كلام مستقلّ ولا يستوى القاعدون ليس بكلام مستقلّ لان يستوى من الافعال التى لا تكتفى بمرفوع واحد وانما تستقلّ بذكر المعطوف على قوله القاعدون ولا غيرا اصلها الصفة فكان حمله على ما هو اصل فيها اولى ومعنى الصفة وان كان يخالف معنى الاستثناء فليس ذلك غالبا بل اكثر ما يُستعمل الوصف على معنى الاستثناء وان كان قد يرد من غير تعرّض لنفى القيام او اثباته مثلا عن الاسم المجرور بغير او الجارى بعد الا اذا كانت للوصف

---

328 ولِسِوًى سُوًى سَوَاءٍ اجْعَلَا      على الأَصَحِّ ما لِغَيْرٍ جُعِلا

معناه ان الاصحّ من مذاهب النحاة ان حكم سِوًى وسُوًى وسَوَاءٍ حكم غير فلا تكون ظرفا وثلاثتها عند غيره منصوبة على الظرف لا يجوز ان تستعمل غير ظرف الا فى الشعر وهو مذهب سيبويه والفرّاء وغيرهما ويستدلّون على ظرفية سوى بوصل الموصول بها فيقولون قام الذى سواك فى فصيح الكلام ولا يقولون قام الذى غيرُك وقد اشرنا الى طرف من الكلام على ذلك فى باب المفعول فيه قال الناظم ناصرا لمذهبه الظرف فى العرف ما ضُمّن معنى فى من اسماء الزمان والمكان وسوى ليس كذلك فليست بظرف حقيقة واذا أُطلق عليها ظرف اذا وُصل الموصول بها فذلك على طريق المجاز وهو سائغ مع انها تحتمل التاويل اذا وُصل بها الموصول وقد ساوت هذه الاسماء غيرا فى قبول تاثير العوامل المفرّغة رافعةً وناصبة وجارّة فى النثر والنظم فمن النثر قوله صلّى الله عليه وسلّم دعوتُ ربّى ان لا يُسَلِّط على أُمّتى عدوًّا من سِوَى انفسِهم وقوله صلّى الله عليه وسلّم ما انتم فى سِواك من الأُمَمِ الحديثَ وقال بعض العرب اتانى سَوَاؤُك وقال ابو دُؤاد

وكل مَن ظنّ ان الموت يُخطئه      معلّلٌ بسَوَاءِ الحقّ مكذوبُ ∴

وقال اخر

لدَيْه كفيلٌ بالمُنَى لمؤمِّلٍ      وإنّ سِواك مَن يؤمِّله يَشْقَى ∴

وقال اخر

واذا تُباعُ كريمةٌ او تُشْتَرَى      فسِواك بائعُها وانت المشترِى ∴

وقال اخر

ذكرُك اللهَ عند ذكر سِواه      صارفٌ عن فؤا دك[602] الغَفَلاتِ ∴

وقال اخر

ولم يَبْقَ سِوَى العُدْوانِ      دِنّاهم كما دانوا ∴

وقال اخر

وقال نساءٌ لو قتلتَ لَساءَنا    سواكَنّ ذو الشَجْوِ الذى انا فاجعُ ∴

وقال اخر

على المولى بان لا تَخذلوه    فانّ أخا سوائكمُ الوحيدُ ∴

وانما كثّر الناظم الشواهد لانه (117b) ذهب مذهبا قلّ ان يتّبع عليه لان مستقرئ اللغة وعلم النحو لا يكاد احد منهم ذهب الى مقالته بل هى عندهم منصوبة على الظرف هكذا نصّ الناس

وظاهر كلام الناظم انه يُستثنى بسِوىً وسُوًى وسَواء لانه جعل حكمها حكم غير وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور فى الشرح الصغير الصحيح ان جميعها بمعنى سِوى وسُوى وسَواء منتصب على الظرف ولم يشرب منها معنى الاستثناء الا سِوى المكسورة السين فان استثنى بما عداها فبالقياس عليها انتهى ولذلك لم يمثّل سيبويه الا بسِوى المكسورة السين قال سيبويه فى الاستثناء فى باب لا يكون وليس[603] وامّا اتانى القوم سواك فزعم الخليل رحمه الله ان هذا كقولك اتانى القوم مكانك الا ان فى سواك معنى الاستثناء[604] انتهى وقال غير سيبويه سِوى وسُوى لا يُحكم على موضعهما الا بالنصب لانهما ظرفان بمنزلة بَدَلَك وموضعك ومتى مدتت ظهر الاعراب الا انه لا يكون الا نصبا نحو قام القوم سَواءك وما مررت باحد سَواءك ولا تجرّ الا فى الشعر انتهى وزعم عبد الدائم القَيْروانى ان سَواءك مبنية على الفتح وكانه لما راى قولهم قام القوم سَوَاءَك وما مررت باحد سواءَك ملتزم فى همزة سواء الفتح ولم تتغيّر تغيّر[605] غير بوجوه الاعراب وهى فى مثل هذه المواضع بمعنى غير ادّعى انها مبنية وسَواء المعربة انما هى بمعنى مُستو نحو قوله تعالى سَوَآءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ (2/5) او بمعنى وَسَط نحو قوله تعالى فَٱطَّلَعَ فَرَءَاهُ فِى سَوَآءِ ٱلْجَحِيمِ (37/95) او بمعنى حذاء نحو قولهم زيد سواءَ عمرو اى حِذاء عمرو ولما ذكر عبد الدائم وجه من القياس وهو ان سواء بُنيت لتضمّنها معنى الحرف وهو الا مع قلّة تصرّفها الا ترى انها لا يبتدأ بها ولا تكون مفعولا صريحا ولا تجرّ الا فى الشعر ضرورة بخلاف غير فانها يكون فيها كل ذلك ويلزم عبد الدائم ان يقول ذلك فى سِوى وسُوى او يبدى فرقا بين هذين وبين سواء ويلزم الناظم من حيث ساوى بين غير وسوى واخواته ان يجيز قام القوم سِوَى زيدٍ وعمرا بالنصب كما جاز ذلك فى غير وكذلك فى نحو ما قام احد سِوَى زيدٍ وعمروٌ بالرفع كما جاز ذلك فى غيره ويحتاج اجازة مثل هذا الى سماع من العرب لان القياس كان يقتضى ان لا[606] يجوز ذلك[606] فى غير وانما جوّزناه للسماع

---

329. واستَثْنِ ناصِباً بليس وخَلا    وبعَدا وبيكون[607] بعد لا

تمثيل ذلك قام القوم ليس زيدا وقام القوم خلا زيدا وعدا عمرا ولا يكون زيدا قوله بعد لا قيد فى يكون وهو ان تكون منفية بلا فلو كانت منفية بما او بلم لم تُستعمل فى الاستثناء (118a) وقوله ناصبا يُخرج ان تكون التامّة فاما ليس ولا يكون فالاسم المنصوب بعدهما ينتصب على انه خبر لهما واما اسمهما فمضمر فيهما مفردا مذكّرا عائدا على البعض

المفهوم من الكلام السابق وانما التزم اضماره لجريان هذه الافعال مجرى اداة الاستثناء التى هى اصل فيه وهى الا فكما انه لم يظهر بعد الا سوى اسم واحد فكذلك بعد ما جرى مجراه فلذلك تقول قام القوم ليس زيدا ولا يكون هندا وكذلك ليس الزيدين وليس الزيدين وليس الهندات وكذلك تفعل فى لا يكون ومن الاستثناء بليس قوله

عددتُ قومى كعديد الطَيْس    اذ ذهب القومُ الكرامُ ليسى ∴

وقال اخر

فاصبح ما فى الارض منّى بقيّةً    لناظرها ليس العظامَ العَواريا ∴

وكون اسم ليس ويكون مضمرا عائدا على البعض المفهوم من معنى الكلام السابق هو مذهب البصريين وذهب الناظم الى انه محذوف ملتزم الحذف وليس كذلك لان من قواعدنا ان اسم كان واخواتها لا يُحذف لانه مشبّه بالفاعل والفاعل لا يُحذف فكذلك ما شُبّه به وانما هذا من باب الاضمار اى ليس هو اى بعضهم زيدا وكذلك لا يكون هو اى بعضهم زيدا وذهب الفرّاء الى ان الضمير المستتر فى ليس ولا يكون انما هو عائد على الفعل المفهوم من الكلام السابق ولذلك كان مفردا مذكّرا فى كل حال كما ان الفعل كذلك ويعنى انه اذا قلت قام القوم ليس زيدا فمعناه ليس هو زيدا اى ليس فعلهم فعل زيد فحُذف المضاف واقام الثانى مقامه ومذهب البصريين اولى لانه عارٍ من ادّعاء مضاف محذوف لم يُلفظ به قط ولختلف النحويون هل لليس ولا يكون موضع من الاعراب ام لا فذهب السيرافى الى انه يجوز ان يكون موضعهما نصب على الحال والصحيح انه لا موضع لهما من الاعراب ويجوز ان يطابق الضمير الذى فى ليس وفى لا يكون الاسم المتقدّم فى الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث فلا يكونان اذ ذاك للاستثناء بل ان كان الاسم المتقدّم نكرة كانا فى موضع الصفة او معرفة كانا فى موضع الحال

واما خلا وعدا فالاسم المنصوب بعدهما ينتصب على انه مفعول به وانشدوا

تحترق الاحشاءُ من لَظاها    عدا سُليمَى وعدا اباها ∴

وزعموا ان عدا نُصب بها فى هذا وليس بنصٍّ اذ يحتمل ان يكون سليمى واباها فى موضع جرٍّ لان سليمى مقصور واباها يحتمل ان يكون مقصورا ايضا على حدّ قولهم مررت باباك وقام اباك ورايت اباك ومن النصب بخلا قوله

وبلدة ليس بها طُورِيٌّ    ولا خلا الجنّ بها انسيٌّ ∴

فاما انتصاب زيد بعدا[608] فظاهر (118b) لان عدا متعدّية قبل ان تكون فى الاستثناء تقول العرب عدا فلانٌ طورَه اى جاوزه واما خلا فانها فى غير الاستثناء لا تتعدّى البتّة ومعناها مخالف له فى الاستثناء لكنها ضُمّنت معنى جاوز لان من خلا من شئٍ فقد جاوزه واختلف النحويون فى فاعل خلا وعدا فمذهب سيبويه واكثر البصريين انه ضمير عائد على البعض المفهوم تقديره عدا بعضهم زيدا وخلا بعضهم زيدا فيكون البعض واقعا اذ ذاك على من عدا زيدا فلو كان القوم مثلا عشرة بزيد كان البعض واقعا على تسعة منهم ولا يسوغ ذلك عند الكسائى وهشام لانهما زعما ان البعض لا يقع الا على ما دون النصف وزعم المبرّد ان الضمير فى خلا وعدا عائد على من المفهومة من الكلام السابق التقدير عدا هو زيدا اى عدا من قام

زيدا لو كانه فرّ من ايقاع البعض على اكثر القوم والذى نختاره ان كان فى الجملة السابقة فعل او ما جرى مجراه ان يكون الفاعل ضميرا عائدا على المصدر المفهوم من الفعل فاذا قلت قام القوم عدا زيدا فمعناه عدا هو اى القيام زيدا اى جاوزه لم يلتبس بزيد والخلاف فى ليس ولا يكون هل لهما محلّ من الاعراب ام لا محلّ لهما من الاعراب جارٍ ايضا فى عدا وخلا ولا تخرج خلا وعدا فى نحو قام القوم خلا زيدا او عدا زيدا الى الوصف كما خرجت ليس ولا يكون ولذلك لا يكون الضمير المستتر فيهما ابدا الا مفردا مذكّرا

330 واجْرُرْ بسابقَىْ يكون إنْ تُرِدْ وبعد ما انْصِبْ وانْجِرارٌ قَدْ يَرِدْ

سابقا يكون هما خلا وعدا فتقول قام القوم خلا زيدٍ وعدا عمروٍ والجرّ بهما قليل والنصب هو المعروف ولذلك لم يعرف سيبويه الخفض بعدهما انما حكاه الاخفش من الخفض بخلا قول الشاعر

خلا اللهِ لا ارجو سواكَ وانما اعُدّ عيالى شُعْبةً من عيالكَ .·.

ومن الخفض بعدا قوله

ابَحْنا حيّهم قَتْلاً وأَسْرا عدا الشَمْطاءِ والطفلِ الصغيرِ .·.

وتاخير الناظم حكم الجرّ بعدا وخلا وتقديم[609] النصب مع الذى لا يجوز فيه الا النصب وهما ليس ولا يكون دليل على ارجحية النصب على الجرّ كما هو المشهور وقال الاخفش فى الاوسط كل[610] العرب يجرّون بخلا وقد زعموا انها يُنصب بها وذلك لا يُعرف واما عدا فانهم ينصبون بها ويجرّون فاذا جرّوا فهو حرف جاء لمعنى وُضع للجرّ بمنزلة من واذا نصبوا فهو فعل كانه قلت جاوز بعضهم زيدا وكذلك تفسير خلا انتهى وقوله وبعد ما انصب مثاله قام القوم ما عدا زيدا وما (119a) خلا عمرا والنصب كما تقدّم على المفعول به وفى الفاعل الخلاف المتقدّم وما مصدرية لان ما مع الفعل بتاويل المصدر كانه قال خُلُوًّ زيدا او مجاوزة زيدا وهو مصدر فى موضع نصب على الحال وفيه معنى الاستثناء كانه قال قام القوم مجاوزين زيدا وقوله وانجرار قد يرد مثاله قام القوم ما عدا زيدٍ وما خلا عمروٍ وذلك على زيادة ما والجرّ اجازه الكسائى ورواه الجرمى عن بعض العرب ذكر ذلك فى باب الجرّ من كتاب الفَرْخ وزيادة ما قبل حرف الجرّ شاذّة انما وجهها اذا زيدت مع حرف الجرّ ان تزاد بعده نحو قوله تعالى فَبِمَا رَحْمَةٍ (3:159/153) وعمّا قليل وقول امرئ القيس

وأعلمُ انّنى عمّا قريبٍ سأنشبُ فى شَبا ظُفْرٍ وناب .·.

ومذهب سيبويه واكثر النحويين ان خلا وعدا اذا كانت قبلهما ما تعيّنت الفعليةُ فلا يجوز فيما بعدهما الا النصب

331 وحَيْثُ جرّا فهُما حَرْفانِ كما هما إنْ نَصَبا فِعْلانِ

هذا كما ذكر ويتعيّن ان يكونا اذا جرّا حرفين لانهما لو كانا اسمين وليسا بظرفين لباشرا العوامل كما باشرتها غير او فعلين لمّا باشرا[611] الخفض بغير وساطة حرف جرّ وكذلك يتعيّن ان يكونا اذا نصبا فعلين لانتفاء الاسمية بما سبق ولانهما ايضا لو كانا

اسمين لم يكن لانتصاب الاسم وجه بعدهما لانهما ليسا من قبيل الاسماء العاملة فكان يجب الجرّ ولانتفاء الحرفية لاستلزام ثبوتها ان يليها العامل نحو الا فكما تقول ما قام الا زيدٌ كنت تقول ما قام فلا زيد بالرفع ولم يقولوا ذلك واذا بطلت الاسمية والفعلية اذا جرًا تعيّنت الحرفية واذا بطلت الاسمية والحرفية اذا نصبا تعيّنت الفعلية

332 وكخلا حاشَى[612] ولا تَصْحَبُ ما وقيل حاشَ وحَشَى فاحْفَظْهما

يقال حاشى[613] مثل خلا اى تكون حرف فتجرّ ما بعدها وفعلا فتنصبه ولم يجز سيبويه فى المستثنى بها الا الخفض لانه لم يحفظ النصب بعدها واجاز النصب الاخفش والكسائى والجرمى والمازنى والمبرّد والزجّاج وحكى ذلك بالنقل الصحيح عن من يوثق بعربيته حكاه ابو زيد الانصارى والفرّاء والاخفش والشيبانى وابن خروف ففى النثر حاشى[613] الشيطانَ وابا الاصبغ وفى الشعر قوله

حاشى[613] قريشا فان اللهَ فضّلَها على البريّة بالاسلام والدين ∴

واذا نصبت ما بعدها فهو مفعول وفاعلها مضمر فيها وفيه الخلاف السابق وفى فاعل عدا (119b) وخلا وكذلك فيها الخلاف السابق هل لها موضع من الاعراب ام لا واذا قلنا ان لها موضعا من الاعراب فهل هو نصب على الحال او نصب على الاستثناء الاوّل مذهب السيرا فى والثانى مذهب ابن خروف ومن الجرّ بها قول الشاعر

مَن رامَها حاشى النبىِّ ورهطِه فى البحر غطمطَه هناك المَزْبَدُ ∴

وقال الجُميح

حاشى ابى ثَوْبانَ إنّ ابا ثَوبانَ ليس ببكْمةٍ فَدْمِ ∴

وقال لخر

فى فتية جعلوا الصليبَ الاهَهم حاشاى[614] انّى مسلمٌ معذورُ ∴

فقوله حاشاىَ دليل على الجرّ ولو كانت ناصبة لقال حاشانى ولكنه استعملها حرفا لانه الاكثر فيها وقال الفرّاء اذا استثنيت بما عدا وما خلا ضمير المتكلّم قلت ما عدانى وما خلانى ومن نصب بحاشى قال حاشانى ومن خفض قال حاشىَ انتهى وقال الشاعر فى عدا

يَمَلُّ الندامى ما عدانى لانّنى بكل الذى يَهْوَى نديمىَ مُولَعُ ∴

وقول الناظم ولا تصحب ما يعنى انها تخالف عدا وخلا فى ان كل واحدة منهما تصحب ما وحاشى[615] لا تصحب ما وليس ذلك بصحيح بل تدخل عليها ما المصدرية كما دخلت على عدا وخلا قال الشاعر

رايتُ الناس ما حاشى قريشاً فانّا نحن افضلُهم فَعالاً ∴

واختلف النحويون فى جواز دخول الا على حاشى[616] فذهب الكسائى الى جواز ذلك اذا جرّت حاشى[616] ومنع ذلك اذا نصبت نحو قام القوم الا حاشى[616] زيدٍ ومنع البصريون ذلك على كل حال وحكى ابو الحسن الاخفش عن العرب انهم يقولون قام القوم الا حاشى[616] زيدٍ وهذا عندنا شذوذ لا ينبغى ان يقاس عليه غيره وهو جمع بين اداتين على جهة التاكيد نحو قوله ∴ فأصبحن لا يَسْئلننى عن بما به ∴ واذا كانت عدا وخلا وحاشى[616] حروفا فجرّت فبِمَ

تتعلّق في ذلك خلاف منهم من ذهب الى انها تتعلّق بالفعل او معنى الفعل فموضع الجارّ والمجرور نصب به ومنهم من ذهب الى ان الجار والمجرور في موضع نصب عن تمام الكلام

وقوله وقيل حاش وحشى فاخفضهما حاش اذا وليها مجرور انتفت الحرفية بلا خلاف لان حرف الجرّ لا يدخل على حرف الجرّ وذلك نحو قراءة من قرأ قُلْنَ حَاشَ لِلّٰه (١٢و٣١) واختُلف فيها اذ ذاك فمنهم من قال هي فعل وهو مذهب المبرّد ومنهم من قال هي اسم منتصب انتصاب المصدر الذي هو بدل من اللفظ بالفعل ومعناه تنزيهاً لله ويدلّ (120a) على ذلك قراءة ابن مسعود حاشا[617] اللّه كما تقول سبحانَ الله وقراءة ابن السمّال حاشاً للّه بالتنوين كما تقول رعياً لزيد ومن قرأ حاشى للّه فالوجه ان تكون مبنية لشبهها بحاشي الحرفية لفظا ومعنى كما بُنيت عن في من عن اجراءً لها مجرى عن في رَوَيت عن زيد والدليل على حشى قول الشاعر

حشى رهطِ النبيِّ فانّ منهم بُحورا لا تُكدِّرها الدلاءُ .·.

وقد انقضت الادوات التي يستثنى بها على ما[618] ذكر في كتابه ونحن نقول الادوات التي يستثنى بها على[619] قسمين قسم متّفق عليه وقسم مختلف فيه المتّفق عليه الا وغير وبَيْدَ وسِوى بكسر السين مقصورة وليس ولا يكون وعدا وخلا وحاشى والمختلف فيه سُوى بضمّ السين والقصر وسَوآء بفتح السين والمدّ وقد تقدّم الكلام عليهما وعلى المتّفق عليه سوى بَيْدَ[620] ويأتي حكمها[621] وما النافية ولاسيّما وبَلْهَ فاما بَيْدَ فانها تساوي غيرا في الاستثناء المنقطع مضافا لأنّ وصلتها نحو قوله صلّى الله عليه وسلّم أنا أفصحُ مَن نطق بالضاد بيد أني من قريش واسترضعتُ في بني سعد[622] ولما ما فزعم الفرّاء والاحمر ان العرب تستثنى بها وحكينا[623] من كلامهم كل شئٌ مَهَهٌ ما النساءَ وذكرهنّ معناه كل شئٌ سهل يسير ليس النساءَ وذكرهنّ فاستثنى بما وهي في القياس اولى من ليس لان ليس فعل والحرف اقرب الى الحرف من الفعل وقال السهيلي ليس ما تدخل فيه ليس يحسن فيه فيُستثنى[624] بليس دون ما الا في كلمة جاءت مثلا وهي كل شئٌ مههٌ ما النساءَ وذكرَهنّ اى ليس النساءَ وذكرَهنّ وقد ينعكس تقول في القسم والله ما زيد قائم فتربط بما لا بليس انتهى وذهب الجمهور الى انه لا يجوز الاستثناء بما لانه لم يُحكَ منه سوى ذلك المثل وقد تووّل على ان تكون ما مصدرية وحُذف الفعل الذي يُستثنى به كانه قال ما خلا النساءَ وذكرَهنّ فحُذف الفعل وابقى معموله كما فعلت العرب في امّا انت منطلقا انطلقت معك فحذف كان وابقى اسمها وخبرها

واما لاسيّما فلم يعدّ ما اكثر البصريين من ادوات الاستثناء وعدّ ما الكوفيون وجماعة منهم ابو جعفر بن مَضاء صاحب كتاب المَشرِق والصحيح انها ليست من ادواته والمذكور بعدها انما هو داخل في الحكم على طريق الاولّية وما بعدها إمّا ان يكون نكرة او معرفة ان كان نكرة جاز فيه الجرّ والرفع والنصب وان كان معرفة جاز فيه الجرّ والرفع ولم يجز النصب مثال (120b) ذلك في النكرة بيت امرئِ القيس

ألا رُبَّ يوم لك منهنّ صالح ولاسيّما يومٌ بدارة جُلْجُلِ .·.

ضُبط بالاوجه الثلاثة ومثال ذلك في المعرفة قام القوم لاسيّما زيدٌ بخفض زيد ورفعه فاما الخفض فهو الاقيس ويكون الخفض بالاضافة وما زائدة كانه قال لا سِيَّ زيدٍ اى لا مثل زيد

والسيّ المثل تقول هما سيّان اى مثلان فلا نافية وسيّ اسم لا العاملة عمل إنّ وما زائدة وزيد مخفوض بالاضافة وخبر[625] لا محذوف لفهم المعنى والمعنى لا مثل قيام زيد قيام لهم وانما قدّرنا الخبر نكرة لانها لا تعمل فى المعارف واما الرفع فعلى اضمار هو وحذف هذا الضمير فى مثل هذا الموضع قليل عند البصريين لما تقدّم فى باب الموصولات واختُلف فى ما اذ ذاك فالمشهور انها مخفوضة بالاضافة بمعنى ولا مثل الذى هو زيدٌ وأطلقتها على العاقل وذلك قليل نحو قولهم دَع ما زيدٌ اى دع الذى هو زيد ويكون خبر لا محذوفا كما كان حين زيد مخفوضا وزعم الاخفش ان ما بمعنى الذى فى موضع رفع وهو فى موضع خبر سيّ كانه قال لا مثل الشخص الذى هو زيد وفيه أنّ خبر[626] لا معرفة لانه جعل ما الموصولة خبرا لا وهى معرفة وزعم ابو على فى الهَيتيات انك اذا قلت قام القوم لاسيّما زيدٌ ان لا ليست عاملة وان سيّ منصوب على الحال ولم تتكرّر لا وان كان قياسها ان تتكرّر وذلك كما تقول جاء زيد لا ضاحكا ولا باكيا وكانه قال قام القوم غير مماثلين زيدا فى القيام ويُبعد هذا القول دخول الواو عليها فى نحو قام القوم ولاسيّما زيد اذ لو كان نصبه على الحال لما جاز دخول الواو على لا كما لا يجوز زيد ولا ضاحكا ولا باكيا واما النصب فى النكرة فعلى التمييز وفى اعرابها وجهان احدهما ان تكون فى موضع خفض بالاضافة نكرة تامّة كانه قال ولا مثل شئٍ ثم ميّز وفسّر بالنكر المنصوبة والوجه الثانى ان تكون ما لا موضع لها من الاعراب وتكون حرفا كافّا لسيّ عن الاضافة الى ما بعدها فاشبهت الاضافة فى قولهم على التمرة مثلُها زُبْدا من جهة منعها الاضافة الى ما بعدها هذا توجيه الفارسى ويجوز فى ياء لاسيّما التخفيف قال الشاعر

فِ[627] بالعُقود وبالأيمان لاسيَما عَقدٍ وَفاءٌ به من اعظَم القُرَب ∴

وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور لا يجوز تخفيف الياء من لاسيّما لان ذلك لم يُحفظ من كلام فصيح ولا يقتضيه القياس لان تخفيفها يؤدّى الى بقاء الاسم المعرب على حرفين وثانيهما حرف علّة وذلك غير محفوظ (121a) فى حال افراد ولا فى حال اضافة الا ما جاء من قولهم فُوك وذو مال وهما خارجون عن القياس انتهى وهذا الذى ذكره معارض للسماع الذى اوردناه وربّما ولى لاسيّما الظرف والجملة الفعلية وجملة الشرط قال

يسرّ الكريمَ الحمدُ لاسيّما لَدَى شهادة مَن فى خيره يتقلّب ∴

وقال

فُق الناسَ فى الخير لاسيّما يُنيلك من ذى الجلال الرضَى ∴

هكذا ذكر بعض اصحابنا وهذان البيتان عندى متاوّلان على ان يكون التقدير لاسيّما حمد لَدَى شهادة من فى خيره يتقلّب ولاسيّما خير يُنيلك من ذى الجلال الرضى والمعنى عليه فيكون هذا مما حُذف فيه الموصوف واقيمت صفته وهى ظرف وجملة فعلية مقامه نحو قوله تعالى وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ (٧٢/١١) اى ومنّا قوم دون ذلك وقول الشاعر

لو قلتَ ما فى قومها لم تيثَمِ يَفضلها فى حَسَب وميسَمِ ∴

يريد احد يفضلها وقال الشاعر فى جملة الشرط وهو بعض نساء بنى فَهم انشده عاصم بن الحَدَثان فى كتاب الفاحشات ∴ ارى النيكَ يَجْلو الهمّ والغمّ والعَمَى ولاسيّما إن نكتَ بالمدسَرِ الضخم ∴

ولا يجوز حذف لا من لاسيّما سواء افرّعنا على انها عاملة عمل إنّ ام ليست بعاملة لان حذف الحرف خارج عن القياس ولا ينبغى ان يقال بشئٍ الا حيث سُمع ولم يُسمع حذف لا من لاسيّما فى كلام[628] من يحتج به وانما سُمع ذلك فى اشعار المولّدين نحو قول الحسين بن الضحّاك الخليع

كل مشتاق اليه فمن السُّوء فداه    سيّما من حالت الاحراسُ من دون مُناه ∴

وقد اولع كثير من المصنّفين فى العلوم بذلك وكذلك ايضا لا يجوز ان تاتى بعدها الجملة المعطوفة نحو قول بعضهم لاسيّما والامر كذلك ونحو هذا

واما بَلْهَ فمذهب جمهور البصريين انه لا يجوز فيما بعدها الا الخفض واجاز البغداديون والكوفيون فيه النصب على الاستثناء نحو اكرمتُ العبيدَ بَلْهَ الاحرارَ وانما جعلوها استثناء لانهم راوا ما بعدها خارجا عما قبلها فى الوصف من حيث كان مرتّبا عليه لان معنى اكرمت العبيد بله الاحرار ان إكرامك للاحرار يزيد على اكرامك للعبيد والصحيح انها ليست من ادوات الاستثناء بدليل ان ما بعدها لا يكون من جنس ما قبلها ومن حيث دخول حرف العطف عليه ولم يتقدّمها استثناء واختلف الذين لا يجيزون فيها الا الخفض فمذهب الاخفش انها حرف جرٍّ ومذهب الفارسى انها مصدر لم ينطَق له بفعل وهو مضاف لما بعده كقوله تعالى فَضَرْبَ ٱلرِّقَابِ (47:4) وهى (121b) اضافة من نصب وزعم بعض الكوفيين انها اذا الجرّ ما بعدها كانت بمعنى غير فمن الخفض بها قول الشاعر

يَذَرُ الجماجمَ ضاحياً هاماتُها    بَلْهَ الاكفِّ كانّها لم تُخْلَقِ ∴

فانه رُوِى بخفض الاكفّ ومن النصب بها قول الاخر

تُمشِي القَطوفَ اذا غَنّى الحُداةُ بها    مَشْيَ الجواد فبَلْهَ الجِلّةَ النُّجبا ∴

وانشد صاحب كتاب شجر الدرّ وهو ابو الطيّب عبد الواحد بن علىّ اللغوى فى النصب ببله يهجو الفرزدق

وهل كنت يا ابن القَيْنِ فى الدهر مالكا    بعيرَ بعيرٍ بَلْهَ مهريةً نُجبا ∴

بمعنى دع مهرية وكيف مهرية والبعير ما يخرج من خوارين الابل من البعر والخوارينُ جمع خوارانٍ وهو هواء الدُّبر ومن لم يجعلها اداة استثناء يوؤّل النصب بعدها على ان تكون مصدرا موضع الفعل كما قلنا عن الفارسى او يجعلها اسم فعل وليس من لفظ الفعل نحو صَهْ ومَهْ فاذا قيل قام القوم بله زيدا فمعناه عندهم دع زيدا

وعدّ ابو القاسم الزجّاجى[629] فى ادوات الاستثناء الا أن يكون وذلك وهم انما الاداة الا خاصّةً فاذا قلت ما جاءنى[630] احد الا ان يكون زيد فان يكون فى موضع اسم منصوب قال الاخفش وذلك فى لغة اهل الحجاز لان الكون غير الاحد كانك قلت ما جاءنى[630] احد الا كونَ زيد كقولك ما جاءنى احد الا حمارا وهى فى لغة بنى تميم مرفوع على البدل من احد وهو اقيس فجعله الاخفش كما ترى استثناء منقطعا وجعله بعض اصحابنا استثناء متّصلا قال فان قلت ليس المعنى على استثناء كون زيد وانما المعنى على استثناء زيد فالجواب انه يتصوّر على ان يكون ان وصلتها فى موضع مصدر منصوب على الاستثناء وتكون واقعة موقع الاسم كانك قلت قام القوم الا الكائنَ زيدا والكائن زيدا هو زيد وساغ لان وصلتها ان تقع موقع الاسم كما يسوغ ذلك فى المصدر الذى هى بتقديره ومن وضع ان وصلتها مع الاسم قوله

لعمرك ما الفتيان ان تُنْبِت اللِحَى ولكنّما الفتيانُ كل فتى نَدِي .·.

فاوقع ان تنبت موقع النابتي اللحى ويجوز فى قوله الا ان يكون زيد رفع زيد ونصبه فمن رفع فيحتمل وجهين ان يكون يكونُ تامّة نحو كان الامر والاخر ان تكون الناقصة فيجعل الخبر مضمرا فى يكون كانك قلت الا ان يكونه زيد قاله الاخفش فى الاوسط ولا حاجة الى تكلّف لضمار ومن نصب فعلى ان تكون ناقصة وهو خبر لها واسمها مضمر عائد على البعض المفهوم (122a) من الكلم السابق

## XXVI[631] الحالُ

333 الحالُ وَصْفٌ فَضْلَةٌ مُنْتَصِبُ مُفْهِمُ فى حالِ كفَرْدًا أَذْهَبُ

الحال تذكّر وتؤنّث يقال نحن فى حال حسنة وفى حال حسن وقوله وصف جنس يشمل سائر الاوصاف من الحال والنعت وغيرهما وقوله فضلة فصل يخرج به الوصف الذى ليس بفضلة نحو وصف المرفوع نحو قام رجل ضاحك فضاحك وصف وليس بفضلة وقوله منتصب فصل يخرج به الوصف الذى هو فضلة وهو وصف لمجرور نحو مررت برجل قائم فقائم وصف فضلة لكنه ليس بمنتصب وقوله مفهم فى حال فصل ثالث يخرج به ما كان وصفا فضلة منتصبا لكنه لا يُفهم منه معنى فى حال وهو وصف الفضلة المنصوبة نحو رايت رجلا ضاحكا وقوله كفردا اذهب تمثيل وانتصاب فردا على الحال وذو الحال هو الضمير المستكنّ فى اذهب والعامل هو الفعل الذى هو اذهب وتقدّمت الحال هنا على العامل لان اذهب فعل متصرّف وتقدّم الحال وذو الحال ضمير مرفوع جائز باجماع من الكوفيين والبصريين كهذا[632] المثال الذى ذكره الناظم فلو كان مكان الضمير اسم ظاهر مرفوع ففى جواز تقدّم الحال على العامل خلاف سياتى ذكره نحو فردا يذهب زيد ويعنى الناظم بقوله منتصب اى منتصب لفظا ومعنى او منتصب معنى لا لفظا فانه قال وقد تجرّ يعنى الحال بباء زايدة وانشد

كائن دعيتُ الى باساءَ داهمة فما انبعثْتُ بمزؤُدٍ ولا وكَلِ .·.

يعنى فما انبعثُ مزؤُداً ولا وكلاً فدخلت الباء الزائدة على الحال وهذا الذى ذهب اليه فى هذا البيت لا يتعيّن لانه يحتمل ان تكون الباء للحال لا زائدة اى فما انبعث ملتبسا بمزؤُد ويعنى بذلك نفسَه والمتكلّم قد يُسند الفعل الى اسم ظاهر ويريد بذلك نفسَه نحو قوله

لقد صحبك منى رجل صالح ولو جئتَهم بى لجئتُ بفارس بَطَلِ .·.

اى لجئت ملتبسا بفارس بطل يريد نفسه

334 وكَوْنُهُ مُنْتَقِلاً مُشتقًّا يَغْلِبُ لٰكِنْ ليس مُسْتَحِقًّا

الانتقال فى الحال كونها لا تكون صفة لازمة نحو ضاحك ومسرع ونحوهما والاشتقاق فى الوصف كونه مصوغا من الاسم دالاّ على معقولية الاسم وشئ اخر لاجله كان الصوغ نحو راكب

فانه يدلّ على ذات متّصفة بالركوب وانما قلنا مصوغا من الاسم ليشمل ما اشتقّ من (122b) المصدر نحو راكب ومضروب وما اشتقّ من الاسم غير المصدر نحو قولهم[633] رجل اظفرٌ اى طويل الظفر ونحو قولهم طين مستحجر وبُغاث مستنسر فانهما مشتقّان من الحجر والنسر وليسا[634] مشتقّين من مصدر وهذا الذى قلنا انما هو على طريقة اهل البصرة وقد تقدّمت الاشارة الى شئٍ من ذلك فى باب المصدر وقول الناظم يغلب اى يغلب كون الحال منتقلا مشتقّا ويدلّ ان هذين الوصفين معا يغلبان فى الحال وانه توجد الحال عارية عنهما وهذا الذى ذكره[635] فيه ابهام ونحن نوضح القول فى ذلك فنقول الحال قسمين مبيّنة وموكّدة فالمبيّنة لا بدّ ان تكون منتقلة او مشبّهة بالمنتقلة فالمنتقلة نحو جاء زيد ضاحكا الا ترى اى مجيئه كان يمكن انْ يكون فى حال ضحكه وفى حال غيره لان الضحك ليس صفة لازمة والشبيهة بالمنتقلة قولك خُلِقَ زيد أشهَلَ ووُلد قصيرا فالشهولة والقصَر ليسا من الاوصاف المنتقلة لكنها شبيهة بها لمجيئها بعد خُلق ووُلد لانه كان يمكن انَ يُخلق ويولد غير اشهل وغير قصير وقالت العرب خَلَقَ اللهُ الزَرافة واطولَ منصوب على الحال وقال الشاعر

فجاءتْ به سَبْطَ العظامِ كانّما عِمامتُه بين الرجال لِواءُ

فسبط العظام منصوب على الحال وليست بمنتقلة لكنها مشبّهة بالمنتقلة لمجيئها بعد جاء وجاء فى البيت معناه ولدته سبط العظام والموكّدة يجوز ان تكون غير منتقلة ومنه قوله تعالى وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيماً فَٱتَّبِعُوهُ ($6^{153/154}$) وَهُوَ ٱلْحَقُّ مُصَدِّقاً ($2^{91/85}$) وَلَا تَعْثَوْا فِي ٱلْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ($2^{60/57}$) وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا ($19^{15}$) فَتَبَسَّمَ ضَاحِكاً ($27^{19}$) وقال الشاعر

ولا عَيبٌ فيها غير شُكلة عينها كذاك عتاقُ الطير شُكلاً عيونُها

وامثال ذلك كثير فمستقيما ومصدّقا وحيّا وضاحكا وشكلا احوال موكّدة لا مبيّنة لانه لم ينبهم ما قبلها فتكون مبيّنة له وانما هى موكّدة لما قبلها ولا يجوز ان تكون الحال غير منتقلة ولا شبيهة بالمنتقلة الا اذا كانت موكّدة فاما قول امرئ القيس

اذا قلت هاتِى نوّلينى تمايلتْ علىّ هضيمَ الكشحِ ريّا[636] المخلخلِ.

فهضيم منصوب على المدح لا على الحال لانها صفة لازمة وليست بموكّدة وكذلك قوله تعالى قَائِماً بِٱلْقِسْطِ ($3^{18/16}$) واما قوله تعالى إِلَٰهاً وَاحِداً ($2^{133/147}$) فبدل وزعم الفرّاء ان الحال لا تكونُ الا مبيّنة فلا تكون حيث يدلّ ما قبلها عليها بل لا بدّ فيها من تجدّد فائدة نحو عبد الله فى الدار قائما فلى الدار انما يدلّ على كون مطلق وقائما قيّد ذلك الكون وجدّد معنى لم يكن فى الدار ليدلّ عليه فلو قلت عبد الله على الفرس راكبا وزيد فى الحمّام عُريانا (123a) لم يكن ذلك حالا بل هذا عنده منصوب على القطع والمنصوب على القطع عنده هو الذى يدلّ ما قبله عليه الا ترى ان على الفرس يُشعر بالركوب وفى الحمّام يشعر بالعرى وزعم ايضا ان القطع يكون فى نحو قام زيد الظريف اذا كان زيد لا يُعرف الا بالظريف فيجوز ان تسقط منه الالف واللام فينتصب على القطع فتقول قام زيد ظريفا لان زيدا يدلّ عليه حالة نصبه كما يدلّ حالة رفعه لكونه لا يُعرف الا به فمتى ذكرت الاسم العلَم سرى الذهن الى الوصف وذهب الى ان المنصوب على القطع لا يكون الا حيث يراد به التاكيد واجاز الكوفيون غيره[637] النصب على القطع حيث يراد به التاكيد كما مثّل وحيث لا يراد

به التاكيد واجازوا ان تقول جاء زيد ازرقَ على ان لا يكون حالا بل منصوبا على القطع وجعلوا من ذلك قول امرئ القيس ∴ وعالينَ قنوانا من البُسْر أحْمرا ∴ فاصله عندهم من البسر الاحمر فحذف الالف واللام ونصب على القطع.

ولا يجيز البصريون شيئا من هذا كله اعنى النصب على القطع وهذا الذى ذهب اليه الفرّاء من انكار الحال الموكّدة ذهب السهيلى قال الحال التى يسمّونها موكّدة للفعل وزعموا ان منها قوله تعالى وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولاً (4/79-81) وَهُوَ ٱلْحَقُّ مُصَدِّقاً (2/91-85) انما هو بظن منهم ولا وجودَ للحال الموكّدة فى كلام فصيح لا تقول ضربت زيدا مضروبا ولا تكلّم عمرا متكلّماً لان الفعل انما يوكّد بفعل مثله او بالمصدر الذى هو اصله وهو مضمّن فى لفظه واما الحال فصفة للفاعل او للمفعول فكيف يوكّد الفعل بما هو صفة لغيره وايضا فان فى الحال ضميرا فاعلا فحكمه حكم جملة من فعل وفاعل والشئُ الواحد لا يوكّد بجملة ولا بما فيه زائدة على معنى الفعل بل فى الفعل زائدة على معنى المصدر وهو المضىّ والاستقبال انتهى ثم اخذ فى تاويل ما زعموا انه حال موكّدة ويدلّ على بطلان مذهبه ومذهب الفرّاء فى انه لا تكون الحال موكّدة وتاويل الفرّاء ان ذلك منصوب على القطع قوله تعالى ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلاً مِنْكُمْ وَأَنْتُم مُعْرِضُونَ (2/83-77) وقال عمرو بن مخلاة الحمار

طَعنًا زِياداً فى استه وهو مُدبِرٌ وثَوراً ابادته السيوفُ القواطعُ ∴

فقوله وانتم مُعرِضون وهو مُدبِر جملتان فى موضع نصب على الحال وهما موكّدان لما قبلهما والدليل على انها حال دخول الواو عليهما ويدلّ على بطلان مذهب الكوفيين انه لم يُسمع ما اجازوه من قولك (123b) جاء زيد مُسرعا مُبطئا ويكون التقدير عندهم جاء زيد المسرع اى المعروف بالاسراع او الموصوف بالاسراع مبطئا فيكون مسرعا منصوب على القطع ومبطئا منصوب على الحال والمنصوب على القطع عندهم فائدته فائدة النعت ولذلك اجاز هشام ان عبد الله قائم وزيد جالسا وقال وزيد معطوف على الضمير المستكنّ فى قائم وجالسا منصوب على القطع لان زيدا لعطفه على الضمير المستكنّ قد دخل فى القيام فلا يكون قائما جالسا فى حالة[638] واحدة فاذا كان جالسا[639] منصوبا على القطع افاد ما افاد النعت وتقدير إن عبد الله قائم وزيد الجالس اى المعروف بالجلوس او الموصوف بالجلوس وجالس فى باب القطع هنا لا يُبنى على التصرّف ولا يُسلك به سبيل التنقّل بل سبيله سبيل احمر فى جاء زيد احمرَ فعلى الحال المسئلة خطاء لان الحمرة لا تنتقل كما لا ينتقل السواد والبياض فهو قطع يفيد ما يفيد النعت

335 ويَكْثُرُ الجُمودُ فى سِعْرٍ وفى مُبْدِى تَأَوُّلٍ بلا تَكَلُّفِ

336 كبِعْهُ مُدًّا بكذا يَدًا بيَدْ وكَرَّ زيدٌ أَسَداً أَىْ كأَسَدْ

الجمود هنا ضدّ الاشتقاق وذكر ان ذلك يكثر فى السعر ومثّل ذلك فى البيت الثانى بقوله بعْه مدًّا بكذا فمدًّا منصوب على الحال وليس بوصف ولا مشتقّ وقوله وفى مبدى تاوّل مثّل ذلك بقوله يدا بيد اى مناجزة وكذلك كرّ زيد اسداً اى كرّ زيد شجاعا ومن ذلك قوله

صلّى الله عليه وسلّم واحياناً يتمثّل لى المَلَكُ رجلا[640] فرجلا منصوب على الحال وهو جامد ويكثر ورودها جامدة اذا وُصفت قال تعالى فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَراً سَوِيًّا (19:17) او قُدّر قبلها مضاف نحو قول العرب وقع المصطرعان عِدْلَى عَيرٍ يريدون مِثلَ عِدْلَى عَيرٍ او كان ذلك فى سعر نحو بعت البُرَّ قَفيزا بدرهمٍ والثوبَ ذراعا بدرهمٍ وبعت الشاء شاةً ودرهماً او دلّ على ترتيب نحو ادخلوا رجلا رجلا اى مرتّبين واحداً بعد واحد وتعلّمت الحساب باباً باباً اى مفصّلا او على تاصّل نحو قوله تعالى لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا (17:61/63) وهذا خاتمُك حديدا او على تفريع نحو هذا حديدك خاتما او على تفريع نحو هذا مالُك ذهباً او على تطوّر فيه تفصيل[641] هذا بُسرا اطيَبُ منه رُطَباً او على مفاعلة نحو بعته يدا بيد اى مناجزةً وكلّمته فاه الى فِىَّ اى مشافهةً ففاه الى فىَّ منصوب على الحال اى مشافهاً هذا مذهب سيبويه وسياتى الكلام بعد ذلك على هذه المسئلة

ويجوز فى بعض هذه (124a) المثل غير الحال فيجوز فى مررت ببرٍّ قفيزا بدرهم الرفع فتقول قفيز بدرهم ويكون مرفوعا على الابتداء والصفة محذوفة اى قفيز منه بدرهم وبدرهم فى موضع الخبر يحسن حالا لا نعتا ولذلك جاز هذا مالُك درهماً وخاتمُك حديدا ونحو منه ما تقدّم من قولهم بعته الشاءَ شاةً ودرهما وداري ذراعا بدرهم اى مسعّرا ذراعا والبرَّ قفيزين بدرهم وقامرتُ فلانا درهما فى درهم اى باذلا واخذت منه الزكاة درهما لكل اربعين اى فارضا وبيّنتُ له حسابَه بابا بابا اى مصنّفا وتصدّقت بمال درهما درهما اى مفرّقا له ولا يفرد شئٌ من هذه الالفاظ الواردة كما لا يفرد فاه من قولهم الى فىّ ولا عَوْدَه من بدْئه وتقول لك الشاءُ شاةً بدرهم وان الغيت لك فلم تجعله خبر المبتدأ رفعت فقلت شاةٌ بدرهم واذا قلت الشاءُ لك فيجوز الرفع والنصب ومثل بايعته يدا بيد قوله بعته رأْسا براس ولا يقتصر على راسا ولا على يدا بل يلزم الجارُّ فيه لزومه فى مثل ساءوك كابرًا عن كابرٍ وابيعه هذا ناجرا بناجر ولما قولهم بعته ربحُ الدرهم درهمٌ فلا يجوز فيه الا الرفع واجاز بعض الكوفيين نصب الربح والدرهم ونصب الربح ورفع الدرهم وذلك على اسقاط الباء اى بعت المتاع بربح الدرهم درهماً اى بان رجح الدرهمُ درهمًا ان جعلت المصدر مضافا للفاعل او بان رَبِحَ الدرهمَ درهمٌ اذا كان مضافا للمفعول وهذه الاسماء المتكرّرة فى نحو علّمته الحساب بابا بابا وادخلوا اوّلَ اوّلَ فى نصب الثانى منهما خلاف ذهب ابو على الفارسى الى ان باباً الاوّل لمّا وقع الحال جاز ان يعمل فى الثانى وذهب ابو الفتح بن جنّى الى انه فى موضع الصفة للاوّل تقديره بابا ذا باب ثم حذفت ذا واقمت الثانى مقامه فجرى عليه جريان الاوّل كما تقول زيد عمرو اى مثل عمرو والذى اختاره غير ما قالا بل كلاهما منصوب بالعامل قبلهما لان مجموعهما هو الحال لا احدهما ومتى تَخيّلت فيه الوصفية وانه معمول للاوّل لم يكن له مدخل فى الحالية والحالية مستفادة منهما لا من احدهما فصارا يعطيان معنى المفرد فاعطيا اعرابه وهو النصب ونظير ذلك قولهم هذا حُلوحامض فكلاهما مرفوع على الخبرية والخبر[642] انما حصل بمجموعهما فلما نابا مناب المفرد الذى هو مُزٌّ اعربا اعرابه وهو الرفع كذلك هذا ولو ذهب ذاهب الى ان النصب انما هو على العطف على تقدير

الفاء وان المعنى بيّنت له الحساب بابا فبابا[643] وادخلوا اوّلَ فاوّل لكان وجها حسنا عاريا عن التكلّف لان المعنى (124b) بيّنت له الحسابَ بابا[644] بعد باب وادخلوا اوّل بعد اوّل وعلى هذا احسن ما خُرّج قول بعض المولّدين

كُرَةٌ وُضعتْ لصوالجة فتلقّفها رجلٌ رجلٌ ∴

اى فتلقّفها رجلٌ فرجل وهذا التكرار فى نحو هذا لا يدلّ على ان المراد به شَفع الواحد بل المراد الاستغراق بجميع الابواب والرجال

---

337 والحالُ إنْ عُرِّفَ لَفْظاً فاعْتَقِدْ تَنْكِيرَهُ مَعْنىً كوَحْدَكَ اجْتَهِدْ

يقول متى وجدت الحال معرفة فى اللفظ فانها نكرة والموجود المسموع من ذلك عن العرب عندنا قولهم مررت بهم الجمّاءَ الغفيرَ وطلبته جهدِى وطاقتى وكلّمته فاه الى فىّ واوردها العراكَ ورجع عودَه على بدئه وادخلوا الاوّل فالاوّل ومررت بزيد وحده ومررت بهم ثلاثتَهم الى العشرة وقضّهم بقضيضهم وبَدادِ وما اشبه ذلك وان كان شائعا فالذى عليه جمهور البصريين ان هذه وان كانت صورتها صورة المعارف إمّا بالالف واللام وإمّا بالاضافة نكرات من حيث المعنى وسنتكلّم عليها كَلمةً كلمةً وزعم يونس والبغداديون ان الحال يجوز ان تاتى معرفة نحو جاء زيد الراكبَ قياسا على الخبر واستدلالا[645] بالمثل السابقة وذهب الكوفيون الى ان الحال اذا كان فيها معنى الشرط جاز ان تاتى على صورة المعرفة وهى مع ذلك نكرة فاجاز ان تقول عبد الله المُحسنَ افضلُ منه المسيئَ وعبد الله عندنا الغنىَّ فامّا الفقيرَ فلا وانت زيدا اشهرُ منه عمرا واجازوا ذلك ايضا فى ضمير الغائب لا ضمير المخاطب والمتكلّم فتقول عبد الله ايّاه اشهرُ منه ايّاها التقدير عبد الله اذا احسن افضل منه اذا اساء وعبد الله عندنا اذا استغنى فامّا الفقير اذا افتقر فلا وانت اذا سُمّيت زيدا اشهر منك اذا سمّيت عمرا فان لم يكن فى الحال معنى الشرط لم يجز ان تاتى معرفة فى اللفظ لا يقال جاء زيد الراكبَ لانه لا يتقدّر عندهم بالشرط اذ ليس المعنى جاء زيد إنْ ركب

ولنرجع الى الكلام على ما جاء من ذلك معرفة فى اللفظ اما قولهم مررت بهم الجمّاءَ الغفيرَ فالالف واللام زائدتان فيهما التقدير جمّاءَ غفيرا وقد قالت العرب جاؤا جمّاءَ غفيرا وجمّا غفيرا والمعنى واحدا وهو عند سيبويه اسم موضوع موضع المصدر اى مررت بهم جموعا غفيرا وقد اختلفوا فى هذه الاسماء المعارف لفظا المنتصبة على الحال فذهب الاخفش والمبرّد الى انها ليست باحوال فى الحقيقة انما الاحوال هى العوامل المضمرة الناصبة لها واختلف هولاء فبعضهم قدّر تلك العوامل افعالا والافعال نكرات وبعضهم قدّرها اسماء مشتقّات من تلك (125a) الافعال وذهب ابو بكر بن طاهر الخِدَبّ وتلميذه ابو الحسن بن خروف فى جماعة الى انها ليست معمولة لعوامل مضمرة بل واقعة موقع اسماء الفاعلين منتصبة على الحال مشتقّة من الفاظها ومن معانيها وزعم ابن خروف انه مذهب سيبويه فيكون التقدير فى ارسلها العراكَ إمّا تعترك العراكَ او مُعتركةً العراكَ او معتركةً على حسب المذاهب التى ذكرناها والجمّاءَ الغفيرَ هى البيضة التى تجمع الراسَ وتضمّه قاله الكسائى وابن

الاعرابی وزعم ثعلب ان انتصاب الجمّاءَ الغفيرَ ليس على الحال بل ينتصب على المدح واجاز الجرمی نحو مررت باخوتك الجمّاءِ الغفيرِ قال ابن الانباری ويجوز وجه ثالث وهو مررت باخوتك الجمّاءُ الغفيرُ كما يقال فی الثناء مررت باخوتك العقلاءُ الفاضلون ای هم العقلاء الفاضلون واذا جازت هذه الاوجه الثلاثة وليس فيها مستضعف كان نصب الجمّاء الغفير على الحال غير مختار ولا موثّر اذ لم يدع اليه اضطرار انتهى وقال الكسائی العرب تنصب الجمّاء الغفيرَ فی التمام وترفعه فی النقصان قال الشاعر

كُهولُهم وطِفلُهم سواءٌ هم الجمّاءُ فی اللوم[646] الغفيرُ ∴

واما طلبته جَهدی فتقدّره طلبته اجتهد جهدی او مجتهدا الجهدی او مجتهدا على اختلاف المذاهب السابقة وكذلك التقدير فی طلبته طاقتی وزعم الكوفيون ان جهدی وطاقتی من قبيل المصادر المعنوية التقدير اجتهدت جهدی واطقت طاقتی

ولما كلّمته فاه الى فیّ فلی نصب فاه ثلاثة مذاهب احدها مذهب سيبويه انه منصوب على الحال ای مشافهاً والى فيه ليست مبنية على فاه انما جاءت للتبيين كله بعد سَقياً فی قولهم سقياً له والثانی مذهب الاخفش انه منصوب باسقاط حرف الجرّ ای من فيه الى فیّ نحو قوله تعالى وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ ٱلنِّكَاحِ (2/235/236) ای على عقده النكاح والثالث مذهب الكوفيين والكسائی والفرّاء وهشام انه منصوب بفعل مضمر يدلّ عليه الظاهر تقديره جاعلا فاه الى فیّ فدلّ كلّمته وكلّمنی على جاعل واجاز الكوفيون كلهم كلّمنی عبد الله فوه الى فیّ وقالوا الى خبر فوه وعلّة رفعه ان معه واوا[647] مضمرة ای وهذه حالنا فلو ادخلت الواو لم يجز النصب وقال الفرّاء اكثر كلام العرب فاه الى فیّ بالنصب[648] والرفع مقول صحيح وفيما اشبه هذا من قولهم جاريته رُكبتُه الى ركبتی وجاورته منزلُه الى منزلی وناضلته قوسُه عن قوسی والاكثر فيه رُكبتُه ومنزلُه وقوسُه بالرفع واذا كان نكرة فالنصب الموثّر المختار نحو (125b) كلّمته فماً لفم وجاريته ركبةً الى ركبة وناضلته قوسا عن قوس ورفعه وهو نكرة جائز على ضعف اذا جعلت اللام خبرا لفم وكذلك غيرها من الصفات وان وضعت الواو موضع الصفة فقيل كلّمته فوه وفیّ وجاريته ركبتُه وركبتی قالوا وتعمل ما تعمل الى والنصب معها سائغ على اعمال المضمر انتهى ملخّصا فلو قدّمت حرف الجرّ فقلت كلّمنی عبد الله الى فیّ فوه لم يجز النصب باجماع من الكوفيين فلو قلت فاه الى فیّ كلّمتُ عبدَ الله لم يجز باتّفاق من الكوفيين وتابعهم بعض متاخری البصريين واجازه جماعة من البصريين فلو قلت فوه الى فیّ كلّمنی عبد الله لم يجز ذلك عند احد من الكوفيين ولا نصّ عن البصريين احفظه فی ذلك والقياس الجواز ويقتصر فی نحو كلّمته فاه الى فیّ على مورد السماع والمسموع هذا وما حكاه الفرّاء قبل

وحكى ابن خروف عنه انه حكى صارعته جُبهتُه على جبهتی بالرفع والنصب واجاز هشام القياس على ذلك فتقول ما شيته قَدَمی الى قدمه وكافحته وجهُه الى وجهی ونحو ذلك واما اوردها العراكَ فتقدّم كيف تقدّر الحالُ فيه وقال لبيد

فاوردها العراكَ ولم يذُدها ولم يُشفق على بعض[649] الرحّال ∴

وزعم احمد بن يحيى ان العراك ليس منصوبا على الحال وانما انتصب على انه مفعول ثان

لاورد كما يقال لوردتُه الحربَ واوردته الامرَ العظيمَ وقال تعالى فأَوْرَدَهُمُ النَّارَ (11 98/100)
وقولهم ارسلها العراكَ مضمَّن عند الكوفيين معنى اوردها. واما رجع عودَه على بدئه فعوده
منصوب عندنا على الحال تقديره رجع يعود عوده او عائدا عودَه او عائدا على اختلاف المذاهب
وزعم الكوفيون ان عوده منصوب على المصدر المعنى عاد عودَه على بدئه واجاز بعض النحويين
نصبه على المفعول به او ردَّ عودَه على بدئه ويجوز الرفع فتقول رجع عودُه على بدئه. وفي
رفعه وجهان احدهما انه فاعل برجع والثاني انه مبتدأ وعلى بدئه في موضع الخبر والجملة
من المبتدأ والخبر في موضع الحال واما ادخلوا الاوّل فالاوّل فالالف واللام زائدتان والمعنى
ادخلوا مرتّبين

وهذا ونحوه مما لا ينقاس عند البصريين واما الكوفيون فينبغي على مذهبهم ان يكون
من قبيل ما ينقاس لان الحال عندهم اذا كانت في معنى الشرط يجوز ان تاتي على لفظ
المعارف واما مررت بزيد وحده فاختلف النحويون في وحدَه (126a) فذهب سيبويه والخليل
الى انه اسم موضوع موضع المصدر الموضوع موضع الحال فكأنه قال ايحاداً وايحادا[650]
وُضع موضع مُوحِد ومعناه موحِدا له بمروري اي مررت به فقط ولم اجاوزه[651] وكذلك[652] في
ضربت زيدا وحدَه اي مفردا له بالنصب فهو حال من الفاعل واجاز المبرِّد ان يكون حالا من
المفعول اي ضربت زيدا في حال انه مفرد بالضرب ومذهب سيبويه في هذا احسن من مذهب
المبرّد لان وضع المصادر التي تنوب عنها الاسماء موضع[653] اسم الفاعل اكثر من وضعها موضع
المفعول وذهب بعض النحويين الى انه مصدر موضوع موضع الحال فمنهم من قال انه مصدر
على حذف حروف الزيادة اي ايحاده كما جاء في قوله تعالى أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا (71 17/16).
على احد التاويلين اي انباتاً ومنهم من قال انه مصدر لم يُلفظ له بالفعل فيكون كالابوّة
والاخوّة ورُدَّ قول من ذهب الى انه مصدر موضوع موضع الحال بان المصادر التي وُضعت موضع
الحال تصرّف وهذا لا يتصرّف وذهب يونس وهشام في احد قوليه الى انه منصوب انتصاب الظروف
فيجريه مجرى عنده فاذا قلت جاء زيد وحدَه فكأنّ التقدير جاء زيد على وحده ثمّ حذف حرف
الجرّ ونصب على الظرف وحُكي من كلام العرب جلسا على وحديهما واذا قلت زيد وحدَه فكأنّ
التقدير عنده زيد موضع التفرّد وينبغي على هذا ان يكون مصدرا لان الاصمعي حكي عن العرب
وَحَدَ يَحِدُ ورُدَّ مذهب يونس بان حذف حرف الجرّ لا[654] يجوز بقياس وهذا ليس بشئ لان يونس
لم يحذف الحرف بقياس بل العرب حذفته وذلك بعد ما ادخلته الا ترى ان ما حكى يونس
عن العرب جلسا على وحديهما اي موضع انفرادهما والذي يدلّ على انه منتصب على الظرف
لا على الحال قول العرب زيد وحدَه فجعلته العرب خبرا للمبتدأ لا حالا ولو قلت زيد جالسا
لم يجز ذلك وقد اجاز هشام في قول العرب زيد وحده وجها اخر وهو ان يكون منصوبا بفعل
مضمر يخلفه وحدَه كما قالت العرب زيد اقبالا وادبارا والمعنى يُقبل اقبالاً ويُدبر ادبارًا
وتاويله عنده زيد وَحَدَ[655] وحدَه وقد تقدّمت حكاية الاصمعي عن العرب وَحَدَ يَحِدُ قال هشام
ومثل زيد وحدَه في هذا المعنى زيد أَمرَه الاوّلَ وسعد قصّتَه الاولى حاله الاولى يذهب هشام
الى خلاف هذا المنصوب الناصب كما خلف وحدَه وَحَدَ وكان يسمّى هذا منصوبا على الخلاف للاوّل
وقال لا يجوز وحدَه زيد كما (126b) لا يجوز اقبالا وادبارا عبد الله وكذلك قصّتَه الاولى

زيد من قبلُ ان الفعل لا يضمر الا بعد الاسم واما على قول هشام الذي وافق فيه يونس وهو
انه ينتصب على الظرف فيجوز ان تقول وحدَه زيد كما جاز ان تقول عندك زيد في زيد عندك
واتّفق النحويون على ان وحدَه لا يتكلّم به الا منصوبا فلا يجوز رفعه ولا جرّه الا في[656]
ثلاثة مواضع شذّ الخفض فيها فلا يقاس عليها غيرها وذلك قولهم نسيج وحده وهو مدح وحكى
بعض النحويين ان نسيجا يترك موحّدا مذكّرا في التثنية والجمع والتانيث فيقال هما نسيجُ
وحدهما وهم نسيج وحدهم وهي نسيج وحدِها وهنّ نسيج وحدهنّ والقياس يقتضي تثنيته وجمعه
وتانيثه وقد حُكي ايضا ان نسيج وحده لا يوصف به الا الواحدَ ووحدَه لا يثنّى ولا يجمع لان
الوحد بمنزلة القيام والقعود وقد تقدّمت حكاية يونس عن العرب جلسا على وحديهما ففيه
شذوذ من وجهين احدهما ادخال حرف الجرّ عليه والثاني تثنيته واما مررت بهم ثلاثتَهم الى
العشرة فان العرب تختلف فيه فبنو تميم يجعلونه تابعا للاوّل على طريق التوكيد فيقولون
مررت بالقوم خمستِهم واذا ارادوا معنى الانفراد بالمرور لم يقولوا الا وحدَهم والحجازيون
ينصبونه فيقولون مررت بالقوم خمستَهم واذا ارادوا معنى التوكيد لم تقولوا الا كلهم
واجمعين وقد وقع لبعض اصحابنا ان النصب لغة تميم وذلك وهم واختُلف في النصب فمذهب
سيبويه فيه كمذهبه في وحدَه من انه اسم موضوع موضع المصدر الموضوع موضع الحال كانه
قلت مخمّسا لهم فوضع[657] خمسة موضع خمس الذي هو مصدر خَمستُ القومَ خمساً وخمسا موضوع
موضع مخمِّس وذهب غيره الى انه ينتصب انتصاب الظرف كما ذهب في مررت بزيد وحدَه والدليل
على صحّة هذا المذهب ما روى الكسائي ان العرب تقول القومُ خمستُهم وخمستَهم وكذلك عشرتُهم
وعشرتَهم فمن رفع الخمسة رفعها بالقوم ومن نصب نصب على الظرف فكونهم جعلوه في موضع
الخبر دليل على انه ليس بحال لان قولك زيد جالسا لا يجوز والفرق في قولك مررت بالقوم
خمستَهم بين النصب والاتباع انك اذا نصبت كان التقدير ان المرور مقيّد بهم خمسة إمّا
تقييد الحال على مذهب سيبويه وإما تقييد الظرف على مذهب غيره فلو مرّ بغيرهم معهم
كانوا اكثر من خمسة واذا اتبعت جاز ان تكون مررت بغيرهم وجاز ان تكون مررت بهم خاصّة
(127a) واما ما[658] جاوز[659] العشرة ففيه خلاف منهم من اجاز ذلك ومنهم من منع والصحيح
الجواز وفيه اذا فُسّر العدد بواحد منصوب ثلاثة اوجه في التاكيد احدها[660] ان تضيف العدد
الى ضمير الاسم وقد حكى الاخفش ذلك في مركّب العدد في كتابه[661] الاوسط ان من العرب من
يقول جاؤوا خمسةَ عشَرِهم[662] رجعْن خمسة عشرتهنّ اي جميعا فاضاف العدد الى ضمير الاسم المؤكّد
وكذلك يقول من اجاز ذلك قام القوم عشريهم[662] والثاني ان لا يضاف الى الاسم بل تاتي
بالتمييز فتقول مررت بالقوم[663] احدَ عشرَ رجلا او بالقوم عشرين رجلا والثالث ان تحذف
التمييز فتقول مررت بالقوم احد عشر ومررت بالقوم عشرين واما جاء القوم قضّهم بقضيضهم[664]
فحكى سيبويه فيه الرفع والنصب فاذا رفعنا فعلى التوكيد بمنزلة كلهم فيتبع ما قبله
في الرفع والنصب والجرّ واذا نصبنا نصبنا على الحال ومعنى قضّهم بقضيضهم منقضّ آخرُهم
على اوّلهم قال الشمّاخ

أتتني تميمٌ قَضُّها بقضيضها تُمسّح حَولي بالبقاع سِبالَها .:.

واما بَدادِ فقالت العرب جاءت الخيل بدادِ وبداد عَلَم جنس وانما جاز ان يقع حالا لتاويله

بنكرة ومعناه جاءت الخيل متبدّدةً

338 ومَصْدَرٌ مُنَكَّرٌ حالاً يَقَعْ بكَثْرَةٍ كبَغْتَةً زَيْدٌ طَلَعْ

يقول وقوع المصدر المنكّر حالا يكثر ثم مثّل بقوله بغتةً زيد طلع وبغتة مصدر تقول بغت يَبغَتُ بغتةً اذا فاجأ وكانه زيد طلع باغتاً اى مفاجئا ولا خلاف فى جواز قوله اتيتُه ركضا ومشيا وعدوا وقتلته صبرا ولقيته فُجاءة ومفاجأة وكفاحا ومكافحة وعيانا وقالت العرب اعطيته المال نقدا وكلّمته مشافهةً واخذت ذلك عنه سماعا وسمعا ووردت الماء التقاطاً وقال الشاعر

فلأياً بلأيٍ ما حملنا وليدَنا على ظهر محبوك السراة مجنّب ..

واختلف النحويون فى تخريج هذه الكلم وما اشبهها فذهب الكوفيون والاخفش والمبرّد الى انها مفاعيل مطلقة قال الاخفش والمبرّد ان قبل كل واحد منها فعلا مقدّرا وهو الحال اى زيد طلع يبغت بغتةً وقتلته اصبره صبرا واعطيته المال انقده نقدا وكذلك سائرها وقال الكوفيون انها منصوبة بالافعال السابقة وليست فى موضع الحال لان اعطيت فى موضع نقدت وقتلته فى (127b) معنى صبره وكذلك فى زيد طلع بغتةً اى زيد بغت بغتة وذهب سيبويه وجمهور البصريين الى انها مصادر فى موضع الحال اى اعطيت زيدا المال منتقدا وقتلته مصبورا وفى دعوتهم جهارا ادعوتهم[665] مجاهرا وكذلك باقيها

وظاهر كلام الناظم فى هذا البيت ان وقوع المصدر النكرة حالا يكثر ولا يتّضح من قوله يكثر انه ينقاس او لا ينقاس لكن الكثرة دليل القياس واجمع الكوفيون والبصريون فى نحو هذه المصادر انه لا يُستعمل من ذلك الا ما استعملته العرب ولا ينقاس غير المستعمل على المستعمل هذا وان كانوا[666] قد اختلفوا فى التخريج وشذّ المبرّد فقال يجوز القياس وذلك على خلاف فى النقل عنه فنقل بعض اصحابنا ذلك مطلقا وقيّد ذلك بعض اصحابنا باطّراد ذلك فيما هو نوع للعامل نحو اتيته سُرعة والصحيح انه يقتصر فى هذا وغيره على السماع ومن المصادر ما يطّرد وقوعه حالا فكان ينبغى للناظم ان يبيّن ذلك ولا ياتى بعبارة غير مخلّصة وهى قوله ان ذلك يكثر اى وقوع المصدر النكرة والذى يطّرد وقوعه حالا على ما ذكره الناظم فى بعض كتبه ثلاثة مواضع احدها قوله انت الرجل عِلما وادبا ونُبلا اى الكامل فى حال علم وحال ادب وحال نبل وذهب ثعلب الى ان المصادر المنتصبة فى مثل هذا انما انتصابها على المصدر الموكّد وتاوّل الرجل على انه فى معنى العالم كانه قال انت العالم علما والمتادّب ادبا والنبيل نبلا ويحتمل عندى ان يكون منصوبا على التمييز كانه قال الكامل ادبا واصله انت الكامل ادبُه ثم حُوّل الكمال الى المبتدأ وانتصب ادبا ونبلا وعلما على التمييز والثانى قوله زيد زهير شِعرا وحاتم جُودا والاحنف حلما ويونس حسنا وما اشبه ذلك اى مثل زهير فى حال شعر وكذلك باقيها ويحتمل عندى ان يكون هذا كله منصوبا على التمييز لانه على معنى مِثل وهى محذوفة لفظا مرادة معنى ومثل ياتى بعدها التمييز نحو قولهم على التمرة مثلُها زُبدًا بل التمييز فى هذا كله اظهر من الحال والثالث قولهم امّا عِلماً فعالم يطّرد فى هذا او نحوه وقوع المصدر حالا عند سيبويه فان ادخلت

فيه الالف واللام فهو مفعول له عند سيبويه فتقول امّا العلمَ فعالم اى امّا للعلم فعالمٌ وزعم الاخفش ان انتصاب المصدر فى نحو هذا معرّفا ومنكّرا انما (128a) هو على التاكيد والعامل فيه ما بعد الفاء التقدير مَهْما يكن من شئٍ فالمذكور عالم علماً او العلمَ ولزم هنا تقديمه كما لزم تقديم المفعول به فى قوله تعالى فَأَمَّا ٱلْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ (93⁹)

وزعم بعض النحويين ان علما والعلمَ فى نحو ما تقدّم منصوب على المفعول به سواء اكان معرفة او نكرة والعامل فيه فعل الشرط المقدّم التقدير مهما تذكر علما او العلمَ فالذى وصفت عالم والناصب فى قولهم امّا علما فعالم على راى سيبويه من انه منصوب على الحال فعل الشرط المحذوف التقدير مهما يُذكَر انسانٌ فى حال علمٍ فالذى وصفتٌ عالم ويجوز ان يكون العامل فيه ما بعد الفاء وصاحبه الضمير المستكنّ فيه والتقدير مهما يكن من شئٍ فالمذكور عالم فى حال علم فتكون الحال على هذا موكّدة فلو كان بعد الفاء ما لا يعمل ما بعده[667] فيما قبله تعيّن ان يكون العامل فعل الشرط نحو قولهم امّا علماً فلا علمَ له وامّا علماً فهو ذو علم وامّا علماً فانّ له علماً وارتكاب انه مفعول به اسهل واكثر اطّراد الا ترى انه قد اتى بالالف واللام فيُبعد فيه مذهب الاخفش لان المصدر الموكّد لا تدخله الالف واللام الا ان ادّعى زيادتها ولانه قد جاء بعد امّا الصفات كقولهم امّا قُريشاً فانّا افضلُها وروى يونس عن العرب امّا العبيدَ فذو عبيدٍ وامّا العبدَ فذو عبدٍ ودعوى ان نصب هذا على المفعول به ليس بمتّضح من حيث المعنى وقد قال السيرافى فى قول الشاعر

ألا لَيْتَ شعرِى هل الى أمّ مالك سبيلٌ فامّا الصبرُ عنها فلا صبْرَ ∴

ان التقدير فى النصب مهما تَرُمِ الصبرَ فلا صبرَ واذا اتيت بعد امّا بصفة نكرة نحو قولك امّا صديقاً فصديق فصديقاً عند الاخفش منصوب بيكون مقدّرة التقدير امّا ان يكون صديقا فصديقٌ ومذهب سيبويه انه منصوب على الحال والعامل فيه فعل الشرط المقدّر او ما بعد الفاء على التقديرين اللذين ذكرناهما فى امّا علماً فعالمٌ فان قلت امّا صديقا فليس بصديق فقد منع المبرّد اعمال بصديق فى قوله صديقا لاقترانه بالباء وغيره لا يمنع ذلك لان الباء زائدة فوجودها كعدمها والذى يظهر لى ان المبرّد انما منع ذلك لانه لا يجيز تقديم خبر ليس عليها فلا يجيز تقديم معموله عليها لان تقديم المعمول مُؤذِن بتقديم العامل وهذا المصدر الجارى بعد امّا فى نحو قولهم امّا علماً فعالم اذا كان نكرة جاز فيه النصب ويجوز الرفع جوازا مرجوحا عند بنى تميم وان كان (128b) معرفة نحو قولهم امّا العلمَ فعالم فيجب الرفع عند بنى تميم ويجوز الرفع والنصب عند الحجازيين والنصب عندهم قليل واما الصفة الجائية بعد امّا نحو قوله امّا صديقا مصافياً فلستَ به وامّا عالماً فلست بعالم فلا يجوز فيه الا النصب وتقدّم تخريج نصبه

339 ولم يُنَكَّرْ غالباً ذو الحالِ إنْ لم يَتَأَخَّرْ او يُخَصَّصْ او يَبِنْ

340 مِنْ بَعْدِ نَفْيٍ[668] او مُضاهِيهِ كَلا يَبْغِ امْرُؤٌ على امْرِئٍ مُسْتَسْهِلا

ذكر ان صاحب الحال لا يكون نكرة غالبا الا فى مواضع احدها اذا تاخّر نحو قوله

جاء راكبا رجلٌ ويعني بالتاخر[669] التاخرَ[669] عن الحال كما قال

وتحت العَوالى فى القَنا مستظلّةً ظباءٌ أعارتها العيونُ الجاذرُ ∴

وقال

وبالجسم منّى بَيِّناً لو علمته شُحوبٌ وان تستشهد العينَ تَشْهَدِ ∴

وقال

فهلّا اعدّونى لمثلى تفاقدوا وفى الارض مبثوثاً شجاع وعقربُ ∴

وقال

وما لامَ نفسى مثلَها لى لائمٌ ولا سَدّ فَقْرى مثل ما ملكتْ يدى ∴

وزعم سيبويه ان مستظلّةً حال من قول ظباء[670] وبيّنا حال من قوله شحوب ومثلَها حال من لائم امّا هذا فمسلّم وامّا فى مستظلّة وبيّنا فقد ذهب قوم الى ان صاحب الحال هو الضمير المستكنّ فى الخبر قال بعض اصحابنا وقول سيبويه هو الصحيح لان الحال خبر فى المعنى فجعله حالا لاظهر الاسمين اولى من جعله حالا لاغمضهما انتهى وهذا الذى ذكره يستقيم لو تساويا وامّا اذا كان احدهما معرفة والاخر نكرة فجعله حالا للمعرفة اولى الثانى ان تخصّص إمّا بنعت نحو مررت برجل تميمى راكبا حكى سيبويه هذا غلام لك ذاهبا وبعض اصحابنا ربّما شرطه قال الكسائى ان ذلك لا يجوز الا ان تكون النكرة موصوفة بوصفين انتهى او باضافة نحو قوله تعالى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلاً (6:111) فى قراءة من قرأ بضمّتين او وصل بمعمول نحو مررت بضارب هندا قائما والوجه فى هذا كله الاتباع لا الحال الثالث ان يتقدّمها النفى نحو قوله تعالى وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلاَّ وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ (15:4) وما مررت باحد الا قائما الا اخاك الرابع ان يتقدّمه ما يُشبه النفى وهو النهى وقد مثّل الناظم هذا بقوله لا يبغ امروٌ على امروٍ مستسهلا وقال

لا يَرْكَنَنْ[671] احدٌ الى الإحجام يومَ الوَغى متخوّفاً لحِمامِ ∴

والاستفهام نحو قوله (129a)

يا صاحِ هل حُمَّ عَيشٌ باقياً فترى لنفسك العُذْرَ فى ابعادها الأملا ∴

ونقصه من المواضع التى يحسن ان يقع فيه الحال وصاحب الحال نكرة ان يكون يقبح الوصف بها نحو قولهم مررت ببُرٍّ قفيزا بدرهم ومررت بماء قعدةَ رجلٍ وقول الناظم غالبا احتراز من قوله تعالى أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا (2:258/261) وقالوا عليه مائةٌ بيضاً وغالبا لا يُشعر بانّ مجئ الحال من النكرة بغير ما ذكر قياس او غير قياس وقال بعض اصحابنا اذا لم يقبح ان يكون وصفا للنكرة فالانتصاب على الحال ضعيف جدّا نحو قول الشاعر

وما حلّ سَعدىّ غريباً ببلدة فيُنْسَب الا الزِبْرِقان[672] له ابٌ ∴

وليس كما زعم هذا القائل بل قد ذكر سيبويه الحال من النكرة كثيرا قياسا وان لم يكن بمنزلة الاتباع فى القوّة والقياس قول يونس والخليل وقد جاء من ذلك الفاظ عن العرب ومع ذلك فنصب الحال المتقدّمة من النكرة لا يكون الا فى قليل من الكلام قال سيبويه ومع ذلك اكثر ما يكون فى الشعر[673] واقلّ ما يكون فى الكلام وان كان قد اطلق القول فى

جواز وقوع الحال من النكرة ولم يجعله سيبويه فى الشعر اكثر منه فى الكلام ويجوز ان تقول هذا قائم رجلٌ على طريق البدل وحكى الفرّاء هذه خُراسانيةً وخُراسانيةٌ جاريةٌ بنصب خراسانية على الحال المقدّمة وبالرفع على طريق البيان بالجارية

341 وسَبْقَ حالٍ ما بحرفٍ جُرّ قد    أَبَوا ولا أَمْنَعُهُ فقد وَرَدْ

مثال ذلك مررت بهند ضاحكةً ودخلت الى سعدى هاجرةً فهل يجوز تقديم الحال على صاحب الحال فتقول مررت ضاحكةً بهند ودخلت هاجرةً الى سعدى ذكر ابن الانبارى الاتّفاق على ان ذلك خطاء وان الاجماع منعقد على ذلك فان كانت الحال لمكنىّ مجرور بحرف نحو مررت ضاحكةً به او لمضمرين احدهما مجرور بحرف نحو مسرعين مررت به ومررت مسرعين به[674] او كانت الحال غير اسم وان كان صاحبها مُظهرا نحو مررت تضحك بهند جاز ذلك عند الكوفيين ولا يجوز عند البصريين تقدّم حال المخفوض لظاهر ولا مكنىّ لان العامل فيها غير متصرّف وقال ابن اصبغ حكى السيرافى عن ابن كيسان اجازته يعنى مررت ضاحكةً بهند وحكى المهاباذى عن الفارسى اجازة ذلك ايضا وقال (129b) ابن برهان والى ذلك نذهب فتلخّص من هذه النقول ان المتقدّمين مجمعون او كالمجمعين على ان ذلك لا يجوز وان ابن كيسان والفارسى وابن برهان اجازوا ذلك وانما لم يجز ذلك لانه تقرّر ان العامل فى الحال هو العامل فى ذى الحال والعامل هنا فى ذى الحال الحرف وهو ايضا موصّل معنى الفعل الى المجرور وهو غير متصرّف فلم يجيزوا تقديم الحال عليه كما لم يجيزوا تقديمها على اللفظ العامل بما تضمّنه من معنى الفعل وايضا فانك اذا قلت مررت بهند ضاحكةً فالباء من حروف الصفات وتتعلّق بالحدث فكان الحدث مطلقا ثم تقيّده الباء فصار الحدث مخصوصا بهند لا مطلقا وضاحكة من صفات هند وقيد لها فقد اجتمع صفتان احداهما الباء المقيّدة للمرور والاخرى الحال المقيّدة لهند واذا اجتمع صفتان لموصوفين لم يجز ان تلى صفة احدهما غير موصوفها تقول مررت برجل على فرس فاذا اوصفتهما جاز ان تلى كل صفة موصوفها فتقول مررت برجل عاقل على فرس اشهب وجاز ان تلى صفة الموصوف الثانى صاحبها وتلى صفة الاوّل صفة الثانى فتقول مررت برجل على فرس اشهبَ عاقلٍ ولا يجوز ان تلى صفة الاوّل الموصوف الثانى وتلى صفة الثانى صفة الاوّل فلا يجوز مررت برجل على فرسٍ عاقلٍ اشهبَ لما يلزم فى ذلك من ايلاء الصفة موصوف غير موصوفها فلو قلت مررت ضاحكةً بهند كنت قد اوليت ضاحكة الذى هو من صفات هند المرور الذى هو غير موصوفها وذلك لا يجوز فان قلت الحال مشبّهة بالظرف والظرف يجوز فيه ذلك فتقول مررت بهند اليومَ ومررت اليومَ بهند فينبغى ان يجوز ذلك فى الحال فالجواب ان الظرف مقدّر بفى وهو متعلّق بالمرور وليس بصفة لغيره والحال هى هند والشبه الذى بينهما انما هو فى المعنى لا فى اللفظ والمشبّه بالشئ لا يكون كالمشبّه به

وحجّة من اجاز مررت ضاحكةً بهند القياس والسماع اما القياس فهو ان العامل[675] هو مررت وهو العامل فى هند من حيث المعنى الا ان حرف الجرّ موصّل معنى الفعل الى الاسم فالحرف عامل فيه الجرّ وهو من حيث المعنى مفعول فالعامل فى الحال هو العامل فى صاحبها اذ مررت متسلّطة على هند وان كان لم يقو على نصبه فاحتاج فى[676] التوصّل اليه الى[677]

الباء واما السماع فقوله تعالى وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ (34 28/27) اى للناس كافّةً

وقال (150a)[677a]

اذا المرءُ اعْيتْه السيادةُ ناشئًا     فمطلبُها كهلًا عليه شديدُ ∴

وقال

حَلفتُ لها بالمشعرَيْن وزمزمٍ     واللهُ[678] فوق الخالقِين رقيبُ ∴

لئنْ كان بردُ الماء حرّانَ صادياً     الىّ حبيباً انها لحبيبُ ∴

وقال

فان يكُ اذوادٌ أُصِبْنَ ونِسوةٌ     فلن تذهبوا فِرْغاً بقتلِ حِبالِ ∴

وقال

تسلّيتُ طُرًّا عنكم بعد بينِكم     بذكراهم حتى كانّكم عندى ∴

التقدير فمطلبها عليه كهلا والىّ حرّان صاديا وبقتل حبال فرغا اى هدرا وتسلّيت عنكم طرًّا وهذا الذى استدلّوا به من السماع على تقدير ان لا يتصوّر تاويله لا حجّة فيه لانه شعر والشعر يجوز فيه ما لا يجوز فى الكلام هذا وقد تؤوّل[679] جميع ذلك فكافّة[680] قيل حال من الكاف فى ارسلناك والهاء للمبالغة اى وما ارسلناك الا كافًّا[681] للناس وقيل نعت لمصدر محذوف اى ارسالةً كافّةً وقوله فمطلبها كهلا هو منصوب على الحال من الفاعل المحذوف من المصدر فمطلبه ايّاها كهلا عليه شديد وجاءت الى الحال من المحذوف كقوله تعالى أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولاً (25 41/43) وقوله لئن برد الماء فبرد الماء مصدر مقدّر بانْ والفعل وحرّان مفعول به التقدير لئنْ كان ان برد الماء حرّان صاديا والىّ متعلّق بقوله حبيبا وقوله تسلّيت طرًّا عنكم يحتمل ان يكون طرًّا حال من عنكم محذوفة التقدير تسلّيت عنكم طرًّا عنكم وعنكم دالّة على عنكم المحذوفة وقد اشتمل بيت الناظم على اطلاق يحتاج الى تقييد وابهام يحتاج الى[682] تعيين[682] وابهام[683] يحتاج[683] الى زوال ودعوى تحتاج الى استدلال فالاطلاق

قوله وسبق حال ما بحرف جرّ وذلك ان حرف الجرّ إمّا ان يكون زائدا او غير زائد ان كان زائدا فيجوز تقديم الحال على صاحبها فتقول فى[684] ما جاء من احد عاقلا ما جاء عاقلا من احد وكفى بزيد معينا كفى معينا بزيد اذا جعلت معينا حالا لا تمييزا وان كان غير زائد فالحكم كما ذكرناه والابهام قوله قد ابوا فهذا الضمير الذى فى ابوا إمّا ان يكون عائدا على النحاة اجمعين او على بعضهم لا جائز ان يعود الى الجميع لان الجميع لم يذهبوا الى ذلك ولانه لو ذهب الجميع الى ذلك لكان اجماعا واذا كان اجماعا لم يمكن خلافه وان كان عائدا على بعض النحويين فلم يتقدّم ظاهر يعود هذا الضمير عليه فصار هذا الضمير مبهما لانه لا يُدرى على من يعود والايهام قوله ولا امنعه فقد ورد لوهم انه لا يمنع سبق الحال اذ (148b) الحال اذا جُرّ بالحرف ولم يُحك جواز ذلك عن احد فاوهم انه منفرد بجواز ما منعه النحاة والدعوى قوله فقد ورد وقد سردنا ما احتجّوا به مما ظنّوا انه من الوارد فى ذلك وتاوّلناه فلم يرد نصّا على المدّعى ان احتمل التاويل واذا دخل الدليلَ الاحتمال سقط به الاستدلال

342 ولا تُجزْ حالاً من المُضاف لَهْ    إلاّ اذا اقْتَضَى المُضافُ عَمَلَهْ

المجرور إمّا بحرف او اضافة فبالحرف تقدّم الكلام عليه في البيت قبل هذا وبالاضافة إمّا ان تكون الاضافة في تاويل الرفع والنصب او لا ان كانت في تاويل الرفع نحو اعجبني قيامُ زيد مُسرعاً او النصب نحو يعجبني ركوب الفرس مسرجا جاز ان تاتي الحال منه كما مثّلنا وهذا المراد بقوله الا اذا اقتضى المضاف عمله اي اذا طلب المضاف عمله في المضاف اليه فقولك اعجبني قيام زيد معناه ان يقوم زيد وكذلك ركوب الفرس معناه ان يركب الفرس وكذلك راكب الفرس معناه يركب الفرس وقال الشاعر

تقول ابنتي إنّ انطلاقك واحدا    الى الرَوع يوماً تاركي لا ابا ليا ∴

فواحداً حال من الكاف في انطلاقك وهي في موضع رفع بالمصدر لانها فاعلة وإن لم تكن الاضافة في تاويل الرفع والنصب لم يجز وقوع الحال من المضاف اليه نحو ضربت غلامَ هند ضاحكةً وسبب منع ذلك ان العامل في الحال هو العامل في صاحب الحال وهند الجارُ لها إمّا معنى الاضافة وهو نسبة الغلام اليها نسبة تقييدية وإمّا اللام التي كانت قبل حصول الاضافة وكل منهما لا يصلح ان يكون عاملا في الحال لانه يقيّد هذه النسبة التي هي تقييدية بضحك هند والنسبة ثابتة كانت هند ضاحكةً او لم تكن فلذلك امتنع مجيءُ الحال من المضاف اليه الصريح الذي ليس في موضع فاعل ولا مفعول وقد اجاز بعض البصريين الحال من المضاف اليه الصريح ولعلّ ذلك ليس على اطلاقه وسياتي في البيت بعد هذا شيءٌ من ذلك

343 او كان جُزْءَ ما له أُضيفا    او مِثْلَ جُزْئِهِ فلا تَحِيفا

تمثيل ما هو جزء قوله تعالى وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْوَاناً (15,47) فاخوانا حال من الضمير في صدورهم وهو مضاف اليه الصدور والصدور جزء من الضمير لكنه لما كان يجوز ان يقال ونزعنا ما فيهم وانت تعني ما في صدورهم صار كأنّ الصدور مقحمة فكانها لم تذكر وكانه (130a) قيل ونزعنا ما فيهم قال ابو نصر احمد بن ابي حاتم في قول طُفيل

واطنابُه أرسانُ جُردٍ كانّها    صدور القنا من بادئٍ ومُعقّبِ ∴

اراد ان اطناب البيت ارسان الخيل وجُرد قصار الشعر وقوله كانّها صدور القنا في طولها واراد كانّها القنا ثم قال صدور القنا والعرب تفعل هذا كقولك جاء فلان على صدر راحلته وانما تريد على راحلته انتهى واخوانا على هذا التقدير حال مقدّرة لانهم لم يكونوا اخوانا حالة استقرار الغلّ في صدورهم انما صاروا اخوانا بعد ذلك وتمثيل ما هو كالجزء قوله تعالى ثمّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ ٱتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً (16,123/124) فحنيفا حال من ابراهيم وهو مضاف اليه ملّة وملّة ليس جزءا من ابراهيم لكنه كالجزء وجاز ذلك لانه يقال اتبعتُ ابراهيم وانت تعني ملّة ابراهيم وهذا الذي ذهب اليه الناظم من مجيءِ الحال من المضاف اليه اذا كان جزءا او كالجزء كما مثّلناه ليس بمختار بل الصحيح ان ذلك ممنوع على الاطلاق للعلّة التي ذكرنا واما ما استدلّ به على جواز ذلك من قوله تعالى وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْوَاناً (15,47) وقوله تعالى أَنِ ٱتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً (16,123/124)

فلا حجّة فيه اما اخوانا فيحتمل ان يكون منصوبا على المدح كقول النابغة ∴ رهط بن كور مُحقبي أدْراعِهم ∴ فمحقبي منصوب على المدح كانه قال امدحُ اخوانا وامدح مُحقبي ادراعهم وامّا حنيفا فيحتمل ان يكون حالا من ملّة وذُكّر على معنى الدين لان الملّة هي الدين وكانه قال ان اتّبع دين ابراهيم حنيفا ويحتمل ان يكون حالا من الضمير المستكنّ فى اتّبع واذا احتمل ذلك لم يكن فى الاستدلال به حجّة على اثبات قاعدة كلية وهى ان المضاف متى كان جزءا للمضاف اليه او كالجزء جاز ان تاتى الحال من المضاف اليه ومثل هذه القاعدة لا تثبت بمثال او مثالين يحتملان غير الحال انما يثبت هذا باستقراء جزئيات كثيرة حتى يحصل من ذلك الاستقراء قانون كلى يغلب على الظنّ ان الحكم منوط بذلك

344 والحالُ إنْ يُنْصَبْ بِفِعْلٍ صُرِّفا او صِفةٍ أَشْبَهَتِ المُصَرَّفا

345 فجائزٌ تَقْديمُهُ كمُسْرِعا ذا راحِلٌ ومُخْلِصاً زَيْدٌ دَعا

يقول الحال اذا كان العامل فيها فعلا متصرّفا او صفة اشبهت الفعل المتصرّف فانه يجوز تقديمها على العامل ومثل الصفة بقوله مسرعا ذا راحل ومثّل الفعل بقوله مخلصا زيدا (130b) دعا فمسرعا حال والعامل فيه راحل وهو صفة ومخلصا حال والعامل فيه دعا وهو فعل واحترز بقوله بفعل صرّفا من فعل لا يتصرّف فانه لا يجوز تقديم الحال عليه نحو ما احسن هندا متجرّدةً فلا يجوز ما متجرّدةً احسن هندا لان العامل فى متجرّدة هو احسن واحسن فى التعجّب فعل لا يتصرّف واحترز بقوله او صفة اشبهت المصرّفا من صفة لا تشبه الفعل المتصرّف وذلك افعال التفضيل اذا لم يتوسّط بين حالين كقوله زيد اكفى الناسِ ناصرا لا يجوز زيد ناصرا اكفى الناسِ ومعنى قوله اشبهت الفعل المتصرّف شَبَهُها من جهة تضمّن معنى الفعل وحروفه وقبول علامات الفروع ويستوى فى ذلك اسم الفاعل نحو ما مثّل به من قوله مسرعا ذا راحلٌ واسم المفعول نحو زيد مجرّداً منصوب والصفة المشبّهة قال

لَهِنّكَ سَمْحٌ ذا يسارٍ ومُعْدِماً كما قد ألِفْتَ الحلمَ مُرضىً ومُغْضَبا ∴

فلو قيل انك ذا يسار ومعدما سمح لجاز وهذا الذى ذكره الناظم من انه اذا كان العامل فى الحال فعلا متصرّفا او صفة شبيهة بالفعل المتصرّف فانه يجوز تقديم الحال على العامل وهو مذهب الجمهور على التفصيل الذى سياتى وشبّه ابو عمر الجرمى الحال بالتمييز فلم يجز تقديمها على العامل وقد نصّ سيبويه وغيره على جواز تقديمها على الفعل وما جرى مجراه من اسماء الفاعلين وما فى حكمها والفرق بين الحال والتمييز ظاهر لان فيها شبها من الظروف ويقتضيها الفعل بوجه ما فتُقدّمت كما تقدّم الظروف

ويحتاج ما ذكره الناظم الى تقييد اذ ليس ذلك على اطلاقه فنقول لا يجوز التقديم على العامل وان[685] كان كما ذكر فى المسائل الاولى اذا كان العامل صلة لأل نحو القائم ضاحكا زيد لا يجوز ضاحكا القائم زيد الثانية اذا كان صلة لحرف مصدرى نحو يعجبنى ان تجيءَ مسرعا هكذا اطلق بعض اصحابنا فى الحرف المصدرى وينبغى ان يفصّل بين العامل[686] وغيره فان كان عاملا لم يجز ان يتقدّم الحال على العامل فيها نحو المثال الذى قدّمناه

وان كان غير عامل جار ذلك نحو عجبت ممّا يُرَى زيد باكيا فيجوز عجبت مما باكيا يُرَى زيد كما جاز ذلك فى المفعول به نحو عجبتُ مما تضرب زيدا فانه يجوز عجبت مما زيدا تضرب الثالثة اذا كان مصدرا ينحل لحرف مصدري والفعل نحو يعجبني ذهابك مسرعا لا يجوز مسرعا (131a) ذهابك فان وقع العامل صلة لاسم او صفة لم يجز ان يتقدّم الحال على الموصول والموصوف ويجوز ان يتقدّم على العامل نحو مررت برجل يركب الفرس مسرجا واعجبني من جاء مسرعا فيجوز مسرجا يركب الفرس ومن مسرعا جاء كما جاز ذلك فى المفعول به نحو قول الشاعر ∴ على جَرداءَ مِسْلَحُها عَلوكِ ∴ اى علوك مِسلحها فتقدّم معمول علوك الواقع صفة لجرداء على علوك الرابعة اذا كان مقرونا بلام القسم نحو والله لاخرجنّ مسرعا لا يجوز مسرعا لاخرجنّ الخامسة اذا كان مقرونا بلام الابتداء نحو ان زيدا لقائمٌ مسرعا لا يجوز مسرعا لقائم السادسة ان تكون الحال جملة معها واو الحال نحو خرجت والشمسُ طالعةٌ لا يجوز والشمس طالعةٌ خرجت واجاز الكسائى والفرّاء وهشام وانت راكب تُحسِن وانت راكب حسنت تريد تحسن وانت راكب وحسنت وانت راكبٌ فتقدّم الحال وفيها الواو على العامل فيها الذى حسنت وتُحسن وحكى صاحب روُس المسائل ما نصّه لا يمتنع عند الجمهور تقديم الجملة الحالية التى معها الواو على العامل فيها اذا كان فعلا ومنعه الفرّاء وهذا النقل مخالف لما ذكرناه قبل[687]

وذو الحال إمّا ان يكون مرفوعا او منصوبا او مجرورا ان كان مجرورا فقد تقدّم الكلام عليه كان جرّه بالحرف او بالاضافة وان كان مرفوعا والعامل فيه احد[687] ما ذكره الناظم وعرى من القيود التى ذكرناها فاما ان يكون ظاهرا او مضمرا ان كان مضمرا جاز التقديم باجماع ولا اعتبار بشذوذ الجرمى اذ السماع والقياس يردّان عليه قال تعالى خُشَّعاً أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ ٱلْأَجْدَاثِ (54[7]) فخشّعا حال وذو الحال هو الضمير فى يخرجون وقال الشاعر

مُزْبِداً يَخْطِر ما لم يَرَنى    واذا يخلو له لَحمى رَتَعْ ∴

وقال طرفة

دلق الغارة فى أفزاعهم    كرِعال الطير أسراباً تَمُرّْ ∴

فمزبدا حال من الضمير المستكنّ فى يخطر واسرابا حال من الضمير المستكنّ فى تمرّ وان كان مظهرا نحو جاء زيد ضاحكا جاز تقديمها على المرفوع دون العامل باجماع قال الشاعر

تُبيّن اعجاز الامور اذا انقضتْ    وتُقبِل أشباهاً عليه صدورها

وقال النابغة

فما كان بين الخير لو جاء سالماً    ابو حُجُرٍ الا ليالٍ قلائلُ ∴

وقال ايضا (131b)

يَطير فُضاضاً بينها كلُّ قَوْنَسٍ    ويتبعها منهم فَراشُ الحواجبِ ∴

فان قدّمتها على العامل ففى ذلك خلاف مذهب البصريين الجواز ومذهب الكوفيين المنع مثال ذلك ضاحكا جاء زيد وحجّة البصريين ما حكاه الرياشى من قول العرب شتّى تَؤُوبُ الحَلَبَةُ اى متفرّقين يرجع الحالبون وقال الشاعر

سريعاً يَهون الصعبُ عند أُولى النُّهَى      اذا برجاءٍ صادقٍ قابلوا البأسا ∴

سريعا حال من الصعب وهو مرفوع ظاهر وقد تقدّمت على العامل فيها وهو يهون ولمن[688] يحتجّ للكوفيين ان يتاوّل هذا السماع وان كان صاحب الحال منصوبا فإمّا ان يكون ظاهرا او[689] مضمرا ان كان ظاهرا نحو ضربت هندا ضاحكة فمذهب البصريين جواز توسّطها وتقدّمها فتقول ضاحكةً ضربت هندا وضربت ضاحكةً هندا ومذهب الكوفيين المنع في المسئلتين الا اذا كانت الحال[690] فعلا فانه يجوز عندهم التوسّط نحو ضربت تضحك هندا وحجّة البصريين قول الشاعر ∴

يرد خَسْرَى حلق العيون ∴ فخسرى حال من حلق وهو منصوب وقال

وصلتُ ولم أَصرِم مُسْئين أُسرَتى      وأعتبتُهم حتى تلاقوا ولائيا ∴

فمسئين حال من أُسرتى وهذا الذى احتجّ به البصريون لا حجّة فيه لاحتمال تاويله وعلى تقدير انه حجّة فليس فيه دليل على جواز التقدّم على العامل فيحتاج في اجازة مثل ضاحكةً ضربت هندا الى دليل وان كان صاحب الحال مضمرا منصوبا جاز التقديم باتّفاق نحو مسرعا لقيتنى هند فمسرعا حال من ضمير النصب في لقيتنى

346 وعاملٌ ضُمِّنَ مَعْنَى الفِعلِ لا      حُروفَهُ مُؤَخَّرًا لَنْ يَعْمَلَا

347 كتِلْكَ لَيْتَ وكَأَنَّ ونَدَرْ      نحو سَعِيدٌ مُسْتَقِرًّا في هَجَرْ

يقول الحال اذا كان العامل فيها معنى فعل لا فعل ولا اسم اشبه الفعل فان ذلك العامل لا يتقدّم عليه الحال ثم مثّل بتلك مشيرا بها الى ما يعمل عمل الفعل من الاسماء وذلك نحو اسماء الاشارة وكانّ واسم الاستفهام الذى قُصد به التعظيم واسم الجنس المقصود به الكمال وافعل التفضيل غير المتوسّطة بين حالين وبلَيْتَ وكانّ مشيرا بها الى ما يعمل عمل الفعل مما فيه معنى الفعل نحو ليت وكانّ ولعلّ ثم ذكر ان العامل اذا كان ظرفا او جارًّا (132a) ومجرورا فانه يندر تقديم الحال عليه ونحن نتكلّم على تمثيل هذا كله مستوفى ان شاء الله تعالى ونبدأ بما بدأ الناظم به فنقول مثّل لولا باسم الاشارة وذلك نحو تلك هند ضاحكةً وذا زيد قائما فضاحكةً وقائما منصوبان عند البصريين على الحال ولم يتقدّم عليها الا زيد وهند وهما علمان ليس فيهما شئٌ من معنى الفعل واسم الاشارة وفيه معنى الفعل وكانه قال أُشير الى هند في حال ضحكها واشير الى زيد في حال قيامه وفي اسم الاشارة اذا تقدّمه حرف التنبيه عليه نحو هذا زيد قائما اجازوا ان يكون العامل حرف التنبيه وان يكون اسم الاشارة وبنوا على ذلك فرعا وهو ها قائما ذا زيد فقالوا ان كان العامل حرف التنبيه جازت المسئلة لان الحال لم يتقدّم على حرف التنبيه وان كان العامل اسم الاشارة لم تجز المسئلة لتقدّم الحال عليه والدليل على جواز هذا قائما زيد قول الشاعر

إنّا[691] لم تجف دِماؤُنا وهذا      عَروساً باليمامة خالدُ ∴

والدليل على جواز ها قائما ذا زيد قول الشاعر

ها بَيِّناً ذا صريح النُّصح فاصْغِ له      وطِعْ فطاعةُ مُهدٍ نُصْحَهُ رَشَدُ ∴

وابطلوا كلهم قائما هذا زيد واجازوا تلك ضاحكةً هند وهذا قائما زيد

وزعم السهيلى فى قوله هذا زيد قائما ان العامل فى الحال هو ما دلّ عليه الاسم المبهم اذا قلت هذا فانك اشرت الى المخاطب لينظر فكانك قلت انظر اليه مُقبلا فانظر هى العاملة فى الحال وليس قول من قال ان العامل اسم الاشارة بصحيح لانه غير مشتقّ من لفظ الاشارة ولا من غيرها انما هو كالمضمر اذا قلت هو الا ترى انه لا يسوغ لاحد ما فى هو ولا ما فى انت من معنى الاضمار يعمل فى حال او ظرف وكذلك اسماء الاشارة قال وقد يشير المتكلّم الى المخاطب بيد او برأس الى جهة شئٍ بعينه فيكون فى ذلك تنبيه له على النظر فيعمل فى ذلك النظر فى الحال كما حكى سيبويه لمَن الدار مفتوحا بابُها ولم يقل لمن هذه الدار فدلّ على ان التوجّه يقوم مقام الاشارة والاشارة تنبيه على النظر كما تقدّم ولا سبيل الى ان يكون العامل فى مفتوحا بابها ما تعلّقت به اللام من الاستقرار او معنى الملك لفساد المعنى لانك لو قدّرت الاستقرا ر ظاهرا لم يكن له اختصاص بالحال ولا هى ملك لصاحبها فى حال فتح بابها على الخصوص ولذلك اعرض سيبويه عن ذلك المعنى ولم يجعله عاملا فى مثل هذه الحال انتهى كلامه وقال (132b) ايضا ومما لا يجوز فيه تقديم الحال قولك هذا زيد منطلقا لان العامل ههنا ما دلّ عليه التوجّه والاشارة كانك قلت انظر اليه منطلقا فمعنى انظر هو العامل فيها لا ما قال بعضهم من معنى التنبيه فى قولك ها لان ها حرف ومعانى الحروف لا تعمل فى الظروف والاحوال وكذلك لا يعمل فيه ما فى ذا من معنى الاشارة كما ظنّ بعضهم لان ذا اسم غير مشتقّ انما هو بمنزلة هو وانت فى المضمرات وليس فى الفاظ هذه الاسماء شئٌ من معانى الفعل ولكن لمّا اشرت الى المخاطب الى زيد وتوجّهت اليه عُلم انك تريد انظر اليه فى هذه الحال فلا يجوز تقديم الحال على مثل هذا العامل المعنوى لانه ليس بفعل ملفوظ به فيشبّه بالمفعول وانما هو صفة كما تقدّم ولو جعلت مكانها الظرف فقلت هذا زيد اليومَ لم يجز قدّمت اليوم او اخّرته لعدم الفائدة فى ذكر الظرف لان المخاطب قد علم من التوجّه والاشارة انك لا تريد الا ذلك الحين الذى اشرت اليه فلا معنى لتقييد[692] هذا فى هذا المعنى بحين اخر والحال ليست كذلك انما هى صفة تريد تنبيه المخاطب على النظر الى زيد فيها لغرض مقصود كما جاء فى التنزيل قوله تعالى أَ أَلِدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخاً (11/72/75) نبّهت على الشيخ المانع من الولادة فهذا الفرق بينهما بمعنى بين الحال والظرف انتهى

وقال ابو عبد الله بن ابى العافية قولهم هذا زيد راكبا العامل فى الحال اسم الاشارة فسأله سائل هل يكون العامل حرف التنبيه او لا يكون فقال لا يكون وان كان الحرف بمعنى التنبيه كما ان اسم الاشارة كذلك ووجهه انهم قد حذفوا لفظ الفعل واستغنوا بحرف التنبيه عنه فلم يكونوا ليُعملوه عمل الفعل فيكونوا[693] قد رجعوا الى ما خفّفوا من كلامهم فيكون ذلك نقضا لما قصدوا واما اسم الاشارة فانه وان كان بمعنى الفعل فلم يفعلوا بالاسماء ذلك بل اعملوها عمل الافعال واجروها مجراها وقدّروا فيها معنى الفعل نحو قولهم ضاربٌ زيدا فلما كانت الاسماء قد أُجريت مجرى الافعال وأُخرجت اليها لم يكونوا ليمنعوها

من العمل فى الحال اذ قد اعملوها فيما هو اقوى من الحال انتهى

فتلخّص من هذا كله انك اذا قلت هذا زيد منطلقاً فمنطلقا على قول البصريين حال وفى العامل فيه ثلاثة اقوال احدها انه يجوز ان يكون العاملَ فيه حرف التنبيه ويجوز ان يكون اسم الاشارة وهذا قول جمهورهم والثانى ان العامل فيه انما هو فعل مضمر يدلّ عليه اسم الاشارة وهو مذهب السهيلى والثالث ان العامل فيه انما هو اسم الاشارة وهو مذهب ابن ابى العافية وكل هذه الاقوال لا تسلم من النقد اما القول الاوّل فهو ان الحال اذا وقعت فى جملة فعلية او ما اشبهها فانما هى تقييد المحكوم عليه من فاعل او مفعول حالة وقوع الفعل منه او به واذا وقعت فى جملة ابتدائية فانما هى تقييد المحكوم عليه حالة نسبة الحكم عليه بالخبر هذا اذا كان الخبر جامدا واما اذا[694] كان مشتقّا فيكون الحال من الضمير المستكنّ فيه ان تحمّله اذا كان كذلك فتبيّن ان الحال صفة فى المعنى فاذا قلت هذا زيد منطلقا وجعلت حرف التنبيه هو العامل فى الحال صار المعنى تنبّهْ ايّها المخاطب هذا زيد فى حال انطلاقه او تنبّهْ فى حال انطلاقه والعامل فى الحال هو العامل فى صاحبها ومنطلقا على زعمهم حال إمّا من اسم الاشارة وإمّا من زيد وحرف التنبيه ليس بعامل اصلاً لا فى اسم الاشارة ولا فى زيد ولا فى غيرهما فكيف تقول انه عامل فى الحال وايضا فاسم الاشارة او زيد متّصف بالانطلاق وملتبس به سواء اتنبّهت انت لانطلاقه او لم تتنبّه وان جعلت اسم الاشارة هو العامل فى الحال فلا يصحّ ذلك لانك حكمت على اسم الاشارة حالة انطلاقه بانه زيد او المشار اليه حالة الانطلاق زيدٌ والامر ليس كذلك بل المشار اليه بانه زيد ثابتة له الزيدية سواء اكان المشار اليه منطلقا او غير منطلق وبهذا يردّ قول ابن ابى العافية وايضا فانه زعم ان الفعل لمّا حُذف واستُغنى بحرف التنبيه عنه لم يكونوا ليعملوه عمله فيكون ذلك رجوعا الى ما حذفوه من كلامهم يرد عليه اعمال كأنّ فى الحال بما فيها من معنى التشبيه وقد استُغنى عن فعل التشبيه بها فكان ينبغى ان لا تعمل الا ان قيد الحرف بانه الذى لم يستقرّ فيه عمل فتخرج كانّ لانه قد استقرّ لها العمل فى غير الحال وسياتى الكلام عليها ان شاء الله وايضا فانك اذا جعلت العامل فيها اسم الاشارة وجعلتها حالا منه كان ذلك باطلا لان العامل فى الحال هو العامل فى صاحبها واسم الاشارة ليس عاملا فى نفسه فلا يكون عاملا فى الحال ولا التفات لقول من زعم ان صاحب الحال قد يعمل فى الحال لان الحال فى المعنى هى صاحب الحال وكما ان ذا الحال لا يعمل فى نفسه فكذا[695] لا يعمل فى الحال (133b) واما مذهب السهيلى فهو اقرب من المذهبين المذكورين لانه فيه ابقاء العمل للفعل ونسبته اليه الا ان فيه تقدير عامل لم يُلفظ به قط ولان الكلام يصير فى تقدير جملتين لان التقدير هذا زيد انظر اليه قائما وظاهر الكلام انه جملة واحدة

ولمّا كان قول البصريين فى هذه المسئلة لا يخلو من اشكال ارتكب الكوفيون طريقة اخرى فى هذه المسئلة فقال الفرّاء والكسائى يقال هذا زيد قائما على ان قائما خبر التقريب الذى يُشبه فيه هذا كان حين يقال كيف تخاف الظلمْ وهذا الخليفة قادما وكيف تجد البرد وهذه الشمس طالعةً يقرب هذا وهذه قدوم الخليفة وطلوع الشمس ولم يكن هذا فى المعنى اشارة لان الخليفة لا يجهل ولا يشكّ فيه فتعرفه الاشارة وكذلك الشمس قد غنيت

بشهرتها عن الاشارة التى تجدّدها وتعينها واجاز الكسائى ايضا فى[696] هذا زيد قائما ما اجازه البصريون من ان قائما حال إمّا من اسم الاشارة وإمّا من زيد فلو وسّطت قائما بين اسم الاشارة وزيد فقلت هذا قائما زيد فقال البصريون انتصب على الحال إمّا من لسم الاشارة وإمّا من زيد واجاز الكسائى نصبه على ان يكون خبر التقريب وقال الفرّاء لا انتصب قائما هنا على الحال من زيد لانه لمّا جاوز اسم الاشارة وكان لاسم الاشارة رتبة السبق وقوّة الابتدائية غلب على الحال فلم يصل معه الى الاخير وليس بجائز ان يقال هذا قائما زيد على خبر التقريب لانه كلام بنى[697] على الجواب والفاظه لا تغير وخبره لا يزائل مكانه قال ولو اخبرت هذا قائما زيد فى التقريب استغلق علىّ القول فى المكنىّ حين اقول ها انا ذا قائما وها انت ذا قائما وها هو ذا قائما وها هى ذه قائمةً وها[698] انتِ ذى قائمة[699] لانى اذا اردت توسّط[700] الخبر فان جُعل بين انا وذا افسد[701] ترتيبَه من اجل ان المكنىّ خُلط بهذا حين جُعل بين ها وذا واذا دخل بين المكنىّ وذا داخلٌ فسد الاختلاط ولن جُعل بين ها وانا لم يكن ذلك له موضعا اذ ها لا تُعرف له مزائلة المكنىّ فكل هذا يدلّ على ان خبر التقريب لا يتوسّط مع ظاهر ولا مكنىّ واتّفق الكوفيون على احالة قائما هذا زيد على ان هذا يفيد الاشارة او التقريب وكذلك اتّفق البصريون على منعها

واما لَيْتَ وكأنّ فلكر الناظم انها من الحروف التى تعمل فى الحال وكذلك ذكر فى غير هذه الارجوزة حرف الترجّى وهو لعلّ وانه (134a) يعمل فى الحال اما كأنّ فمتّفق على انها تعمل فى الحال واما ليت ولعلّ فمختلف فيهما نصّ الزمخشرى على ان ليت ولعلّ وكانّ ينصبن الحال بخلاف اخواتها وهى إنّ وأنّ ولكنّ فانهنّ لا ينصبن الحال وتبعه هذا الناظم وابن عصفور والصحيح على ان ذلك لا يجوز ولن شيئا من الحروف لا يعمل فى ظرف ولا حال ولا يتعلّق بها حرف جرّ الا كأنّ وكاف التشبيه قال النابغة

كأنّه خارجا من جنْب صَفْحته     سَفّودُ شَرْب نَسُوه عند مُفْتأَد ∴

وتقول كانّ زيدا غضبانَ اسدٌ ويدلّ على ذلك انك لو قلت ليت زيدا اليوم ذاهبٌ غداً ونحوه لم يجز عند احد من النحاة ولكان باطلا بالاجماع وعلّل الفارسى منع ذلك فى الطّبيّات بانها فى دلالتها على المعانى قُصد بها غاية الايجاز فالالف تُغنى عن أستفهمُ وما عن أنفِى ولن عن أوكِّدُ فلو أُعملت فى الظرف والحال ومُكّنت تمكين الفعل لكان نقضاً لما قُصد من الإيماء وهذا التعليل هو الذى نصّ عليه ابن ابى العافية فى ان حرف التنبيه لا يجوز له ان يعمل فى الحال وانما اختصّت كانّ وكاف التشبيه بالعمل فى الحال لان فيهما وان كانت حرفا دلالةٌ على التشبيه والشبه فالتشبيه معنى فى نفس المتكلّم فمن هذا الوجه هى كسائر الحروف لان معنى الحرف فى نفس المتكلّم بخلاف معنى الفعل فانه مسند الى ما دخل عليه من الاسم ولا تعمل بهذا المعنى والشبهِ مسند الى زيد ونحوه اذا قلت كانّ زيدا أسدٌ اى فشاركت الافعال من هذا الوجه فعمل ذلك المعنى الذى هو الشبه المسند الى زيد فى الحال والظرف والجارّ والمجرور وليس ذلك فى التمنّى ولا التاكيد ولا النفى ونحوها فمن هنا فارقت كانّ اخواتِها فعملت بلفظها كعمل اخواتها فى الاسماء وعمل معناها فى الظرف والحال وفارقتها ايضا فى وقوعها نعتا لنكرة وحالا من معرفة وخبرا لكان ونحوها قال

فبتُّ كأنى ساورتْنى ضئيلةٌ   من الرُّقْش فى انيابها السمّ ناقعُ ∴

واما قوله وندر نحو سعيد مستقرًّا فى هجر يعنى انه ندر تقديم الحال على عاملها المعنوى اذا كان ظرفا او مجرورا فسعيد مبتدأ ومستقرًّا حال وفى هجر جارّ ومجرور فى موضع خبر المبتدأ وهو (134b) العامل فى الحال واذا كان العامل فى الحال ظرفا او 702 جارًّا ومجرورا والحال اسم صريح فمذهب البصريين امتناع تقديم الحال على العامل اذ ذاك فى نحو قائما فى الدار زيد وقائما زيد فى الدار قال ابو بكر بن طاهر لم يختلفوا فى امتناع قائما فى الدار زيد فان تقدّم على العامل وتاخّر ذو الحال نحو زيد قائما فى الدار فاجاز ذلك الفرّاء والاخفش فى بعض كتبه ومنعه فى بعض واجاز الاخفش ايضا ذلك فى الجملة الحالية المقرونة بالواو نحو زيد ومالُه كثير فى البصرة لانه فى معنى زيد اذ ماله كثير فى البصرة وقال ابن برهان اذا كانت الحال ظرفا او حرف جرّ صحّ تقدّمها على معنى الفعل العامل فيها ومنه قوله تعالى هُنَالِكَ ٱلْوَلَايَةُ لِلَّهِ ٱلْحَقِّ (18/44/49) هنالك ظرف مكان وهى حال والولاية مبتدأ ولله فى موضع خبر ولام الجرّ عامل فى الحال مع تقدّمها على اللام لان الحال بلفظ الظرف وقد تقدّم ان مذهب البصريين اجمعين المنع من تقدّم الحال على ذى الحال وعلى عاملها المعنوى وقد ارتكب ابن برهان جواز ذلك وهو وهم انما كان ينبغى ان يجوز على مذهبه زيد عندك فى الدار على ان يجعل عندك حالا وفى الدار الخبر ومن اجاز توسّط الحال فى هذه المسئلة استدلّ على صحّة ذلك بقوله تعالى وَٱلسَّمَٰوَاتُ مَطْوِيَّاتٍ بِيَمِينِهِ (39/67) فى قراءة من قرأ مطويّات بالفتح فقوله والسموات مبتدأ ومطويّات حال وبيمينه خبر المبتدأ وقال النابغة

رَهطُ ابن كُور مُحقِبِى أدراعِهِم   فيهم ورهطُ ربيعة بن حِذارِ ∴

وقال اخر

بِنا عاد عَوفٌ وهو باديَ ذِلّةٍ   لديكم فلم يعدم وَلاءً ولا نصرًا ∴

وقال اخر

أبنو كُلَيب فى الفخار كدارِمٍ   ام هل ابوك مُدَعْدَعاً كعقالِ ∴

فمحقبى وبادى ذلة ومدعدعا كلها احوال وقد تقدّمت على العامل فيها وهو معنى فعل وهو فيهم ولديكم وكعقال ومن منع ذلك تاوّل هذا السماع واجاز الكوفيون كلهم تقديمها على الظرف والمجرور اذا كانت من مرفوع مضمر فتقول قائما فى الدار انت ولا يجيزون ذلك اذا كانت من ظاهر نحو قائما فى الدار زيد ويجوز عندهم تاخيرها وتوسيطها نحو فى الدار انت قائما وفى الدار قائما انت

وتلخّص من هذا كله ان العامل فى الحال اذا كان ظرفا او جارًّا ومجرورا ففى جواز تقديم الحال عليه وحده اقوال احدها لا يجوز مطلقا وهو قول الجمهور من البصريين والثانى انه يجوز وهو (135a) قول الفرّاء واحد قولى الاخفش والثالث ان الحال ان كانت من ضمير مرفوع جاز ذلك والا فلا وهو قول الكوفيين والرابع ان الحال ان كانت ظرفا او مجرورا جاز ذلك والا فلا وهو قول ابن برهان وقول خامس وهو ان الحال ان كان ظرفا او مجرورا جاز وان كان حالا صريحة جاز محكوما بضعفه وهو قول لبعض اصحابنا

وقد انتهى الكلام فيما مثّله الناظم فنرجع الى كلام على بقية ما مثّلناه نحن مما يعمل فى الحال وليس بفعل ولا صفة اشبهته فنقول امّا أمّا فنحو امّا صديقا مصافيا فصديق قد تقدّم العامل فى هذه الحال ولا يجوز تقديمها على امّا فلا يجوز صديقا امّا فصديق ولما الاستفهام المقصود به التعظيم فانشد على ذلك بعض اصحابنا ∴ يا جارتا ما انت جارهْ ∴ فما استفهام فى موضع رفع بالابتداء وانت خبره وجارةً عنده منصوب على الحال والعامل فيها الاستفهام بما فيه من معنى التعظيم كانه قال عَظُمت جارةً وهذا عندنا ليس على ما زعم انما هو تمييز لا حال والدليل على ذلك جواز[703] دخول من عليه قال

يا سيّدا ما انت من سيّد موطّاءِ الاكنافِ رَحْبِ الذّراع ∴

واما اسم الجنس المقصود به الكمال نحو انت الرجل علماً فتقدّم الكلام عليه ولما الاسم المشبّه به فقد تقدّم الكلام على ظرف منه وذلك نحو زيد والشمس طالعةً وعمرو والقمر منيرا ولا يجوز التقديم هنا على المشبّه به لا يقال زيد طالعةً الشمسَ ولا عمرو منيرا القمرُ فى قول البصريين لان العامل فيها الكاف والكاف حرف لا يتصرّف فالمنصوب به لا يتقدّم يعنون ان الاصل كان زيد كالشمس طالعةً وعمرو كالقمر منيرا فصار نظير مررت بهند ضاحكةً فلا يجوز فيه التقديم كما لا يجوز مررت ضاحكةً بهند ومنع التقديم الفرّاء ايضا والاصل عنده زيد مثل الشمس او كالشمس فلا يستقيم التقديم لانه يلزم من ذلك تقدّم الحال على المخفوض الظاهر وهو لا يجوز واجاز الكسائى التقديم فنقول على مذهبه زيد طالعةً الشمسُ ومحمّد منيرا القمرُ قال طالعةً حال للشمس تقدّم عليها لانه متوسّط والمتوسّط كالمتاخر ولما قول الشاعر

تُعيّرنا أنّنا عالةٌ ونحن صَعاليك انتم مُلوكا ∴

فتقديره ونحن صعاليك مثلكم ملوكا وانتصب صعاليك وملوكا فى قول بعض اصحابنا بانتم لان التقدير كما ذكرنا مثلكم فحذف مثلا واقام المضاف اليه مقامه فانفصل مرفوعا وضمّنه معناه واعمله بما فيه من معنى التشبيه (135b) فى الحالين والتقدير ونحن فى حال تصعلُكنا مثلكم فى حال مُلكِكم وفى هذا نظر لان فيه اعمال الضمير واعماله فى حالين وتقدّم احدى الحالين عليه ولما افعل التفضيل غير المتوسّط بين حالين فنحو زيد اكفى الناس ناصرا وعمرو اشجعهم لابساً فلا يجوز تقديم الحال عليه لا تقول عمرو لابسا اشجعهم وان كان مزيّة على الجوامد التى ضمّنت معنى الفعل باشتقاقه وتحمّله الضمير فان توسّط بين حالين فسياتى الكلام على ذلك فى البيت الذى بعد هذا

---

348 ونحو زَيْدٌ مُفْرَداً أَنْفَعُ مِنْ عَمْرٍو مُعاناً مُسْتَجادٌ لَنْ يَهِنْ

افعل التفضيل توسّط هنا بين حالين وهما مفردا ومعانا والتفضيل واقع بين مختلفين ذاتا ولا ينتصب الحالان مع افعل التفضيل الا اذا كان التفضيل واقعا فى صفة لمختلفين ذاتاً نحو قوله زيد مفردا انفع من عمرو معانا او لمتّحد الذات مختلف الحالين نحو هذا بُسْراً اطيبُ منه رُطباً وزيد قاعدا اخطبُ منه قائما واذا كان لمختلفى الذات لم يلزم من ذلك اختلاف الحالين بل يختلفان كما مثّلنا ويتّفقان فتقول زيد مفردا انفعُ من عمرو مفردا

فان اشترك فى وصف هو لاحدهما اكثر على كل الحال ارتفع الاسمان اللذان كانا انتصبا فى غير هذا فتقول هذا بُسر اطيبُ منه عنَبٌ وصار بسر خبرا للمبتدأ واطيب وما بعده جملة ابتدائية فى موضع الصفة لبُسر واطيبُ هو المبتدأ وعنب خبره وهو الاختيار ويجوز العكس واختلف النحويون فى العامل فى هذين الحالين فذهب المبرّد والزجّاج وابن السرّاج والسيرافى ومن وافقهم الى انهما منصوبان على اضمار كان التامّة صلة لاذا ان كانت الحالان مما يؤول اليه المحكوم عليه نحو هذا بسرا اطيبُ منه رُطباً اذا اشرت اليه وهو بَلَح وصلة لاذ ان كانت الحالان مما تقدّم وجودهما كالمثال المذكور اذا اشرت اليه وهو تمر فبُسرا حال من الضمير المستكنّ فى كان الاولى ورطبا حال من الضمير المستكنّ فى كان الثانية والعامل فى الظرفين افعل التفضيل وان كان احدهما متقدّما عليه لان الظروف والمجرورات تتقدّم على العامل فيها وان كان معنى فعل وقالوا زيد يومَ الخميس احسنُ منه يوم الجمعة وحكى ابو الحسن تقديم الظرف على افعل التفضيل مسموعا فان كان المشار اليه تمرا لم يحتجْ الى اضمار بل العامل فى بسر هذا بما فيه من معنى الاشارة وقيل حرف التنبيه

وقد تقدّم الكلام على اعمال (136a) حرف التنبيه فى الحال وعلى اعمال اسم الاشارة فى الحال وما الصحيح فى ذلك وقال بعض اصحابنا ويجوز ان تقدّر كان المضمرة ناقصة فيكون انتصاب بسرا ورطبا على انهما خبر كان الناقصة وتكون مضمرة واستدلّ على ذلك بمجيئ الاسم المنصوب معرفة فيقال زيد المُحسنَ افضلُ منه المسيئَ وقد تقدّم الكلام على هذا فى قول الناظم وذهب المازنى فى الاظهر من كلامه والفارسى فى نقل بعض اصحابنا عنه وابن جنّى وابن كيسان وابن خروف الى ان افعل التفضيل عامل فى الحال معا فبسرا حال من الضمير المستكنّ فى اطيب ورطبا حال من الضمير المجرور فى منه والعامل فيهما اطيب قال ابو على الفارسى فى الحَلَبيّات فى مسئلة هذا بسرا اطيب منه رطبا ان بسرا العامل فيه اسم الاشارة ومنع ان افعل التفضيل يعمل فى حالين ومنع ايضا ان نصبهما بكان صلة لظرف على تقدير حذفهما وطوّل فى الكلام على ذلك فينظَر هناك والذى نختاره ان افعل التفضيل عامل فى الحالين لان تضمّن معنى فعل يتعلّق بمصدرين والتقدير هذا يزيد طيبُه بُسراً على طيبه رطبا هذا اصل الكلام ثم حُذف وضُمّن افعل التفضيل معنى يزيد المتعلّق بمصدر فبسرا فى الحقيقة معمول لمصدر محذوف ورطبا ايضا معمول لمصدر محذوف فلما تضمّن افعل التفضيل معنى هذين المصدرين لدلالته على نفس المتعلّق بالمصدرين جاز ان يعمل فيهما مراعاة للاصل ولا يجوز تاخير المنصوبين عن افعل التفضيل لا يقال زيد انفع من عمرو مفردا معانا لان ذلك لم يُسمع من كلام العرب وقد علّل منع ذلك الزجّاج بتعليل وابو على الدينورى تبعه وزعم بعض اصحابنا انه يجوز زيد انفع مفردا من عمرو معانا وهذا اطيب بسرا منه رطبا فبسرا حال من الضمير فى اطيب ورطبا حال من الضمير المجرور فى منه لان تقدّم[704] احدى الحالين على من وتاخّر[705] الاخرى عنها فاصل بين المفضّل والمفضّل عليه اذ لا يكون بعد من الا المفضول ولا يكون هنا اضمار اذا كان ولا اذ كان لانه لاضرورة تدعو الى ذلك وهذا الذى ذهب اليه هذا الذاهب حسن فى القياس ان وافقه سماع من العرب

ولم يمثّل الناظم فى نصب الاسمين مع افعل التفضيل الا بصورة واحدة وهو ان يكون التفضيل واقعا فى صفة لمختلفى الذات وان تكون الجملة مصدّرة بالمبتدأ نحو زيد مفردا انفع من عمرو معانا وقد ذكرنا ان ذلك قد يكون لمتّحد الذات مختلف الحالين ونقول ايضا لا يختصّ ذلك (136b) بالجملة الابتدائية بل يكون ذلك فى غير الابتداء نحو مررت برجل اخبثَ ما يكون اخبثَ منه اخبث ما تكون فاخبث الثانية صفة لرجل والاولى والثالثة معمولان لتلك الصفة او من صلة معمولها الظرف على الخلاف المتقدّم وقول الناظم مستجاد لن يهن اى مستجاد من حيث السماع ولن يهن اى لن يضعف من جهة كونه مسموعا وان كان فى القياس ليس بذلك القوى لانا اذا جعلنا كلا من الحالين منصوبين بكان مضمرة او خبرا لها وكان صلة لاذا او لاذ كان فيه اضمار لازم لم تصرّح به العرب والاضمار على خلاف الاصل ولا يعمّ ايضا جميع المسائل لانه لو اخبرت عن المحكوم عليه بافعل التفضيل حالة التباسه باحدى الحالين لم يصحّ تقدير اذا كان ولا اذ كان ويلزم ايضا من ذلك مخالفة سائر العوامل القويّة فى العمل من حيث نصب افعل التفضيل لظرفين من غير حرف عطف ولا ذلك على طريقة البدل فيترجّح بذلك العامل الضعيف على العامل القوىّ وهو الفعل وان جعلنا افعل التفضيل عاملا فى الحالين لزم منه مخالفة سائر ما عمل فى الحال من حيث التضمّن بمعنى الفعل بجواز تقديم احدى الحالين عليه وذلك لا يكون فى غيره واذا كان المجرور بمن بعد افعل التفضيل لا يجوز تقديمه عليه الا فى شذوذ او ندور فلانْ يمتنع تقديم الحال عليه اولى

349 والحالُ قد تَجِيُّ ذا تَعَدُّدِ    لِمُفْرَدٍ فاعلَمْ وغَيْرِ مُفْرَدِ

مثال مجيئها متعدّدة وصاحب الحال مفرد جاء زيد ضاحكا راكبا وقول الناظم فاعلم تنبيه حسن وذلك ان هذه المسئلة اعنى ان الحال تتعدّ وصاحبها مفرد فيها خلاف سنذكره فاراد ان يُعلم بجواز هذا عنده واختياره وانه ليس ممن يمنع ذلك وان جوازها عنده كجواز التعدّد لغير المفرد ويعنى بالمفرد ما يقابل الاسماء المفرقة المختلف اعرابها فيشمل المفرد والمثنّى والمجموع والمعطوف نحو جاء الزيدان ضاحكين راكبين وجاء الزيدون ضاحكين راكبين وجاء الهندات ضواحكَ رواكبَ وجاء زيد وعمرو ضاحكين راكبين وما اشبه ذلك ومثال تعدّدها وصاحب الحال غير مفرد لقيت زيدا مصعدا منحدرا وقول الناظم والحال قد تجيّ يريد اذا كان العامل فيها متّحدا تتعدّد لمفرد ولغير مفرد

وجماع القول فى هذه المسئلة انها[706] لا يخلو من ان يتّحد العامل او يتعدّد فان تعدّد نحو هذا زيد وخرج عمرو (137a) ضاحكين جاز ذلك عند الجرمى مطلقا ومنعه ابن السرّاج[707] مطلقا سواء اتّحد جنس العامل او اختلف وفصّل سيبويه فاجاز ذلك فيما اتّفق فيه معنى العاملين[708] نحو ذهب زيد وانطلق بكر مسرعين ومنعه فيما اختلف نحو قام زيد وضحك بكر متخاصمين وان اتّحد العامل فاما ان يتعدّد ذو[707] الحال او لا يتعدّد ان لم يتعدّد فلا[709] يخلو ان يتعدّد الحال او لا يتعدّد ان لم يتعدّد[710] نحو جاء زيد راكبا فلا خلاف فى جوازه وان تعدّد نحو جاء زيد راكبا ضاحكا ففيه خلاف ذهب كثير من المحقّقين منهم ابو على الفارسى الى انه لا يقضّى العامل ازيد من حال واحدة من غير وساطة حرف عطف فاذا جاء فى كلامهم

مثل جاء زيد مسرعا باكيا احتمل وجهين احدهما ان باكيا صفة لمسرعا الذي هو حال والثاني ان باكيا حال من الضمير المستكنّ في مسرعا وذهب ابو الفتح وجماعة معه الى انه يجوز ان يقتضي من الاحوال الراجعة الى ذي حال واحد ازيد من شئ واحد من توسّط حرف عطف ولم يختلفوا في ان العامل اذا لم يكن افعل التفضيل لا يقتضي من ظروف الزمان ولا من ظروف المكان ولا من المصادر ازيد من شئ واحد الا بحرف العطف ولا يجوز اسقاط الواو في ذلك كما لا يجوز في نحو ضربت زيدا وعمرا واختلفوا في الحال كما ذكرنا وان تعدّد ذو الحال فاما ان تتعدّد الحال او لا تتعدّد ان لم تتعدّد فيجوز ان تكون تلك الحال متّفقا اعرابه ومختلفا فالمتّفق نحو جاء زيد وعمرو ضاحكين وضربت زيدا وعمرا مظلومين ومررت بزيد وسعد باكيين والمختلف ضرب زيد عمرا ظالمين ولقيت زيدا ضاحكين قال الشاعر

ولشعثَ قد نَبَّهتُهُ عند رَسْلِهِ     مُقيمَين بِلَوَى شقة وتناقد ∴

وقال

متى ما تَلْقَنِي فردينِ تَرجُفْ     رَوانِفُ أَلْيَتَيْهِ وتُستَطَارا ∴

وقال

تعلّقتُ[711] لَيلَى وهي ذاتُ مُوَصَّدٍ     ولم يَبْدُ للأتراب من ثديها حَجْمُ ∴

صغيرين نَرعَى البَهْمَ يا ليت اننا     الى اليوم لم نكبَرْ ولم يكبَرِ البَهْمُ ∴

فقوله مقيمين حال من ضمير الفاعل وضمير المفعول في نبّهتُه وفردين حال من الضمير الفاعل المستكنّ في تلقني[712] ومن اليا ضمير المفعول وصغيرين حال من الفاعل في تعلّقت[713] ومن ليلى

واتّفق الكوفيون على ابطال راكبين لقي زيد عمرا ولقي زيد راكبين عمرا ولقي راكبين زيد عمرا كل هذا لا يجوز عندهم وهو جائز على قياس البصريين لان الحال قد عمل فيها فعل متصرّف ولا يجوز عند الكوفيين (137b) ايضا لقيت مسرعين زيد ولا مسرعين لقيت زيدا ويجوز في قولهم مسرعين لقيته وراكبين لقيتني ولا يجوز في قولهم مرّ زيد مسرعين بسعد ولا مرّ مسرعين زيد بسعد ولا مسرعين مرّ زيد بسعد ويجوز عندهم مسرعين مررت به ومررت مسرعين به وما يجوز عند البصريين تقدّم حال المخفوض لظاهر ولا مكنيّ لان العامل فيها غير متصرّف ولا يجمع الحالان حتى يصلح انفراد كل وصف بالموصوف فان اختلفا في هذا المعنى لم يجتمعا واجاز الكسائي وهشام ان تجئ الحال مجموعة من مضاف ومضاف اليه نحو لقيت صاحب الناقة طليحَين على ان طليحين حال من[714] الصاحب والناقة اذ هما معيّنان كلاهما والمختار عندنا ان طليحين حال من الصاحب ومن المعطوف المحذوف التقدير لقيت صاحب الناقة والناقة طليحين وانما لم يكن حالا من الصاحب والناقة المضاف اليها الصاحب لان المضاف اليه انما هو من تمام الاوّل وحالّ منه محلّ التنوين لم يقصد الاخبار عنه انما الاخبار عن المضاف والحال خبر من الاخبار فلذلك لم يمكنّا ان نجعل طليحين حالا من المضاف والمضاف اليه وهذه العلّة هي المانعة من امتناع مجئ الحال من المخفوض بالاضافة الذي ليس بفاعل ولا مفعول وان تعدّد الحال جاز ان يلي كل حال صاحبه وجاز ان يتاخّر عن صاحبيهما فالاوّل نحو لقيت مصعدا زيدا منحدرا[715] والثاني لقيت زيدا مصعدا منحدرا فيكون مصعدا حالا من زيد ومنحدرا حال من التاء كما قال

وإنّا سوف تُدرِكنا المَنايا     مقدّرةً لنا ومقدّرِينا ∴

فمقدّرةً حال من المنايا ومقدّرِين حال من المفعول فى تدركنا فنجعل اوّل الحالين لثانى ذى الحال واخر الحالين للاوّل حالة التفريق ويتعيّن هذا اذا البس فان لم يلبس كان هذا اولى ويجوز ان تجعل الاوّل للوّل والثانى للثانى كما قال امروٌ القيس

خرجتُ بها أمْشي تَجرُّ وراءنا     على اثرنا أذيالَ مِرْطٍ مرجّلِ[716] ∴

فأمشي حال من الضمير فى خرجت وتجرُّ حال من الضمير فى بها.

وقال صاحب التمهيد لو قلت لقيت زيدا مصعدا منحدرا لجاز وهو من كلام العرب تجعل ما تقدّم من الحالين للفاعل الذى هو متقدّم وما تاخّر للمفعول ولو جعلت الاخر للاوّل والاوّل للاخر جاز ما لم يلبس ولذلك منع بعضهم اعطيت ضاحكا زيدا اذا لم يكن ضاحكا للتاء[717] وجاز اعطيت يضحك زيدا لارتفاع اللبس مع الفعل انتهى فما ذكره صاحب التمهيد مخالفٌ لما قرّرناه قبل وقال ابو بكر بن السرّاج (138a) اذا ازلت الحال عن صاحبها ولم تلاصقه لم يجز ذلك الا ان يكون السامع يعلمه كما تعلمه فان كان غير ذلك لم يجز وقال ابو العبّاس فى نحو لقيته مصعدا منحدرا اذا كان احدكما مصعدا والاخر منحدرا وكذلك قال فى قوله رايت زيدا ماشيا راكبا اذا كان احدكما ماشيا والاخر راكبا وليس هذا بمعارض لما ذهب اليه ابن السرّاج من اشتراط العلم وكانّه اشتغل بجواز ذلك فى اللسان ولم يتعرّض للوجه الذى يجوز ذلك عليه فهو مسكوت عنه وقال ابن جنّى فى غير هذا الباب تقول ضرب زيد هندا الظريفةَ الظريفُ تجعل اوّل الاوصاف لاخر الاسماء واخر الاوصاف للاوّل الاسماء ليقلّ الفصل ولو قلت ضرب زيد هندا الظريفُ الظريفةَ فيتخرّج على هذا انه اذا قلت لقيته مصعدا منحدرا ان مصعدا حال من الهاء ومنحدرا حال من التاء وانه احسن من عكس ذلك وان كان ابو بكر قد قال به الا ان بين الحال والصفة فرقا واضحا وهو كون الصفة تابعة فى اللفظ والمعنى فالمحافظة على ايلائها آكَد من المحافظة على ايلاء الحال وكذلك ما قاله ابن جنّى من جواز قوله اكلت وشربت الماءَ الخبزَ وانه احسن من قوله اكلت وشربت الخبزَ الماءَ على جواز اسقاط حرف العطف وتعليل ذلك بكثرة[718] الفصل[719] سائغ وليس ما ذكره ابن جنّى فى العطف بمنزلة الحال لان المسئلة فى العطف اختلف فيها العاملان فناسب ان يلى كل عامل ما عمل فيه واما فى الحال فى هذه المسئلة فان العامل فى الحالين واحد فلا يبالى فيهما بتقديم ولا تاخير والمشتغلون بالبلاغة يقولون ان الافصح ان يجعل المقدّم للمقدّم والموخّر للموخّر قالوا ومنه قوله تعالى وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ ٱلْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُوماً مَحْسُوراً (17/29) وقوله تعالى وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ ٱللَّيْلَ وَٱلنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ (28/73) قالوا ومن ذلك قول الشريف الرضى

قلبى وطرفى منك هذا فى حمىً     قَيظٍ وهذا فى رياضِ ربيعِ ∴

ولم يستفصحوا قول الشمّاخ

سقيْناهم وأنعمنا عليهم     واسقينا دماءَهم التّرابا

فما صبروا لبأسٍ عند حربٍ     وما عَرفوا لحُسنِ يدٍ ثَوابا ∴

لانه ردّ المقدّمَ للموخّر والموخّرَ للمقدّم وقال بعض شعرائنا

تُنير اذا ترنو غَزالاً غزالةً   وتَحْمِلُ فى أبرادها الغُصْنَ والحِقفا.

فاتى بالحالين على احسن ما قرّره النحويون فى لقيت زيدا مصعدا منحدرا من جعل الاوّل للثانى والثانى (138b) للاوّل الا ان العامل قد اختلف وهو تُنير وترنو[720] وهو يُشبه قول الشريف الرضى

---

350 وعامِلُ الحالِ بها قد أُكِّدا   فى نَحْوِ لا تَعْثَ فى الأَرْضِ مُفْسِدا

قوله بها اى بالحال قد اكّد اى العامل وقد مثّل بقوله لا تعث اى لا تفسد فمفسدا على هذا حال موكّدة للعامل فيها الذى هو لا تعث وليست مبيّنة وقد تقدّم فى اوّل الحال ان الحال على قسمين مبيّنة وموكّدة وتقدّم ذكر الخلاف فى اثبات الحال الموكّدة وللحال اقسام اخر يسمّيها النحويون وهى راجعة الى هذين القسمين فمنها الحال المستصحبة نحو هذا زيد راكباً المعنى تنبّهْ لهذا فى هذه الحال ومنها الحال المحكيّة كقولك رايت زيدا امس ضاحكا ومنها الحال المقدّرة نحو يستخرج زيد غدا مسافرا اى مقدّرا لليوم السفر غدا ومنه مررت برجل معه صقر صائدا به غدا فصائدا حال مقدّرة لانه وقتَ المرور لو وقت كينونة الصقر معه لم تكن صائدا به وانما المعنى مقدّرا الان صائدا به غدا والحال الموطّئة نحو قوله تعالى وَهَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِسَانًا عَرَبِيًّا (46/12) فمن النحويين من راى ان لسانا هو الحال وعربيّا هو التوطئة ومعنى التوطئة عندهم ان يكون لها موصوف تجرى عليه وقد يكون معنى التوطئة فى الحال ان يتاوّل فى الاسم الجامد تاويل يُخرجه الى حكم الاسم المشتقّ كقوله صلّى الله عليه وسلّم يتمثّل لى الملك رجلا فالتوطئة هنا على وجهين احدهما ان تجعل رجلا فى تاويل مرئيّاً او محسوسا وهما جاريان على الفعل والثانى ان تريد مثل رجل فحذف المضاف ومنها الحال السادّة مسدّ الخبر نحو ضربى زيدا قائما وقد تقدّمت الاشارة الى هذه الحال السادّة مسدّ الخبر فى باب الابتداء

ونحن الان نتكلّم على احكام هذه المسئلة لئلاّ يخلو هذا الكتاب عنها فنقول اجمع النحويون على ان ضربى من قولنا ضربى زيدا قائما مرفوع واختلفوا فى رفعه فقال قوم انه مرفوع على الفاعلية تقديره ثبت ضربى زيدا قائما وقال قوم انه مرفوع على الابتداء وهو الصحيح لجواز دخول النواسخ عليه فى هذا التركيب فتقول كان اكلى التفّاحةَ نضيجةً وان شربى السويقَ ملتوتاً ولو كان فاعلا فى هذا التركيب لما دخل عليه ناسخ الابتداء لان الناسخ لا يدخل على الفاعل والذين قالوا انه مبتدأٌ اختلفوا فمنهم من قال لا خبر له لانه فى معنى ضربت زيدا قائما فكما ان هذا لا يحتاج الى زيادة تقدير محذوف فكذلك ضربى (139a) زيدا قائما ومنهم من قال له خبر وهو الصحيح لانه لو كان لا خبر له وانه جرى مجرى ضربت لقالت العرب ضربى وتكتفى وتستغنى به كلاما كما تقول ضربت فكونهم لا يقولون ذلك دليل على انه ليس بمعناه وايضا فانه لا يُستغنى عن الخبر حتى يشتمل الكلام على نسبة اسنادية نحو ما قام الزيدان وفى قولهم ضربى زيدا قائما لم يشتمل على نسبة اسنادية بل هى نسبة تقييدية فقط فلا تكون على هذا كلاما لان قولك ضربُ زيد وقيام خالد عار من النِسَب الاسنادية وانما هى كما ذكرنا نسب تقييدية والذين قالوا انه مبتدأٌ وله خبر اختلفوا فقال قوم ان الحال

بنفسها[721] هى الخبر ولا اضمار فى الكلام وهذا مذهب الكسائى والفرّاء وهشام وابن كيسان وغيرهم من اتباع الكوفيين وقال قوم ان الخبر محذوف وهو الصحيح واختلفوا هولاء فقال قوم ان الخبر محذوف بعد الحال تقديره ثابت او موجود وهو مروىٌ عن الكوفيين حكاه ابو محمّد أبن السِيد عنهم وليس بمحفوظ عنهم وقال قوم انه محذوف قبل الحال واختلفوا هولاء فقال قوم تقديره ضربى زيدا ضربيه قائما وهو مذهب الاخفش وايّاه اختار هذا الناظم وقال قوم تقديره اذ[722] كان فى الماضى واذا كان فى المستقبل تقديره ضربى زيدا اذ كان قائما هذا اذا كان ماضيا وضربى زيدا اذا كان قائما واذ واذا معمولان لكائن او مستقرٌ وكان المقدّرة تامّة وقائما نصب على الحال هذا مذهب جمهور البصريين وحكى ابو الحسن بن خروف ان الفرّاء اجاز فى قائم نصبه على خبر كان فجعلها ناقصة وقد تقدّم النقل عنه ان الحال بنفسها[723] هى الخبر ولا اضمار فى الكلام والصحيح ان كان المقدّرة تامّة وقائما حال من الضمير المستكنّ فى كان والدليل على ان نصبه على الحال لا الخبر التزام التنكير فيها لا يُحفظ من كلامهم ضربى زيدا القائمَ

واختلف الذين قالوا ان الحال هى الخبر نفسها فقال الكسائى وهشام اذا كانت الحال خبرا لمصدر ففيها ذكران احدهما من صاحب الحال والاخر من المصدر فركوبك مسرعا رافع القيام مسرعا وفى مسرعا ذكران احدهما من الكاف والاخر من الركوب ويوكّد الذكران فيقال ركوبك مسرعا نفسُهُ نفسُهُ فان[724] وكّد الركوب مع المضمرين قيل ركوبك مسرعا نفسُهُ نفسُهُ نفسُهُ فالاوّل لكناية الكاف والثانى لمكنىّ الركوب والثالث للركوب عينه وان اتبع المكنيّان المستتران بمكنيّين منفصلين قيل قيامُكَ راكبا انت هو فانت (139b) لمكنى الكاف وهو لمكنى الركوب على لغة من يقول زيد قام هو فيجعل هو توكيدا للمضمر فى قام ولا يكون ضمير المصدر اسبقَ من ضمير الحال وقولهم زيد قائم نفسُهُ نفسُهُ[724] نفسُهُ[724] الاولى توكيد لما فى قائم من ذكر الرجل المتروك والثانية توكيد للضمير الذى فيه من ذكر زيد والثالثة توكيد لزيد وقال الفرّاء اذا كانت الحال خبرا لمصدر موخّرة فلا ضمير فيها من المصدر وقال الكسائى وهشام فى شربك السويقَ ملتوتاً فيه ذكران احدهما من السويق والاخر من الشرب وما يتحمّل ملتوت عند الفرّاء ضميرا الا من السويق وفسّر اصحاب الكسائى فى قولهم شربك السويق ملتوتا هو تفسيرين[725] احدهما ان الشرب رافعه ملتوت وهو كالتوكيد لما فى ملتوت من ضمير الشرب والتفسير الاخر ان هو توكيد لما فى ملتوت من ذكر السويق

واختلف النحويون اذا سدّت الحال مسدّ الخبر هل يجوز ان ينوب عن المصدر أنْ والفعل ونحو أنْ ضربتَ زيدا قائما وان تضرب زيدا قائما تريد ضربك زيدا قائما فاجاز ذلك بعض الكوفيين ومنعه الجمهور وقال ابن الانبارى ابطل الكسائى والفرّاء وهشام ان تضرب عبد الله قائما واتّفقوا على اجازة الذى تضرب عبد الله قائما وما تضرب عبد الله قائما على ان الذى وما بمعنى الضرب رافعة قائما معناهما ضربُكَ عبدَ الله قائما واذا كُنيَت عن المصدر الذى سدّت الحال مسدّ خبره قبل ذكر الحال نحو ضربى زيدا هو قائما فاجاز ذلك البصريون والكسائى فضربى مبتدأ وزيد مفعول وهو مبتدأ وقائما حال سدّت الحال مسدّه وقال الكسائى واصحابه يرتفع الضرب بالراجع[726] من هو ويرتفع هو بقائم وقال الفرّاء لا يجوز ذلك وقال

المكنى مثل زيد لا يرفعه الا ما يرفع زيدا وعمرا والحال لا ترفع زيدا ولا عمرا واختلفوا في جواز تقديم هذه الحال على المصدر فقال الفرّاء لا يجوز ذلك سواء اكانت من ظاهر او من مضمر فيمتنع مسرعا قيامك وان كان يجيز مسرعا قمت لان الحال مبنية على الشرط والشرط يرفع اخرا ولا يعرب اولًا فيقال قيامك ان اسرعت وسكوتك ان انصت ولا يقال ان انصت سكوتك وقال الكسائي وهشام يجوز ذلك اذا كانت من مضمر لا من ظاهر فيجوز مسرعا قيامك كما يجوز مسرعا قمت ومسرعا تقوم فان كان المصدر متعدّيا نحو شربك السويق ملتوتا فلا يجوز ملتوتا شربك السويقَ عند الكسائي والفرّاء وهشام واجاز ذلك البصريون سواء اكان (140a) المصدر متعدّيا او لازما نقلا عنهم خلافا لمن قال لا نقل عن البصريين بل مقتضى قولهم جواز تقديمها ان قُدّر الخبر مقدّما على المصدر ووجوب التاخير ان قدّر موخّرا وقال ابن الدهّان لا يمتنع في القياس تقديمها ومن نقل وعلم حجّة على من لم ينقل ولم[727] يعلم فان قدّمت الحال على مفعول المصدر نحو شربك ملتوتا السويق فابطل ذلك الفرّاء والكسائي وهشام واجاز ذلك البصريون وهو مشكل لان فيه الفصل بين المصدر ومعموله بالحال التي سدّت مسدّ الخبر بخلافها اذا تقدّمت فانه لا يلزم في ذلك فصل بين المصدر ومعموله واذا وقعت الجملة موقع الحال فاما ان تكون اسمية او فعلية ان كان اسمية نحو قولك شربك السويق وهو ملتوت فنقل عن سيبويه ان الحال لا تسدّ مسدّ الخبر الا اذا كانت منصوبة واجاز ذلك الكسائي والفرّاء والسماع ورد بذلك قال

عهدي بها الحيّ الجميعُ وفيهم عند التفرقِ مَيسِرٌ ونِدامٌ .:.

وقال

خير اقترابي من المولى حليفه[728] رضىً وشرّ بعدي عنه وهو غضبانُ .:.

فقوله وفيهم وما بعده جملة حالية سدّت مسدّ الخبر من عهدي وقوله وهو غضبان خبر عن قوله وشرّ بعدي فان حذفت الواو فقلت شربك السويق هو ملتوت فاجاز ذلك الكسائي وابطل ذلك الفرّاء وقال واو الحال هي[729] رافعة الشرب والرافع لا يحذف والبصريون على مذهب الكسائي في هذا الاصل لا يخالفونه فان قدّمت الحال التي بالواو على المصدر فابطل ذلك الكسائي والفرّاء وهشام ان كان المصدر متعدّيا لمفعول نحو قوله وهو ملتوت شربي السويقَ وان كان لازما جاز ذلك عند الكسائي نحو وانت راكبٌ حسنُك ولم يجز ذلك عند الفرّاء لان الحال لا ترفع مقدّمة وان كانت فعلية فاجاز ذلك ابو الحسن والكسائي وهشام نحو حسنُك تركب اي راكباً ونقل عن سيبويه المنع واختلف النقل عن الفرّاء فحكى ابن خروف عنه الجواز ونقل ابن عصفور المنع وهو الصحيح عنه قال ابو بكر بن الانباري اجاز الفرّاء ردّ الحال الى الاستقبال اذا كانت غير رافعة وابطل ذلك فيها اذا رفعت فخطاء عند الفرّاء حسنُك تركب وورد السماع عن العرب بثبوت ذلك قال الشاعر

ورأي عينيّ الفتى اباكا يعطي الجزيلَ فعليكَ ذاكا .:.

وقال في الفعل الماضي المقترب من فعل الحال (140b)

عهدي بها في الحيّ قد سُرْبلتْ بيضاءَ مثل المهرة الضامرِ .:.

واذا قلت حُسنُك تركب مسرعا جاز ذلك في قول الفرّاء والكسائي فان قلت حسنه تركب تُسرع فهي

خطاء واجمعوا على ابطال اكلت متّكئًا الطعامَ لان الطعام فى صلة الاكل ومتّكئا خبره والصلة لا تاتي بعد الخبر

واتّفقوا على جواز دخول إنّ وفاء اما على الحال حين يقال إنّ حسنَكَ لَراكباً واما حسنه فراكبا ولم يجز احد منهم ما حسنُكَ براكب لان الباء تغيّرُ نصب الحال فتُفسد المسئلة لذلك وفى هذا دليل على صحّة قول الفرّاء فى ابطال حسنك تركب لان بطلان النصب من لفظ الحال اخلّ بالمسئلة وافسدها كما فُعل ذلك فى ما حسنُكَ براكب لكن السماع يرد عليه كما انشدناه قبل من قول الشاعر

ورأى عينىّ الفتى اباكا يُعطى الجزيلَ فعَلَيْكَ ذاكا ∴

واجاز الكسائى اما ضربيه فانه حسناً على ان الهاء ترجع الى الضرب وخبر إنّ حسناً ونصب حسناً فى خبر إنّ وحكم كان والظنّ حكم إنّ فى ذا المعنى فمن ما اجازوه امّا ضربيه فكان حسناً وامّا ضربيه فظننته حسنا على ان حسنا صفة للضرب وابطلها الفرّاء على ان حسنا صفة للياء والكاف والكسائى يجيزهنّ كلهنّ وقال بعض اصحابنا يجوز دخول كان الناقصة على هذا المصدر عند ابن السرّاج والسيرافى فتقول كان ضربى زيدا قائما وقال ابو الحسن بن عصفور هو قبيح لان تعويض الحال من الخبر انما يكون بعد حذفه وحذف خبر كان قبيح واتّفقوا على جواز ضربيه قائما وضربى ايّاك قائما وضربُكَ ايّاى قائما ولا يجوز ضرْبكنى قائما لان مكنىّ المتكلّم اقوى المكانى كلها اذا كانت الاسماء ترجع الى لفظه ولا يرجع هو الى لفظها واجاز الكسائى وهشام عبد الله وعهدى بزيد قديمَين وكذلك عبد الله والعهد بزيد قديمَين ترتيب المسئلة العهد بعبد الله وزيد قديمين فقدّم عبد الله فرفع بما بعده وثنّى قديمين لانه لعبد الله وزيد وكانا خبرا للعهد كما يكون الحال خبرا لمصدر وسوّيا بين انّ عبد الله والعهد بزيد قديمين وعبد الله ولنّ العهد بزيد قديمين ولا يُعلم ان الفرّاء اجاز شيئا من هذا واصحابه مرتّون على الكسائى وهشام ما جوّزاه من هذه المسائل وقياس البصريين يقتضى المنع ولا يجوز فى قول الكسائى وهشام عبد الله فالعهد بزيد قديمين ولا يصلح عندهما فى هذا المعنى العطف الا بالواو الجامعة

واختلف النحويون فى جواز اتباع هذا المصدر الذى سدّت الحال مسدّه نحو ضربى زيدا الشديدُ قائما وشربى السويقَ كله (141a) ملتوتا فاجاز ذلك الكسائى وحده ومنعها غيره والاسم الذى لا حقيقة له فى الوجود يجرى مجرى المصدر فى هذا المعنى لا مجرى الجُثَث فتسدّ الحال مسدّ خبره قال الشاعر

خَيالٌ لأمّ السَلْسبيل ودونها مَسِيرةُ شهرٍ للبريد المُذَبْذَبِ ∴

فخيال مرفوع بالابتداء وجاز الابتداء به وان كان نكرة لانه وُصف بقوله لأمّ السلسبيل فلا يصحّ ان يكون خبرا لانه صفة وقوله ودونها مسيرة شهر جملة حالية سدّت مسدّ خبر المبتدأ وساغ ذلك لان الخيال لا حقيقة له جسْمية هكذا زعم بعض الناس وقد تقدّم ذكر شئٌ من هذا فى باب الابتداء وينبغى ان يقتصر فى ذلك على المصدر او ما اضيف الى المصدر من افعل التفضيل ولا يثبت مثل هذه القاعدة بهذا البيت الذى يحتمل التاويل ومما يمثّل به النحويون فى هذا

الباب قولهم اخطبُ ما يكون الامير قائما فيجوز ان يكون تقديره اخطبُ ازمانَ كون الامير اذا كان قائما فحُذف ازمان واقيم الكون مقامه ثم حُلَّ الكون لما والفعل وليس اخطب بعض الكون فاحتيج لاجل ذلك الى تقدير حذف مضاف وليست الخطابة بعض الاوقات ولكن جازت اضافته اليها كما كانت تقع فيها فاذا المقدّرة على هذا يجوز ان تكون مرفوعة خبرا لاخطب ولا يستنكر خروج اذا عن الظرفية ورفعها فقد جاءت مجرورة فى نحو قول الشاعر

وبعد غدٍ يا لَهْفَ نفسى على غدٍ اذا راحَ اصحابى ولستُ برائحِ .·.

فابدل اذا[730] من غد ويُبين ذلك انه اذا ظهر الاعراب فى الظرف رفع فتقول اخطب ما يكون الامير يومُ الجمعة اذا جعلت اخطب زمانا فان جعلت اخطب كونا نصبت يوم الجمعة واجاز الاخفش اخطب ما يكون الامير قائمٌ برفع قائم خبرا لاخطب وفيه مجازان احدهما[731] اضافة اخطب الى الكون كما تقدّم والثانى الاخبار بقائم وهو من صفات الاعيان عن اخطب الذى هو فى المعنى كون ومنع رفع قائم فى ضربى زيدا قائما ويجوز ان تكون ما نكرة موصوفة حُذف عائدها وتكون ناقصة كانّ الاصل اخطبُ احوالٍ يكون الامير فيها قائما فما حينئذ كناية عن الاحوال واجاز ابن الدهّان ضربى زيدا قائمٌ بالرفع خبرا لضربى ويريد بقائم معنى الثبوت والدوام

351 وإنْ تُؤكِّدْ جُمْلَةً فَمُضْمَرٌ عامِلُها ولَفْظُها يُؤَخَّرُ (141b)

مثال الحال التى جاءت موكّدة مضمون جملة قولك هو زيد معلوما وقال

انا ابن دارةَ معروفا بها نَسَبِى وهلْ بدارةَ يا للناسِ من عارِ .·.

وانا فلان شجاعاً وهو فلان جليلاً وانا عبدك مسكيناً الى غيرك وهو فلان مأخوذا وانا فلان متمكّنا منه ولا تكون الا بلفظ دالٍّ على معنى ملازم او ما يشبه الملازم فى تقدّم العلم به واختلفوا فى الناصب لهذه الحال فذهب الجمهور الى انه يقدّر لها عامل بعد الخبر وهو محذوف تقديره احقّ ان كان المخبر عنه انا واحقّه[732] واعرفه ان كان المخبر عنه غير انا فقولك هو فلان مأخوذاً فتقديره[733] احقّه مأخوذا واعرفه وذهب الزجّاج الى ان العامل فى هذه الحال الخبر وتاوّله بمعنى المسمّى فاذا قال انا ابن دارة معروفا بها نسبى فكأنّ التقدير انا المسمّى معروفا وذهب ابن خروف الى ان العامل فى هذه الحال المبتدأ مضمّنا معنى تنبَّهْ فاذا قال انا ابن دارة فكأنه قال تنبَّهْ لابن دارة معروفا وقول الناظم فمضمر عاملها اى الناصب لها مضمر اى محذوف لا يُلفظ به فتصير هذه الحال فى الحقيقة من جملة ثانية لان التقدير احقّه معروفا مثلا وقوله ولفظها يوخّر لا يقال معروفا انا ابن دارة ولا عطوفا هذا ابوك وانما لم يجز التقدير لانها موكّدة لمضمون الجملة فصار ذلك كالتوكيد والموكّد فى نحو قام زيد نفسه فكما لا يجوز قام نفسُه زيد كذلك لا يجوز فى هذه الحال التقديم وايضا فانه لما حذف العامل فى هذه الحال وجوبا كان فى ذلك نوعا[734] من التجوّز فلم يكونوا ليتصرّفوا فيه بالتقديم فيكثر فيه التجوّز فاخّروها لذلك

352 ومَوْضعَ الحالِ تَجِيءُ جُمْلَهْ كجاءَ زَيْدٌ وَهُوَ ناوٍ رِحْلَهْ

يعنى انه تجئ الجملة موضع الحال وهى فى موضع نصب واطلق الجملة وينبغى ان تقيّد

بالجملة ليحترز بذلك من الجملة الطلبية وان تقيّد ايضا بكونها لا تكون مفتتحة بدليل استقبال كحرف التنفيس ولنْ فانه لا يقع ذلك فى موضع الحال وان تقيّد ايضا بانها لا تكون تعجّبية فلا تقول جاء زيد اضربه ولا اجئ ساضرب زيدا ولا سيجئ زيد لن يسرع ومثّل الناظم بقوله جاء زيد وهو ناوٍ رحلة وهي جملة اسمية اشتملت على ضمير ذى الحال وعلى الواو وهو تمثيل مجمع على جوازه

والجملة الاسمية اذا وقعت حالا فاما ان يكون فيها ضميرا (142a) يعود على ذى الحال او لا يكون ان لم يكن فيها ضمير وجب ذكر الواو نحو جاء زيد والشمسُ طالعةٌ ولا يجوز جاء زيد الشمسُ طالعةٌ وذهب ابن جنّى فى سرّ الصناعة الى انه لا بدّ من تقدير الضمير الرابط مع الواو مطلقا وان المعنى جاء زيد والشمسُ طالعة وقتَ مجيئه ثم حذفت ودلّت الواو على ذلك وان كان فيها ضمير وذهب الفرّاء وتبعه الزمخشرى فى احد قوليه الى وجوب الواو مطلقا ولذلك زعم الزمخشرى ان قول العرب كلّمته فوه الى فيّ نادر وذهب الجمهور الى انه لا يجب ذكرها بل يجوز والفرّاء والزمخشرى محجوجان بثبوت ذلك فى كلام العرب نثرا ونظما قال تعالى اَهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ (7 24/23) وقال تعالى وَيَوْمَ ٱلْقِيَامَةِ تَرَى ٱلَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى ٱللَّهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ (39 60/61) وقال الشاعر

اتانى المُعلّى عُذْرُه متبيّنٌ ... فمَن يعزُه للظلم فهو ظَلومُ ∴

وقال

نصف النهارُ الماءُ غامِرُه ... ورقيبُه بالغيب[735] ما يَدرى ∴

وقال

الذئبُ يطرقها فى الدهر واحدة ... وكل يوم ترانى مُدْيةٌ بيدى ∴

وقال ∴ لا يقطع الحرق الّا طرفُه سامٍ ∴ وهذا السماع كثيرا جدًا لا يكاد يُضبط وزعم الاخفش ان خبر المبتدأ اذا كان اسما مشتقًا متقدّما لا يجوز دخول الواو عليه فلا يجوز عنده ان يقال مررت بزيد وحسنٌ وجهه لانه لو ازلت الواو لا تنصب حسن فكنت تقول مررت بزيد حسناً وجهُهُ وهذا ليس بلازم لانه اما ان تقدّر الحال جملة ابتدائية تقدّم خبرها على المبتدأ فيها او تقدّرها اسما مفردا فان قدّرتها جملة ابتدائية رفعت على انه خبر مقدّم وهو منويّ به التاخير وكانّ الواو دخلت على المبتدأ وقد سُمع دخول الواو التى للحال على خبر المبتدأ نحو قول امرئ القيس

وقد أغتدى ومعى القانصان ... وكل بمَرْبأة مقتفى ∴

وقال غيره

عَهدى بها الحىّ الجميعَ وفيهم ... عند التفرق مَيسرٌ ونِدامُ ∴

وان قدّرتها اسما مفردا نصبت وفيما ذهب اليه الجمهور تفصيل وهو انه اذا كانت الجملة الواقعة حالا قد عُطفت على حال فان الواو لا تدخل على تلك الجملة كراهة اجتماع حرفى عطف نحو جاء زيد ماشيا او[736] هو راكب فلا يجوز او وهو راكب قال تعالى فَجَآءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَآئِلُونَ (7 4/3) وكذلك ايضا اذا وقعت الجملة الاسمية حالا موكّدة لم يجز دخول الواو عليها (142b) نحو هو الحقّ لا ريب فيه لا يجوز ولا ريب فيه على الحال

فتلخص من هذا ان الواو فى الجملة الاسمية ثلاثة احوال احدها انه يجب دخولها وهو اذا عريت الجملة الاسمية من الضمير الثانى انه يمتنع دخولها فى مسئلة العطف والحال الموكّدة الثالث انه يجوز دخولها وهو ما سوى ذلك وذكر بعض اصحابنا انه قد تخلو الجملة الاسمية من الواو ومن الضمير عند ظهور الملابسة لان سيبويه حكى الاستغناء عن الواو بنيّة الضمير اذا كان معلوما نحو مررت بالبرّ قفيزٌ بدرهم اى قفيز منه بدرهم كما جاز فى الابتداء السمنُ منَوَانِ بدرهم اى منه قال فلو قيل بيع السمنُ منَوَانِ بدرهم منوان منه بدرهم وتجعل الجملة الاسمية حالا لجاز وحسن هذا الذى ذكره حسنٌ ولا يريد النحويون بقولهم عريت الجملة من الضمير الا انه يكون فيها ضمير لا ظاهر ولا مقدّر وهذه المسئلة مما فيها الضمير مقدّر فاما قول السهُضَبة

يا ليلة قد بِتُّها بجُلودِ نومُ العين ساهرٌ .·.

فنوم العين ساهر جملة اسمية فى موضع الحال ولا واو معها ولا ضمير ويحتمل ان تحمل على وجهين احدهما ان الضمير محذوف تقديره ونوم منى ساهر وان تكون الالف واللام اغنت عن الضمير على راى الكوفيين كانه قال نوم عينى ساهرٌ ويقع حالا من نواسخ الابتداء غير الفعل نحو إنّ وكانّ ولا وما وهنّ فى دخول الواو وعدم دخولها كالجملة العارية من هذه الحروف نحو جاء زيد وإنّ يده على رأسه وقال زُهير

يَلُحن كانّهنّ يدا قباه[737] تَرِج فى معاصمها الوشوم .·.

وقال الشنفرى

نصبتُ له وجهى ولكنّ دونه ولا سِترَ الا الا تَحِمىُّ المُرْعَبَلِ .·.

وقال عنترة

فرايتنا ما بيننا من حاجزٍ الا المِجَنُّ وحدّ ابيض مصقل .·.

353 وذاتُ بَدْءٍ بمضارعٍ ثَبَتْ حَوَتْ ضَميرًا ومن الواو خَلَتْ

يقول اذا كانت الجملة الواقعة حالا ولها[738] فعل مضارع مثبت فيه ضمير فانها لا تدخل عليها الواو نحو جاء زيد يضحك لا يجوز ويضحك على الحال لان المضارع شديد الشبه بالاسم فكما انه لا يجوز جاء زيد وضاحكا لا يجوز ويضحك واحترز بقوله مثبت من ان يكون منفيا فانه سياتى ذكره وقوله وذات اعرابه انه مبتدأ وهو صفة لجملة محذوفة اى وجملة ذات بدء بمضارع ثابت تحوى ضميرا وتخلو من الواو يعنى انه اذا كانت الجملة بهذا (143a) الوصف فانها لا بدّ ان تحوى ضميرا وتخلو من الواو نحو المثال الذى مثّلناه وهو جاء زيد يضحك لانه لما امتنع دخول الواو على المضارع احتاج الى رابط فتعيّن ان يحوى ضميرا يعود على ذى الحال الا ترى انه لو قلت جاء زيد يضحك عمرو لم تصحّ المسئلة لخلوّ الجملة من الرابط

354 وذاتُ واوٍ بعدها انوِ مُبْتَدا له المضارعَ اجْعَلَنّ مُسْنَدا

يقول فان جاءت جملة مفتتحة بمضارع مثبت ودخل عليه الواو فقدّر اسما مبتدأ بعد الواو واجعل ذلك المضارع خبرا لذلك المبتدأ سُمع من كلامهم قمتُ واصكُّ عينه اى قمت وانا

اصلاً عينه فيصير اذ ذاك جملة اسمية فلذلك جاز دخول الواو عليها ومنه قول الشاعر

فلمّا خَشيتُ اظافيرَه نجوتُ وارْهَنُهم مالكا .·.

اى نجوت وانا ارهنهم مالكا وقال عنترة

علقتها عرضا واقتُلُ قومَها زعماً وربِّ البيت ليس بمزْعَمِ .·.

يريد وانا اقتل قومها وقال زهير بن ابى سُلمى

بلين وتحسب اياتهنّ عن فرط حولين رقا محيلا .·.

اى وانت تحسب اياتهنّ ويحتمل ان يكون منه إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ ($22^{25}$) اى وهم يصدّون ولما كان المضارع المثبت لم يرد منه وقبله الواو الا هذه الالفاظ النادرة لم يُبن على ذلك قاعدة لمخالفة القياس ولقلّة هذه الالفاظ ولاحتمالها التاويل السهل السائغ

---

355 وجُمْلَةُ الحالِ سِوَى ما قُدِّما بواوٍ او بمُضْمَرٍ او بِهِما

الذى قدّم شيئان وهم الجملة الاسمية ومثّل بها مثبتة والجملة الفعلية المصدّرة بمضارع مثبت فاما الجملة الاسمية فتقدّم الكلام عليها واما الفعلية المصدّرة بمضارع مثبت فتكلّمنا عليه واوّلنا ما ورد منه بالواو على انه خبر مبتدأ محذوف ووقع فى كلام ابى موسى الجزولى ما ظاهره يقتضى ان الواو تدخل على المضارع قليلا قال ابو موسى ولا تجىءُ الواو مع المضارع غير الماضى الا قليلا انتهى وقوله سوى ما قدّما يظهر انه اراد بالذى قُدّم الكلام فيه انما هو المضارع المثبت وكان ينبغى ان يزيد او المنفى بلا فان حكمه حكم المضارع المثبت فى امتناع دخول الواو عليه تقول جاء زيد يملأ عينيه[739] من البكاء ولا يجوز ولا يملأ الا ان ياتى من ذلك شىٌ فيُحمل على اضمار مبتدأ بعد الواو كما حُمل فى المثبت وقد قرأ ابن ذَكْوان فَٱسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ ($10^{89}$) بتخفيف النون فيحتمل ان يكون التقدير فاستقيما وانتما لا تتّبعانِ (143b) وانما لم تدخل الواو للعلّة التى قدّمنا فى المثبت اذ لو قلت جاء زيد ولا مالكا عينيه[740] من البكاء لم يصحّ ولا فرق فى النفى بلا للاسم والمضارع الا انها يلزم تكرارها مع الاسم فتقول جاء زيد لا ضاحكا ولا باكيا ولا يلزم ذلك مع المضارع قال الحُطيئة

تَوَلَّيتُ لا آسَى على ناكبٍ امرئٍ طَوَى كَشْحَهُ دونى[741] وقلّتْ اواصِرُهْ .·.

ونتكلّم على الجملة الفعلية فنقول اذا وقعت حالا فلا يخلو من ان تكون مصدّرة بصيغة ماض او بمضارع ان كانت مصدّرة بماض فاما ان يكون مثبتا او منفيا ان كان منفيا والجملة عارية من الضمير لزمت الواو نحو جاء زيد وما طلعت الشمس او غير عارية جازت نحو لقد جاء زيد وما درى كيف جاء ويجوز ما درى كيف جاء وان كان مثبتا فاما ان يكون اصله فعل شرط او لا ان كان اصله فعل شرط لم تدخل عليه قد ولا واو الحال نحو قولهم لاضربنّ زيدا مكث او ذهب تقديره لاضربنّه[742] ماكثا او ذاهبا اى على كل حال قال الشاعر

كنْ للخليل ناصرا جارَ او عَدَلاَ[743] ولا تشحّ عليه جادَ او بَخِلاَ .·.

كان اصله ان جار او عدلا وان جاد او بخلا[744] اى على كل حال ولذلك لا يجوز هنا وقوع المضارع لا يقال لاضربنّه يمكث او يذهب لان الشرط اذا حذف جوابه لزم ان يكون الفعل ماضيا وان لم يكن اصله فعل شرط فاما ان تكون الحال موكّدة او مبيّنة ان كانت موكّدة لم تدخل الواو نحو

قوله ابو بكر الخليفة قد علمه الناسُ قال امرؤ القيس

خالي ابن كَبْشَةَ قد علمت مكانَه     وابو يزيد ورهطُه أعمامي ∴

وان كانت مبيّنه اختلف النحويون في ذلك فالذي في كتب متأخّري اصحابنا كالجزولي وابن عصفور وابي الحسن الأبذي[745] وغيرهم انه لا بدّ مع الفعل الماضي من قد ظاهرة او مقدّرة وقال ابن اصبغ لا يمتنع وقوع الفعل الماضي موقع الحال وان لم يكن معه الواو ولا قد في قول الجمهور ومنعه ابو العبّاس المبرّد انتهى وقال صاحب اللّباب وقد تكلّم على المسئلة خلافا للكوفيين فانهم يجيزون ذلك دون قد لا ظاهرة ولا مضمرة قالوا لان اكثر ما فيه انها غير موجودة في زمن الفعل وذلك لا يمتنع كما لا يمتنع الحال المقدّرة وذكر بعض الناس ان ذلك مذهب الاخفش والصحيح جواز ذلك لكثرة ما ورد منه بغير قد وتاويل الشئ الكثير ضعيف جدّا لانّا انما نبني المقاييس العربية على وجود الكثرة وهذا كله مقيّد ان لا يكون الفعل الماضي غير متصرّف وهو ليس فانه لا يجوز (144a) دخول قد عليه بل اجتماع الضمير والواو اكثر من انفراد الضمير قال تعالى وَلاَ تَيَمَّمُوا ٱلْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ (2/268/269) وقال الشاعر

اعَنْ سَيّئٍ تَنْهَى ولستَ بمنتهٍ     وتُوصِي بخيرٍ انت عنه بمَعْزِلِ ∴

وقال جرير

قتلتْ اباكَ بنو فُقَيم عَنْوةً     اذ جُرَّ ليس على ابيك إزارُ ∴

فقوله تعالى ولستم باخذيه وقول الشاعر ولست بمنتهٍ جملتان في موضع الحال وقد دخلت الواو على ليس وقول جرير ليس على ابيك ازار جملة في موضع الحال ايضا ولم تدخل الواو عليها فمما جاء من وقوع الماضي بغير قد وبغير واو قوله تعالى أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ (4/90/92) وتاويله على ان يكون حصرت دعاء او نعتا لموصوف محذوف اي قوما حصرت صدورهم ضعيف جدّا ويدلّ على الحال قراءة من قرأ حَصِرَةً صدورهم وقال تعالى هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا (12/65) اي مردودة وقالت العرب ما تاتيني الا قلتَ حقّا وما اتيتني الا تكلّمتَ بالجميل وما زاد الاّ نفع وما قلّ الا ضرّ وما تكلّم الا ضحك وما جاء الا اكرمته كانّهم قالوا ما تاتيني الا قائلا[746] حقّا فجميع هذه احوال وهي بلفظ الماضي وقد نصّ سيبويه وابو الحسن بن خروف على ان الفعل بعد الا لا يقع الا حتى يكون مؤوّلا باسم وهو في هذه المواضع مؤوّل باسم في موضع الحال وقال امرؤ القيس

له[747] كَفَلٌ كالدِعصِ لَبَّدَه النَدَى     الى حاركٍ مثل الغَبيطِ المذأّبِ ∴

وقال

دَريرٍ كخُذروفِ الوليدِ امرّه     تَقلّبُ كفّيه بخيطٍ موصّلِ ∴

وقال طرفة

وكَرّي اذا نادى المضافُ محنّبا[748]     كسِيدِ الغضا[749] نبّهته المتورّدِ ∴

وقال النابغة

سبقتُ الرجالَ الباهشينَ الى العُلَى     كسبقِ الجَوادِ اصطاد قبل الطواردِ ∴

وقال امرؤ القيس

فيا لك من ليلٍ كانّ نجومَه     بكلّ مُغارِ الفَتلِ شُدّ بيَذْبُلِ ∴

وقال ايضا

اذا قامتا تضوّعَ المسكُ منهما    نسيمَ الصَّبا جاءت بَريّا القَرنفلِ .·.

وقال غيره

وانى لَتعروني لذكراك فترةٌ[750]    كما انتفض العصفورُ بلّله القطرُ .·.

فلبّده ولمره ونبّهته واصطاد وشذّ وجاءت وبلّله كلها افعال ماضية لم يصحبها قد وامثال هذا لا يحصى كثرة فادّعاء الاضمار فيها ليس بجيّد بل الصحيح جواز ذلك وان كان الاكثر وجود قد مع الواو كقوله تعالى أَفَتَطْمَعُونَ[751] أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ ٱللَّهِ (2 75/70) وقال تعالى وَمَا لَكُمْ (144b) أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ ٱسْمُ ٱللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ (6 119) وقال تعالى آلْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ (10 91) وقال زهير

كانى وقد خلّفتُ تسعين حِجّةً    خلعتُ بها عن مَنكبيّ ردائيا .·.

وقال امرؤ القيس

أيقتلني وقد شغفتُ فؤادَها    كما شغف المهنوءةَ الرجلُ الطالِ .·.

وتلزم الواو وقد ان عريت الجملة من[752] ضمير يعود على ذي الحال فان كان فيها ضمير فقد يكتفى بقد وحدها دون الواو قال النابغة

وقفتُ بربعِ الدارِ قد غيّر البِلَى    مَعارفَها والسارياتُ الهواطلُ .·.

وقال غيره

بصرتْ بي قد لاح شَيبي فصدّتْ    فتسلّيتُ واكتسيتُ وقارا .·.

وقال

اتيناكم قد عمّكم حذرَ العِدَى    فظلتم بنا امناً لم تَعدموا نَصرا .·.

وقد يكتفى بالواو وحدها دون قد قال تعالى وَنَادَىٰ نُوحٌ ٱبْنَهُ وَكَانَ فِى مَعْزِلٍ (11 42/44) وقال تعالى وَقَالَ ٱلَّذِى نَجَا مِنْهُمَا وَٱدَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ (12 45) وقال تعالى ٱلَّذِينَ قَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ وَقَعَدُوا لَوْ أَطَاعُونَا مَا قُتِلُوا (3 168/162) وقال تعالى أَنَّىٰ يَكُونُ لِى غُلَامٌ وَكَانَتِ ٱمْرَأَتِى عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ ٱلْكِبَرِ عِتِيًّا (19 8/9) الى غير ذلك وان كانت الجملة مصدّرة بمضارع فلا يخلو من ان يكون مثبتا او منفيا ان كان مثبتا او منفيا بلا فقد تقدّم حكمه او منفيا بلمْ فحكمها حكم الجملة الاسمية ان لم يكن فيها ضمير وجبت الواو نحو جئت ولم تطلع الشمس وان كان فيها ضمير جاز ان تاتى بالواو مع الضمير وجاز ان تكتفى بالضمير وزعم ابن خروف ان الجملة اذ ذاك تحتاج الى الواو سواء اكان فيها ضمير ام لم يكن والمستعمل فى لسان العرب خلاف ما زعم قال تعالى فَٱنْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ ٱللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوٓءٌ (3 174/168) وقال تعالى وَرَدَّ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خَيْرًا (33 25) وقال زهير

كانّ فتاتَ العِهنِ فى كل مَنزلٍ    نَزلن به حَبُّ الفَنا لم يحطّمِ .·.

وقال امرؤ القيس

فادرك لم يجهد ولم يثنِ شأوَهُ    يمرّ كخذروفِ الوليدِ المثقّبِ .·.

وقال عنترة

اذ يتّقون بي الاسنّةَ لم أَخِمْ    عنها ولو انى تَضايقَ مُقدَمى .·.

وقال ابن الاسْلت

و أضرب القونس يومَ الوغَى        بالسيف لم يقصر به باعي ∴

وان كان منفيا بلمّا فاما ان يكون فيها ضمير او لا ان كان فيها ضمير جاز ان تاتى بالواو وان لا تاتى بها كما فعلت فى لم نحو قام زيد ولمّا يضحك وقام زيد لمّا يضحكْ وزعم ناظم هذه الارجوزه ان المنفى بلمّا كالمنفى بلم فى القياس قال الا انى لم اجده مستعملا الا بالواو قال تعالى أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا ٱلْجَنَّةَ (145a) وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ ٱلَّذِينَ (2:214/214) وقال الشاعر

بانت قَطام ولمّا يَحْظَ ذو مقة        منها بوصل ولا انجاز ميعاد ∴

وزعم ابن عصفور ان الاولى ان يكون النفى بلمّا نحو جاء زيد ولمّا يضحك وعلّل ذلك بان لمّا يَفعلْ نفى لقوله قد فعل وقال وقد تكون منفية بلم وما نحو قام زيد ولم يضحك او ما يضحك وذلك قليل جدّا انتهى وانما ادّعى ان النفى بلمّا اولى لان من مذهبه ان الماضى لا يقع حالا الا مع قد ظاهرة او مضمرة ولذلك علّل بان لمّا يفعل نفى لقد فعَلَ ولمّا تدلّ على نفى الفعل متّصلا بزمان الاخبار وقد تقرّب الماضى من زمان الاخبار فلذلك قال الاولى لما حتى يكون النفى مناسبا للاثبات وقد ذكرنا كثرة وقوع الماضى بغير قد حالا وان دعوى الاضمار فى ذلك غير مختار فبطلت هذه الاولوية وقوله وذلك اى والنفى بلمْ وما قليل جدّا اما فى النفى بما ففى ذلك نظر واما فى النفى بلم فهو كثير غير قليل وقد استدللنا على وقوع الحال بلم دون واو بالآية الكريمة والابيات قبل ومما جاءت فيه الواو ولم قوله تعالى وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِباً أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَىْءٌ (6:93) وقال كعب بن زهير يخاطب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم

لا تاخذنى بالاقوال الوشاة ولم        أُذنبْ ولو كَثُرتْ فىّ الاقاويلُ ∴

وقال عنترة

ولقد خشيتُ بان امرت ولم تَدُرْ        للحرب دائرةٌ على ابنَى ضَمْضَم ∴

وقال النابغة

سقط النصيفُ ولم تُرد اسقاطَه        فتناولته واتّقينا[753] باليدِ ∴

وقال غيره

وقد اختشى انى اموت ولم تقم        قرائبُ عمرو وَسْطَ نَوح مسلّبِ ∴

وقال

بايدى رجالٍ لم يَشيموا سيوفَهم        ولم تكثر القتلى بها حين سُلَّت ∴

فاذا كان قد جاء فى كتاب الله وفى لسان العرب كثير فكيف يدّعى انه قليل جدّا وان كان منفيا بما نحو جاء زيد وما يضحك او نحو اجئك[754] وما تطلع الشمس فقد تقدّم قول ابن عصفور ان ذلك قليل جدّا وذكر غيره النفى بلا وبما ولم يبيّن ان النفى بما قليل والقياس يقتضى الا يكون قليلا جدّا كما زعم ابن عصفور لان ما نفى للحال فكما ان فعل الحال يقع حالا كثيرا فكذلك ينبغى ان يكون نفيه كما زعم هو فى لمّا يفعلْ انه نفى لقَدْ فَعَلَ ولم يبق من حروف النفى الا لَنْ وقد ذكرنا انها لا تقع مع ما بعدها حالا وإنْ النافية نحو جاء زيد إنْ يدرى كيف الطريق تريد ما يدرى والقياس يقتضى جوازه الا انى لا احفظه من لسان العرب

والجمل (145b) المنفية الواقعة حالا كالجمل الاسمية فى الربط وفى كونها اذا عطفت لا تدخل عليها واو الحال فلو قلت جاء زيد لم يضحك او ما يبكى لم يجز ان تقول او وما يبكى وكذلك باقى الجمل المنفية

356 والحالُ قد يُحْذَفُ ما فيها عَمِلْ وبَعْضُ ما يُحْذَفُ ذِكْرُهُ حُظِلْ

يقول العامل فى الحال قد يُحذف واذا حُذف فقد يكون حذفه جائزا وقد يكون محظولا اى ممنوعا فمثال الجائز ان ترى رجلا يسلك طريقا فتقول له راشدا مهديًّا تقديره سِرْ راشدا ونحوه ومثال الواجب حذفه عامل الحال الموكّدة وقد تقدّم شئٌ من ذلك والعامل فى الحال فى نحو ضربى زيدا قائما على مشهور مذهب البصريين وقد تقدّم ذلك والحال المحذوف عاملها على ثلاثة اضرب صفات ومصادر واسماء ليست بصفات ولا مصادر فالصفات نحو قولك للمرتحل راشدا مهديا ومصاحبا معافا[755] كانه قال اذهبْ راشدا او تذهب راشدا واغنت قرينة الحال عن النطق به ونحو قولك للقادم من الحجّ ماجورا اى قدمت ماجورا ولمن[756] يحدّث صادقا كانك قلت قلتَ صادقا او تكلّمت صادقا ومن ذلك اخذته بدرهم فصاعدا اى فزاد الثمن صاعدا وكذلك اتميميًّا مرّة وقيسيًّا اخرى اى اتتلوّن تميميا مرّة وقيسيا اخرى واقائما وقد قعد الناس ومنه قوله تعالى بَلَى قَادِرِينَ (754) اى اترى قائما وقد قعد الناس وبلى نجمعها قادرين ويجوز الرفع فى هذا كله على اضمار مبتدأ والنصب اقوى من الرفع الا فى فصاعدا فلا يجوز الرفع ومنه أمّا عالماً فعالمٌ وأمّا صديقا مصافيا فليس بصديق مصافٍ ولا تُرفع هذه الصفات ولا يدخلها الالف واللام وقد تقدّم الكلام على ذلك واجاز السيرافى الرفع فى صفات قياسا على ما حكى سيبويه من قولهم امّا ابنُ مُزَنِية فانا ابن مزنية بنصب ابن ورفعه والفرق بينهما واضح فان ابن مزنية كانه ادخل فى باب الاسماء والمصادر[757] الموضوعات موضع الحال[758] تقدّم الكلام عليها والمحذوف عاملها من ذلك هو ابن عمّى دِنْياً[759] وهذا درهم وزنا وحسيب جدًّا ومائة وزن سبعة ونَقْدَ الناسِ وضَرْبَ الامير وهذا ثوبٌ نَسْجَ اليمن ومن ذلك امّا سمينا فسمينٌ وامّا عِلماً[760] فعالمٌ وامّا نُبلا فنبلٌ وهذا مطّرد فى كل من نسب[761] اليه صفات فأثبتت بعضهم ونفى عنه بعضها فالاثبات كما مثّلنا والنفى نحو اما عِلماً فلا عِلمَ له ونحو ذلك والاسماء نحو قولهم هو عربى محضا وقلبا ومن (146a) الاسماء التى وُضعت موضع المصادر المنتصبة احوالا قوله هذا عربى حَسْبَةً اى اكتفاءً وهذا درهم سواءً اى استواءً وهذه عشرون مرارا وهذه عشرون اضعافَها فجميع هذا كله مما حُذف فيه العامل فى الحال

وقد انتهى القول فى شرح الابيات التى اوردها الناظم فى الحال ونحن نختم القول فيها بذكر الجمل بالنسبة الى ما لها موضع من الاعراب وما لا موضع له وناسب ذكر ذلك ان الجملة الواقعة موقع الحال لها موضع من الاعراب ونورد ذلك باختصار فنقول اصل الجملة ان لا يكون لها موضع من الاعراب وانما كان ذلك كذلك لانها اذا كان لها موضع من الاعراب تقدّر بالمفرد لان المعرب انما هو المفرد والاصل فى الجمل الاّ تكون تتقدّر بالمفرد فكان الاصل فيها ان لا يكون لها موضع من الاعراب والجمل كما قدّمنا قسمان قسم لا موضع له من الاعراب

وقد حصرته فى اثنى عشر قسما وانما بدأنا بهذا القسم لانه الاصل للجمل كما بيّنّا الاولّ ان تقع الجملة ابتداء كلام لفظا ونيّة او نيّة لا لفظا نحو زيد قائم وقام زيد ونحو راكبا جاء زيد فان وقعت اولّ كلام لفظا لا نيّة كان لها موضع من الاعراب نحو ابوه قام زيد الثانى ان تقع بعد ادوات الابتداء فيشمل ذلك الحروف المكفوفة نحو انما زيد قائم واذا الفجائية نحو خرجت فاذا زيد قائم وهل وبل ولكنّ وألا وأمّا وما النافية غير الحجازية وبينما وبينا نحو هل زيد قائم وما قام زيد بل بكر قائم او لكنّ عمرو قائم والا زيد منطلق وأمّا زيد منطلق وما زيد منطلق وبينما نحو قول الافوه

بَيْنَمَا الناس على عَلْيائها اذ هووا فى هُوَّة فيها فغاروا[762] .·.

وقال

بيْنا نحن نَرْقُبه اتانا معلّق[763] وَفْضة وزِنادَ راعى .·.

الثالث ان تقع بعد ادوات التحضيض نحو هلا ضربت زيدا الرابع ان تقع بعد حروف الشرط غير العاملة نحو لولا زيد لاكرمتك ولو جاء زيد اكرمتك ولمّا جاء زيد اكرمتك على مذهب سيبويه فى لمّا فانه يذهب الى انها حرف ومذهب الفارسى انها اسم ظرف فتكون الجملة عنده فى موضع جرّ باضافة الظرف اليه ويقدّرها بحين الخامس ان تقع جوابا لهذه الحروف الشرطية التى لا تعمل نحو المثل السابقة السادس ان تقع صلة لحرف او اسم نحو قام الذى وجهُهُ حسنٌ ونحو قول الشاعر

يسرّ المرءَ ما ذهب الليالى وكان ذهابهنّ له ذَهابا .·.

فذهب الليالى لا موضع له من الاعراب (146b) وان كان قوله ما ذهب الليالى له موضع من الاعراب وهو الرفع لانه فاعل اى يسرّ المرء ذهابُ الليالى السابع ان تقع اعتراضية نحو قوله تعالى وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (٧٦/٥٦) فقوله لو تعلمون اعتراض بين الصفة والموصوف الثامن ان تقع تفسيرية نحو قولك اشرت اليه اى قم وكتبت اليه اى اضرب زيدا التاسع ان تقع توكيدا لما لا موضع له من الاعراب نحو قام زيد قام زيد العاشر ان تقع جواب قسم نحو والله ما زيد قائم والله لتخرجنّ الحادى عشر ان تكون معطوفة على ما لا موضع له من الاعراب نحو جاء زيد وخرج عمرو الثانى عشر الجملة الشرطية اذا حُذف جوابها وتقدّم ما يدلّ عليه نحو قول العرب انت ظالم ان فعلت التقدير ان فعلت فانت ظالم او تقدّمها ما يطلب ما يدلّ على جوابها نحو والله ان قام زيد ليقومنّ عمرو فالقسم يطلب ليقومنّ وليقومنّ دليل على جواب الشرط التقدير ان قام زيد يقم عمرو فحذف يقم عمرو لدلالة ليقومنّ عليه

وقسم له موضع من الاعراب وينحصر من انواع الاعراب فمنها ما هو فى موضع رفع وهو ثمانية اقسام ستّة باتّفاق واثنان باختلاف الاولّ ان تقع خبرا للمبتدأ نحو زيد ابوه قائم الثانى ان تقع خبرا للا لنفى الجنس نحو لا ربيعة قوم يجيئ[764] بخير الثالث ان تقع خبرا بعد إنّ واخواتها نحو إنّ زيدا وجهُهُ حسنٌ الرابع ان تقع صفة لموصوف مرفوع نحو جاءنى رجل يكتب غلامه الخامس ان تقع معطوفة على ما هو مرفوع نحو جاءنى رجل عاقل ويكتب خطّا حسناً السادس ان تقع بدلا من موفوع نحو انت تاتينا تلم[765] بنا فى دارنا فهذه الستّة باتّفاق والذى باختلاف قسمان احدهما ان تكون فى موضع الفاعل نحو يعجبنى يقوم زيد الثانى ان

تكون فى موضع المفعول الذى لم يسمّ فاعله نحو قوله تعالى وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا (11/10) والصحيح ان الجملة لا تقع موقع الفاعل ولا المفعول الذى لم يسمّ فاعله الا أن اقترن بها ما يصيرها وإيّاه فى تقدير المفرد وقد تقدّم شئٌ من ذلك

ومنها ما هو فى موضع نصب وهو ثلاثة عشر قسما عشرة باتّفاق وثلاثة باختلاف الاوّل ان تقع خبرا لكان واخواتها نحو كان زيد يخرج اخوه[766] الثانى ان تقع فى موضع المفعول الثانى لظننت واخواتها نحو ظننت زيدا يقوم اخوه الثالث ان تقع فى موضع المفعول الثالث لاعلمت واخواتها نحو اعلمت زيدا عمرا ينطلق غلامه الرابع ان تقع خبرا بعد ما الحجازية نحو ما زيد (147a) ابو قائم[767] الخامس ان تقع خبرا للا أختما نحو لا رجلَ يصدق والسادس ان تقع فى موضع المفعول للقول الذى يُحكى به نحو قال زيد عمرو منطلق فعمرو منطلق فى موضع مفعول بقال السابع ان تقع فى موضع المفعول للفعل المعلّق نحو علمت ما زيد قائم وسألت ايّهم افضل الثامن ان تقع معطوفة على ما هو منصوب او موضعه نصب نحو ظننت زيدا قائما ويخرج ابوه وظننت زيدا يقوم ويخرج التاسع ان تقع فى موضع الصفة لمنصوب نحو قتلت رجلا يشتم زيدا العاشر ان تقع فى موضع الحال نحو قوله ∴ وقد أغتدى والطيرُ فى وُكُناتها ∴ الحادى عشر ان تكون فى موضع نصب على البدل نحو قوله عرفت زيدا ابو من هو على خلاف فى هذا القسم الاخير فقوله ابو من هو فى موضع نصب على البدل من زيد على تقدير مضاف اى عرفت قصّة زيد ابو من هو وتقدّم الكلام على هذه المسئلة عند ذكر التعليق فى باب ظننت الثانى عشر ان تقع مصدّرة بمذْ ومُنْذُ نحو قوله ما رايته مذ خلقه الله ففى هذه الجملة خلاف ذهب الجمهور الى انها لا موضع لها من الاعراب وذهب السيرافى الى انها فى موضع نصب على الحال الثالث عشر ان تقع مستثنى بها نحو قام القوم خلا زيدا وقاموا ليس خالدا وفيها خلاف فقيل انه لا موضع لها من اعراب وقيل موضعها نصب على الحال

ومنها ما هو فى موضع جرّ وذلك ستّة اقسام ثلاثة باتّفاق وثلاثة بخلاف فالتى باتّفاق احدها ان تقع مضافا اليها اسماء الزمان نحو جئتك يومَ زيد اميرٌ وقال تعالى يَوْمَ يَقُومُ ٱلنَّاسُ لِرَبِّ ٱلْعَالَمِينَ (83/6) الثانى ان تقع فى موضع الصفة نحو مررت برجل يكتب مصحفا الثالث ان تقع معطوفة على مخفوض او ما موضعه خفض نحو مررت برجل كاتب ويُجيد الشعرَ ومررت برجل يكتب ويجيد الشعر اى كاتب ومجيد الشعر والتى باختلاف احدها ان تقع بعد ذو فى نحو قول العرب اذهبْ بذى تَسْلَمُ ذهب بعضهم الى ان تَسْلَمُ فى موضع جرّ وذهب بعضهم الى انها لا موضع لها من الاعراب الثانى ان تقع بعد اية بمعنى علامة فى نحو قول الشاعر

بآيةِ قام يَنطق كل شئٍ وخانَ أمانةَ الديك الغُرابُ ∴

ذهب بعضهم الى انها فى موضع جرّ بالاضافة الى اية وذهب[768] بعضهم الى انها لا موضع لها من الاعراب بل تقدّر (147b) معها حرفا يكون ذلك الحرف مع الجملة فى موضع جرّ الثالث ان تقع بعد حتى الابتدائية نحو قول امرئ القيس

سريتُ بهم حتى تكِلَّ مَطِيُّهم وحتى الجيادُ ما يُقَدْنَ بأرْسانِ ∴

ذهب الجمهور الى ان هذه الجملة من قوله الجياد ما يقدن ليس لها موضع من الاعراب وذهب

الزجّاج وابن درستويه الى انها في موضع جرّ بحتى

ومنها ما هو في موضع جزم وذلك ثلاثة اقسام احدها ان تقع بعد اداة شرط عاملة ولم يظهر لها عمل نحو ان قام زيد يقم عمرو الثاني ان تقع جوابا لاداة الشرط العامل نحو ان يقم زيد فعمرو قائم وان يقم خالد قام جعفر فقوله فعمرو قائم وقام جعفر كل منهما في موضع جزم ولذلك يجوز العطف عليه بالجزم قال الله تعالى مَنْ يُضْلِلِ ٱللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرْهُمْ فِي طُغْيَانِهِم (7 186/185) في قراءة من جزم ويذرهم الثالث ان تكون معطوفة على مجزوم او ما موضعه جزم نحو ان قام زيد ويخرج عمرو اكرمهما وقوله[769] تعالى فلا هادي له ويذرهم[770] وقد انقضى القول في الجمل فالتي لا موضع لها من الاعراب باتّفاق اثنا[771] عشر والتي في موضع رفع ثمانية وفي موضع نصب ثلاثة عشر وفي موضع جرّ ستّة وفي موضع جزم ثلاثة فذلك اثنان واربعون قسما بالمتّفق عليه والمختلف فيه

## XXVII التَّمْيِيزُ

357 اسْمٌ بِمَعْنَى مِنْ مُبِينٌ نَكِرَهْ    يُنْصَبُ تَمْيِيزاً بِمَا قَدْ فَسَّرَهْ

اخذ الناظم في بيان التمييز فقال ينصب تمييزا اسم بمعنى من مبين نكرةٌ فقوله اسم جنس يشمل التمييز وغيره ولا يقع الفعل في موضع التمييز بخلاف الحال وقوله بمعنى من ليس بظاهر لان الاسم لا يكون بمعنى من ولا يصحّ ان يكون التقدير اسم على معنى من فتكون الباء بمعنى على لان كثيرا من التمييز لا يكون على معنى من نحو طاب زيد نفسا فانه لا يجوز ان يكون المعنى طاب زيد من نفس وكذلك غرست الارضَ شجرا عند من يجيز مجيءَ التمييز منقولا من المفعول فليس المعنى غرست الارض من شجر وقد سبق الناظم العبْدي الى نحو من كلامه فقال التمييز يتقدّر بمن من طريق المعنى فتحرّز بذلك على زعمه من الحال وقد بيّنّا ان بعض التمييزات لا يتقدّر بمن من طريق المعنى فبطل[772] بذلك قول من اطلق ان[773] التمييز يتقدّر بمن وكذلك ايضا يبطل بقولهم داري خلف دارك فرسخا فانه لا يتقدّر بمن وقوله مبين (148a) فصل يخرج ما هو منصوب على معنى من لكن نصبه ليس على التمييز لانه ليس بمبين ابهاما سابقا نحو قولهم استغفرت الله ذنبا لان التقدير من ذنب ولكن ذنبا انتصب نصب المفعول لا نصب التمييز وافهم قوله مبين ان ما ليس فيه بيان لا يصحّ ان يكون تمييزا

وقد وقع الخلاف في مسائل من ذلك ايّما فهل يجوز لي عشرون ايّما رجل منع ذلك الخليل وسيبويه واجازه الجمهور ومن ذلك التمييز بمِثْلُ اجاز سيبويه لي عشرون مثلَه ومنع ذلك الفرّاء ومن ذلك التمييز بغير اجاز[774] يونس لي عشرون غيرَه ومنع ذلك الفرّاء ومن ذلك ما في باب نعم في نحو قوله تعالى فَنِعِمَّا هِيَ (2 271/273) اجاز الفارسي ان تكون ما تامّة بمعنى شيٌ فتكون في موضع نصب على التمييز ومنع من ذلك ابو ذرّ مُصْعَب بن ابي بكر الخُشَني

وقوله نكرة احتراز[775] من ان تكون معرفة وهذا الشرط فيه خلاف بين النحويين فذهب الكوفيون وابن الطراوة الى انه يجوز ان يكون التمييز معرفة وذهب بعض البصريين الى جواز

التعريف فى بعض التمييزات[776] وذهب جمهور البصريين الى انه لا يجوز ان يكون معرفة وحجّة من ذهب الى انه يجوز ان يكون معرفة قول أميّة بن ابى الصَّلْت

الى رُدُحٍ من الشِّيزى مِلاءٍ لُبابَ البُرِّ تُلْبَكُ بالشِّهادِ ∴

وقول الاخر

رايتك لمّا ان عرفتَ وُجوهَنا صددتَ وطبتَ النفسَ يا قيسُ عن عمرو ∴

وقول الاخر

على مَ[777] مُلِئتَ الرُّعبَ والحربُ لم تَقِد[778] لَظاها ولم تستعمل البيضَ والسُّمْرَ ∴

قالوا ولغة للعرب مشهورة ما فعلت الخمسةَ عَشَرَ الدرهمَ والعشرون الدرهمَ وقالت العرب سفه زيد نفسَه ووجع زيد بطنَه والم عمرو رأسَه وغبن زيد رأيَه وبطرتْ معيشتَها فقوله لبابَ البرّ تمييز وهو معرفة لاضافته الى المعرفة والنفس والرعب تمييزان وهما معرفتان بالالف واللام وكذلك الدرهم فى المثالين وقوله نفسَه وبطنَه ورأسَه ومعيشتَها كل ذلك منصوب عندهم على التمييز مع انها معارف بالاضافة الى المعارف ومن اشترط التنكير وهم جمهور البصريين تاوّل هذا كله

ويرد على الناظم فى قوله ان التمييز هو لسم بمعنى من مبين نكرهٌ ما كان تابعا للعدد مما فيه معنى من وهو مبين نكرة وذلك نحو قوله اخذت ثلاثة دراهم فدراهم تابع لقوله[779] ثلاثة على طريق البدل (149b)[780] وليس بتمييز وان كان ينطلق عليه حدّ الناظم للتمييز وعلى هذا ينبغى لن يخرج قوله تعالى أثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا (7:160) وقوله بما قد فسّره ذكر ان التمييز ينتصب بالشئ الذى قد فسّره التمييز والذى فسّره التمييز هو المميّز فحاصل كلامه ان التمييز ينتصب بالمميّز وهذه المسئلة فيها تفصيل وخلاف وذلك ان التمييز على قسمين قسم ينتصب عن تمام الاسم وقسم ينتصب عن تمام الكلام فالذى ينتصب عن تمام الاسم فنحو قوله رطل سمناً وستاتى تقاسيمه ان شاء الله ولا خلاف بين النحويين فى ان العامل فيه هو الاسم الذى انتصب عن تمامه فالناصب لقوله سمنا هو رطل وكذلك ما اشبهه والذى ينتصب عن تمام الكلام فنحو قوله تسبّب عرقا وفى الناصب لهذا التمييز وما اشبهه خلاف فمنهم من زعم انه منصوب بالفعل نحو ما مثّلناه او بالاسم الذى فى معنى الفعل نحو زيد منشرح صدرا وطيّب نفسا وسرور قلبا وعجبت من اشتعال رأسه شيبا وهو مذهب المازنى والمبرّد والزجّاج وذهب المحقّقون الى ان العامل فيه هو الجملة التى انتصب عن تمامها لا الفعل ولا الاسم الذى بمعنى الفعل فكما جاز لعشرين ان ينصب التمييز فكذلك ينتصب بعد تمام الكلام ولا يلزم ان يكون فى الجملة فعل بل جاء النصب عن تمام الكلام حيث لا فعل نحو دارى خلف دارك فرسخا

358 كشِبْرٍ أَرْضاً وقَفِيزٍ بُرّاً ومَنَوَيْنِ عَسَلاً وتَمْرَا

مثّل التمييز بما انتصب عن تمام الاسم والتمييز المنتصب عن تمام الاسم يكون عددا او مقدارا وشبيها بالمقدار مثال العدد عندى خمسة عشر رجلا والمقدار مكيل وموزون وممسوح مثال المكيل قوله فى البيت قفيز بُرّا ومثال الموزون قوله ومنوين عسلا وتمرا ومثال الممسوح

قوله كشبر ارضا والشبيه بالمقدار قولهم ما فى السماء موضع راحة سحابا وعليه شعر كلبين[781] دينا تقديره مثل شعر كلبين[781] اى مثله فى الكثرة ولا يجئ المنصوب عن تمام الاسم بعد ما ليس بعدد ولا مقدار ولا شبيه به الا قليلا يحفظ ولا يقاس عليه نحو قولهم لله دره رجلا وويحه فارسا ومثل أحد ذهبا ولنا امثالها ابلا ولنا غيرها شاء[782] وابرحت جارا[783] ∴ ويا جارتا ما انت جارة ∴ وقال

يا سيدا ما انت من سيد موطاء الأكناف رحب الذراع ∴

فمن سيد تمييز تقديره ما انت سيدا وقد عد سيبويه مثله من المقادير وخالفه الفارسى فى ذلك وهو الاولى لانا انما (149a) نريد بالمقدار ما صح اضافة المقدار اليه لفظا او[784] نية ومثل لا يصح فيها ذلك وتمام الاسم يكون باحد ثلاثة اشياء إمّا بالتنوين كشبر ارضا وإمّا بالنون كمنوين عسلا وإمّا بالاضافة كلله دره رجلا وقالوا يكون التنوين مقدرا نحو خمسة عشر رجلا وذلك فى المركب فيتم بالتنوين المقدر

359 وبعد ذى ونحوها اجرره اذا أضفتها كمدّ حنطة غذا

يقول يجوز الجر فى هذه التمييزات المذكورة فى البيت قبل هذا وفيما اشبهها بالاضافة فتقول شبر ارض وقفيز بر ومنوا سمن وكذلك فيما اشبهها وهذا فيه تفصيل فنقول المقادير التى لمسماها مفردة إمّا ان يراد بها الالات او الاشياء المقدرة بتلك الالات ان اريد الاول فلا يجوز الا اضافتها نحو عندى منا سمن اى الرطل الذى يوزن به السمن وعندى قفيز بر اى المكيال الذى يكال به البر وعندى ذراع ثوب اى الالة التى يذرع بها الثوب وان اريد الثانى فيجوز فيه اربعة اوجه احدها النصب تمييزا والاضافة الى ما بعدها على معنى من وجعل ما بعدها صفة لها وهذا ضعيف لانه اسم جنس والرابع نصبه على الحال وجاز مجئ الحال من النكرة غير متقدمة عليها لان مجيئها بعد النكرة انما يقل اذا كانت وصفا فى الاصل وهذا ليس بوصف فى الاصل واذا كان ما به تمام الاسم تنوينا ظاهرا جاز حذفه والاضافة فتقول رطل زيت وان كان تنوينا مقدرا فلا تجوز الاضافة نحو عندى خمسة عشر رجلا فلا يجوز رجل بالخفض على الاضافة وان كان ما به التمام نونا فاما ان يكون فى تثنية او جمع او غير ذلك ان كان فى تثنية او جمع جاز حذف النون والاضافة فتقول عندى منوان سمنا ومنوا سمن[785] وان كانت النون فى غير ذلك نحو عندى عشرون رجلا فلا يجوز حذفها والاضافة واجاز ذلك بعضهم فاجازوا عندى عشرو درهم وقول الناظم اذا اضفت اى اذا اضفت شبرا وقفيزا ومنوين فيجوز شبر ارض وقفيز بر ومنوا عسل ومثل فى البيت بقوله كمد حنطة غذا[786] اصله مد حنطة وقالوا عندى مقدار كر برا ومقدار قفيز برا ومقدار ذراع ثوبا ولا تمكن الاضافة بحجز[787] المضاف اليه مقدار وهو كر وقفيز وذراع ونصبوا فى عندى رطل سمنا مع ان الاضافة غير متعذرة لان الاصل عندى مقدار رطل سمنا واضافة المفسر وهو مقدار الى التمييز لا يمكن بحجز[787] المضاف اليه مقدار بينهما فلما تقرر النصب حذف المضاف الذى (150$^{1}$b) هو مقدار واقاموا مقامه ما كان مضافا اليه واعربوا باعرابه وابقوا النصب على ما كان عليه فى الاصل ومن اضاف رأى ان الرطل انما يراد به المقدار المحذوف وليس فى اللفظ ما يمنعها من الاضافة فآثر الاضافة

على النصب فعلى هذا اذا قلت عندى جُبّة خزًّا لا يخلو ان يكون عندك الجبّة او مقدارها من الجزّ ان اردت الثانى كان بمنزلة رطل زيتا فتجوز فيه الاوجه الاربعة المتقدّمة وان اردت الاولّ اضفت فقلت جبّة خزٍّ ولا يجوز النصب على التمييز فان جاء منصوبا فنصبه على الحال لما ذكرناه من ان النصب على التمييز لا يجوز الا اذا تعذّرت الاضافة فى لفظ المسئلة او فى اصلها ولهذا المعنى حمل سيبويه خزًّا فى قول العرب عندى جبّة خزًّا على الحال وخالفه المبرّد فزعم ان انتصابه على التمييز والصحيح مذهب سيبويه والعامل فيه ما فى عندى من معنى الفعل وضمّن خزًّا معنى[788] المشتقّ واختلف النحويون فى تمييز المقدار اذا كان مختلطا فزعم الفرّاء انه لا يجوز عطف بعضه على بعض فاذا كان عندك مقدار رطل من سمن وعسل قلت عندى رطل سمنا وعسلا واجاز ذلك غيره فتقول سمنا وعسلا ووافق الفرّاء فى تمييز العدد على العطف اذا كان التمييز مختلطا فاجاز عندى احد عشر رجلا وامرأة

360 والنَّصْبُ بعد ما أُضِيفَ وَجَبا إِنْ كان مِثْلَ مِلْءُ الأَرْضِ ذَهَبا

ذكر انه اذا اضفت التمييز الى غير التمييز وجب نصب التمييز وقد تقدّم تبيين ذلك فى البيت قبله وقوله بعد ما اضيف يشمل ان تكون الاضافة لفظا نحو قوله ملءُ الارض ذهبا وان تكون الاضافة تقديرا نحو قولك البيت ممتلئٌ برًّا اى ممتلئُ الاقطار فلما كان المميّز فى هذا ونحوه مضافا الى غير التمييز تقديرا امتنع ان يضاف الى التمييز كما امتنع فى المضاف الى غير التمييز لفظا وقوله ان كان مثل ملءُ الارض اى مضافا لفظا او تقديرا كما مثّلنا ومن المضاف قولهم قدْرُ راحةٍ سحاباً وجمام المكوك دقيقا ويا وَيْحَهُ رجلا وقول الشاعر ∴ فان الهوَى يكفيكَهُ مثلهُ صبراً ∴ ونحو ذلك وقوله يجب النصب بعد الاضافة ليس بصحيح بل يجوز النصب ويجوز الجرّ بمن فتقول ملءُ الارض من ذهب وقد بيّن الناظم ذلك بعد فى قوله واجرر بمن ان شئت غير ذى العدد والفاعل فى المعنى وذهباً ليس بعدد ولا فاعل فى المعنى فيجوز جرّه بمن (150²a) فاذا كان يجوز الجرّ بمن فكيف يقول وجب النصب

361 والفاعِلَ المَعْنَى انْصِبا[789] بأَفْعَلا مُفَضِّلاً كأَنْتَ أَعْلَى مَنْزِلاً

يقول افعل التفضيل اذا جاء بعده ما يصحّ ان يكون فاعلا من حيث المعنى فانه ينتصب كقوله انت اعلى منزلا اى علا منزلك وهذا عنده مما هو فاعل فى المعنى وليس بظاهر لانك اذا قلت زيد احسن وجها فليس المعنى زيد حسن وجهه لان افعل لا يتقدّر بحسن لان حسن يدلّ على مطلق الحسن واحسن يدلّ على جنس[790] زا ئد على حسن غيره ولم يبنوا من احسن فعلا يتضمّن معنى احسن فلا يجوز ان يقال انه فاعل من حيث المعنى اذ لا فعل له من لفظ احسن يؤدّى معنى احسن فيرفعه فلذلك ذهب بعض النحويين الى ان هذا التمييز ليس منقولا من فاعل وانما هو منقول من مضاف لانك اذا قلت زيد احسن منك وجهُه فاصله وجه زيد احسن من وجهه

والان نتكلّم على التمييز الذى ليس منتصبا عن تمام الاسم لان هذا قد تقدّم فنقول المنتصب عن تمام الكلام وهو الذى يكون مفسّرا لما انطوى عليه الكلام الذى قبله من جهة انه اذا قلت تصبّب زيد وامتلأ الاناء عُرف ان المتصبّب من زيد والمالئ للإناء شئٌ ففسّر المتصبّب

بالعرق والمالئ بالزيت والمنتصب عن تمام الاسم هو الذى يكون تفسيرا لاسم مبهم قبله فقد اشترك المنتصب عن تمام الاسم والمنتصب عن تمام الكلام فى ان كلا منهما يفسّر مبهما غير ان الذى يفسّر عن تمام الاسم مبهمه مذكور والذى يفسّر عن تمام الكلام مبهمه غير مذكور بل هو مفهوم من مضمون الجملة ويجوز ان ياتى بعد كلام منطو على شئ مبهم الا فى موضعين احدهما ان يؤدّى الى تدافع الكلام نحو ضُرِبَ زيد رجلا اذا جعلت رجلا تفسيرا لما انطوى عليه الكلام المتقدّم من ابهام الفاعل فتنصب رجلا على التمييز اى ان الضارب ليس بامرأة ولا فرس ولا غيرهما مما[791] يمكن ان يكون ضاربا وذلك ان الكلام مبنى على حذف الفاعل فذكره تفسيرا اخره متدافع لان ما حُذف لا يُذكر وقد ذهب الى اجازة ذلك بعض النحويين وقد يتخرّج على ذلك قول الراجز

يَبسط للأضياف وجهاً رَحْبا   بَسْطَ ذراعَين لعظم كلبا .:.

فنصب كلباً تفسيرا لما انطوى عليه قوله بسط ذراعين ويكون قد نوى بالمصدر بناءه للمفعول الذى لم يسمّ فاعلة ثم اضافه والتقدير بسطا[792] مثلَ ما بُسط ذراعان فلما حذف الباسط للذراعين اتى بقوله كلبا تفسيرا لذلك الباسط المحذوف ويحتمل هذا البيت غير (150^a^b) هذا من التاويل وهو ان يكون من باب القلب فتجعل كلبا مفعولا وذراعين مجرور بالاضافة وهو فاعل اضيف اليه المصدر والتقدير كما بسط ذراعان كلبا وهو من المقلوب الاصل كما بسط كلب ذراعيه والقلب كثير فى لسان العرب والموضع الثانى ان يؤدّى الى اخراج اللفظ عن اصل وضعه نحو قولك ادّهنت زيتا لا يجوز نصب زيت على التمييز اذ الاصل ادّهنت بزيت فلو نُصب على التمييز لأدّى الى حذف حرف الجرّ والتزام التنكير فى الاسم ونصبه بعد ان لم يكن كذلك وهذا كله اخراج للفظ عن اصل وضعه فلا يجوز شئ من ذلك بقياس بل يوقف ما ورد من ذلك على السماع والذى ورد من ذلك قولهم امتلأ الإناءُ ماءً وتفقّأ زيد شحماً الاصل من الماء ومن الشحم فحذفت من وأُل وانتصب تمييز الا على انه مفعول بعد اسقاط حرف الجرّ يدلّ على انتصابه على التمييز التزام التنكير فيه وكونهم لا يقدّمونه على الفعل على خلاف فى هذا الاخير وسياتى ولو كان منصوبا على المفعول بعد اسقاط الحرف لجاء معرفة ونكرة ولجاز تقديمه على الفعل باجماع

وهذا التمييز المنتصب عن تمام الكلام يكون منقولا ومشبّها بالمنقول المنقول على ثلاثة اقسام منقول من فاعل وذلك نحو تصبّب زيد عرقا واشتعل الرأس شيبا وطاب زيد نفسا اصله تصبّب عرقُ زيد واشتعل شيبُ الرأس وطابت نفسُ زيد فاسندنا الفعل الى المجرور وانتصب الفاعل تمييزا ومن المنقول من الفاعل قولهم نعم رجلا زيد اصله نعم الرجل زيد فاُضمر فى نعم ضمير مبهم ونُصب رجلا تفسيرا لذلك المضمر المبهم فاما قولهم تفقّأ زيد شحما وامتلأ الاناء ماءً فاستدلّ سيبويه على انهما تمييزان بالتزام التنكير فيهما وكونهما لا يجوز تقديمهما على الفعل وليسا مفعولين بعد اسقاط حرف الجرّ وان كان الاصل فيهما تفقّأ زيد من شحم وامتلأ الاناء من ماء وقد اشكل على ابن خروف كون المنصوب فى امتلأ الاناء هو المرفوع فى المعنى لا بالنظر الى الاصل لان اصله من ماء ولا بالنظر الى اللفظ لانه لا يقال امتلأ ماء الاناءَ كما يقال تصبّب عرقُ زيد ولا يلزم ذلك من قال انه فاعل فى المعنى لانه لم يقل انه فاعل فى المعنى بالامتلاء انما اراد انه فاعل فى المعنى من حيث انه مالئٌ للاناء

لان المطاوع الذى هو امتلأ يتضمّن المحمول الذى هو ملأ وقد استعملت العرب ملأ الماءُ الاناءَ خلافا (151a) لمن انكر استعماله قال الشاعر

تَصرمَ منّى وُدُّ بكر بن وائل      وما كان ظنّى وُدُّهم يتصرمُ ∴

فوارسُ تأتينى ويحتقرونها      وقد يملأُ الماءُ الاناءَ فيفْعَمُ ∴

فاذا اردت المطاوع قلت امتلأ الاناءُ ماءً وهذا التمييز المنقول من الفاعل ان كان فى نحم طابق المخصوص افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتانيثا وان كان فى غيرهم وهو اسم جنس فلا يجمع وان كان غير اسم جنس كنفس وعين فان كان قبل النقل مفردا بقى على افراده ولا يجوز الجمع وان كان قبل النقل جمعا جاز افراده اكتفاءً به عن الجمع فتقول طابوا نفسا وقرّوا عينا وجاز جمعه فتقول طابوا انفُسًا وقررنا[793] اعيُنًا فتاتى بالجمع الذى هو اصل ذكر ذلك سيبويه

ومنقول من مفعول وذلك نحو قوله تعالى وَفَجَّرْنَا ٱلْأَرْضَ عُيُونًا (54:12) وغرستُ الارضَ شجرا وحفرت الدار بئرا اصله وفجّرنا عيونَ الارض وغرست شجرا فى الارض وحفرت بئرا فى الدار وفى اثبات كون التمييز منقولا من المفعول خلاف اثبته اكثر المتاخّرين كابى موسى الجزولى وابى حسن بن عصفور وهذا الناظم وانكره بعضهم كالاستاذ ابى على الشلوَبين وقال شيخنا الاستاذ ابو الحسن الأُبذى[794] رحمه الله هذا القسم لم يذكره النحويون وانما الثابت كون التمييز منقولا من الفاعل وتاوّل كلام الجزولى على انه يمكن[795] ان[795] يريد بقوله منقول من مفعول اى من المفعول الذى لم يسمّ فاعله نحو ضُرِب زيد ظهرا او بطنا وفُجّرت الارض عيونا وتاوّل الاستاذ ابو على قوله تعالى وَفَجَّرْنَا ٱلْأَرْضَ عُيُونًا (54:12) على ان عيونا حال لا تمييز فان قلت فكيف تنتصب[796] عيونا على الحال ولم تكن فى حال التفجير عيونا بل صارت عيونا بعد ذلك قلت تكون حالا مقدّرة ويكون من باب التسمية بالمآل كقوله تعالى إِنِّى أَرَانِى أَعْصِرُ خَمْرًا (12:36) وتاوّله شيخنا ابو الحسين[797] بن ابى الربيع فى شرح الايضاح على انه بدل لا تمييز اى وفجّرنا عيون الارض وحُذف الضمير منه تقديره عيونَها وردّ ذلك عليه بعض اصحابنا فقال لو كان بدلا لما التزمت العرب فيه التنكير ولجاء فجّرنا الارض عيونَها وغرست الارض شجرَها فالتزامهم[798] تنكير الاسم هنا دليل على انه تمييز منقول من المفعول وتاوّله ايضا ابو الحسين[799] بن ابى الربيع على ان يكون انتصابه على المفعول بعد اسقاط حرف الجرّ والاصل (151b) وفجّرنا الارض بعيون وغرست الارض بشجر وردّ بدليل التزام التنكير فيهما وبدليل انهما لا يتقدّمان على الفعل ولو كان مفعولين لجاز تقديمهما ولجاءا معرفتين ونكرتين ومنقول من مضاف نحو زيد احسن منك وجها اصله وجه زيد احسن من وجهك وقد تقدّم ذلك ولن الناظم يسمّى هذا فاعلا فى المعنى والمشبّه بالمنقول نحو قولهم حبّذا زيد رجلا وكفى بزيد ناصرا ودارى خلف دارك فرسخا

362 وبعد كلِّ ما اقتضَى تَعَجُّبا      مَيِّزْ كأَكْرِمْ بأَبِى بَكْرٍ أَبا

يقول التمييز تقع بعد كل ما اقتضى تعجّبا وسواء اكان التعجّب المبوّب له فى العربية او ما لا يبوّب له فمن الاوّل ما اكرم زيدا ابا واكرم بزيد ابا ولكَرُمَ زيد ابا ومن الثانى قولهم لله درّه فارسا ويا سيّدا ما انت سيّدا ويا جارتا ما انتِ جارةً وما اشبهه والتمييز

فى نحو هذا إمّا ان يكون اسما هو الاوّل او غيره ان كان هو الاوّل طابق المميّز فتقول ما احسن زيدا ابا وما احسن الزيدَين ابوين وما احسن الزيدِين اباءً واكرمْ بزيد ناصرا واكرم بالزيدَين ناصرين واكرم بالزيدِين انصارا ولله درّه فارسا ولله درّهما فارسين ولله درّهم فرسانا وكذلك الباقى وان كان اسما غير الاوّل جاز ان يطابق افرادا وان يخالف فتقول ما احسن زيدا ادبا وآدابا وخُلقا واخلاقا وما احسن الزيدَين ادبا وادابا وما احسن الزيدِين ادبا وادابا

363 واجْرُرْ بمِنْ إنْ شِئْتَ غَيْرَ ذِى العَدَدْ والفاعِلِ المَعْنَى كطِبْ نَفْساً تُفَدْ

يقول كل تمييز فانه يجوز ان يجرّ بمن الا اذا كان عددا نحو عندى خمسة عشر رجلا فلا يجوز خمسة عشر من رجل والا اذا كان فاعلا فى المعنى وقد قدّم ان ما جاء بعد افعل التفضيل وهو فاعل فى المعنى عنده فلا يجوز زيد احسن من وجه وكذلك طاب زيد نفسا لا يجوز من نفس وما سوى ذلك فيجوز ان يجرّ بمن عنده وهذا الاطلاق ليس بصحيح لان ما كان منقولا من المفعول لا يجوز جرّه بمن وقد اثبت هو المنقول من المفعول فلا يجوز غرست الارض من شجر ولا حفرت الدار من بئر وكذلك بعد افعل فى التعجّب اذا كان التمييز غير الاسم الاوّل نحو ما احسن زيدا ادبا لا تدخل عليه من فلا تقول (152a) ما احسن زيدا من ادب بخلافه اذا كان الاوّل نحو ما احسن زيدا رجلا فانه يجوز ما احسن زيدا من رجل واستثناء الناظم اذا[800] العدد من التمييز وانه لا يجرّ بمن ظاهر يعنى ما دام مفردا نكرة وانما قلنا ذلك لانه يجوز لنا ان نردّه الى الاصل من الجمع ونعرّفه بالالف واللام ونجرّه بمن فنقول عندى خمسة عشر من الرجال وعشرون من الدراهم واختلف النحويون فى من هذه الجارّة للتمييز فذهب بعضهم الى انها للتبعيض ولذلك لم تدخل على التمييز المنقول عنه الفعل لانه ليس اعمّ من المبهم الذى أتى به لتفسيره فاذا قلت طاب زيد نفسا فنفسا ليس اعمّ من المبهم الذى فسّره قوله نفسا واذا لم يكن اعمّ فكيف تدخل عليه من التى معناها التبعيض قال الاستاذ ابو على يمكن ان تكون من الداخلة على تمييز المقادير زائدة عند سيبويه كما زيدت فى ما جاءنى من احد لان سيبويه جعل من فى قوله وَيْحَهُ من رجل موكّدة بمعنى التبعيض وشبّهها فى ذلك بما جاءنى من احد قال الا ان المشهور من مذهب البصريين ما عدا الاخفش انها لا تزاد الا فى غير الواجب انتهى اما افادتها التبعيض فى المقادير فواضح لانك اذا قلت رطل من زيت وشبر من ارض وقفيز من برّ فمعناه ان مقدار الرطل بعض الزيت وكذلك باقيها واما مثل يا ويحه من رجل ولله درّه من فارس وما[801] انت من فارس[802] وحبّذا زيد من رجل وما احسن زيدا من رجل وكفى بزيد من ناصر[803] وكم من رجل عندك فلا يتّضح فيها التبعيض الا بتكلّف وقال الرمّانى فى قوله عندى عشرون من الدراهم من هنا تجمع التبعيض وبيان الجنس ثم حذفوا من واللام يعنى لام التعريف واقتصروا على مفرد منكور اختصارا

364 وعامِلَ التَمْييزِ قَدِّمْ مُطْلقَا والفِعْلُ ذو التَصْرِيفِ نَزْرًا سُبِقَا

يقول يقدّم عامل التمييز مطلقا سواء اكان منتصبا عن تمام الاسم او عن تمام الكلام

فتقول عندى رطل زيتا وعشرون رجلا ولله درّه فارسا وتصبّب زيد عرقا ولا يجوز زيتا رطل ولا رجلا عشرون ولا لله فارسا درّ[804] زيد وكذلك ايضا على التمرة مثلها زُبدا لا يجوز على التمرة زُبدا مثلها وقوله والفعل ذو التصريف نزرا سبقا اشارة الى غير مذهب سيبويه فى اجازة نحو عرقاً تصبّب زيد مستدلاً بقول الشاعر ∴ وما كان نفسا بالفراق تَطيبُ ∴ وقوله (152b) ذو التصريف احتراز من فعل التعجّب نحو ما احسن زيدا ادبا واحسن بزيد رجلا فانه لا يجوز ما ادبا احسن زيدا ولا رجلا احسن بزيد وهذا الذى ذكره من ان التمييز قد يسبق الفعل المتصرّف على مذهب من يجيز ذلك ليس على اطلاقه اذ لنا فعل متصرّف لا يسبقه التمييز باجماع وهو قولك كفى بزيد ناصرا وكفى بنا حاسبين وكفى بهما شاهدين فلا يجوز ناصرا كفى بزيد ولا حاسبين كفى بنا ولا شاهدين كفى بهما ونتكلّم على التمييز بالنسبة الى جواز تقديمه على العامل وامتناعه فنقول التمييز العامل فيه الاسم الذى انتصب عن تمامه ذكروا انه لا خلاف فى امتناع تقديمه على الاسم المنتصب عن تمامه سواء فى ذلك اتقدّم على الجملة باسرّها او توسّط بين جزئيها فيمتنع زيتا عندى رطل وعندى زيتا رطل وحُسْنا زيد مثل الشمس وزيد حسنا مثل الشمس وليس كما ذكروا من انه لا خلاف فى ذلك كله بل اذا كان الثانى مشبّها به الاوّل ففى بعض صوره خلاف ذهب الفرّاء الى اجازة عبدُ الله حُسْناً القمرُ وثوبك خُضْرةً السلقُ فيجرى مجرى انت الرجلُ علماً على ان تاخير حسن وخضرة اقوى واصحّ علّة لان سبيل المفسّر ان يلزم به اخر الكلام وقال الفرّاء فى عبد الله حسنا القمر ان كان القمر خبر عبد الله قدّم حسنا وان كان عبد الله الخبر والقمر الاسم لم يتقدّم حسن لان صلة الاسم لا تتقدّم عليه والخبر مبنى على التصرّف فان قيل مررت بعبد الله القمرِ حسنا فان خفض القمر لم يجز مررت بعبد الله حسنا القمرِ وان نصب صلح ان يقال مررت بعبد الله حسنا القمرَ وكذلك زيد اسد شدّةً والاسد شدةً وشدّةً الاسد فان ادخلت الالف واللام فى الشدّة والحسن فقلت عبد الله الاسدُ الشدّةَ والقمر الحسنَ انتقل نصبه الى غير المعنى الذى كان عليه فى التنكير وجُعل مع الالف واللام محلاً ووقتا يعنى به عبد الله الاسد وقتَ الشدّة والقمر وقت بغية[805] الحسن كما قالوا ان الضربَ الشديدَ ضربتُ عبدَ الله وهم يعنون ان وقت الضرب الشديد ضربت عبد الله ولذلك ولى هذا المنصوب ان كما يليه المحال[806] والاوقات فيقال ان فى الدار ضربته وان يوم الخميس لقيته انتهى ملخّصا ويستدلّ لمذهب الفرّاء بقول الشاعر

وناراً لم يُرَ نارا مثلُها ‏ ‏ قد علمتْ ذاك معدٌّ كلُّها ∴

التقدير لم يُرَ مثلُها نارا فنارا تمييز منتصب عن قوله مثلها وهو منتصب عن تمام الاسم بالاضافة وهو مثلها فصار نظير قول الفرّاء (153a) ثوبك خضرةً السلقُ لانه لا يريد ان الثوب هو السلق بعينه انما مثل السلق ومثل محذوفة وهى فى البيت الذى انشدناه ملفوظ بها وقد تاوّل اصحابنا هذا البيت وجعلوا لم يُر فيه علمية مبنية للمفعول فمثلها عندهم مفعول ما لم يسمّ فاعله ونارًا منصوب على المفعول الثانى لا على التمييز واصله لم يَرَ احدٌ نارا مثلَها وقد ارتكب مذهب الفرّاء فى هذه المسئلة بعض الشعراء المحدّثين قال الخالديّان من ابيات وقد اهدى لهما سيف الدولة

مليكاً فيها وصيفٌ ووصيفةٌ رَشاءٌ اتانا وهْو حُسْنا يوسفُ ∴
وغَزالة هي بَهجةً بلقيسُ ∴

وقولهما وهو حسنا يوسف نظيره ما اجازه الفرّاء من قولك عبد الله حسنا القمرُ

ولما التمييز المنتصب عن تمام الكلام فعلى قسمين منه منقول ومنه غير منقول فغير المنقول لا يجوز تقدّمه ولا توسّطه ويكون على حسب المبهم الذي هو تفسير له من افراد وتثنية وجمع وذلك نحو قولك داري خلف دارك فرسخا او فرسخين او فراسخ ثلاثة فلا يجوز فرسخا داري خلف دارك ولا داري فرسخا خلف دارك وكفى بزيد وليّا وكفى بالزيدَين وليّين وكفى بالزيدين اولياء والمنقول ان كان الفعل الذي شُغل عنه جامدا فلا خلاف في امتناع التقديم نحو نعم رجلا زيد لا يجوز رجلا نعم زيد وان كان متصرّفا فيجوز توسيطه بين الفعل ومعموله نحو تصبّب عرقا زيد قال الشاعر وهو زُفَر بن الحارث

فلو نُبِشَ المقابرُ عن عُمَير فيُخبِر عن بلاء ابي الهُذَيل ∴
نُطاعنُ عنهم الأقران حتى جرى منهم دَماً مَرجُ الكُحيل ∴

فوسّط دماً وهو تمييز ووهم ابن عصفور في الشرح الكبير فقال وعليه قوله يعني على جواز التوسيط اذا كان العامل فيه فعلا وانشد

ونارُنا لم يُر نارا مثلُها قد علمتْ ذاك معدٌّ كلُّها ∴

فالتبس عليه المنتصب عن تمام الاسم والمنتصب عن تمام الكلام وقد تقدّم ان المنتصب عن مثل ونحوه انما هو منتصب عن تمام الاسم وزعم هو ان نارا من التمييز الذي العامل فيه فعل وهو وهم فاحش وقد تقدّم الكلام على هذا البيت

واختلف النحويون في تقديمه على الفعل فمنهم من منع ذلك وهو مذهب سيبويه والفرّاء واكثر البصريين والكوفيين والى ذلك ذهب ابو علي الفارسي في شرحه للابيات واكثر متاخّري اصحابنا ومنهم من اجاز تقديمه وهو مذهب الكسائي والمازني (153b) والجرمي والمبرّد ومن اخذ بمذهبهم من البصريين وبعض الكوفيين وبه قال هذا الناظم وهو الصحيح لكثرة ما ورد من الشواهد على جواز ذلك وقياسا على سائر الفضلات قال الشاعر 807

أتهجر ليلى للفراق حبيبَها وما كان نفسا بالفراق تَطيبُ ∴

فقدّم نفسا على تطيب وقد تنطّع المانعون للجواز في تاويل هذا البيت وبعضهم ردّ هذه الرواية وزعم ان الرواية وما كان نفسي بالفراق تطيب وقد تاوّله ابن عصفور زاعما انه لم يجئ ذلك الا في بيت واحد من الشعر فلا حجّة فيه لانه قد يتقدّم في الشعر ما لا يجوز تقديمه في الكلام وذلك منه عدم اطّلاع على اشعار العرب وتقليد لبعض من تقدّم بل قد جاء من ذلك جملة تُبنى على مثلها القواعد قال بعض طيّئ

اذا المرءُ عينًا قرّ بالاهل مُتْرَبا ولم يَعْنَ بالاحسان كان مذمّما ∴

وقال اخر

ضيّعتُ حزمِيَ في إبعادِيَ الأملا وما ارْعَوَيْتُ وشيبا رأسِيَ اشتعَلا ∴

وقال اخر

ولستُ اذا ذَرْعا اضيقُ بضارعٍ ولا يائسٍ عند التعسّر من يُسرِ ∴

وقال اخر

أنفساً تطيب بنَيلِ المُنَى ودَاعيَ المَنُونِ ينادي جهارا ∴

وقال ربيعة بن مقروم الضبّي

ووارِدة كأنّها عُصَبُ القطا تُثير عجاجا بالسنابك أصْهبا ∴

رددتُ بمثل السيد نَهد مقلّص كُمَيش اذا عِطفاه ماءً تَحلّبا ∴

فنفسا وعينا وشيبا وذرعا وماءً كلها تمييز وقد تقدّمت على الفعل واما باب وَجِعَ زيد رأسَه وسَفِهَ عمرو رأيَه فاختلف النحويون فى جواز تقديمه على الفعل فمنع من ذلك الفرّاء واجاز التقديم البصريون والكسائى على اختلاف بينهم فى تاويل نصب هذه الالفاظ وحجّة من منع تقديم التمييز على الفعل انما هو عدم السماع على زعمه وقد بيّنّا كثرة السماع فى ذلك واقيسة مدخولة معارضة للنصوص الصحيحة الواردة فى كلام العرب الفصيح فلا التفات اليها

قال الزجّاج والفارسى المانع من تقديمه كونه منقولا من الفاعل او فاعل فى المعنى فلا يتقدّم كما لا يتقدّم الفاعل وعورض بجواز اخرجت زيدا فزيد فاعل من حيث المعنى لانه كان قبل دخول همزة النقل على الفعل خرج زيد ومع ذلك يجوز زيدا اخرجت باتّفاق من النحويين مع انه فاعل فى الاصل قبل النقل وفاعل ايضا من جهة المعنى وبانه كما يكون منقولا من الفاعل فقد يكون منقولا من المفعول والمفعول يجوز تقديمه فكذلك ينبغى ان يجوز (154a) تقديم هذا وبابه وبانّه قد لا يكون منقولا من فاعل ولا مفعول نحو دارى خلف دارك فرسخا وقال الفارسى ايضا المانع له من التقديم كونه مفسّرا ورتبة المفسِّر ان ياتى بعد المفسَّر وعورض بالحال فانه يجوز تقديمها على العامل وان كانت مفسّرة لما انبهم من الهيئات كما كان التمييز مفسّرا لما انبهم من الذوات وقال العُبدى المانع من التقديم شبهه بالمنتصب بالصفة المشبّهة باسم الفاعل من جهة انه منقول كما ان ذلك منقول وعورض بانه قد يجئ فى غير منقول نحو امتلأ الاناء ماءً فانه لا يقال فيه امتلأ ماءً الاناءُ وقال سيبويه المانع له من التقديم حمله على الصفة ولم يعلّل بالنقل وقال العبدى ايضا واختاره الاستاذ ابو على المانع من التقدّم كون الغالب عليه ان يكون فى الاعداد وفيما ليس بفعل وهذا لا يتقدّم التمييز فيه فعومل ما عمل فيه الفعل معاملته ولا كذلك الحال لان اكثر ما يعمل فيها الفعل وعورض بانه لو كان كذلك لجاز ان تتقدّم الحال على العامل فيها اذا كان معنى فعل حملا على الفعل مراعة لحمل الاقلّ على الاكثر وقال ابو بكر بن طاهر المانع من تقديمه كون عامله غير متصرّف اعنى انه لا يعمل فى معموله معرفة ونكرة كسائر العوامل فضعف لذلك وعورض بالحال فانها لم يتصرّف فيها بالتنكير والتعريف بل التزموا فيها التنكير فانت ترى هذه التعاليل كلها لمن منع التقديم وهى معارضة للسماع والتعليل انما ينبغى ان يُسلك بعد تقرّر السماع ولا ينبغى ان يعوّل منه الا على ما كان من لسان العرب ولستعمالاتها تشهد له وتُومئُ اليه ولقد كان بعض شيوخنا من اهل المغرب يقول ايّاكم وتعاليل الرُمّانى والورّاق ونظرائهما وكثيرا ما شحنت الكتب بالاقيسة الشبهية والعلل القاصرة وهى التى لا يعجز عن ابداء مثلها مَن له ادنَى نظرٍ فى الحالة الراهنة ولا يحتاج فى ذلك الى امعان فكر ولا اكداد بصيرة ولاحث قريحة ولذلك قال بعض الادباء

تَرنو بطَرفٍ فاترٍ فاترٍ    اضعفَ من حجّة نحويٍّ ∴

وعلم العربية انما هو من باب الوضعيات العربية ففى الحقيقة لا يحتاج فيه الى تعليل كما لا يحتاج فى علم اللغة الى تعليل فلا يقال لمَ جاء هذا التركيب فى قولك زيد قائم هكذا كما لا يقال لمَ يقال للعين الطرف ولليل الليل ولا يقال لم كانت حروف المضارعة الهمزة والتاء والنون (154b) والياء ونبلى لذلك عللا كما قالوا كان الاصل ان تكون حروف المضارعة من حروف العلّة لان اكثر ما يزاد حروف العلّة فكان القياس ان تكون حروف المضارعة الالف والواو والياء فلم يمكن ان تكون الالف لسكونها ولا يبتدأ بساكن فابدلوها همزة وجعلوها حرف مضارعة وابدلوا الواو تاء فقالوا تَضْرِبُ واصله وَضْرِبُ كما قالوا تُراث وتُخَمَة والاصل وُراث ووُخَمَة وانما لم يزيدوا الواو اولًا لعلّة ستذكر فى التصريف ان شاء الله والياء سلمت من مانع الالف والواو فزيدت هى نفسها والنون زيدت لانها ضارعت حروف المدّ واللين لان فيها غُنّةً[808] كما فيهنّ مدّ[809] ولانها[809] تكون اعرابا مثلهنّ فهذا كله تعليل يسخر العاقل منه ويهزأ من حاكيه فضلا عن مستنبطه[810] فهل هذا كله الا من الوضعيات والوضعيات لا تعلّل وكما جعلت العرب حروف المضارعة فى هذا الفعل جعلت الترك راء ساكنة تليها علامة المتكلّم والمخاطب ولا علامة للغائب فيقولون كَلْدِى بمعنى جاء فاذا اردت معنى يجىء[811] قلت كَلُرْ ومعنى أجىء قلت كَلُرْمَنْ ومعنى نجىء كَلُرِيزْ ومعنى تجىء[812] قلت كَلُرْسَنْ وجعلت الفرس علامة لذلك ميما مكسورة ممالة فيقولون خُورْدْ بمعنى اكل فاذا اردت ياكل قلت ميخُورَدْ ومعنى آكل ميخُورَمْ ومعنى ناكل ميخُوريمْ ومعنى تاكل ميخُورْ وجعلت البَشْمور علامة لذلك فيقولون أفُولَبُو بمعنى خرج فاذا اردت معنى يخرج قلت أفْخُولَبُو ومعنى أخرجْ أخُولَبُو ومعنى نخرج أنْخُولَبُو ومعنى تخرج أكْخُولَبُو ووافقت الحبشة العرب فى حروف المضارعة فالياء للغائب مطلقا غير المؤنثة فتقول مَحَطَ بمعنى ضَرَبَ فاذا اردت معنى يضرب قلت يَمْحَطْ والتاء للمخاطب مطلقا وللغائبة فتقول أنْتا تمْحَطْ اى انت تضرب وهند تمْحَطْ والهمزة للمتكلّم وحده فتقول إيّاءِ إمْحَطْ اى أنا اضرب والنون للمتكلّم ومعه غيره فتقول انيَا نمْحَطْ اى نحن نضرب فانت ترى توافق هذا اللسان الحبشى للسان العربى فى حروف المضارعة الا انها فى اللسان الحبشى مكسورة كما مثّلنا

واذا تقرّر الخلاف فى الالسن فى حروف المضارعة وفى غيرها ايضا فكيف يمكن ان تظهر علّة فى اختصاص كل لسان بهذا الحرف الذى وُضع للمضارعة فيه وهل ذلك الا فضول من القول لا يحتاج اليه وتخرّص على اللغات لا يعوّل عليه والنحويون (155a) مولعون بكثرة التعليل ولو كانوا يضعون مكان التعاليل احكاما نحوية مسندة للسماع الصحيح لكان اجدى وانفع وكثيرا ما نطالع اوراقا فى تعليل الحكم الواحد ومعارضات ومناقشات وردّ بعضهم على بعض فى ذلك وتنقيحات على زعمهم فى الحدود خصوصا ما صنّفه متأخرو المشارقة على مقدّمة ابن الحاجب فنسأم من ذلك ولا يحصل فى ايدينا شئ من العلم ولقد اطّلعت على جملة من الالسن كلسان الترك ولسان الفرس ولسان الحبش وغيرهم وصنّفت فيها كتبا فى لغتها ونحوها وتصريفها واستفدت منها غرائب وعلمت باستقرائها ان الاحكام التى اشتملت عليها لا يحتاج الى تعليل اصلا وان كل تركيب كلّى[813] يحتاج فيه الى نصّ من السماع وانها لا يدخلها شئ

من الاقيسة وانما يقال من ذلك ما قاله اهل ذلك اللسان ولم ار احدا من المتقدّمين نبّه على اطّراح[814] هذه التعاليل الا قاضى الجماعة الامام ابا جعفر احمد بن مضاء صاحب الكتاب المشرق فى النحو فانه طعن على المعلّلين بالعلل السخيفة وزرى عليهم ما شحنوا به كتبهم من ذلك وقد امتعض من طعنه على النحاة وازرائه عليهم الامام ابو الحسن بن خروف وردّ على ابن مضاء فى كتاب سمّاه كتاب الزهوْ فى الردّ على من نسب السهوْ الى ائمّة النحو وهو كتاب لطيف وكان ابن مضاء من مقرئ كتاب سيبويه والممتنين بطريقته وهو كان من اخر من خُتمت به المائة السادسة من علماء هذه الملّة رحمه الله نجز السفر الاوّل من كتاب

مَنْهَج[815] السالك فى الكلام

على الفية ابن مالك فى

ثامن عشر ذى الحجّة

سبع وثلاثين وسبع

مائة[816]

بسم الله الرحمن الرحيم[817]

## XXVIII حُروفُ الجَرّ[818]

365 هاكَ حُروفَ الجَرِّ وَهْيَ مِنْ الى حَتَّى خَلا حَاشَى عَدَا فى عَنْ عَلَا[819]

366 مُذْ مُنْذُ رُبَّ اللامُ كَيْ واوٌ وتا والكافُ والبا ولَعَلّ[820] ومَتَى[820] (155b)

الكلام على هذه الكلمات من وجوه احدها فى حقيقتها الثانى فى عددها الثالث فى سبب عملها الرابع فيما تدخل عليه الخامس فى معانيها فالاوّل ذكر الناظم انها حروف وهى على قسمين قسم منها مجمع على حرفيته وقسم مختلف فيه فالمختلف فيه على ومذ ومنذ والكاف وحاشى وعدا وخلا[821] وربّ وعن اما على اذا لم تدخل عليها من فذهب ابو الحسين بن الطراوة وابو الحجّاج بن معزور وابو على الرُنْدى والاستاذ ابو على الشلَوبين فى احد قوليه الى انها لا تكون حرفا اصلا وهو ظاهر مذهب سيبويه وقد اشفى فى الكلام على ذلك ابن معزور فى كتاب اغاليط الزمخشرى وفى جزء صنّفه على علىّ فى نحو من عشرين ورقة وقال ابن الطراوة فى كتاب ردّ الشارد الذى يفهم من كلام سيبويه انها لا تكون الا اسما ولا تكون حرفا البتّة ودليله قول سيبويه ولما الحروف التى تكون ظروفا فنحو خَلْف وأمام وقُدّام ثم قال لانه تقول من عليك كما تقول من فوقه ثم قال وعن ايضا ظرف بمنزلة ذات اليمين وقد كان ذكرها فى الحروف فلو كانت على عنده حرفا لفعل بها ما فعل بعن والدليل على ذلك انها مشتقّة من عَلِيَ يَعْلَى حكاها

يعقوب في كتاب اصلاح المنطق وعَلاَ يَعْلو ايضا انتهى والمشهور ان على حرف لجواز حذفها في الشعر ونصب الفعل الذي قبلها للاسم الذي بعدها وقد يكون ذلك في الظرف ولجواز حذفها مع الضمير الرابط للصلة بالموصول نحو ركبت على الذي ركبت تريد عليه ولو كانت ظرفا لما جاز ذلك لانك لا[822] تقول ركبت خلف الذي ركبت تريد ركبت عليه واذا ادخلت عليها من فعند هولاء وجميع البصريين انها اسم لانه لا يجوز دخول حرف الجرّ على حرف الجرّ الا في ضرورة الشعر بشرط ان يكونا في معنى واحد وذهب الفرّاء الى ان من تدخل على حروف الجرّ كلها الا على ومن وفي والباء وليس في دخول من عليها عنده دليل على انها اسماء بل هي عنده حروف كما كانت قبل دخول من عليها فعلى عند الفرّاء ومن اخذ بمذهبه من الكوفيين حرف وان دخل عليها من وكذلك عن عندهم في نحو جلس من عن يمينه هي عند الفرّاء ومن وافقه حرف وان كان قد دخل عليها من واما عند البصريين فانها اسم لدخول حرف الجرّ عليها واما مذ ومنذ فذهب بعض النحويين الى انهما اذا انجرّ ما بعدهما كانا ظرفين لا حرفين

(156a) واما الكاف فزعم الاخفش انها تكون اسما في فصيح الكلام فتقع فاعلة كقول امرئ القيس ∴ وانك لم يَفْخَرْ[823] عليك كفاخر ∴ ومبتدأة كقوله ∴ في متنه كمدبّة النمل ∴ اي مثل مدبّة النمل ومفعولة كقول العرب ما رايت كاليوم رجلا اي[824] ما رايت مثل اليوم رجلا[825] التقدير ما وانت مثل رجل اليوم رجلا فحُذف رجل وانتصب رجلا على التمييز من الكاف لانها بمعنى مثل ومثل ينتصب عنها التمييز وتكون الكاف ايضا مجرورة نحو قوله ∴ ورُحْنا بكابن[826] الماءِ يُجْنَبُ وَسْطَنا ∴ وقال ابن مضاء الاظهر في الكاف ان تكون اسما ابدا لانها بمعنى مثل وما هو بمعنى مثل فهو اسم وذهب جمهور النحويين الى ان الكاف حرف بدليل زيادتها ووصلهم بها الموصول كسائر حروف الجرّ ولا تكون عندهم اسما الا في ضرورة الشعر على انهم تاوّلوا ما ورد من ذلك واما حاشى[827] فذهب سيبويه الى انها لا تكون الا حرفا نحو قام القومُ حاشى[827] زيدٍ وذهب الاخفش والمبرّد والزجّاج الى انها قد تكون فعلا وهو الصحيح لثبوت النصب بها من لسان العرب وذهب الفرّاء الى ان حاشى[828] لا تكون الا فعلا وان الاسم الذي بعدها مخفوض على تقدير اللام والاصل عنده قام القوم حاشى[828] لزيد فحُذفت اللام وبقي الاسم مخفوضا واما عدا فذهب سيبويه الى انها فعل والاخفش يجعلها مثل خلا وخلا فيها خلاف نقل المهاباذي عن الاخفش انها حرف وهو نصّ الاخفش في الاوسط قال اعلم ان كل ما استثنيته بحاشى وخلا وسوى وسواء فهو جرّ ابدا وقد تقدّم النقل عنه ان حاشى[828] تكون فعلا فيكون عنه قولان في حاشى[828] احدهما موافق لمذهب سيبويه ومذهب الجمهور انها تكون فعلا وحرفا وقد وهم من نقل اتّفاق النحويين على ان خلا يكون الاسم بعدها مخفوضا ومنصوبا وان النصب اكثر من الخفض واما رُبّ فذهب الكسائي وابو الحسن وابن الطراوة الى انها تكون اسما وذهب الجمهور الى انها حرف واما عن فقد انجرّ الكلام عليها عند ذكر على وذكر الناظم في حروف الجرّ كَيْ وفي ذلك خلاف ذهب البصريون الى انها تكون حرف جرّ فتجرّ ما[829] الاستفهامية فتقول كَيْمَهْ في معنى لِمَهْ وتقول جئت كي تفعلَ تقديره عندهم لِتفعلَ اي كي ان تفعل فأنْ مع الفعل بتاويل المصدر كانه قال كي الفعلِ وان لم ينطق به فتجرّ عندهم في هذين الموضعين فقط وتكون عندهم حرف نصب للفعل المضارع ويتعيّن ذلك عندهم اذا دخل عليها لام (156b) الجرّ نحو جئت لِكَي اتعلّمَ

ويجوز ذلك في نحو كي اتعلّم وذهب الكوفيون الى انها لا تكون حرف جرّ ابدا وانها حرف ينصب المضارع وتأوّلوا قول العرب كيمَهْ وسياتي القول فيها في نواصب المضارع ان شاء الله وذكر الناظم ايضا في حروف الجرّ حتى وهذا فيه خلاف ذهب الجمهور الى انها تكون حرف جرّ وذهب الكسائي الى ان الجرّ باضمار الى بعدها وليس بصحيح لانه ادّعاء اضمار لم يلفظ به قط ونحن نقول كان القياس في حتى أن لا تعمل لانها لما دخلت على الجملة تارة وبمعنى الى تارة وبمعنى الواو تارة وبمعنى كي تارة لم يكن لها اختصاص تعمل بسببه لان هذه المعاني تكون في الاسماء والافعال وانما عملت عمل الى[830] لاشتراكهما في انتهاء الغاية

الثاني في عددها ذكر الناظم منها عشرين حرفا بالمجمع عليه والمختلف فيه ونقصه من الحروف مما عدّه غيره همزة الاستفهام والهمزة المقطوعة وها التنبيه والميم المكسورة والميم المضمومة ومُن مثلثة الميم والفاء وبل ومعْ ساكنة العين ولولا اذا دخلت على صيغة المضمر غير المرفوع وبَلْهَ وثُمّ بشئ من الكلام على هذه الحروف فنقول الثلاثة الأوّل تجرّ اسم الله فقط تقول آللهِ لأخرجنّ وألله لاخرجنّ وها الله لاخرجنّ وهي عوض من حروف القسم ولذلك لا يجمع بينهما فلا يقال وألله لاخرجنّ وكذلك اخواه واما مِ ومُ فلا يدخلان الا على الله وفيهما خلاف وذهب بعض النحويين الى انهما اسمان وانهما بقية أيْمُن اذ تُصرف فيها بالحلف قالوا ايمُنْ على الاصل وإيمُنْ ولَيْمُنْ وإمُ الله وأيمُ الله وإمِ الله والصحيح ان مِ ومُ حرفان بدلان من الباء كما ابدلوا من[831] باء القسم الواو لانه لا يُحذف الاسم حتى يبقى منه حرف واحد وما حُكي من قولهم شَرِبتُ ماً شاذّ واما مُنْ فالخلاف فيها نحو الخلاف في مِ ومُ والصحيح انها حرف لا بقية ايمن لدخولها على الربّ قالوا مُنْ ربّي لاقومنّ وحكى ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الله النجيرمي في كتاب ايمان العرب عن يونس ان اهل اليمامة يقولون إمُ الله وبنو سُلَيم إيمُ الله وتميم أيمُ الله واخرون إيمُ واما الفاء فمن الجرّ بعدها قول الهُذلي

فإمّا تُعرِضَنّ أميمَ عني ويَنزِعْكِ الوُشاةُ اولو النياط .:.
فحُورٍ قد لهوتُ بهنّ عِينٍ نواعمَ في البُرود وفي الرِياط .:.

وقال اخر

فان اهلكْ فذي حَنَقٍ لظاه يكاد عليّ يلتهب التهابا .:.

وقال امرؤ القيس (157a)

فمثلِك حُبلى قد طرقتُ ومُرضعا فألهيتُها عن ذي تمائمَ مُغْيَلِ .:.

والفاء في البيتين الاوّلين هي الداخلة في جواب الشرط ورُبّ تقدّر بعدها وهل الجرّ بنفس ربّ هذه المضمرة او بالفاء لنيابتها عنها فيه خلاف وسياتي القول في ولو ربّ وفي بل في اخر الباب ان شاء الله واما مع فكلمة معناها الصحبة واختلفوا فيها فقال بعضهم المتحرّكة اسم ظرف والساكنة ظرف وقال بعضهم المتحرّكة تكون اسما وحرفا والساكنة لا تكون الا حرفا والذي نختاره انها لا تكون الا اسما سواء اكانت متحرّكة العين ام ساكنتها والتسكين لغة ربيعة وغنم يقولون معْكم ومعْنا وقال الشاعر

ريشي[832] منكم وهوايَ معْكم وان كانت زيارتكم لماما .:.

فاذا جاءت الالف واللام او همزة الوصل فبعضهم يفتح العين وبعضهم يكسرها فيقولون مَعَ القوم

ومَعْ ابنه ومَعِ القوم ومَعِ ابنك فاخرجها مخرج الادوات نحو كم القومُ وبل القوم وتحريك العين لغة عامّة العرب كانّه بناه على قوله كنّا معاً ونحن معاً فحذف الالف وترك العين على فتحها

ولما لولا اذا دخلت على المضمر فالافصح ان يكون من ضمائر الرفع المنفصلة نحو لولا انت لكان كذا قال تعالى لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ (34/31/30) ويجوز ان تاتى بالضمير مجرورا نحو لولاىَ ولولانا ولولاكَ ولولاكِ[833] ولولاكم ولولاكنّ ولولاه ولولاها ولولاهما ولولاهم ولولاهنّ واتّفق على نقل هذه اللغة ائمّة البصريين والكوفيين كالخليل وسيبويه والكسائى والفرّاء وانكرها ابو العبّاس المبرّد زاعما ان النحويين انما اخذوا ذلك من قول الشاعر

وكم موْطِنٍ لولاىَ طِحتَ كما هَوَى بأجرامه من قُلّة النّيق مُنْهَوِى ∴

قال وهذه القصيدة فيها لحن كثير وانكاره ليس بشئٍ اذ نقلها الائمّة الأثبات وامّا انهم اخذوا ذلك من البيت المذكور فليس بصحيح بل قد انشدوا فى ذلك ∴ ولولاك لم يَعرِض لاحسابنا حَسَنْ ∴ وانشدوا لرؤْبةَ ∴ لولاكما لخرجتْ نفساكما ∴ وقال اخر ∴ لولاك هذا العامَ لم احجُج ∴ وقال الاخطل

أتُطمِعُكم[834] ... أتيتو فى موبَأةٍ لولاكم شاع لَحْمى عندها وضَمِى ∴

واما قوله

ولولاهم لكنتُ كحُوتِ بحرٍ هَوَى فى مظلم الغَمَراتِ راجِ ∴

فيحتمل هم ان يكون ضمير رفع وضمير جرّ وبعد ثبوت هذه اللغة اختلفوا فى هذا الضمير فذهب سيبويه الى انه فى (157b) موضع جرّ وان لولا تجرّ المضمر لانه لا جائز ان يكون فى موضع رفع لانه ليس من ضمائر الرفع ولا جائز ان يكون فى موضع نصب لقول العرب لولاىَ ولا يصلون بها نون الوقاية كما اوصلوها فى لَيْتَنى فتعيّن ان يكون فى موضع جرّ وذهب الاخفش الى انه فى موضع رفع وانه مما استعير الضمير المجرور عوضا عن الضمير المرفوع كما عكسوا فى نحو ما انا كأنت ولا انت كأنا فهذا ضمير رفع فى موضع ضمير جرّ فلولا عند الاخفش لا تكون حرف جرّ ومذهب الاخفش فيه اقرار لولا على ما استقرّ فيها من مجئ المرفوع بعدها ويترجّح بهذا وبان الضمير فرع عن الظاهر واذا لم تجرّ الاصل فكيف تجرّ الفرع وبانّه اذا جعلتها حرف جرّ احتاجت الى شئٍ تتعلّق به ضرورة ولا شئٌ تتعلّق به ولان مدلول لولا انت ولولاك واحد وفى لولا انت يكون الكلام جملتين وفى لولاك يكون الكلام جملة واحدة فيترجّح بهذا كله مذهب الاخفش واما بَلْهَ فزعم الاخفش انه اذا انجرّ ما بعدها كانت حرف جرّ وزعم غيره انها اذ ذاك مصدر وقد[835] تقدّم عليها فى الاستثناء

[836] الثالث فى سبب عملها نقول الحرف اذا دخل على كلمة فاما ان يختصّ بما يدخل عليه او لا يختصّ ان[837] لم[837] يختصّ[837] نحو هل وبل والهمزة للاستفهام فلا يعمل وان اختصّ فاما ان يتنزّل من الكلمة منزلة الجزء منها او لا ان تنزّل لم يعمل كالالف واللام وسين الاستقبال وان لم يتنزّل عمل فان كان مختصّا بالفعل فقياسه ان يعمل الجزم وان كان مختصّا بالاسم فقياسه ان يعمل الجرّ فيعمل المختصّ المختصّ اى الحرف المختصّ يعمل الاعراب المختصّ بما دخل عليه الحرفُ وحروف الجرّ اختصّت بالاسماء فعملت الاعراب الذى اختصّ بالاسماء وهو الجرّ واما الكلام على معانى هذه الحروف فهو من علم[838] اللغة وتكلّم عليه النحويون واما

الكلام على ما تدخل عليه هذه الحروف من الاسماء فنتكلّم على ذلك عند اشارة الناظم الى ذلك

وذكر الناظم وغيره من حروف الجرّ لَعَلّ وانكر ذلك بعضهم لانه قد استقرّ فيها انها تنصب الاسم وترفع الخبر وتاوّل ما استدلّ به من قوله

فقلتُ ادْعُ أُخرَى وارفع الصوتَ دعوةً لعلّ أبي المغوار منك قريبُ ∴

والصحيح ثبوت ذلك اذ[839] حكي الجرّ بها الفرّاء والاخفش وذكر ابو زيد انها لغة عُقيل ويجرّ بها مكسورة اللام ومفتوحتها وانشدوا بالوجهين (158a)

لعلّ اللهِ فضّلكم علينا بشئٍ إنّ أمّكم شريمُ ∴

الشريم المفضاة وانشدوا

لعلّ اللهِ يُمكّنني عليها جهارا من زهير او أُسيد ∴

وقال ابو موسى الجزولي في قانونه وقد جرّوا بلعلّ منبهةً[840] على الاصل اى ان اصل لعلّ واخواتها ان تجرّ الاسماء بعدها لانها اختصّت بما دخلت عليه ولم تتنزّل منزلة الجزء منه

وذكر الناظم ايضا متى في حروف الجرّ وقد تقرّر انها اسم ظرف زمان وانها تكون استفهاما نحو متى القتال وشرطا نحو متى تقم اقم معك واما كونها حرف جرّ فهى لغة لهذيل يجرّون بها في معنى من ومن كلامهم اخرجها متى كُمّهِ وقال شاعرهم

متى ما تُنكروها تُعرفوها متى اقطارِها علقٌ نفيثُ[841] ∴

وقال اخر وهو ابو ذُؤيب

شربن بماء البحر ثمّ ترفّعتْ متى لُجَجٍ خُضرٍ لهنّ نئيجُ ∴

اى من اقطارها ومن لجج وقال ابو سعيد السُكّري متى بمعنى من وانشد البيتين ولم ينسب كونها[842] بمعنى من لبنى هذيل ونقل بعضهم ان متى تكون بمعنى وَسْطَ وحكى وضعها متى كُمّهِ اى وسْطِ كمّه

---

367 بالظاهرِ اخْصُصْ مُنْذُ مُذْ وحَتّى والكافَ والواوَ ورُبَّ والتا

---

368 واخْصُصْ بمذْ ومُنْذُ وَقْتا وبِرُبْ مُنكّرًا والتاءُ للّهِ ورَبْ

---

369 وما رَوَوْا من نَحْوِ رُبّهُ فَتَى نَزْرٌ كذا كَها ونحوه أَتَى

هذا هو الوجه الرابع فيما تدخل عليه هذه الحروف من الاسماء فنقول حروف الجرّ على ثلاثة اقسام قسم يجرّ المضمر فقط وهو لولا على مذهب سيبويه وقسم يجرّ الظاهر فقط وهو ما ذكر الناظم وها التنبيه وهمزة الاستفهام والهمزة المقطوعة ومُنْ ومُ ومِ الا ان في حتى خلافا مذهب الجمهور انها[843] لا تجرّ المضمر الا ضرورة نحو قوله

فلا واللهِ لا يَلْقَى أُناسٌ فَتًى حتّاك[844] يابْنَ ابى يزيد ∴

ومذهب المبرّد والكوفيين ان ذلك يجوز في السعة واما قول الشاعر ∴ والحقه بالقوم حتوه لاحقٌ ∴ فليست جارّة بل هى حرف ابتداؤه مبتدأ اصله هو ثم سكّن الواو ثم حذفها ولاحق خبره وقوله واخصص بمذ ومنذ وقتا يعنى انهما لا يجرّان مضمرا ولا يجرّان من المظهر الا اسماء الزمان نحو ما رايته مذ يومِ الجمعة وما رايته منذ يومِنا وسياتى الكلام عليهما بعد ان

شاء الله وقوله (158b) وبربّ منكّرا نحو ربّ رجلٍ عالمٍ لقيته ولا يجوز ربّ زيد ولا ربّ هذا ولا ربّ غلامه واما دخولها على الضمير فسياتي وفي دخولها على الاسم المعرّف بالالف واللام خلاف زعم بعض النحويين انه يجوز فتقول ربّ الرجل لقيت واستدلّ على ذلك بقول الشاعر

رُبّما الجاملُ المؤبّلُ فيهم وعناجيجُ بينهنّ المهارُ ∴

وتوؤل على زيادة الالف واللام ومذهب الجمهور ان دخولها على ذى الالف واللام لا يجوز ويرد على قوله منكّرا مسئلة ربّ رجلٍ واخيه يقولان ذلك اذا قلنا ان الضمير العائد على النكرة معرفة وهو صحيح لسدّ الاسم المعرّف مسدّه نحو لقيت رجلا فضربت الرجل اى فضربته ولن فرّعنا على انه نكرة لم يرد عليه شئٌ لانه اذ ذاك انما عملت فى نكرة فنفرّق بين ان تعمل مباشرة فيلزم ان يكون الظاهر نكرة او بواسطة فيحتمل عملها فى المضاف للضمير اذا قلنا انه معرفة لانه يحتمل فى الثوانى ما لا يحتمل فى الاوائل

وقوله والتاء للّه وربّ نحو قوله تعالى وَتَٱللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ (21/57/58) وما رُوى من قول العرب تَرَبِّ الكعبة اى وربّ الكعبة وهو من الندور بحيث لا يعتدّ به وهذه التاء زعم اكثر النحويين انها بدل من الواو كما ابدلت فى تُراث وتُخَمة اصلهما[845] وُراث ووُخَمة لانهما من وَرِثَ ومن تَوَخّمت والصحيح انها حرف موضوع للقسم لا بدل من الواو وهو مذهب السهيلى ولا يجوز اظهار فعل القسم مع هذا الحرف لا تقول اقسمت تاللّه لاخرجنّ وكذلك ايضا لا يجوز اظهاره مع[846] الواو فلا تقول اقسمت والله لاخرجنّ وذهب ابن كيسان الى انه يجوز اظهاره مع الواو وليس بمسموع وكذلك اختلفوا فى الواو فزعم الجمهور انها بدل من الباء لقربها منها مخرجا ومعنى وزعم السهيلى انها ليست بدلا بل هى حرف عطف عطفت على قسم محلوف كما قالوا فى ولو ربّ والمختار انها ليست ببدل ولا حرف عطف وانها حرف موضوع للقسم لانها لو كانت بدلا ما اختلفت حركتها مع حركة الباء ولانها لم يثبت ابدالها فى غير هذا فيحمل هذا عليه ولانها لو كانت للعطف لَما دخل عليها حرف العطف فى قولهم ووالله لافعلن وقال تعالى فَوَرَبِّكَ لَنَسْـَٔلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ (15/92) وقد وهم ابن عصفور فى نقله اتّفاق النحويين على ان الواو بدل من الباء وقوله وما رووا من نحو ربّه فتى نزر يعنى من جرّها المضمر وذكر ان ذلك نزر وغيره من النحويين نقلوا جرّ ربّ المضمر ولم يتعرّضوا لقلّة ذلك وانشد ابو العبّاس ثعلب (159a)

واهٍ رأبتُ وَشيكاً صَدْعَ اعظُمه وربّه عَطِبٍ انقذتُ من عَطَبِهْ ∴

وهذا الضمير الذى تجرّه ربّ من الضمائر المبهمة وهو احد الضمائر الخمسة التى يفسّرها ما بعدها لا ما قبلها وهو ضمير الامر والشأن وضمير نعم وبئس والضمير فى باب الاعمال والضمير فى باب البدل وهذا الضمير ويفسّر بنكرة مبيّنة رتبة ما دخلت عليه ربّ من افراد وتثنية وجمع وتذكير وتانيث نحو رُبّه رجلا اكرمته وربّه رجلين اكرمتهما وربّه رجالا اكرمتهم وربّه امرأة اكرمتها وربّه امرأتين اكرمتهما وربّه نساءً اكرمتهنّ فيبقى هذا الضمير مفردا مذكّرا دائما هذا مذهب البصريين واجاز الكوفيون مطابقة هذا الضمير للتمييز فيقولون ربّه ربّها ربّهما ربّهم ربّهنّ وزعم بعض اصحابنا انهم اجازوا ذلك قياسا وليس بصحيح بل حكوه من العرب وتمييز هذا المضمر منصوب وقد سُمع جرّه انشدوا ∴ وربّه عَطِبٍ انقذتُ من عطبه ∴ وينبغى ان لا يكون تمييزا بل يحتمل انه بدل من الضمير لا تمييز

وقول الناظم كذا كها ونحوه اتى يريد ان كاف التشبيه مثل ربّ تجرّ المضمر وليس كلامه بمحرّر لان جرّ ربّ المضمر ليس مخصوصا بالشعر ولا بالضرورة ولا وقفنا على كلام احد فى ربّ زعم ان جرّها للمضمر قليل واما كاف التشبيه فلا نعلم احدا اجاز جرّها للمضمر فى الكلام بل ذلك فى[847] الشعر والضرورة واوهم قوله ايضا كذا كها ان كاف التشبيه تجرّ المضمر المبهم لانها[848] شبّهها بربّ وربّ مجرورها المضمر مبهم واشار بقوله كذا كها الى قول الراجز وهو العجّاج

خلّ الذنابات[849] شمالا كثَبا وأمّ أوعالٍ كها او أقرَبا ∴

الذنابات[850] وامّ اوعال مكانان وقال الشنفرى

فان يك من جنّ لا برْحُ طارقاً ولن يك إنساً ما كها الانسُ تفعلُ ∴

وقال اخر

واذا الحرب شمّرتْ لم تكن كي حين تدعو الكماةُ فيها نزالِ ∴

ونظر جرّ الكاف المضمر فى قول الحسن البصرى ∴ انا ككَ وانت كيْ ∴ يريد انا مثلك وانت مثلى وانشد النحويون شاهدا ايضا على جرّ الكاف للضمر قول الشاعر

فلا أرى بعلا ولا حلائلا كهُ ولا كهنّ الا حاظلا ∴

ولا حجّة فى ذلك اذ يجوز ان يكون الضمير ضمير رفع دخل عليه كاف التشبيه كقولهم ما انا كأنت ولا انت كأنا فكان اصله كهو ثم حذفت الواو كقوله ∴ فبيناه يشرى رحْلَه قال قائلٌ ∴ يريد فبينا هو واشار بقوله ونحوه على مثل هذا البيت والله اعلم ويأتى الكلام على الكاف وعلى ربّ باشبع مع هذا ان شاء الله[851] (159b)

370 بعّض وبيّنْ وابتدئْ فى الأمْكِنَهْ بمِنْ وقد تأتي لبَدْءِ الأزْمِنَهْ

هذا هو الوجه الخامس فى بيان معانيها وابتدأ الناظم بمن وذكر لها فى هذا البيت معانى ثلاثة التبعيض واليه اشار بقوله بعّض نحو اكلت من الرغيف لانك اذا قلت اكلت الرغيف دلّ ظاهر هذا الكلام انك استوعبت جميع الرغيف بالاكل واذا قلت من الرغيف دلّ على انك انما اكلت بعضه وبيان الجنس واليه اشار بقوله بيّن نحو قوله تعالى فَٱجْتَنِبُوا ٱلرِّجْسَ مِنَ ٱلْأَوْثَانِ (22 30/31) المعنى فاجتنبوا الرجس التى هى الاوثان وبقوله تعالى وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ (24 55/54) المعنى الذين هم انتم لان الخطاب للمؤمنين وقال بعض اصحابنا ان من التى لبيان الجنس يكون ما قبلها مبهما وما بعدها نكرة نحو قوله تعالى مَا يَفْتَحِ ٱللَّهُ لِلنَّاسِ مِن رَّحْمَةٍ (35 2) فما[852] مبهم ورحمة نكرة ونحو من تضرب من رجل فله درهم وابتداء الغاية نحو سرت من الكوفة الى البصرة فمن تدلّ على ابتداء السير والغاية هى المدى والقدر الذى يتعلّق به الفعل وذكر الناظم ذلك يكون فى الامكنة ثم ذكر ان من قد تاتى لابتداء الغاية فى الزمان وهذه المعانى الثلاثة التى ذكر ليس متّفقا عليها من النحويين وزعم المبرّد والاخفش الصغير وابن السرّاج وطائفة من الحذّاق والسهيلى من اصحابنا انها لا تكون الا لابتداء الغاية وان سائر المعانى التى ذكروها راجع الى هذا المعنى الا ترى انك اذا قلت اكلت من الرغيف انما اوقعت الاكل على جزء فانفصل ذلك الجزء من الجملة قال معنى الكلام

الى ابتداء الغاية وكذلك التى زعموا انها لبيان الجنس هى فيه لابتداء الغاية لان الاوثان نحاس مصوغ او ذهب او غير ذلك فليس الرجس ذاتها ولا الجنس الذى صُنعت منه وانما وقع الاجتناب على عبادتها ووصف بالرجس المعبود منها واثبات التبعيض معنى لمن قال به الفارسى وجمهور النحويين وكونها لبيان الجنس مشهور فى كتب المعربين ويخرّجون عليه مواضع من القران وقال به جماعة من القدماء والمتاخّرين منهم النحّاس وعبد الدائم القيروانى وابن بابْشاذ وابن مضاء وقد انكر كونها للجنس اكثر اصحابنا وزعم انها لم ترد لهذا المعنى ولا قام دليل من لسان العرب واما كونها لابتداء الغاية فى غير الزمان فهو مذهب البصريين سواء اكان ما دخلت عليه مكانا نحو سرت من الكوفة الى البصرة او غير مكان نحو ضربت من الصغير الى الكبير وذهب الكوفيون الى انها تكون لابتداء الغاية وهو الذى اشار اليه الناظم (160a) بقوله وقد تاتى لبدء الازمنة وجاء دخولها على الزمان فى القران وفى اشعار العرب الفصحاء وكثر كثرةً توجب القياس وتاويل البصريين لذلك مع كثرته ليس بشئٍ قال تعالى لِلّٰهِ ٱلْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ (30 4/3) وقال تعالى لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَى ٱلتَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ (9 108/109) ودخول من على قبل وبعد فى القران كثير وقال الشاعر

من الصبح حتى تطلع الشمس لا ترى    من القوم الا خارجيًّا مسوّما[853] ∴

وقال

كانّهما ملّن لم يتغيّرا    وقد مرّ للدار من بعدنا عَصرٌ ∴

وقال

تورّثن[854] من ازمانِ يومِ حليمةٍ    الى اليوم قد جُرّبْن كل التَجارِبِ ∴

وقال

لمَن الديار بقُنّة الحِجرِ    اقْوَيْنَ من حِجَجٍ ومن دَهْرِ ∴

وقال

وكل حُسامٍ اخلصت قيونه    تَخيّرنَ من ازمانِ عادٍ وجُرْهُمِ ∴

وقال

تنتهض الرعدةُ فى ظُهَيرى    من لدن الظهرِ الى العُصَيرِ ∴

وقال

من غُدوة حتى كانّ الشمسا    بالافقِ الغربى تكمر الوَرسا ∴

وقال

من عهدِ عادٍ كان معروفا له    أسرُ الملوكِ وقتلُها وقتالُها ∴

وتوسّط ابن الطراوة مذهبا ثالثا فزعم انه اذا قلت سرت من يوم الجمعة الى يوم الاحد فلا بدّ هنا من من وذلك انه اذا قلت سرت من مكّة لم تعط انتهاء السير انما اخبرت بابتداء غايته وليس ثَمّ ما يفهم اين انتهاء السير فاذا اردت الانتهاء اتيت بالى فكذلك اذا اردت الانتهاء فى الزمان وابتداء الغاية اتيت بمن والى قيل له فى هذا الموضع تستعمل مذ فتقول ما رايته مذ يوم الجمعة الى يوم الاحد قال لا يجوز هذا لان مذ تستغرق الزمان فاذا قلت ما رايته مذ يوم الجمعة فُهم منه ان انقطاع الرؤية اتّصل الى اخر الاخبار فلا يحتاج هنا

الى حرف الانتهاء وانما يحتاج اليه مع حرف لا يستغرق الوقت نحو من فلا بدّ لها فى هذا الموضع من الدخول على الزمان واختلف النحويون فى من بعد افعل التفضيل نحو زيد افضل من عمرو فذهب سيبويه الى انها لابتداء الغاية ولا يخلو من التبعيض

وذهب المبرّد والاخفش الصغير الى انها لابتداء الغاية ولا تفيد معنى ومنع ابن ولّاد فى ردّه على المبرّد ان تكون من لابتداء الغاية واستدلّ على ذلك بان ابتداء الغاية لا يكون الا بان يكون لها انتهاء كقولك (160b) خرجت من الكوفة الى البصرة ولا يجوز زيد افضل منك الى جعفر وزعم سيبويه ان من تكون غاية فقال تقول رايته من ذلك الموضع تجعله غاية رؤيتك كما جعلته غاية حيث اردت الابتداء يريد ان من هنا دخلت على المحلّ الذى وقع فيه ابتداء الرؤية وانتهاؤها ولذلك سمّاه غاية لما كان محيطا بغاية الفعل لان الغاية هى مدى الشئ اى قدره وزعم بعض النحويين ان من تكون لانتهاء الغاية واحتجّوا بقول العرب شممت الريحان من الطريق ورايت الهلال من خلل السحاب فمن لانتهاء الغاية لان الشمّ لم يُبتدأ من الطريق ولا الرؤية ابتديت من خلل السحاب انما ابتديا من غيرهما وانتهيا اليهما ويُبين ذلك انك تقول شممت الريحان من دارى من الطريق ورايت الهلال من دارى من خلل السحاب فمن الاولى للابتداء والثانية للانتهاء ومن منع ذلك تاوّل هذا ونحوه وزعم بعضهم انها تكون بمعنى البدل وجعل من ذلك قوله تعالى أَرَضِيتُمْ بِٱلْحَيَاةِ ٱلدُّنْيَا مِنَ ٱلْآخِرَةِ ($9^{38}$) اى بدل الاخرة وقوله تعالى لَجَعَلْنَا مِنكُمْ مَلَائِكَةً فِى ٱلْأَرْضِ يَخْلُفُونَ ($43^{60}$) اى بدلكم ملائكة وزعم اكثر الكوفيين وبعض اللغويين ان من تكون بمعنى الى نحو قول الشاعر

ازمعتَ من آلِ ليلى ابتكارا ۔ وشطّت على ذى نوىً ان تُزارا ∴

يريد الى آل ليلى وبمعنى على قال تعالى وَنَصَرْنَاهُ مِنَ ٱلْقَوْمِ ($21^{77}$) اى على القوم وقاله الاخفش وبمعنى الباء قال تعالى يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ ٱللَّهِ ($13^{11/12}$) اى بأمر الله وقاله يونس وزعم بعضهم انها تكون للتعليل وجعل من ذلك قوله تعالى مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ ($5^{32/35}$) وقوله تعالى يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِى آذَانِهِم مِنَ ٱلصَّوَاعِقِ ($2^{19/18}$) وقال الفرزدق

يُغضِى حَياءً ويُغضَى من مَهابتهِ ۔ فما يكلّمُ إلّا حين يَبتسم ∴

وقال اخر

ومعتصم بالحىّ من خشية الردَى ۔ سيُردِى وغارٌ مُشفِقٌ سيَؤوبُ ∴

وزعم بعضهم انها تكون بمعنى عن واستدلّ على ذلك بقوله تعالى فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ ٱللَّهِ ($39^{22/23}$) اى عن ذكر الله وتقول العرب حدّثته من فلان اى عن فلان وزعم بعضهم انها تكون بمعنى فى وجعل من ذلك قوله تعالى أَرُونِى مَاذَا خَلَقُوا مِنَ ٱلْأَرْضِ ($35^{40/38}$) اى فى الارض وزعم بعضهم انها تقع بمعنى عند وجعل من ذلك قوله تعالى لَنْ تُغْنِىَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ ٱللَّهِ شَيْئًا ($3^{10/8}$) اى عند الله وزعم بعضهم انها تاتى للمجاورة نحو عذت منه وبريت منه وشبعت منه ورويت منه وحمل على ذلك من اذا كانت مع افعل التفضيل نحو زيد افضل من عمرو وكانّه قال جاوز زيد عمرا فى الفضل وقد تقدّم مذهب سيبويه (161a) ومذهب الاخفش الصغير فى من التى تصحب افعل التفضيل وزعم بعضهم انها تكون للفصل وهى الداخلة

على ثاني المتضائين نحو قوله تعالى وَٱللَّهُ يَعْلَمُ ٱلْمُفْسِدَ مِنَ ٱلْمُصْلِحِ (2/220/219) وحتّى يَميزَ ٱلْخَبِيثَ مِنَ ٱلطَّيِّبِ (3/179/179) وقال الشاعر

ولم تَرَه قابلاً للجميل ولا عَرَفَ العزَّ من ذُلِّهِ ∴

---

371 وزِيدَ في نَفْيٍ وشِبْهِهِ فجَرْ نَكِرةً كما لباغٍ مِن مَفَرْ

يعني بقوله وزيد اى وزيد من واطلق في قوله في نفي وانما هو في اماكن مخصوصة من النفي وابهم في قوله وشبهه فلا يدرى ما شبه النفي وانما يعني به الاستفهام والنفي وليس ذلك ايضا على اطلاقه فنقول من الزائدة عند الاخفش تزاد في الواجب وغير الواجب وقبل النكرة والمعرفة هذا نقل بعض اصحابنا وقد قال الكسائي وهشام من الكوفيين ان من زائدة في قوله تعالى يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ (46/31/30) ولَهُ فيهَا مِنْ كُلِّ ٱلثَّمَرَاتِ (2/266/268) ويَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ (24/30) ووَعَدَ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا ٱلصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ (5/9/12) كما قال الاخفش فدلّ على انهما لا يشترطان التنكير وقد وافق الفارسي الكوفيين على زيادتها في الواجب اجاز في قوله تعالى وَيُنَزِّلُ مِنَ ٱلسَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِن بَرَدٍ (24/43) ان تكون من فيهما زائدة اى جبالا فيها برد ذكر ذلك في بغدادياته وممن راى زيادتها في الواجب ابن جنّي وعند الكوفيين تزاد في الواجب وغيره بشرط ان يكون معمولها نكرة واختاره الناظم وعند جمهور البصريين تزاد بشرط ان يتقدّمها غير واجب وغير الواجب عندهم النفي نحو ما قام من رجل والنهي نحو لا تضرب من رجل والاستفهام نحو هل في الدار من رجل وتحرير القول في ذلك ان نقول شرط الذى تزاد فيه من في النفي ان يكون هو المنفي عنه الحكم فيكون فاعلا نحو ما قام من رجل والمشبّه بالفاعل حكمه حكم الفاعل نحو ليس من رجل قائما وما كان من رجل قائما ومفعولا نحو ما ضربت من رجل وما اعطيت من رجل درهما وما اعطيت من درهم احدا وما ظننت من رجل قائما وما اعلمت من رجل فرسك مسرجا والمتّسع فيه من ظرف ومصدر حكمه حكم المفعول الصريح نحو ما ضُرِب من ضرْبٍ شديد وما سير من ميل وما صيح من يوم ولا يسوغ[855] ذلك في ثاني ظننت ولا ثاني اعلمت ولا ثالثها ولا في الحال والتمييز والاستثناء وجميع ادوات النفي في ذلك سواء ويكون المنفي عنه الحكم[856] ايضا مبتدأ نحو ما من رجل قائم ولا من سبيل الى هند الا ان (161b) زيادة من بعد لا تكثر وزيادتها بعد غيرها تقلّ ولا يسوغ زيادتها في الخبر فرع اذا قلت قلّ ما يقول ذلك رجل فهل يجوز زيادة من فتقول قلّ ما يقول ذلك من رجل قلت ان جعلت قلّما مقابلة لكثُر ما فلا تجوز زيادتها لان الكلام واجب وان جعلت قلّما في معنى النفي المحض جاز وكون قلّما في معنى النفي المحض منقول من لسان العرب ومستعمل في كلامها فكانك قلت ما يقول ذلك من رجل واما زيادتها في النفي فنحو لا تضرب من رجل حكمه حكم النفي في الفعل فتزاد في الفاعل والمفعول على ما شرحناه الا ان الحرف الموضوع للنهي انما هو لا فقط واما زيادتها في الاستفهام فتكون في الفاعل نحو هل قام من رجل وفي المفعول نحو هل تضرب من احد وفي المبتدأ نحو هل من رجل عندك وليس ذلك عامًّا في ادوات الاستفهام الا ترى انه لا يجوز كيف تضرب من رجل ولا اين تضرب من رجل وانما المحفوظ في ذلك من ادوات الاستفهام هل نحو قول الشاعر

انا ابن دارةَ معروفا بها نَسَبي      وهل بدارةَ يا للناس من عَجب ∴

وفى الحاق الهمزة بهل نظر ولا احفظ زيادتها مع الهمزة وزعم بعضهم انها زيدت فى الحال وجعل من ذلك قراءة من قرأ مَا كَانَ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نُتَّخَذَ مِن دُونِكَ مِنْ أَوْلِيَاءَ (25/18/19) اى نتّخذ من دونك اولياء فاولياء عنده حال دخلت عليه من زائدة ويمكن تاويله وزعم بعض النحويين انها تزاد فى الشرط فيجرى مجرى النفى والنهى والاستفهام نحو ان قام من رجل قام عمرو وان ضربت من رجل ضربته والصحيح المنع

واذا تقرّر انها لا تطّرد زيادتها الا فى النفى والنهى والاستفهام على النحو الذى بيّناه فمعنى هذه الزيادة استغراق الجنس نحو ما قام من رجل لان قوله ما قام رجل يحتمل الاستغراق ويحتمل نفى الوحدة ويحتمل نفى الكمال فاذا قلت ما قام من رجل افاد معنى الاستغراق فقط ويكون معناها ايضا تاكيد الاستغراق وذلك فى الالفاظ المختصّة بالنفى المستغرق نحو احد الموضوع للعاقل وغريب وكتيع فتقول ما قام من احد فمن هاهنا لتاكيد استغراق الجنس وعند سيبويه ان من فى ما جاءنى من احد وما جاءنى من رجل بمعنى واحد وهو تاكيد النفى وهو الصحيح فنقول ان من لم تدخل على ما جاءنى رجل الّا وهو يراد به ما جاءنى احد وزعم سيبويه ان من الزائدة فى نحو ما قام من رجل وشبهه انما أتى[857] بها لان الموضع موضع تبعيض الا ترى انك قد نفيت ان يكون جنس الرجال قام لو قام شئٌ منه وكانك (162a) قلت ما قام بعض الرجال فى حال من الاحوال اى لم يقم وحده ولا مع غيره وزعم على بن سليمان ان من الزائدة لابتداء الغاية فاذا قلت ما قام من رجل ابتدأت النفى من هذا النوع دون غيره ثم عرض لها وان كانت لابتداء الغاية ان يقتصر[858] بها على هذا النوع وزعم بعضهم ان من اذا دخلت على قبلُ وبعدُ ولَدُنْ زائدة قال لان المعنى بثبوتها[859] وسقوطها واحد وليس ما ذهب اليه بصحيح لانك اذا قلت جئت من قبلِ زيد وجئت قبلَ زيد اختلف المعنى ففى الاولى يكون مجيئك مبتدأً من الزمان السابق مجئ زيد وفى الثانية يكون مجيئك واقعا فى زمان سبق مجئ زيد واذا قلت جئت من بعدِ عمرو فالمعنى ان مجيئك ابتداء من الزمان المتاخّر عن مجئ عمرو واذا قلت بعد عمرو كان واقعا فى زمان تاخّر عن زمان مجئ عمرو فمن لابتداء الغاية فى القبلية والبعدية فلو ان شخصا جاء ظُهرا وآخر جاء عصرا حسُن فيه جاء زيد بعد عمرو ولم يحسن فيه من بعد عمرو الا اذا جاء عقب[860] زيدٍ جئت يتحقّق ابتداء البعدية لان العصر ليس ابتداء لبعدية مجئ زيد وهو فيه يسير غموض فينبغى ان يتامّل وزعم لُكذة[861] الاصبهانى ان من فى قول الهذلى

فما العُمران من رَجُلَىْ عدىّ      وما العمران من رَجُلَىْ قيامِ ∴

زائدة وان هذا لا يجوز انه منحول وليس من شعر الهذلى قال لانه لا يقال ما زيد من رجل الحرب ولا ما الزيدان من رجلى الحرب وعلّة منع لكذة[862] لذلك[862] انه اعتقد انها زائدة وانها زيدت فى خبر المبتدأ ان كانت ما تيمية او فى خبر ما ان كانت ما حجازية وقد تقدّم انها لا تزاد فى الخبر للعلّة التى ذكرنا قبل وهذا الذى ذهب اليه لكذة[861] ليس بصحيح فى البيت لانه بناه على ان ما نافية وهو خلاف ما قصد الشاعر لانه قصد المدح فكيف يجعلها نافية فيصير المعنى اذ ذاك هجوا وانما ما هنا استفهام معناه التعجّب والتعظيم والتفخيم

للشأن كقولك عبد الله ما عبد الله تريد اىّ رجلٍ عبد الله وكذلك اراد الشاعر اىّ رجلى علوٍ ولىّ رجلى قيلم العمران ومن هاهنا نظيرة من في قول الشاعر

يا فارسا ما انت من فارس موطّاءِ الرَّحْلِ رحيبِ الدراعِ ∴

فهى داخلة على التمييز اذ يجوز ان يقال يا فارسا ما انت فارسا كما قال الشاعر ∴ يا جارتا ما انت جاره ∴ اى ما اعظمكِ واكرمه من جارة وتشبيه لكذة[863] البيت بقوله ما زيد من رجلٍ الحرب تشبيه فاسد لانه ادخل فى الحرب الالف واللام ولم يدخلهما (162b) الشاعر الا ترى انك تقول ما انت من صاحب حرب وما انت من مدره[864] حرب ولا تقول من مدره[864] الحرب وعلوٍ فى بيت الهذلى فى معنى العداة والله اعلم كما قال الشنفرى

له وفضةٌ فيها ثلاثون يشحفا[865] اذا ما رأتْ لُولَى العدى[866] اقشعرّتِ ∴

فرع ما جاءنى من احد الا رجلٍ لا يجيز البصريون فيه الجرّ على البدل فان سُمع فعلى النعت لا على البدل كما يقول الكوفيون وكذلك ما جاءنى من احد الا زيدٍ ان سُمع الجرّ فعلى الصفة لا على البدل ومن عندنا مركّبة من حرفين وزعم الكسائى انها ثلاثية وان اصلها مِنا فحُذفت الالف واستدلّ على هذه الدعوى بقول بعض بنى قُضاعة

بذلنا مارِنَ الخطىِّ فيهم وكل مهنّدٍ ذَكرٍ حُسامِ ∴

مِنا ان ذَرّ فَرْقُ الشمس حتى اغاب شريدهم قُنن[867] الظلامِ ∴

قال فردَّ من الى اصلها لما احتاج الى ذلك لاجل الوزن الا ترى ان المعنى من ان ذرّ قرن الشمس وقال بعض اصحابنا حكى الفرّاء ان بعض العرب يقول فى من مِنا وزعم انه الاصل وخُفّفت لكثرة الاستعمال انتهى واظنّ ان الفرّاء اخذ ذلك من هذا البيت الذى انشده الكسائى وقد تاوّله ابو الفتح على ان مِنا مصدر مَنَى يَمنِى اذا قدّر ويكون مصدرا استُعمل ظرفا نحو خفوق النجم اى تقدير ان ذرّ قرن الشمس وموازنته الى اخر النهار لا يزيد ولا ينقص

---

372 للإنْتِها حَتّى ولامٌ وإلى ومِنْ وباءٌ يُفْهِمانِ بَدَلَا

ذكر ان حتّى واللام والى تكون لانتهاء الغاية اما حتى فحرف وابدال حائها عينا لغة هُذلية قرأ قارئهم عَتّى حين يريد حتّى وتكتب بالياء الا مع المكنىّ فبالالف نحو قولهم حتّاكَ وحتّاىَ وحتّاه ولا تمال لانها من الادوات نحو إلاّ والى وعلى اذ لا يُعرف للادوات اصل فى الياء ولا فى الواو وانما كُتبت بالياء فرقا بين دخولها على الظاهر والمكنى كما ذكرنا قاله ابن الانبارى وذكر ابو يعقوب يوسف بن الحسن[868] الاسْترا باذى عن ابن مِقسَم ان العامّة من العرب والقُرّاء على فتح التاء من حتّى الا بعض اهل نجد واكثر اهل اليمن فانهم يُميلونها وقد رُوى امالة حتّى عن حمزة والكسائى امالة لطيفة انتهى وقد اضطرب كلام النحويين فى اقسام حتّى فبعضهم جعلها اربعة وهى ان تكون حرف ابتداء وناصبة للفعل وعاطفة (163a) وجارّة وبعضهم جعلها قسمين خافضة وعاطفة وهو مذهب السهيلى وبعضهم جعلها قسما واحدا وهو ان تكون حرف ابتداء وان الجرّ بعدها باضمار الى والعطف باضمار الواو حكاه ابو جعفر الباذش فى تعاليقه عن بعض نحاة الاندلس وتقدّم الكلام عليها اذا دخلت على المبتدأ والخبر وهل موضع الجملة جرّ او لا موضع لها من الاعراب فى اخر باب الحال وسياتى الكلام

على العاطفة فى حروف العطف وعلى الناصبة باضمار أنْ بعدها فى ذكر نواصب المضارع ان شاء الله

وكلامنا الآن انما هو فى الجارّة فنقول حتّى إمّا ان يكون ما بعدها غير جزء مما قبلها نحو سرت النهار حتى الليلِ فيتعيّن[869] الجرّ ولا يكون الفعل متوجّها على ما بعدها او يكون ما بعدها جزءا مما قبلها واقترنت به قرينة تدلّ على انه داخل فى حكم ما قبلها نحو صمت الايّام حتى يومِ الخميس صمته فيدخل ويجوز فى الاسم اذ ذاك وهو ان تجئ بعده جملة تبيّن انه داخل فى حكم الاسم قبله وجوه احدها الجرّ ويكون قوله صمته تاكيدا لا موضع له من الاعراب الثانى ان يكون مبتدأ والجملة بعده فى موضع الجرّ والثالث ان يكون معطوفا على ما قبله والجملة بعده توكيد والرابع ان تكون المسئلة من باب الاشتغال فيكون محمولا على اضمار فعل يفسّره ما بعده وزعم بعض نحاة الاندلسيين انه لا يجوز الجرّ بها ولا العطف حتّى يكون الفعل الواقع بعد حتّى عاملا فى ضمير الاسم الذى قبله نحو ضربت القوم حتّى زيدٍ ضربتهم او غير داخل نحو صمت الأيّام حتّى يومِ الفطرِ فلا يدخل ويتعيّن الجرّ وان لم يقترن به قرينة فهو داخل فيما[870] قبله نحو ضربت القوم حتّى زيدٌ ويجوز فيه وجهان احدهما الجرّ والثانى العطف واختلف فى جواز الرفع على ان يكون مبتدأ محذوف الخبر فمنع منه الزجّاجى وهو ظاهر قول ابن عصفور واجازه غيرهما ويكون الخبر محذوفا لدلالة الكلام عليه كانك قلت حتّى زيدٌ مضروبٌ وهو مذهب الكوفيين وحكاه عنهم صاحب كتاب المُقْنِع[871]

واما اللام فذكر الناظم انها تكون لانتهاء الغاية وجعل من ذلك سُقْنَاهُ لِبَلَدٍ مَيِّتٍ (7 57/55) وَيَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى (35 13/14) كانّه قال الى بلد ميّت والى اجل مسمّى وبِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا (99 5) ويُنَادِي لِلْإِيمَانِ (3 193/190) ويَعُودُونَ لِمَا قَالُوا (58 3/4) فَلِذَلِكَ فَادْعُ (42 15/14) اى اوحى اليها والى الايمان والى ما قالوا وفالى[872] ذلك[872] فادع[872] وكونها بمعنى انتهاء الغاية قلّ من يذكر ذلك من النحويين وياتى (163b) اقسام اللام بعد ذلك

واما الى فان اقترن بما بعدها قرينة تدلّ على انه داخل فى حكم ما قبلها نحو اشتريت الشقّة الى طرفها او غير داخل نحو اشتريت الفدّان الى الطريق فانه على حسب تلك القرينة وان لم يقترن نحو اشتريت هذا المكان الى الشجرة فالذى عليه اكثر المحقّقين انه لا يدخل فى حكم ما قبله لان الاكثر انه اذا اقترنت القرينة لا يدخل فحمل هذا على الاكثر فيخالف اذ ذاك حكم الى حكم حتى لانه فى حتى يدخل اذا انتفت القرينة لانه فى حتى اذا وُجدت قرينة كان الاكثر الدخول فحُمل باب حتى وباب الى على الاكثر ومنهم من زعم فى الى انه اذا انتفت القرينة دخل فى حكم ما قبله ولا خلاف فى حتى ولم يذكر الناظم لالى معنى غير انتهاء الغاية وزعم الكوفيون انها تقع بمعنى مع وجعل من ذلك قوله تعالى وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ (4 2) ومَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ (3 52/45) وإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ (2 14/13) وقولهم الذَّوْدُ الى الذود ابلٌ وبمعنى فى نحو جلست الى القوم اى فى القوم وقال النابغة الذبيانى

فلا تتركنّى بالوعيد كانّنى      الى الناس مطلىٌّ به القارُ أَجْرَبُ ∴

وقال طرفة

وان تلتقِ الحىّ الجميعَ تلاقنى      الى ذروة البيت الرفيعِ المصمّدِ ∴

اى فى الناس وفى ثروة ومنه قوله تعالى لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ ٱلْقِيَامَةِ ($4^{87/89}$) اى فى يوم القيامة وبمعنى عند نحو قول ابى كبير

ام لا سبيلَ الى الشباب وذكره    أَشْهَى الىّ من الرحيق السَّلْسَلِ .:.

وقول الاخر

فكان اليها كالذى اصطاد بكرَها    شقاقا وبُغضاً او اطمّ واهجرا .:.

وبمعنى من واستدلّوا على ذلك بقول ابن احمر

تقول وقد عاليت بالكُور فوقَها    يُسقَى فلا يَرْوَى الىّ ابنُ احمرا .:.

اى فلا يروى منّى وبمعنى الباء قاله الاخفش فى قوله تعالى وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ ($2^{14/13}$) اى بشياطينهم ومثله واذا خلا بعضهم الى بعض اى ببعض وتقول خلوت الى فلان فى حاجة اى بفلان والصحيح ان معنى الى انتهاء الغاية وما ذكروه من هذه المعانى متأوّل وقول الناظم ومن وباء يفهمان بدلا قد حكينا ان من النحويين من ذهب الى ان من تكون للبدلية وانشدوا على بله

جاريةٌ لم تأكل المرقّقا    ولم تذُق من البقول الفُستُقا .:.

اى بدل البقول وقد تؤوّل هذا البيت على ان الشاعر ظنّ ان الفستق من البقول فغلط فى ذلك وذكر من معانى الباء البدل وجعل من ذلك بيت الحماسة (164a)

فليت لى بهم قوماً اذا ركبوا    شنّوا الاغارةَ فُرساناً ورُكبانا .:.

اى فليت لى بدلهم وما روى من قوله عليه السلام لا[873] سرّنى[874] بها حُمرُ النَّعَمِ[875] اى بدلها وهذا بذلك اى بدل ذلك وعوضه وكونها بدلية فلمّا ذكره النحويون وانما زاده بعض المتاخّرين وسياتى بقية معانى الباء

---

373 واللامُ لِلْمِلْكِ وشِبْهِهِ وفى    تَعْدِيَةٍ ايضا وتَعْليلٍ قُفِى

مثالها للملك المال لزيد وشبه الملك السرج للدابّة والباب للدار وسيبويه يعبّر عن هذا بالاستحقاق وعبّر ابو على عن ذلك بالتحقيق وقال المبرّد معنى اللام جعل الاوّل لاصقا بالثانى والصحيح مذهب سيبويه انها للاستحقاق وهو معناها العامّ لانه لا يفارقها وانما جعلها النحويون للملك لانه ضرب من الاستحقاق ويدخلها مع ذلك معان اخر ومثالها للتعدية فَهَبْ لِى مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا ($19^{5}$) وقلّ من يذكر ان اللام للتعدية ومثالها للتعليل جئت لاكرامه وقال امرؤ القيس

فجئتُ وقد نضتْ لنوم ثيابَها    لدَى الستر الا لِبسةَ المتفضّلِ .:.

ومنه قولهم جئت ليقومَ زيد وقال الشاعر

تَسمع للجَرْع اذا استُحيرا    للماء فى أجوافها خَريرا .:.

اى تسمع للماء خرير اجوافها لاجل الجرع وزعم بعضهم انها تاتى للتعجّب فى قسم نحو قولهم للّه لا يبقى احد وفى غير قسم نحو لله انت تقول ذلك للمخاطب تتعجّب منه وزعم بعضهم انها تاتى للعاقبة والمآل نحو قوله تعالى فَٱلْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا ($28^{8/7}$) وزعم بعضهم انها تكون للجحد اذا تقدّمها كون ناقص منفى ماض نحو ما كان زيد ليقوم ولم

يكن زيد ليخرج وسياتى الكلام على هذه اللام فى نواصب المضارع ان شاء الله وزعم الكوفيون انها تكون بمعنى على قال تعالى وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ (17^109) وتَلَّهُ لِلْجَبِينِ (37^103) ولِبُيُوتِهِمْ سُقُفًا (43^33/32) ولَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا (37^171) ولاَ تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ (49^2) ولِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي (2^196/192) ولَهُمُ ٱللَّعْنَةُ (13^25) وفى الحديث واشترطى لهم الولاء الذين اسلموا للذين هادوا وقال الاشعث بن قيس

تناولتُ بالرمح الطويل ثيابَهُ فخرّ صريعاً لليدين وللفمِ ∴

اى على اليدين وعلى الفم وبمعنى مع قال متمّم

فلمّا تفرّقنا كانّى ومالكا لطُولِ اجتماعٍ لم نَبِتْ ليلةً معا ∴

وبمعنى بعد وجعل من ذلك أَقِمِ ٱلصَّلَاةَ لِدُلُوكِ ٱلشَّمْسِ (17^78/80) وفى الحديث صوموا لرؤيته اى بعد وقالوا فى التاريخ كتبته لثلاثٍ ولخمسٍ اى بعد ثلاث وبعد خمس وبمعنى الى تقول العرب اوحى له واوحى اليه وهداه (164b) لكذا وهداه الى كذا بمعنى واحد وزعم الكوفيون انها تقع فى موضع من نحو سمعت لزيد صياحاً اى من زيد وبمعنى فى قال تعالى وَنَضَعُ ٱلْمَوَازِينَ ٱلْقِسْطَ لِيَوْمِ ٱلْقِيَامَةِ (21^47/48) اى فى يوم وقَدَّمْتُ لِحَيَاتِي (89^24/25) اى فى حياتى وجَمَعْنَاهُمْ لِيَوْمٍ (3^25/24) اى فى يوم وجميع هذا يحتمل التاويل والمشهور من كلام العرب ان حركة لام الجرّ الفتح مع المضمر غير الياء ومع الاسم المستغاث به ومع الاسم المتعجَّب منه اذا باشرهما حرف النداء والكسر فيما عدا ذلك وقد روى فتحها مع الظاهر على[876] الاطلاق[876] ابو عمرو ويونس والاخفش فيقولون المال لَزيدٍ وقال ابو زيد سمعت من يقرأ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لَيُعَذِّبَهُمْ (8^33) بفتح اللام وحكى المبرّد ان سعيد بن جُبير قرأ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لَتَزُولَ مِنْهُ ٱلْجِبَالُ (14^46/47) بفتح اللام وحكى الجيّانى كسرها مع المضمر فقال المال لِهِ وذلك قليل جدّا

374 وزيدَ والظَّرفيّةَ اسْتَبِنْ بِبا وفى وقد يُبَيِّنَانِ السَّبَبا

الضمير فى قوله وزيد عائد على اللام ولم يبين موضع الزيادة على عادته فى الابهام والاجمال وذلك مخلّ جدّا وزيادتها فى موضعين احدهما فى باب النداء نحو يا بُؤْسَ لزيد[877] قال الذبيانى

قالت بنو عامرٍ خالوا بنى اسدٍ يا بُؤْسَ للجهل ضَرّارًا لأقوامِ ∴

وقال اخر

يا بؤس للحرب التى وضعتْ أراهطَ فاستراحوا ∴

اى يا بؤس الجهل ويا بؤس الحرب وفى باب لا نحو قولهم لا ابا له ولا يدَىْ[878] له بزيد الا ترى اثبات الالف فى لا ابا له ولا تثبت فى اللغة الشهيرة الا حالة الاضافة وحذف النون فى يدَىْ ولا تحذف فى مثل هذا الا فى الاضافة وقال الفرزدق

فلو كنت مولى العزّ او فى ظلاله ظلمتَ ولكن لا يدَىْ[878] له بالظُّلم ∴

والموضع الثانى انها تزاد فى المفعول حال تاخره عن الفعل العامل نحو ضربت لزيد وانما جعلوا هذه زائدة لان العامل فى اقوى احواله فلا يحتاج الى تقوية وبابه الشعر قال

وملكتَ ما بين العراق ويثرب مُلْكا اجارَ لمُسْلم ومعاهدِ ∴

اى اجاز مسلماً ومصاعدا وانشد الفرّاء

يلمّون للدنيا وهم يرضعونها    افاويق حتى ما يدرّ لها بَعَلْ .·.

اى يلمّون الدنيا وقد جاء ذلك فى الكلام قليلا نحو قوله تعالى قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ ($_{27}^{72/74}$) اى ردفكم وقد جعل بعضهم من زيادة اللام اذا كانت مقوية للعامل الذى ضعف بالتاخير نحو قوله تعالى إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ ($_{12}^{43}$) وَالَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ ($_{7}^{154/153}$) او لكونه فرعا على غيره كقوله تعالى فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ ($_{85}^{16}$) (165a) ومُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ($_{3}^{2}$) وبعض النحويين يجعل هذه اللام مقوية لعمل العامل لا زائدة ولا تجعل هذه اللام مقوية للعامل اذا تاخّر على الاطلاق بل فى ذلك تفصيل وهو ان الفعل إمّا ان يكون متعدّيا لواحد او لاكثر ان كان متعدّيا لواحد جاز ذلك نحو لزيد ضربت وان كان متعدّيا لاكثر لم يجز فلا يجوز لزيد اعطيت درهما ولا لدرهم اعطيت زيدا ولا لزيد ظننت قائما ولا لقائم ظننت زيدا وكذلك فى باب اعلم لو قدّمت اىّ المفاعيل لم يجز ان تدخل اللام عليه وعلّة منع ذلك فى ما يتعدّى الى اكثر انه لا يخلو ان تدخل اللام على جميع مفاعيل الفعل او على بعضها لا جائز ان تدخل على الجميع لانه لا يتعلّق حرفا[879] جرّ بفعل الا بحرف عطف او على طريق البدل وقد انتفى ذلك هنا ولا جائز ان تدخل الحرف[880] على بعضها دون بعض لانه يصير باعتبار دخول الحرف ضعيفا وباعتبار نصبه للمفعول الاخر قويّا ولا يجوز ان يكون الشئُ قويّا ضعيفا فى حالة واحدة لا يرد علينا مررت بزيد اليومَ حيث عدّيته لزيد بالباء وللظرف بحرف جرّ لان جهتا[881] التعلّق مختلفة لان بزيد مفعول به واليوم ظرف بخلاف المفاعيل فانها كلها جهة واحدة وهى المفعولية

وقول الناظم والظرفية استبن ببا وفى اما الباء الظرفية فنحو زيد بالبصرة اى فى البصرة واستعمالها ظرفية كثير واما كون فى ظرفا فهو الموضوع لها حقيقة نحو زيد فى الدار وقد تكون فى للظرفية مجازا نحو زيد فى الغلّ وزيد ينظر فى العلم وانا فى حاجتك واما كون الباء سببية فنحو قوله تعالى فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا ($_{4}^{160/158}$) واما كون فى سببية فنحو ما روى فى الحديث دخلت امرأةٌ النارَ فى هرّةٍ ربطتها ولم يذكر الناظم لفى معنى الا الظرفية والسببية ويعبّر بعضهم عن الظرفية بالوعاء وزعم الكوفيون ان فى تكون بمعنى على واستدلّ بقوله تعالى وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِى جُذُوعِ النَّخْلِ ($_{20}^{71/74}$) اى على جذوع النخل وقال عنترة

بَطَلٌ كانّ ثيابهُ فى سَرْحة    يُحذى نعالَ السبتِ ليس بتوأمِ .·.

اى على سرحة وقال اخر

وهم صلبوا العَبْدِىّ فى جذع نخلة    فلا عطستْ شيبانُ الا باجدعا .·.

اى على جذع نخلة وحكى يونس عن العرب نزلت فى ابيك يريدون على ابيك انها تكون بمعنى الباء واستدلّ على ذلك بقول الشاعر

ويَركب يومَ الروع فينا فوارسٌ    بصيرون[882] فى طعن الاباهر والكُلَى .·.

اى بصيرون بطعن وانها تكون بمعنى الى وجعل من ذلك قوله تعالى فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِى أَفْوَاهِهِمْ

(165b) وبمعنى من نحو قوله تعالى وَيَوْمَ نَبْعَثُ ($14^{9/10}$) وكَذَلِكَ أَرْسَلْنَاكَ فِى أُمَّةٍ ($13^{30/29}$) وبمعنى من نحو قوله تعالى وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيداً ($16^{84/86}$) وزعم بعض النحويين انها تكون بمعنى بعد قال تعالى وَفِصَالُهُ فِى عَامَيْنِ ($31^{14/13}$) وقالوا عهدى بِهِ فى ثلاثة ايّام اى بعد عامين وبعد ثلاث ايّام وقال امرؤ القيس

وهل يَعِمَنْ من كان احدثُ عهدِهِ ثلاثين شهرا فى ثلاثة أحوالِ .:.

اى بعد ثلاثة احوال وزعم الكوفيون انها تاتى بمعنى مع قال تعالى أدْخُلُوا فِى أُمَمٍ ($7^{38/36}$) وَأَدْخِلْنِى بِرَحْمَتِكَ فِى عِبَادِكَ ($27^{19}$) وَحَقَّ عَلَيْهِمُ القَوْلُ فِى أُمَمٍ ($41^{25/24}$) وتقول فلان عاقل فى حلم وفلان كريم فى ادب اى مع وقال الشاعر

ولوج دراعين فى بركة الى جُؤْجُؤٍ رَهِلِ المنكبِ .:.

اى مع جُؤْجُؤٍ وبمعنى من واستدلّوا على ذلك بقوله ثلاثين شهرا فى ثلاثة احوال اى من ثلاثة احوال وقد زعم بعض النحويين ان فى تزاد فى ضرورة الشعر قال ومن ذلك قول ابى سُوَيد بن ابى كاهلِ

انا ابو سعيدٍ اذا الليلُ دَجا تَخَالُ[883] فى سواده يَرَنْدَجا .:.

المعنى تخال[883] سواده يرندجا واليرندج الجلد الاسود وهذا كله متأوّل

---

375 بالبا اسْتَعِنْ وعَدِّ عَوِّضْ أَلْصِقِ ومِثْلَ مَعْ ومِنْ وعَنْ بها انْطِقِ

هذه بقية معانى الباء فالاستعانة نحو كتبت بالقلم وذبحت بالسكّين والتعدية نحو قمت بزيد فى معنى اقمت زيدا ومعناها ومعنى الهمزة عندنا سواء ولذلك لا يجمع بينهما وتُؤُوِّل قوله تعالى تُنْبِتُ بِٱلدُّهْنِ ($23^{20}$) فى قرأة من ضمّ التاء لانه من أَنْبَتَ وزعم المبرّد والسهيلى من اصحابنا انهما مفترقان فى المعنى فاذا قلت اقمت زيدا كنت قد جعلته يقوم ولم يدلّ ذلك على انك قمت واذا قلت قمت بزيد كنت جعلته يقوم وقمت انت فما بعد الباء يشرك الفاعل فى الحكم ومذهبه فاسد لانه التبست عليه باء الحال بباء التعدية فاذا اردت فى قولك قمت بزيد ان الفاعل مشارك لما بعد الباء فى الحكم كانت اذ ذاك الباء للحال واذا اردت انه غير مشارك كانت الباء للتعدية والدليل على بطلان مذهبه ان الباء قد استُعملت حيث لا تمكن المشاركة قال تعالى ذَهَبَ ٱللَّهُ بِنُورِهِمْ ($2^{17/16}$) اى اذهب الله نورهم والله تعالى لا يوصف بالذهاب وقال الشاعر

ديارٌ التى كانت ونحن على مِنًى تَحِلُّ بنا لولا نَجاءُ الركائبِ .:.

اى تُحِلّنا اى تجعلنا حلالا غير مُحْرِمين وهذا المعنى لا يتصوّر فى الديار اذ لا توصف الديار بانها حرام فتصير (166a) حلالا والباء التى للتعدية ذكر بعضهم انها لا تكون الا فى كل فعل لازم نحو خرج زيد وخرجت بزيد وذهب زيد وذهبت بزيد وقد جاءت الباء للتعدية فى المتعدّى قالوا دفع الناس بعضهم بعضا ثم نقلوه بالباء فقالوا دفعت الناسَ بعضهم ببعض ومنه قوله تعالى وَلَوْلاَ دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ ($2^{251/252}$) ذكر ذلك سيبويه واورد معه قولهم صككت الحجرينْ احدَهما بالاخر وهو منقول من صكّ احد الحجرين الاخر واما كون الباء للعوض فنحو خذ هذا بهذا اى عوض هذا وهى التى عبّر عنها قبل هذا البيت بانها تكون بدلا

فى قوله ومن وباء يفهمان بدلا فكرّر الحكم فى بيتين وغاير بين اللفظين والمعنى واحد لان كون الباء للبدل او للعوض واحد وقد ذكرنا ان كون الباء للبدل ليس مشهورا عند النحويين وكان ينبغى له ان لا يكرر[884] ذلك لان هذه الارجوزة مبنية على الايجاز المفرط وكون الباء للالصاق تارة يكون ذلك حقيقة نحو مسحت براسى اى الصقت المسح به من غير حائل بينهما وتارة يكون مجازا نحو مررت بزيد لان المرور لم يلتصق بزيد لكنه التصق بمكان يقرب من زيد فكانّ المرور ملتصق بزيد

وقول الناظم ومثل مع يعبّر بعضهم عن هذا المعنى بالمصاحبة وبعضهم بالحال ومثل ذلك بعته الفرس بسرجه وجاء زيد بثيابه وجاء زيد بنفسه وقوله ومن اى وتاتى الباء بمعنى من التبعيضية ذكر هذا المعنى الكوفيون وابو على الفارسى وقد حُمل على ذلك قوله تعالى وَٱمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ (5 6/8) وخرّج على ذلك الفارسى قول الشاعر

فلثمتُ فاها آخذا بقرونها شُربَ النزيف ببَرْدِ ماءِ الحَشْرَجِ ∴

وعلى هذا المعنى خرّج الاصمعى قول الشاعر ∴ شربْن بماء البحر ثمّ ترفّعتْ ∴ وقال الكوفيون معنى قوله تعالى عَيْناً يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ ٱللَّهِ (76 6) اى منها وقد استدلّ من اثبت للباء هذا المعنى بقول العرب اخذت بثوب زيد ومعلوم الفرق بين اخذت بثوب زيد واخذت ثوبَ زيد واكثر النحويين لا يثبت كون الباء للتبعيض ويتاوّلون ما اوهم ذلك وقوله وعن يريد ان الباء تاتى بمعنى عن واستدلّ من اثبت لها هذا المعنى بقوله تعالى فَسْئَلْ[885] به خَبِيرًا (25 59/60) اى عنه ويقول العرب سالت به اى عنه وقد خرج على ذلك قوله تعالى وَيَوْمَ تَشَقَّقُ ٱلسَّمَآءُ بِٱلْغَمَامِ (25 25/27) وسَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ (70 1) واثبت لها ان تكون بمعنى عن الكوفيون وذلك عندهم بعد السؤال نحو قوله تعالى فَسْئَلْ[885] بِهِ خَبِيرًا (25 59/60) وقال علقمة (166b)

فان تسألون بالنساء فاننى بصير باَدواءِ النساءِ طبيبُ ∴

وقال ايمن بن خُزيم

ولا يسئل الضيفَ الغريمَ اذا شَتا بما زخرتْ قدْرِى له حين ودّعا ∴

وقال اخر

دع المغمّرَ لا تسئلْ بمصرعهِ واسئلْ بمصقلة البَكْرِىّ ما فَعَلا ∴

واكثر النحويين لا يثبت لها هذا المعنى ويتاوّل ما اوهم ذلك

وقد تلخّص من كلام الناظم ان الباء تكون للبدل وظرفية وللتعليل وللاستعانة وللتعدية وللالصاق وللمصاحبة وبمعنى من وبمعنى عن وزاد بعضهم انها تكون للقسم نحو اقسمت بالله لاضربنّ وبعضهم بمعنى اللام وجعل من ذلك قوله تعالى ما خَلَقْنَاهُمَا إِلاَّ بِٱلْحَقِّ (44 39) اى للحقّ وبعضهم بمعنى على وجعل من ذلك لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ ٱلْأَرْضُ (4 42/45) اى عليهم وبِٱسْمِ ٱللَّهِ مَجْرَاهَا (11 41/43) اى على اسم الله وقول العرب بمحبّتك احْيى واموت اى على محبّتك وقوله تعالى مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنْطَارٍ (3 75/68) اى على قنطار وبدينار اى على دينار وكونها بمعنى على هو مذهب الكوفيين واستدلّوا على ذلك ايضا بقوله[886]

بودّكِ ما قومى على ان تركتِهم سُلَيمى اذا هبّتْ شمالٌ وريحُها ∴

معناه عندهم على ودّكِ قومى ان تركتِهم وما زائدة وزعم بعضهم انها تاتى بمعنى الى نحو

فَأَثَابَكُمْ غَمًّا بِغَمٍّ ($3^{153/147}$) اى الى غمّ وقيل هى هنا بمعنى على اى على غمّ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ($2^{83/77}$) اى الى الوالدين وقد تؤوّل[887] جميع ذلك وقد ذهب بعضهم الى ان المعنى الذى وضعت له الباء انما هو معنى الالصاق فقط اذ لا يفارقها فى شئ من هذه الاقسام التى عدّها النحويون وانها على نوعين احدهما الباء التى لا يصل الفعل الى المفعول الا بها نحو سطوت بزيد ومررت بعمرو والاخر الباء التى تدخل على المفعول المنتصب بفعله وخشّنت بصدره اذ لو حذفتها احتمل فى امسكت زيدا انه منعته من التصرّف بوجه ما ولم يكن مباشرا للفعل وكذلك خشّنت صدره ان تكون سببا لذلك لانه باشرته بنفسه وزاد بعض المتاخّرين فى معانى الباء ان[888] تكون داخلة على ما ظاهره ان المراد به غير ذات الفاعل او ما اضيف الى ذات الفاعل نحو قوله ∴ ولم يشهدا صبحاً بألوث[889] ظاهر مُعصِمِ ∴ الا ترى المعنى ان بالوث[889] غير فاعل يشهد وفى الحقيقة هو الفاعل وكذلك قول الاخر

يا خيرَ مَن يَركب المطىّ ولا    يشرب كأسا بكفّ مَن بَخِلا ∴

وان تكون داخلة على الاسم حيث يراد التشبيه[890] نحو قولك لقيت بزيدٍ الاسدَ ورايت به القمرَ اى لقيت بلقائى ايّاه الاسدَ اى شبهه ورايت برؤيتى ايّاه القمرَ اى شبهه والصحيح انها فى المسئلة الاولى (167a) للاستعانة وفى المسئلة الثانية سببية

واهمل الناظم ذكر الباء الزائدة وهى تعمل الجرّ كما تعمل غير الزائدة وكان ينبغى ان ينبّه على ذلك كما نبّه على زيادة من واللام والكاف والزائدة على قسمين قسم يطّرد زيادتها فيه وذلك فى خبر ليس وفى خبر ما وفى خبر كان الناقصة المنفية وفى حَسْبُك اذا كان مبتدأً وفى فاعل كفى نحو كفى بالله خلافا لابن السرّاج اذا جاز ان تكون فى كفى بالله ليست بزائدة وان فاعل كفى ضمير مستتر عائد على الاكتفاء المفهوم من كفى وكانّه قال كفى هو بالله اى كفى اكتفاؤك بالله وفى التعجّب احسنْ بزيد وقوّ بالرجل وفى مفعول كفى بنا شرفا كرمُنا لان كفى تتعدّى الى مفعول قال تعالى أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ ($29^{51/50}$) اى او لم يكفهم تنزيلنا وقال الشاعر

فكفى بنا فضلا على من غيرنا    حبُّ النبىِّ محمّدٍ إيّانا ∴

اى فكفانا هذا ما[891] خرّج عليه هذا البيت الاستاذ ابو الحسن بن عصفور وزعم غيره ان الضمير فى بنا هو فاعل كفى تقديره كفينا فضلا ويكون حبّ بدل اشتمال على الموضع وفى خبر المبتدأ بعد نفى ما التيمية قال

لَعمرُك ما سعدٌ بخلة آثمٍ    ولا نأناً يومَ الحفاظ ولا حَصِرْ ∴

فى رواية من رفع نأناً وكذلك لو تقدّم نحو ما بقائم زيد فى لغة التميميين قال

اما والله ان لو كنتَ حرًّا    وما بالحرّ انتَ ولا العتيقْ ∴

وفى خبر لا المستعملة استعمال ليس نحو ∴ وكذاك[892] لا خير ولا شرّ بدام[893] ∴

وكنْ لى شفيعا حين[894] لا ذو شفاعةٍ    بمغْنٍ فتيلا عن سَوادِ بن قاربِ ∴

الباء زائدة فى خبر لا وهو منصوب عند جميع البصريين الا الزجّاج فانه يزعم انه مرفوع وقسم لا يطّرد زيادتها وهو ما جاءت فيه زائدة غير ما ذكرنا فمما زيدت فيه قوله تعالى أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ ٱللَّهَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَاتِ وَٱلْأَرْضَ وَلَمْ يَعْىَ بِخَلْقِهِنَّ بِقَادِرٍ ($46^{33/32}$) فزادها

فى خبر أنّ اى قادرٌ وحسّن ذلك تقدّمْ النفى وكانه قال او ليس الذى واختلف فى نحو ما ظنبت ان زيدا بخارج فاجاز ذلك بعضهم ومنعه بعضهم ومما زيدت فيه فاعل ياتى فى قوله

الم ياتيك والانباءُ تنمى    بما لاقتْ لَبونُ بنى زياد ∴

اى الم ياتيك ما لاقت وقال شيخنا الاستاذ ابو الحسن[895] بن الضائع لا يلزم ان تكون فى هذا البيت زائدة بل يتخرّج على الاعمال لان ياتيك وتنمى عاملان تواردا على معمول واحد متاخّر فاعمل الثانى منهما واضمر الاوّل قبل الذكر ضميرا من لفظ ياتيك اى آت فهو من قبيل ٱعْدِلُوا۟ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ (5 8/11) ومَن كذب كان شرّاً له وكهذا البيت (167b) فى الاحتمال قول الشاعر

ألا هل اتاها والحوادثُ جَمّةٌ    بانّ امرأً[896] القيس بن تَمْلكَ بَيْقَرا[897] ∴

ومما زيدت فيه قولهم قرأت بالسورة وقال الاستاذ ابو على الشلَوبين هى للالزاق اى الزقت قرأتى بالسورة ومما زيدت فيه قول الشاعر

فلا تطمعْ أبيتَ اللعْنَ فيها    فمَنْعُكَها بشئٍ يستطاع ∴

اى شئٌ يستطاع فزادها فى خبر المبتدأ وزعم الاخفش انها زائدة فى خبر المبتدأ فى غير النفى فى قوله جَزَآءُ سَيِّئَةٍۭ بِمِثْلِهَا[898] (10 27/28) وزعم بعضهم انها تزاد فى خبر لكنّ وانشد ∴ ولكنّ أجْرا لو فعلتَ بهيّنٍ ∴ اى هيّنٌ وكذلك فى قولهم لا خير بخير بعده النار ولا شرّ بشرّ بعده الجنّة وكذلك وَلَا تُلْقُوا۟ بِأَيْدِيكُمْ (2 195/191) ونَضرب بالسيف ونَرْجو بالفرج وقوله ∴ ضمنتْ برزق عيالنا ارماحنا ∴ وكل ذلك متاوّل

---

376 عَلَى لِلاسْتِعْلا ومَعْنَى فِى وعَنْ    بعَنْ تَجاوُزًا عَنَى مَنْ قد فَطَنْ

377 وقد تَجِئُ مَوْضعَ بَعْدٍ وعَلَى    كما عَلَى مَوْضعَ عَنْ قد جُعِلا

وذكر ان على تكون لثلاثة معان الاوّل الاستعلاء حقيقة نحو ركبت على الفرس او مجازا نحو غضبت عليه الثانى ان تكون بمعنى فى نحو قوله تعالى وَٱتَّبَعُوا۟ مَا تَتْلُوا۟ ٱلشَّيَٰطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَٰنَ (2 102/96) اى فى ملك سليمان ودخل المدينة على حين غفلة اى فى حين غفلة وهذا المعنى فى اثباته لعلى اختلاف والمشهور منعه وتاويل[899] ما ورد من ذلك فيضمّن تتلوا معنى تتقوّل كانه قال واتّبعوا ما تتقوّل الشياطين على ملك سليمان الثالث ان تكون بمعنى عن وهذا المعنى ايضا فى اثباته لعلى خلاف والمشهور منعه ومن اجاز استدلّ على ذلك بقول الشاعر

اذا رضيتْ علىّ بنو تميم    لعمرُ الله أعْجبنى رضاها ∴

اى اذا رضيت عنّى وبقول الشاعر ∴ ارمى عليها وهى فرعٌ اجمعُ ∴ اى ارمى عنها ومن منع ذلك تاوّل ما ورد مما ظاهره ذلك وزعم بعض النحويين ان على تكون بمعنى الباء واستدلّ على ذلك بقولهم اركب على اسم الله اى باسم الله وقال الشاعر

فكانّهنّ رِبابةٌ وكانّه    يَسَرٌ يفيض على القداح ويَصْدع ∴

اى بالقداح ومن منع ذلك تاوّل هذا وزعم بعضهم انها تكون بمعنى من ودليله قوله تعالى إِذَا ٱكْتَالُوا۟ عَلَى ٱلنَّاسِ (83 2) اى من الناس يستوفون وبمعنى عند نحو[900] جئت من عليه اى من عنده وبمعنى اللام نحو قوله تعالى وَمَا ذُبِحَ عَلَى ٱلنُّصُبِ (5 3/4) لانهم كانوا يذبحون

لها لا عليها وبمعنى مع نحو فلان يحسن على بخل فيه وعاقل على حلم فيه اى مع حلم فيه وبمعنى في نحو[900] يومَ هم على النار يفتنون اى في النار يعذبون وبمعنى بعد[900] (168a) نحو وَهَبَ لي عَلَى ٱلْكِبَرِ ($14^{39/41}$) اى بعد الكبر وقال بعض اصحابنا ما ملخّصه معنى على اسما كانت او حرفا الاستعلاء حقيقة نحو زيد على الفرس ونهض من على الجبل او مجازا نحو عليه مال وقد يعرض فيها اشكال في بعض المواضع فيظنّ انها فارقت معنى الاستعلاء وليس كذلك فمن تلك المواضع قولهم زرت زيدا على مرضي واعطيته على انه شَكيَ وقول قيس الرقيات

ألا طرقتْ من آل بَثنةَ طارقةٌ على انها معشوقةَ الدلّ عاشقةٌ ∴

وقولهم تَعَذّرَ عليَّ لهم كذا وصَعُب كذا واشكل عليّ كذا وقولهم تقوّل عليه وقولهم اتّصل في هذا على لسان فلان وقولهم كان ذلك على عهد كسرى وقولهم كرّ عليه وعطف عليه ورجع عليه وجنى عليه ثم اخذ هذا القائل يبيّن جهة المجاز في ذلك بما يطول ذكره هنا ثم ذكر ان الكوفيين ذكروا لعلى ستّة معان خلاف الاستعلاء وهى ان تكون بمعنى عن وبمعنى اللام وبمعنى الباء وبمعنى مع وبمعنى في وبمعنى من ثم ذكر ما استدلّوا

وذكر الناظم لعن ثلاثة معان احدها ان تكون للمجاوزة ويعبّر بعضهم عنها بالازالة نحو اطعمته عن جوع ورميت عن القوس الثاني ان تكون بمعنى بعد واستدلّ من اجاز ذلك بقوله تعالى عَمَّا قَلِيلٍ لَيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ ($23^{40/42}$) اى بعد قليل وقال تعالى لَتَرْكَبُنَّ طَبَقاً عَنْ طَبَقٍ ($84^{19}$) اى بعد طبق وقال الراجز ∴ ومَنْهَلٍ وردتُه عن منهل ∴ اى بعد منهل وقال الشاعر

ويضحى فتيتُ المسكِ فوقَ فراشها نؤومُ الضحَى لم تنتطق عن تَفَضُّلِ ∴

اى بعد تفضّل وقال الاعشى

لئن منيتَ بنا عن غبّ معركة لأتلفنا بدماء القوم ننتقل ∴

اى بعد غبّ وقال الاخر

قرّبا مَرْبطَ النعامة منى لقحتْ حربُ وائلٍ عن حيالِ ∴

اى بعد حيال الثالث ان تكون بمعنى على نحو قولك افضلت عنه اى عليه قال الشاعر

لاهِ ابن عمّكَ لا افضلتَ في حَسَبٍ عنّي ولا انت ديّاني فتخزون[901] ∴

اى عليّ وقال الاخر

لو أنّكَ تُلقى حنظلا فوقَ بيضهم تدحرجَ عن ذي سامه المتقارب ∴

وكل هذا لا دليل فيه وكونها بمعنى بعد وبمعنى على لم يثبته البصريون وانما اثبت ذلك الكوفيون بهذه الدلائل التى اوردوها كما اثبتوا ايضا انها تاتى بمعنى الباء واستدلّوا على ذلك بقول الشاعر

تصُدّ وتُبدى عن أسيل وتتّقى بناظرة من وحش وَجْرةَ مُطْفلِ ∴

انها[902] تاتى بمعنى من السببية ووافق الكوفيين على هذا المعنى ابن السرّاج وذلك نحو قام فلان عن اكرامك وشتمك عن (168b) مزاح يريدون من اجل وقال الشاعر

ولقد شهدتُ اذا القداحُ توحّدتْ وشهدتُ عند الليل موقدَ نارها ∴

عن ذات اولية أساودُ ربّها فكانّ لَوْنَ الملح لونُ شعارها ∴

الاولية جمع وليّ وهو الثاني من الوسمي ويريد به الربيع الذى يكون عنه وابطل البصريون ما

اشبته الكوفيون وتاوّلوا ما احتجّ به الكوفيون ولم يثبتوا لمن معنى سوى المجاوزة وزعم بعض النحويين انها تكون بمعنى أنْ وهى لغة تميم يقولون اعجبنى عن تقوم فيبدلون الهمزة عينا وهذه ليست الجارّة فلا ينبغى ان يعدّ هذا المعنى فى معانى عن قال ذو الرمّة

أعن توسّمتَ من خَرقاء مَنزلةً ماءُ الصبابة من عينيك مسجومُ ∴

وقال الاخر ∴ أعن تغنّتْ على ساقٍ مطوّقة ∴ وقول الناظم كما على موضع عن قد جعلا حشو لا حاجة اليه لانه قد عُلم ذلك من قوله على للاستعلاء ومعنى فى وعن وارجوزته هذه مبنية على الاختصار وقد خالف قوله فى الخُطبة اوّل الارجوزة تُقَرِّبُ الأَقصَى بلَفْظٍ مُوجَزِ[903] وهذا بعده بلفظ مُسهب

378 شَبِّهْ بكافٍ وبها التَعْليلُ قد يُعْنَى وزائدٍ لتَوكيدٍ وَرَدْ

مثال مجيئها للتشبيه زيد كالاسد فاما قولهم كُنْ كما انت فتحتمل ما ثلاثة اوجه احدها ان تكون ما موصولة مجرورة بالكاف التقدير كن كما انت عليه اى كالحال الذى انت عليه. وتكون الكاف اذ ذاك بمعنى على اى كن على الحال الذى انت عليه قاله الاخفش وحكى عن[904] العرب وقد قيل له كيف انت فقال كخير يريد على خير قال بعضهم لا يتصوّر على هذا الوجه ان تكون الكاف للتشبيه لانه يتصوّر ان يشبهه بحالة انتهى وما منعه يتصوّر فيه ان تكون الكاف فيه على التشبيه على حذف مضاف التقدير لتكن حالك فى المستقبل كالحال الذى انت عليه الآن ثم حُذف المضاف وهو الحال من الاوّل وأُسند الكون للضمير فقال كن والمعنى على هذا الذى وجّهناه وفيه اقرار الكاف على ما استقرّ فيها من انها للتشبيه ونظير هذا قول الشاعر

الا لا ارى ذا إمّة اصبحتْ به فتتركه الأيامُ وهى كما هيا ∴

الإمّة النعمة اى فتتركه الايّام وحال نعمته فى المستقبل كالحال التى هى عليه فى الماضى بل تغيّره وتَبدّله بالنعيم بوسًا وبالا من خوفا الا ترى الى قول الشاعر بعد ذلك

الم تر للنُعمان كان بنَجوةٍ من الشرّ لو أنّ امرا كان ناجيا (169a) ∴

فغيّر عنه ملك عشرين حِجّةً من الدهر يومٌ كان غاويا ∴

الوجه الثانى ان تكون ما كافّة للكاف عن الجرّ مُهيئة لها للدخول على الجمل فيحتمل انت ان يرتفع على وجهين احدهما ان تكون مرفوعا على الفاعل واصله كن كما انت ثم حُذف الفعل فانفصل الضمير كما جاء نظير هذا الحذف فى رفع الفعل الاسم الظاهر انشد هشام

وما زرتنا فى الدهر الا تَعِلّةً كما القابسُ العَجلانُ ثمّ يَغيبُ ∴

التقدير كما يزور القابس ولذلك قال ثم يغيب فعطف يغيب على الفعل المحذوف والكاف فى هذا الوجه باقية على معناها من التشبيه الثانى ان يكون رفعه على الابتداء والخبر محذوف اى كما انت عليه والكاف تكون لتشبيه معنى الجملة بالجملة اى ليكن منك كون فى المستقبل يُشبه كونك فى الحال كقوله تعالى اجْعَلْ لَنَا إِلَاهاً كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ ($7^{138/134}$) وقال الشاعر

لقد علمت مرؤا[905] حسم[906] حديثها نجيعٌ كما ماءِ السماء نجيعُ ∴

وقال اخر

وانّ بنا لو تعلمين لَغُلّةً اليك كما بالحائمات غليلُ ∴

والثالث ان تكون ما فى قولهم كن كما انت زائدة وانت فى موضع جرّ كما قالوا ما أنا

كأنت ولا انت كأنا كما زيدت فى قول الكُميت

يُركض فى المَهْمه البياب كما اقربِ ارض منها أباعدْها ∴

اى كاقرب ارض لها ابعد ارض منها ومثال التعليل فَٱذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ (2 198/194) اى لاجل هدايتة لكم وحكى سيبويه كما انه لا يعلم فتجاوَزَ الله عنه وقال الشاعر∴ لا تَشتُم الناسَ كما لا تُشتَم ∴ اى لاجل انه لا يعلم تجواز الله عنه ولانك لا تُشتَم وهكذا قال الخليل فى قولهم انتظرْنى كما آتيك اى لعلّنى آتيك وذهب الفرّاء الى ان الكاف نعت لمصدر محذوف اى انتظرنى انتظارا صادقا مثل اتْيانى لك وكذلك انتَهِ عن شتمِ الناس كانتهائهم عن شتمك واما قول الشاعر

قلت لشيبانَ ٱدْنُ عن لقائه كما نُغدِّى القومَ من شوائِه ∴

فجعل الخليل فيه الكاف للتشبيه وجعل الكوفيون الكاف بقية كى ونغدّى فى موضع نصب بها وسكّن الياء ضرورة كما زعموا ذلك فى قول الشاعر

وطَرْفَك إمّا جئتَنا فاصرفنّه كما يَحسِبوا انّ الهوَى حيث تَنظر ∴

يريد عندهم كيما والزائدة تنقسم قسمين زائدة لا لتاكيد معنى التشبيه وزائدة لتاكيد فمثال الاولى قول الراجز ∴ لو احق الأقرابِ فيها كالمُقَق ∴ اى فيها مقق اى طُول فزاد الكاف واخرجها من معنى التشبيه لانه لا يقال فيه كطول[907] انما يقال فيه طول ومثال الزائدة لتاكيد (169b) معنى التشبيه قوله تعالى لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (42 11/9) فى اشهر الاقوال اى ليس مثله شئٌ وقول الراجز ∴ وصاليات ككما يُؤثْفَيْنْ ∴ ولا تطّرد زيادة الكاف واذا لم تكن زائدة فلا بدّ لها من شئٌ تتعلّق به ضرورةً ان حرف الجّر غير الزائد انما جئٌ به ليوصّل معنى الفعل الذى لم يقوى فى التعلّق بنفسه الى الاسم فاذا قلت زيد كعمرو فمعناه زيد كائن كعمرو والكون المطلق هو المقدّر مع سائر حروف الجّر التامّة نحو زيد من بنى تميم زيد على الفرس الامر الى زيد المال لزيد عمرو فى الدار زيد كعمرو وجميع هذا وامثاله يعمل فيه الكون المطلق فاذا كان حرف الجرّ ناقصا لم يعمل فيه الا الكون المقيّد ولا يجوز حذفه الا ان اتى فى ضرورة كما انه لا يثبت الكون المطلق الا فى قليل من الكلام ومثال حرف الجرّ الناقص زيد راض عنك لا يجوز زيد عنك وكذلك زيد ماخوذ بك لا يجوز زيد بك وقد ذهب الاخفش وتبعه ابن عُصفور الى ان الكاف لا تتعلّق بشئٌ وذكر شُبهته والردّ عليه يطول وكون الكاف للتعليل لم يذكره اكثر اصحابنا وحركة الكاف الفتح الا اذا دخلت على ياء المتكلّم فى الضرورة فتكسر كما كسرت اللام قالوا كِى كما قالوا لِى

---

379 واستُعْمِلَ اسماً وكذا عَنْ وعَلَى مِنْ أَجْلِ ذا عليهما مِنْ دَخَلا

يقول واستُعمل اى الكاف اسما ولم يبيّن أذلك فى الشعر ام فى الكلام وظاهر كلامه انها تكون اسما فى الكلام وقد تقدّم الكلام على كونها اسما اوّل هذا الباب ويكون اذ ذاك قد وافق الاخفش فى جواز استعمالها اسما فى الكلام ولا يقول بذلك جمهور اهل البصرة بل يخصّون كونها اسما بالشعر واستدلّوا على حرفيتها بوصلهم بها الموصول فى فصيح الكلام نحو جاءنى الذى كزيد ولا يقولون جاءنى الذى مثل زيد الا شاذّا ولا يُحفظ حذف الكاف[908] ونصب الاسم الذى جرّته

كما حفظ ذلك فى عن وعلى فيستدلّ بذلك على حرفيتها وقوله وكذا عن وعلى اى يستعملان اسمين وقوله من اجل ذا اى من اجل اسميتها يجرّان بمن اى تقول من عن ومن على

اما عن فاذا كانت اسما فانها تكون مبنية على السكون كحالها[909] اذا كانت حرفا وعلّة بنائها كونها موضوعة على حرفين فاشبهت الحروف وضعا هذا التعليل على مذهب الناظم وعندنا لشبهها بالحرفية فى تقارب معناهما ولا يتصرف فيها اذا كانت اسما باكثر من دخول من عليها نحو قول الشاعر

جرتْ عليه كلُّ ريحٍ سَيْهوجِ    من عن يمين الخطّ او سماهيجِ (170a) ∴

وقول الاخر

فلقد اراني للرماح دَريئةً    من عن يميني تارةً وأمامي ∴

وقول الاخر

فقلت اجْعِلي ضَوْءَ الفراقدِ كلِّها    يمينا ومَهْوَى القُرْطِ من عن شمالكِ ∴

وقول الاخر

فقلت للركب لمّا ان علا بهم    من عن يمينِ الحُبَيّا نظرةٌ قَبَلُ ∴

كانه قال من ناحية يمين وندر جرّها بعلى قال الشاعر

على عن يميني مرّت الطيرُ سُنَّحاً    وكيف سُنوحٌ واليمينُ قطيعُ ∴

وزعم بعض النحويين ان على تكون بمعنى عن فلا يكون فى دخول على على عن دليل على انها اذ ذاك اسم لانه يكون اذ ذاك من باب دخول الحرف على الحرف اذا كان بمعناه نحو قول الشاعر

فاصبحن لا يسئلنّنى عن بما به    اصعّدَ فى جوّ السّما ام تَصَوّبا ∴

لانه يقال سألت به وسألت عنه بمعنى واحد وزعم بعض اصحابنا ان من مواضع اسمية عن ان يكون قد تعلّق بها فعل المضمر المتّصل الى ضميره المتّصل نحو قولك دعْ عنك ففى دع ضمير متّصل مرفوع هو الفاعل وقد عدّت عن دع الرافع لذلك الضمير الى الكاف التى هى ضمير متّصل وانت لا تقول اغضبْ عليك ولا ثِقْ بك بل اذا اردت هذا المعنى انما تاتى فيه بالنفس فتقول ثق بنفسك واغضب على نفسك والدليل على انك تقول دع عنك قول امرئ القيس

ودعْ عنك نَهباً صيحَ فى حَجَراته    ولكن حديثاً ما حديثُ الرواحلِ ∴

وهذا الذى ذكره ليس بمتحتّم بل قد جاء ذلك مع كلمة اجمع النحويون على انها حرف فيحتمل ان تكون عن فى[910] قولك دع عنك باقية على حرفيتها قال تعالى وَٱضْمُمْ إِلَيْكَ ($28^{32}$) فعدّى اضممْ بإلى وقد رفع الضمير المتّصل بعن الى الضمير المتّصل وقال تعالى وَهُزِّى إِلَيْكِ بِجِذْعِ ٱلنَّخْلَةِ ($19^{25}$) ولم يقل اضممْ الى نفسك ولا هُزّى الى نفسك وقال الشاعر ∴ أقصِر اليك من الوعيد فانني ∴

ولو ادّعى مدّعٍ ان عن لا تكون الا حرفا سواء ادخلت عليها من او لم تدخل لكان ذلك مذهبا حسنا لانا نظرنا المواضع التى دخلت عليها من فى[910] كلام العرب فوجدناها قليلة ويسوغ حذف من ويبقى المعنى صحيحا فتكون اذ ذاك من زائدة وتكون العرب قد شذّت فى زيادتها فى تلك المواضع كما شذّت فى زيادتها فى قول الشاعر ∴ امهرتَ منها جبّةً وتيساً ∴ يريد امهرتها

واذا امكن ذلك كان اولى من ادّعاء اسميتها الا ترى ان معنى من عن شماله ومن عن يمينى معنى عن شماله وعن يمينى ولا ندّعى زيادتها اذا دخلت على على لان معنى غدت من عليه مخالف لمعنى غدت عليه بخلاف من يمينى فى الابيات التى دخلت فيها من على عن (170b) وما كانت ثابت الحرفية فلا نخرجه الى الاسمية الا بدليل واضح والذى يدلّ على ان عن حرف شيئان احدهما حذفها وايصال الفعل الى ما بعدها فى الضرورة نحو قول الشاعر

كانّ عينىّ وقد بانونى غُربان[911] فى جَدْولٍ مُنْجَنونِ ∴

يريد بانوا عنى والثانى حذفها فى صلة الموصول نحو رضيت عنْ من رضيت اى عن من رضيت عنه

واما على فقد تقدّم الكلام اوّل الباب على حقيقتها ومثال دخول من عليها قول الشاعر

غدت من عليه تَنفض الطلّ بعدما رأتْ حاجبَ الشمسِ استوى فترفّعا ∴

وكذلك زعم الاخفش فى بعض اصحابنا ان من مواضع اسمية على ان تكون قد تعدّى بها فعل المضمر المتّصل الى ضميره المتّصل قال تعالى أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ (33[37]) ولم يقل امسك على نفسك زوجك وقال الشاعر

هَوِّنْ عليك فانّ الامورَ بكفّ الاله مقاديرُها ∴

ولم يقل هوّن على نفسك وقالت العرب سوّيت علىّ ثيابى والكلام معه فى على كالكلام الذى تقدّم فى عن وقد تقدّم اوّل الباب ان على وعن عند الفرّاء ومن وافقه من الكوفيين حرفان دخل عليهما من او لم يدخل

380 ومُذْ ومُنْذُ اسمانِ حَيْثُ رَفَعا لو أُولِيا[912] الفِعْلَ كجِئْتُ مُذْ دَعا

لا خلاف اذا كان بعدهما مرفوع انهما اسمان وذكروا ان مذ محذوفة من مُنْذُ ولذلك قال سيبويه لو صغّرت مذ لقلت مُنَيذ والغالب على مذ الاسمية وعلى منذ الحرفية ومُنذ مفرد عند البصريين ومركّب عند الكوفيين فعند الفرّاء اصله من ذُو وذو بمعنى الذى على لغة طيّ وعند غيره اصله من إذ والتركيب دعوى لا يقوم على صحّتها دليل بل هى واضحة الفساد وقوله حيث رفعا ظاهر فى ان الرفع بعدهما انما هو بهما لانه نسب الرفع اليهما ولم يبيّن الناظم على اىّ شئٍ ارتفع الاسم وفى العامل للرفع اربعة اقوال احدها ان الاسم مرفوع على الخبرية ومذ ومنذ مبتدأان فاذا قلت ما رايته مذ يومان فكانك قلت ما رايته أمد ذلك اى انقطاع الرؤية يومان وهذا مذهب ابن السرّاج والفارسى وجمهور البصريين الثانى ان الاسم مبتدأ ومذ ومنذ ظرفان فى موضع الخبر وهو مذهب الزجّاج وجماعة من البصريين الثالث ان الاسم مرفوع على الفاعلية تقديره من اذ مضى يومان وهو مذهب الكسائى والفرّاء وابن مضاء من اصحابنا الرابع ان الاسم مرفوع على الخبر لمبتدأ محذوف وذلك منصوص فى منذ اى ما رايته من الذى هو يومان يريد من الوقت (171a) الذى هو يومان وهو مذهب الفرّاء والاحتجاج لهذه المذاهب وعليها يستدعى طولا وقوله او اوليا[913] الفعل مثال ذلك قولهم ما رايته مذ خلقه الله وقال الشاعر

ما زال مذ عقدتْ يداه إزارَهُ فسَما فأدْرَكَ خمسةَ الأشْبارِ ∴

يُدْنى كتائبَ من كتائب تلتقِى فى ظلّ معتركِ العَجاجِ مُثارِ ∴

وقد يليان الجملة الاسمية كقول الشاعر

وما زلتُ محمولا عليّ ضغينة ومضطلعَ الأضغانِ مذ انا يافعُ ∴

وقال الاعشى......[914] واذا وليهما الجملة فهما ظرفان واختلف اذ ذاك فيهما فظاهر كلام سيبويه انهما اسمان منتصبان على الظرف مضافان الى الجملة كسائر اسماء الزمان ولا محذوف بينهما وهو مذهب الفارسي وذهب الاخفش الى انهما لا يكونان اذ ذاك الا مرفوعين على الابتداء ولا بدّ من تقدير اسم زمان بين الجملة وبينهما يكون خبرا عنهما لانهما لا يدخلان عنده الا على اسماء الزمان ملفوظا بها او مقدّرة فيقدّره[915] مذ زمنُ خلقه اللهُ ومذ زمنُ عقلت ومذ زمنُ انا يافع

381 وإنْ يَجُرّا في مُضِيّ فكمِنْ هما وفي الحُضور مَعْنَى في اسْتَبِنْ

يقول اذا انجرّ ما بعدهما كان جرّهما على معنى من فاذا قلت ما رايته مذ يومِ الخميسِ فمعناه من يومِ الخميسِ وهذا في الزمان الماضي واما في الزمان الحاضر وهو المعبّر عنه عند بعضهم بالحال فيكون جرّهما على معنى في فاذا قلت ما رايته مذ يومنا فمعناه في يومنا واذا ارتفع ما بعدهما والزمان ماض فالتقدير اولّ المدّة او حاضر فالتقدير جميع المدّة ولا يخلو مذ ومنذ من ان يدخلا على الحال فيُخفض او على الماضي والداخل مذ فيُرفع ويجوز الجرّ قليلا او منذ فيجرّ ويجوز الرفع قليلا ومتى كان مرفوعا معدودا فهما للغاية لو غير معدود فهما لابتداء الغاية او مخفوضا فكذلك الا في الحال فما بعدهما اذ ذاك غاية ومعناهما كمعنى من وقال الاخفش اهل الحجاز يجرّون بهما كل شئ من المعرفة والنكرة وبنو تميم وغيرهم ترفع بمذ ما بعدها فيقولون لم ار زيدا مذ يومان اي بيني وبين لقائه يومان ومذ اسم مبتدأ وما بعده خبره والحجازيون يقولون في هذا لم اره مذ يومين فيجعلونها حرفا بمنزلة من وعامّة العرب يقولون لشئ انت فيه بمعنى الزمان الحاليّ لم اره مذ اليومِ (171b) او منذ العامِ او منذ الساعةِ او منذ الليلةِ فيجرّون وانما يختلفون فيما مضى فتقول بنو تميم لم اره مُذْ العامُ الماضي انتهى ونقل الكوفيون ان رفع الماضي بمذ من اسد وتميم وخفضه بها عن مُزَينه وغُطَفانَ وعامرِ بن صَعْصَعةَ ومن جاورهم من قيس وروا عن جميع من ذكرنا[916] الخفض بها في غير الماضي فان ادخلت النون فقلت مُنذُ خفضت بها عامر في الماضي ورفعت بها هَوازِن وسُلَيم انتهى وقال اللحْياني في نوادره بنو ضَبّة والرِّباب يخفضون بمذ ما مضى وما لم يمض وبعض العرب يرفع بمنذ ما مض وما لم يمض وهو المجتمع عليه انتهى وحكى اللحياني عن بني عُبيد من غَنيّ انهم يحركّون الدال من مُذ عند المتحركّ والساكن ويرفعون بها ما بعدها فيقولون مُذُ يومانِ ومُذُ اليومُ قال وبعضهم يخفض الدال عند الساكن فيقول مُذِ اليومُ وليس بالوجه وكسر ميم هذه لغة لبعض بني سُلَيم قال بعضهم ما رايته مِنْذُ ستٌ بكسر الميم ورفع ما بعدها اراد ستّ ايّام وكسر ميم مُذْ مع ضمّ الدال لغة عُكْلية والفرق بين التي للابتداء ولتقدير المدّة ان الاولى لا يمتنع ان تقع الروْية في بعض اليوم لان اللازم ان تكون الروْية انقطعت فيه واستمرّ الانقطاع الى حين الاخبار والتي تقدّر بالمدّة لا يجوز ان تكون الروْية وُجدت في بعضها لان العدد جواب كم فكانك قلت كم زمان انقطاع الروْية فقال يومان

ومن احكام مذ ومنذ ان العطف على المخفوض بهما غير جائز سواء اتقدّم المعطوف على

المعطوف عليه ام تاخّر عنه فلا يجوز ما رايته مذ يوم الخميس ويوم الجمعة ولا ما رايته مذ يوم الخميسِ ويوم الاربعاءِ فان كان مرفوعا وقصدت الغاية جاز عطف المتقدّم والمتاخّر من اسم الزمان فتقول ما رايته مذ يومُ الجمعةِ ويومُ الخميسِ وما رايته مذ يومُ الجمعةِ ويومُ السبتِ ويجوز نصبه باضمار فعل تقدّم المعطوف او تاخّر وان قصدت ابتداء الغاية لم يجز عطف متقدّم ولا متاخّر ولا يجوز النصب باضمار فعل الا فى الزمان المتقدّم غير المتّصل بما بعد مذ ومنذ نحو ما رايته مذ يومُ الخميسِ ويومَ الثلاثاءِ كانك قلت وما رايته يومَ الثلاثاءِ واذا اختلف الاسمانِ بعدهما تعريفا وتنكيراً نحو ما رايته مذ يومُ الجمعةِ ويومان وما رايته مذ امسِ ويومان وما رايته مذ يومان وامسِ فمذهب الاخفش المنع وهو الصحيح واجاز ابن السرّاج ما رايت زيدا مذ يومان ويوم الخميسُ ويومَ الخميس فالرفع على تكرير مذ والنصب على تكرير العامل دون مذ قال وتلتق على المعرفة المعرفة فترفع اذا اتّفق وهو (172a) احسن ويجوز النصب وتنصب اذا اختلف وهو احسن ويجوز الرفع ولا يتقدّم مذ ومنذ من الافعال الا الفعلَ المنفى والفعل الذى يقتضى الدوام نحو سرت مذ يوم الخميس اذا اردت ان السير اتّصل واسم الزمان المختصّ الواقع بعدهما اذا كانا بمعنى اوّل الوقت فى نحو ما رايته مذ يوم الجمعة او منذ يوم الجمعة وزعم الاخفش ان نفى الفعل لا يكون ابدا فى جميعه بل فى بعضه فيكون قد رايته فى يوم الجمعة ثم فقدته بعد الى الزمان الذى انت فيه وهو الصحيح وذهب المبرّد فيما حكى عنه ابن السرّاج الى انه يجوز ان يكون فى جميعه وان يكون فى بعضه وقوله فى المقتضَب موافق لمذهب الاخفش

---

382 وبعد مِنْ وعَنْ وباءٍ زيدَ ما فلَمْ يَعُقْ عن عَمَلٍ قد عُلِما

تزاد ما بعده الحروف ولا تمنعها من عملها الجرّ فى الاسم بعدها فمثال زيادتها بعد من قوله تعالى مِمَّا خَطِيٓـَٔاتِهِمْ أُغْرِقُوا ($71^{25}$) وبعد عن عَمَّا قَلِيلٍ لَيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ ($23^{40/42}$) وقال امروُ القيس

واعلمْ أَننى عمّا قريبٍ سانشَبُ فى شبا ظُفرٍ ونابِ ∴

وبعد الباء فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ ($4^{155/154}$) واذا كانوا قد زادوها بين المضاف والمضاف اليه مع شدّة الاتّصال بينهما لانه كالجزء منه فلان يزيدوها بين حرف الجرّ والمجرور اولى ومما زادوها فيه بينهما قول الشاعر وهو سُحيم

مساعيرُ ما حربٍ وايسارِ شَتْوةٍ اذا الريحُ أَلْوَتْ بالكنيف المسترِ ∴

وقالت الخرنق

من غيرِ ما فُحْشٍ يكون بهم فى مُنتَجِ المهراتِ والمُهْرِ ∴

وقول الناظم عن عمل قد علما يعنى به الجرّ اذ قد استقرّ وعُلم ذلك فى هذه الحروف وليس قول من زاد من بين على ومعمولها مستدلّا بقول الشاعر ∴ فكَفَى بنا فضْلا على مَن غيرِنا ∴ اى على غيرنا بشئٍ لانّ مَن فيه عندنا نكرة موصوفة كانه قال على قومٍ غيرِنا كما تقول مررت بانسانٍ معجبٍ لك

383 وزيدَ بعد رُبَّ والكافِ فكَفّ    وقد تَليهما وجَرّ لم يكُفّ

اي وزيد ما بعد رُبَّ وبعد الكاف فكَفّ اي كفّهما عن العمل يريد انهما ليسا بجارّين بل لحقتهما[917] ما زائدة كافّةً كما لحقت[917] إنّ واخواتها فكفّتهما عن العمل (172b) وبدأ اوّلا بان ما تكفّ لان ذلك فيهما اكثر من كونها لا تكفّ واذا دخلت ما على ربّ وكانت كافّة فلا يليها الا الجملة الفعلية الماضية معنى نحو قول الشاعر

رُبّما أَوْفيتُ فى عَلَمٍ    تَرْفعنْ ثَوْبى شَمالاتُ ∴

فان جاء ما ظاهره انه مستقبل أُوّل نحو قوله تعالى[918] رُبَمَا يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا ($15^2$) وقول الشاعر

لا يَضيع الامينُ سِرّاً ولكنْ    ربّما يحسَب الخَؤون أمينا ∴

وزعم بعض النحويين انه لا يلزم مُضىّ ما تتعلّق به مستدلّ بظاهر هذه الآية وبيت الشعر وزعم المبرّد انها تليها الجملة الاسمية فتكون اذ ذال نحو انما فتقول ربّما قام زيد وربّما زيد قائم كما تقول انما قام زيد وانما زيد قائم ويُستدلّ لهم بقول الشاعر

ربّما الجاملُ المؤبّلُ فيهم    وعناجيجُ بينهنّ المِهارُ ∴

وبقول الاخر

طالعاتٌ ببطنِ قَفرةَ بُلرٌ    ربّما ظاعنٌ بها ومُقيمُ ∴

وقال الاخر

لمْ الصبيّين[919] ما يُدريك ان ربّما    عيطاءُ قلّتها شَماءُ قرواحُ ∴

ومن منع من[920] ذلك وهم الجمهور تاوّل هذه الابيات على ان ما فى موضع جرّ بربّ والمرفوع بعدها خبر مبتدأ محذوف تقديره ربّ شئٌ هو الجامل وربّ شئٌ هو ظاعن وربّ شئٌ هو عيطاء والعيطاء الهَضْبة والشَمّاء المرتفعة والقرواح الجَرْداء واذا دخلت ما على الكاف وكانت كافّة فلا يتحقّق ذلك الا اذا دخلت على الجملة الاسمية لان ما اذا جاءت بعد الكاف وبعدها الفعل انسبك من ما ومن الفعل مصدر فتكون اذ ذلك ما مصدرية فنحو قمت كما قام زيد اى كقيام زيد ومثال مجيئ الجملة الاسمية بعدها قول الشاعر

اخٌ ماجدٌ لمْ يُخْزِنى يومَ مَشْهدٍ    كما سيفُ عمروٍ لم تَخُنْه مَضارِبُهْ ∴

وقال اخر

وانّ بنا لو تعلمين لغُلّةً    اليكِ كما بالحائماتِ غليلُ ∴

وقال زياد الاعجم

لعَمرُكَ اننى وابا حُميد    كما النشوانُ والرجلُ الحليمُ ∴

وانشد له ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ فى كتاب البغال

الم تَرَ انّ البغلَ يَتبع إلفَه    كما عامرٌ واللؤمُ مؤتلفانِ ∴

وكونها اذا جاء بعدها الجملة الاسمية تكون كافّة انما يكون على تفريع ان ما المصدرية لا توصَل الا بالجمل الفعلية واما اذا فرّعنا على انها توصل بالجمل الاسمية فان ما لا تكون كافّة فى نحو هذه الابيات بل تكون مصدرية وينسبك منها مع الجملة التى بعدها مصدر يكون

فى موضع جرّ بالكاف وتكون اذ ذاك الكاف غير مكفوفة وزعم بعض النحويين ان الكاف اذا وليتها (173a) ما وجاءت بعدها الجملة الفعلية تكون مكفوفة بما واحدثت فيها ما الكافة معنى التعليل وجعل من ذلك قوله تعالى وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ (2 198/194) وقال الاخفش فى قوله تعالى كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولاً (2 151/146) الآية انّ التقدير لما فعلتُ هذا فاذكرونى والاولى ما قدّمناه[921] لانه متى امكننا اقرار الحرف على ما استقرّ فيه من العمل كان اولى من اخراجه عن ذلك وقد امكن ذلك بجعل ما مصدرية والجملة الفعلية والاسمية صلة لها فى موضع جرّ بالكاف

وقول الناظم وقد تليهما وجرّ لم يكف اى وقد يلى ما ربّ والكاف وعملهما باق وتكون ما اذ ذاك زائدة مثال ذلك فى ربّ قوله

ماوىّ يا رُبّتَما غارةٍ　　شعواءَ كاللذعة بالميسمِ ∴

اى رُبّتَ غارةٍ وقال اخر

ربّما ضربةٍ بسيفٍ صقيلٍ　　بين بُصْرَى وطَعْنةٍ نَجْلاءِ ∴

اى ربّ ضربة ويحتمل ان تكون غير زائدة وزائدة كافّة مهيئة فى قول الشاعر

ربّما تكره النفوسُ من الامر　　له فَرجةٌ كَحَلِّ العقالِ ∴

فاذا جعلتها غير زائدة كان التقدير ربّ شئٍ تكرهه النفوس من الامر وتكرهه فى موضع الصفة لما وما نكرة موصوفة وحُذف العائد عليها فى تكره ومثال زيادتها فى الكاف وابقاء الكاف عاملة قوله

ونَنصر مولانا ونَعلم انه　　كما الناسِ مجرومٌ عليه وجارمُ ∴

وقال الاعشى

كما راشدٍ تَجْدِين امرأً　　تَفكّرَ ثمّ ارْعَوَى او نَدِمْ ∴

ولم يذكر الناظم ان ما تكفّ سوى ربّ والكاف وذكر فى غير هذه الارجوزة ان الباء ايضا تزاد ما بعدها كافّة وتُحدث فى الباء معنى التقليل[922] فتقدر بربّما وتليها اذ ذاك الجملة الفعلية وجعل من ذلك قول الشاعر وهو كُثيّر

مغانٍ تُهيّجْنَ الحليمَ الى الهوَى　　وهُنّ قديماتُ العُهود دواثرُ ∴

بما قد ارى تلك الديارَ واهلَها　　وهُنّ جميعاتُ الانيسِ عوامرُ ∴

اراد ربّما ارى وقال اخر

فلئن صرتَ لا تُحير[923] جوابا　　لَبِما قد تُرَى وانت خطيبُ ∴

اى لربّما ولا حجّة فى هذا كله على دعواه لان ما فى البيتين مصدرية وبما الباء فيه للسببية تتعلّق بقول تهيّجْن اى انّ المغانى تُهيّجن فى حال تَقدّم عهودها هو اى بسبب ما قد رايتها عامرةً باهلها والان قد دثرتْ واما قوله لبما قد تُرَى وانت خطيب فكذلك ما فيها مصدرية والباء سببية اى لئن صرت لا تتكلّم لخرستَ بسبب كلامك لان مصير كل ناطق الى السكوت وهذا (173b) البيت كناية عن انّ موت الانسان ناشئٌ عن حياته واللام جواب القسم المحلوف قبل اللام فى لئن لان هذه اللام هى لام التوطئة المؤذنة بحذف القسم قبلها ونظير هذا البيت قول الاخر

فلئنْ فَنَتْ[924] هُذيل شباه　　لَبِما كان هذيلا يفلّ[925] ∴

اى لقد فلّته[924] بسبب ما كان يفلّها[926] وما فيه مصدرية والباء سببية وتتعلّق فى البيتين بمحلوف يدلّ عليه الفعل المتقدّم قبلها المذكور بعد لئن نحو قولك لئن غضب زيد لبما ضربه عمرو اى لغضب بسبب ضرب عمرو ايّاه

384 وحُذِفَتْ رُبَّ وجَرَّتْ بعد بَلْ والفا وبعد الواو شاعَ ذا العَمَلْ

تقدّم القول فى الفاء اوّل هذا الباب وفى اضمار ربّ بعدها وقد زعم بعض النحويين انه لا خلاف فى ان الجرّ بعدها وبعد بل باضمار ربّ وليس كذلك بل الخلاف فيهما موجود فمن النحويين من زعم انهما يجرّان بطريق النيابة عن ربّ ومنهم من زعم ان الجرّ ليس بهما انما هو باضمار ربّ بعدهما ومن الجرّ بعد بل قول الشاعر

بل بلدٍ مِلْءِ الفجاج قَتَمُهْ لا يُشترى كَتّانه وجَهْرَمُهْ ∴

وقال اخر ∴ بل جَوْزِ تَيْهاءَ كظَهْرِ الحجَفَتْ ∴ وقال اخر ∴ بل بلدٍ ذى صُعُدٍ واَصباب ∴ واما الجرّ بعد الواو فكثير جدّا ولذلك قال الناظم وبعد الواو شاع ذا العمل ومذهبه ان ربّ بعد هذه الحروف الثلاثة مقدّرة وان عمل الجرّ انما هو لها لا لهذه الحروف ولذلك قال وحُذفت ربّ ومذهب المبرّد والكوفيين ان الجرّ بالواو وندر الجرّ بربّ محذوفة دون الواو والفاء وبل نحو قول الشاعر

رَسْمِ دارٍ وقفتُ فى طَلَلِهْ كِدتُ أَقْضِى الغداةَ من جَلَلِهْ ∴

اى ربّ رسم دارٍ وقال ذو الرُمّة

أَصْهَبَ يمشِى مِشيةَ الاميرِ لا وَطِفَ الراسِ ولا مغْرورِ ∴

يريد ربّ اصهب

ولم يذكر الناظم من احكام ربّ فى هذا الباب سوى انها حرف يجرّ نكرة ومضمرا قليلا وترا د بعدها ما كافّة وغير كافّة وانها تضمر بعد بل والفاء وشائعا بعد الواو ونحن ناتى بما فى محفوظنا من احكام ربّ على سبيل الايجاز فنقول ربّ حرف خلافا للكسائى ومن وافقه فى ادّعاء اسميتها ومعناها فى المشهور التقليل خلافا لمن زعم انها للتكثير مطلقا وللتكثير فى المباهات[927] والافتخار لو ليست لشئٍ منهما بل حرف اثبات او للتقليل والتكثير وفيها لغات رُبَّ رُبْ رَبَ رَبْ رَبَّتَ رُبَتَ رُبَّتْ رُبَتْ رُبَّتا رُبَّتْ رَبَّتْ رَبَّ (174a) رَبْ رُبْ رُبَ خلافا لابن فضّال اذ زعم ان تخفيف الباء مع فتحها ودون التاء ضرورة لا لغة وزعم ان فتح الراء فى الجميع شاذّ والوقف على تائها بالتاء خلافا لمن يقلبها هاء وتلزم الصدر وربّما وقعت خبرا لإنّ وأنّ ويقاس على ما سمع من ذلك وفاقا للاخفش وشذّ ربّ ابيه وربّ اخيه وربّ واحد أمّه ومعمولها اسم ظاهر نكرة[928] ويكون معربا ومبنيا ومضافا الى ضمير معمولها المحذوف ضمير الشأن منها وشرط عملها فيه ان لا تباشره ربّ بل بالعطف بالواو وكذا كل وايّ وكم ولا يفصل بينها وبينه خلافا للاحمر اذا جاز ان يفصل بينهما بالقسم والاحمر هذا هو على بن المبارك الكوفى لا ابو مُحرز خَلَف الاحمر البصرى خلافا لمن زعم انه هو واما الفصل بينهما بالجارّ والمجرور فجاء فى الشعر ولا يقاس عليه وكذا جاء فى غيرها وبالظرف ضرورة وضمير مبهم وليس جرّها ايّاه بقليل خلافه لزاعمه ويكون مفردا مذكّرا وان مُيّز بمونّث او مثنّى او مجموع خلافا لمن اجاز مطابقته

للتمييز وهم الكوفيون وهذا الضمير نكرة لا معرفة خلافا للفارسي وكثير من النحاة اذ زعموا انه معرفة ويجب تمييز ذلك الضمير منصوبا ولا يجوز جرّه بمن وربّما جاء مجرورا على اضمارها وتشبيه ربّ بكمْ ولا تجرّ معرّفا بالالف واللام خلافا لزاعمه ومجرورها النكرة لا يلزم وصفه وفاقا للزجّاج والوَقشى وابن طاهر وابن خروف ولظاهر كلام سيبويه خلافا للمبرّد وابن السرّاج والفارسى والعبدى وليس فى موضع نصب ابدا خلافا للزجّاج ومن وافقه بل يُحكم على موضعها بالرفع والنصب على حسب العامل بعدها ويجوز فيه الاشتغال اذا كان العامل قد عمل فى ضميره او سببيه[929] نصبا ويُعطف على لفظه وعلى الموضع فان كان رفعا رُفع المعطوف او نصبا نُصب والعامل ماض معنى خلافا لمن زعم انه يكون مستقبلا وحالا وخلافا لمن زعم انه يكون حالا لا مستقبلا وهو ابن السرّاج وربّ زائدة فى الاعراب لا فى المعنى وفاقا للاخفش والجرمى وحذف الفعل الذى تتعلّق به للعلم به نادر وفاقا لسيبويه والخليل لا كثير خلافا للفارسى والجزولى ولا ممنوع خلافا للكُذة[930] الاصبهانى اذ زعم ان ذكره واجب ولحّن ما ورد من ذلك وزعم انه منحول للعرب وهذا كله تفريع على ان ربّ تتعلّق خلافا للرُمّانى وابن طاهر اذ زعما انها لا تتعلّق (174b) وتزاد ما بعدها عاملة فى النكرة لا الضمير وغير عاملة فتكون اذ ذاك ما كافّة مهيئة مختصّة عند سيبويه بمجئ الفعل الماضى معنى بعدها لا مستقبلا خلافا لزاعم ذلك لا الجملة الاسمية خلافا للمبرّد واذا وقع بعدها المضارع أوّل بالماضى ولا يقدّر قبله كان خلافا للكوفيين واذا جاء بعدها ما المهيئة جاز لحاق التاء لها وجاز تخفيف الباء محرّكة مع التاء ومع عدمها وتضمر ربّ بعد بل قليلا وبعد فاء الشرط وغيره والعمل لها خلافا لمن نسبه الى بل والفاء وبعد الواو والعمل لها خلافا للمبرّد والكوفيين وهى باقية على اصلها من العطف اذ هى جواب لكلام ملفوظ به او مقدّر فعطفت الجواب على السؤال ولذلك لا يجوز دخول واو العطف عليها خلافا لمن زعم انها خرجت عن العطف لوقوعها اوّل القصائد وندر الجرّ بها مضمرة فى غير ذلك ويجوز ربّ رجل يقول ذلك وهو من امثلة سيبويه خلافا لمن خطّأه فى ذلك ومنعه او تاوّله على ان يقول مضارع قال بمعنى فاقَ فى المقاولة[931] وذلك فاعل أُشير به الى مرئىّ او مذكور والمفرد بعد ربّ فى معنى جميع الا اذا حصرته قرينة فى واحد ولا يكون المفرد كذلك الا مع عامّ او نفى او تقليل او يقع تمييزا ويكثر وقوعها صدر جواب شرط مصحوبة بياء وغير مصحوبة وقد تصحبها ياء فى غير ذلك واذا سُمّى بها مخفّفة الباء مُلحقة التاء رجل فيجمع بالالف والتاء فيقال رُبّات او بالواو والنون رفعا والياء والنون نصبا وجرّا فيقال ربّون ولك فى هذا الجمع ابقاء الراء على الضمّ وكسرها واذا نُسب الى ربّ مخفّفة الباء وردّدت الباء المحذوفة قلت رُبّى وتسكّن الباء ولا تقرّها على حركتها والمحذوفة هى الاخيرة لتطرّفها ويجوز ان يتلقّى القسم بالجملة التى هى صدره مع اللام ومجرورها اذا وُصف كغيره من الاسماء فتارة يوصف بالمفرد من ظرف ومجرور وغيرهما وتارة بالجملة الاسمية والفعلية المثبتة والمنفية واكثر ما تكون المثبتة مصدّرة بالماضى وتجئ بالمضارع وبالمفتتح بحرف التنفيس واكثر ما ياتى الفعل الذى تتعلّق به ماضيا مثبتا وقد يكون لو وجوابها منفيا بلنْ ويجوز ان يتقدّم ربّ الا الاستفتاحية

385 وقد يُجَرّ بسِوَى رُبَّ لَدا حَذْفٍ وبَعْضُهُ يُرَى مُطّرِدا (175a)

النجرّ بحرف محلوف غير ربّ قسمان مسموع ومقيس فمن المسموع قول رُؤْبة∴وقد قيل له كيف اصبحت قال خيرٍ عافاك الله∴اى بخيرٍ وقال الشاعر

اذا قيل اىّ الناس شرّ عصابةٍ اشارتْ كُلَيبٍ بالاكُفّ الاصابعُ ∴

يريد الى كليب واما المقيس ففيه مسائل احداها ان يُحذف لتضمّن ما قبله مثلَه[932] نحو زيدٍ فى جواب من قيل له بمَن مررت وكما جاء فى الحديث اقربهما منك ياابا[933] الحسنِ اذ قيل له فإلى ايّهما أهدِى وكذلك بل زيدٍ لمن قال ما مررت باحد او هل مررت باحد وخالف الفرّاء فى جواب نحو بمَن مررت الثانية ان يُحذف لكونه فى معطوف على ما تضمّنه بحرف متّصل او منفصل بلا او لو نحو قول الشاعر

الا يا لَقومى كل ما حُمّ واقعٌ وللطير مجرىً والجنوبِ مَصارِعُ ∴

وقال اخر

ما لمحبّ جَلدٌ ان هجرا ولا حبيبٍ رأفةٌ فيَجْبُرَا ∴

وحكى ابو الحسن فى المسائل انه يقال جئ بزيد او عمرو ولو كليهما فكانه قال وللجنوب مصارع لا لحبيبٍ ولو بكليهما واجاز الاخفش فى كليهما الرفع والنصب والجرّ قال الشاعر

متى عذتم بنا ولو فئةٍ منّا كُفيتم ولم تَخشوا هوانا ولا وهنا ∴

ويكون هذا الجرّ ايضا فى غير الواو نحو قول الشاعر∴ لك ممّا يداك تجمعُ ما تنفقه ثمّ غيرِك المخزونُ ∴ اى لغيرك وقال اخر

ايّةٌ بضَمْرةَ او عوَفٍ بن ضمرة او أمثالِ ذَينك ايّةٌ تُلفَ منتصرا ∴

اراد او بأمثال ذينك ايّه ويحتمل ان يكون او امثال ذلك معطوفا على ما قبله ويكون ايّه بعده توكيدا لايّه المتقدّمة الثالثة ان تحذف من بعد كَمْ الاستفهامية مجرورةٍ بحرف نحو على كم جذعٍ بنيت بيتك اى من جذع على مذهب الخليل وسيبويه وسياتى خلاف الزجّاج فيه فى بابه الرابعة ان يُحذف فى متقرّر بعد ما تضمّنه بالهمزة او هلا او إنْ او الفاء اللتين للجزاء حكى الاخفش فى المسائل انه يقال مررت بزيد فتقول ازيد بن عمرو تريد ابزيد بن عمرو ويقال جئت بدرهم فتقول هلا دينارٍ اى هلا بدينارٍ وحكى يونس مررت برجل صالح إن لا صالحٍ فطالحٍ[934] اى ان لا امرّ بصالح فقد مررت بطالح واجاز امرر بايّهم افضل ان زيدٍ وان عمروٍ وعلى معنى ان مررت بزيد او مررت بعمرو وجعل سيبويه اضمار الباء بعد ان اسهل من اضمار ربّ بعد الواو لاجل ان الباء تقدّمها ما تضمّنها وهذا دليل (175b) على اطّراده عنده الخامسة ان تحذف اذا عطفت مجرورا وقد تقدّم خبر ليس منصوبا نحو ليس زيد جباناً ولا بخيلٍ اى ولا ببخيلٍ قال زهير

بدا لِى أنى لست مُدْرِكَ ما مضى ولا سابقٍ شيئا اذا كان جائيا ∴

وقال اخر

مشائيمُ ليسوا مُصلحين عشيرةً ولا ناعقٍ الا ببيَنٍ غُرابُها ∴

اى ولا بسابقٍ ولا بناعقٍ وحذف الحرف اسهل من ان يجعل معطوفا على التوهّم السادسة ذكر بعضهم

نحو ها اللهِ لافعلنّ فى القسم وقد تقدّم عدّ ذلك فى حروف الجرّ وانما عوض من الحرف ولذلك لا يجتمعان فليس من هذه المسائل التى نحن بصددها اذ يجوز اثبات الحرف فى هذه المسائل كلها ويمتنع اثباته فى هذه لان هاء التنبيه جُعلت عوضا منه

## XXIX الإضافةْ

الاضافة فى اللغة الامالة ومنه ضافت الشمس الى الغروب اى مالت واضفت ظهرى الى الحائط املته اليه وتُطلق فى الاصطلاح على النسب ولذلك قال سيبويه هذا باب الاضافة وهى النسبة[935] وتطلق ايضا على هذا الباب وحدّها ان نقول الاضافة نسبة بين اسمين تقييدية توجب لثانيهما الجرّ ابدا فقولنا نسبة جنس يعمّ سائر النسب وقولنا بين اسمين احتراز من نحو قام زيد لانها نسبة بين اسم وفعل ولا يرد علينا فى قولنا بين الاسمين الاضافة الى الجمل نحو يقوم زيد حيث قعد عمرو لان تلك الجمل فى تقدير الاسم وان شئت قلت بين اسم ونظيره ولو تقديرا وقولنا تقييدية[936] احتراز من قولك زيد قائم فانهما اسمان بينهما نسبة ولكنها نسبة اسنادية لا تقييدية وقولنا توجب لثانيهما الجرّ احتراز من نحو قولنا زيد الخيّاط فى قولنا زيد الخيّاط منطلق فان المنعوت والنعت هما اسمان وبينهما نسبة تقييدية لكن هذه النسبة فى هذا المثال لا توجب لثانيهما الجرّ وكذلك فى النصب نحو رايت زيدا الخيّاطَ وقولنا ابدا احتراز من النعت والمنعوت اذا كانا مجرورين نحو مررت بزيدٍ الخيّاطِ فان بينهما نسبة تقييدية وقد اوجبت لثانيهما الجرّ لكن لا توجبه ابدا الا اذا كان المنعوت مجرورا فقط فان كان مرفوعا او منصوبا انتقل النعت الى اعراب المنعوت

---

386 نُونًا تَلِى الإعْرابَ او تَنْوِينا    مما تُضِيفُ احْذِفْ كطُورِ سِينا

لما ذكر الاضافة وكانت يشتمل على اسمين اخذ فى بيان حكم كل اسم منهما فذكر (176a) انه يُحذف له احد حرفين النون التى تلى الاعراب وذلك فى التثنية وما أُعرب على حدّها مثال ذلك جاء غلاما زيدٍ وضاربو بكرٍ اصله غلامان وضاربون فلما اضفت حُذفت النون وقوله نونا تلى الاعراب احذف يقتضى ثبوت نون تحذف لاجل الاضافة وقد جاء من ذلك ما هو لازم الاضافة فلم تثبت فيه النون قبل الاضافة فيُحذف لاجلها وذلك نحو قولهم ذُوا مالٍ وذَوَى مالٍ وكقولهم أُولوا الالباب واولى الالباب فهذه على تقدير النون فيقدّر انها كانت فيها نون وحُذفت لاجل الاضافة ولذلك لو سمّيت بها لا تمّمتها بالنون فتقول جاءنى ذُوان وجاءنى أُولون لمّا كانت فى تقدير النون وقوله تلى الاعراب كنون المثنّى والمجموع وشبههما نحو غلاما زيدٍ وضاربو عمرو احتراز[937] من نون زيادة لا تلى الاعراب فلا تسقط للاضافة نحو غِسْلين ومَرْجان لان كلا منهما لم يل الاعراب وفى قوله تلى الاعراب تعقّب ان حُمل على ظاهره فان حروف العلّة فى التثنية والجمع ليست هى الاعراب وان كان قد ذهب الى ذلك جماعة من النحويين وهو اختيار المصنّف هو ليس بمختار لان الاعراب زائد على ماهية الكلمة وهذه الحروف هى تمام ماهية المثنّى

والمجموع فلا يمكن ان تكون اعرابا وقد تقدّم ذكر اختلاف الناس فى ما أعرب به المثنّى وما اعرب على حدّه فى اوّل كتابنا هذا واصلاح كلام المصنّف ان يوخذ على حذف مضاف التقدير نونا تلى حرف الاعراب واما قول العرب فى من لدُن زيدٍ من لدْ زيدٍ بحذف النون فليس مما حُذفت النون فيها لاجل الاضافة بل ذلك من الحذف الثابت فى لدن قبل الاضافة الا ترى جواز الوجهين فى الاضافة النون وحذفها الا اذا اضيفت الى مضمر فانها تثبت نحو من لَدُنْكَ ومن لدُنه نصّ على ذلك سيبويه

والحرف الاخر الذى يُحذف للاضافة هو التنوين وانما حُذف التنوين للاضافة لان تمام الاسم الاوّل انما حصل بتمام نسبته التقييدية بذكر الثانى فصار اخر الاسم الاوّل وسطا والتنوين انما يلحق منتهى الاسم وهذا ليس بمنتهى الاسم فلذلك حُذف وذكر المصنّف انه تحذف التنوين مما تضيفه يستدعى ثبوت تنوين وقد جاء ما هو جائز الاضافة من المعرب الذى لا تنوين فيه نحو مررت بمساجدكم وما هو لازم الاضافة من المعرب الذى لا تنوين فيه ايضا نحو قوله ذو مالٍ ومن المبنى بناءً لازما نحو من (176b) لدُن زيدٍ وكم رجلٍ على مذهب من جعل رجلا مضافا لا مجرورا بمن مضمرة وعارضا نحو خمسة عشر اذا اضفته ولم تُعربه نحو هذا خمسةَ عَشَرَكَ فهذه انواع اضيفت ولم يُحذف منها تنوين فيمكن ان يقال فيما هو منها معرب انه على تقدير التنوين واما ما كان منها مبنيا فلا تقول ان ذلك على تقدير التنوين لان التنوين اصله ان يكون للاسم المتمكّن وهذه غير متمكّنة فلا يكون فيها هذا التنوين ولا يمكن ان يقدّر فيها تنوين التنكير لان تنوين التنكير هو الذى ياتى فى الاسماء المبنية فرقا بين معرفتها ونكرتها واما قولهم هذا الحسنُ الوجهِ والضاربُ الرجلِ فهذا اضيف وليس فيه تنوين لا ظاهر ولا مقدّر

وقول المصنّف مما تضيف[938] يعنى من الاسم الاوّل وانما يفهم كلامه على ان الاسم ان كان فيه نون تلى الاعراب او تنوين فانه يُحذف للاضافة فقوله احذف هو على تقدير وجود النون والتنوين فى الاسم اما اذا لم يكن شئٌ منها موجودا فى الاسم فلا يمكن الحذف ولم يمثّل الا بما يُحذف منه التنوين وهو قوله كطور سينا وذلك لان حذف التنوين هو الاصل وانما حُذفت النون لانها كالعوض من التنوين ويصدق على التنوين لانه نون تلى الاعراب فلو اقتصر عليه لصحّ[939] لان التنوين فى مثل زيد وفتىً وقاضٍ نون تلى الاعراب إمّا ظاهرا كزيد وإمّا مقدّرا كفتى وقاض الا ترى ان الاعراب يتقدّر فى الالف والياء الذين انحذفا لالتقاء الساكنين

387 والثانِى اجْرُرْ وانْوِ مِنْ او فى اذا لم يَصْلُحْ إلاَّ ذاكَ واللامَ خُذا

388 لِما سِوَى ذَيْنِكَ واخْصُصْ أوّلا او أَعْطِهِ التَّعْريفَ بالذى تَلا

لمّا ذكر حكم الاسم الاوّل فى الاضافة من حذف التنوين والنون ان كانتا فيه اخذ يذكر حكم الثانى فقال والثانى اجرر ولم يذكر عامل الجرّ انما ذكر العمل لا العامل وقد اختلف النحويون فى العامل فظاهر كلام ابى على فى الايضاح انه معنوى وهو الاضافة التى شرحناها قبل وصرّح بذلك غيره فقال الجرّ يكون باحد ثلاثة اشياء بحروف وباضافة وبتبعية وذهب سيبويه الى ان العامل نفس الاسم المضاف نصّ على ذلك فى كتابه واعلم ان المضاف اليه ينجرّ بثلاثة اشياء

بشئٍ ليس باسم ولا ظرف يعنى حرف الجرّ وبشئٍ يكون ظرفا يعنى الاسماء المنتصبة على الظرف وباسم لا يكون ظرفا يعنى سائر (177a) الاسماء المضافة وهو اختيار المصنّف قال فى التسهيل المضاف هو الاسم المجعول كجزء لما يليه خافضا له وسنقرّر ذلك أنه ليس على طريق التأصّل فى العمل وانما هو بالنيابة وذهب الزجّاج الى ان العامل فى المضاف اليه معنى اللام قال لان الاسماء لا تجرّ ويقرب هذا القول من القول الاوّل والصحيح ما ذهب اليه سيبويه قيل وتحريره انّا نقول اصل عمل الجرّ انما هو للحروف لا للاسماء وما عمل من الاسماء فعمله بشبه الفعل والفعل عمله الرفع والنصب فقط الا ان العرب اختصرت حروف الجرّ فى مواضع واضافت بعض الاسماء الى بعض فناب الاسم المضاف مناب الحرف فعمل وهو الجرّ والدليل على ذلك اتّصال ضمير الاسم المخفوضة به والضمير لا يتّصل الا بعامله

وقوله وانْو من اختلفت عبارة النحاة فى الاضافة فمنهم من يقول الاضافة على قسمين تارة تكون على معنى اللام وتارة تكون على معنى من والى هذا التقسيم ذهب من المتقدّمين الجرمى وعليه اكثر المتاخّرين وردّ عليه ذلك ابن درستويه وقال لو كان ما قاله الجرمى صحيحا للزم ان يكون كل مضاف نكرة لانه يصير ثوب الخزّ وغلام زيدٍ اذا كان على معنى من وعلى معنى اللم ثوبٌ للخزّ وغلامٌ لزيدٍ وهذا بلا شكّ نكرة ونحن اذا اضفنا لا يبقى نكرة اذا اضيف الى معرفة فدلّ على ان الاضافة ليست بمعنى اللام ولا بمعنى من وقالوا الا يلزم ما ردّ به ابن درستويه الا لو قال اضافة على تقدير اللام واضافة على تقدير من لان المقدّر يُحكم له بحكم الثابت فكان يلزم اذ ذاك ان يكون غلام زيد وثوب الخزّ بمنزلة غلام لزيد وثوب من الخزّ فكان يكون نكرة مثله ومن النحويين من صرّح بهذة العبارة اعنى ان يقول مقدّرة باللام ومقدّرة بمن وهو قول الجزولى وهو معنى قول المصنّف وانْو من او فى او اللام والمنوى كالملفوظ به فهو كقولهم المقدّر

وزاد بعض النحويين الاضافة بمعنى فى وهو اختيار المصنّف وكرّر ذلك فى تصانيفه وقسّمها الى انها تكون بمعنى فى ان حسن تقديرها وحدها وبمعنى من ان حسن تقديرها مع صحّة الاخبار عن الاوّل بالثانى وبمعنى اللام تحقيقا[940] لو تقديرا فيما سوى ذينك هذه عبارته فى التسهيل وقال ايضا اغفل اكثر النحويين الاضافة التى بمعنى فى وهى ثابتة فى الكلام الفصيح بالنقل الصحيح واورد من ذلك الفاظا كثيرة على زعمه منها يَا صَاحِبَىِ ٱلسِّجْنِ (12[39]) بَلْ مَكْرُ ٱلَّيْلِ (177b) وَٱلنَّهَارِ (34[33/32]) وَهُوَ أَلَدُّ ٱلْخِصَامِ (2[204/200]) وهى مضافة إمّا لظرف وامّا لمصدر وغيره من النحويين لا يثبت اضافة بمعنى فى ويتاوّل ما ورد من ذلك بعضه على معنى اللام وبعضه على انه من الاضافة غير المحضة فمن الاوّل بل مكر الّيل والنهار اضيف المكر اليهما لمّا كان يقع فيهما ومن الثانى قوله

سخنة المَشْتَى لحاف للفتى تحت ليلٍ حين يَغشاه الصَّرِدْ[941] .·.

واكثر ما انشده شاهدا على ذلك صفات اضيفت لظروف وقد ذكر هو والنحويون انه يُتّسع فى الظرف المتصرّف فينتصب نصب المفعول به على طريق المجاز قال هو فى التسهيل ويسوغ حينئذ اضماره غير مقرون بفى والاضافة والاسناد اليه انتهى واذا كان كذلك كانت الاضافة اليه من باب الاضافة للمفعول به ولا يتقدّر اذ ذاك بحرف جرّ لانه قُصد بها التخفيف

وزاد الكوفيون اضافة بمعنى عند قالوا تقول العرب هذه ناقة رَقود الحلب معناه رقود عند الحلب ولا دليل في هذا لانه يمكن ان يكون من باب الصفة المشبّهة والاصل رقودٌ حلبُها وجُعل الحلب رقودا لمّا كان الرقاد عنده على سبيل المبالغة نحو قوله بل مكر الّيل والنهار ثم قيل رقود الحلبُ كالحسن الوجهُ ثم اضيف فقال رقودُ الحلب كما قال حسنُ الوجهِ وذهب شيخنا الاستاذ ابو الحسن بن الضائع الى ان الاضافة التي بمعنى من هي الاضافة بمعنى اللام لان الخزّ مستحقّ للثوب بما انه اصله فالاضافة بمعنى اللام على كل حال ومعنى اللام الاستحقاق على كل حال والمِلك نوع من انواع الاستحقاق كما ان الجنسية معنى من معانيه والذي اذهب اليه ان الاضافة تفيد الاختصاص وانها ليست على تقدير حرف مما ذكروا ولا على نيّته وان جهات الاختصاص متعدّدة ونحن نتكلّم على ما اختاره اكثر النحويين وهو ان يكون بمعنى من وهو الذي بدأ به المصنّف وبمعنى اللام فالتي بمعنى من شرطها ان يصحّ فيه اللفظ بمن ويصحّ ان يخبر بالثاني عن الاوّل مثال ذلك ثوب خزٍّ وخاتم فضّةٍ وباب ساجٍ فانه يصلح ان تقول ثوبٌ من خزٍّ وخاتم من فضّة وباب من ساج ويصحّ ان يقع خبرا لما قبله فتقول الثوبُ خزٌّ والباب ساج والخاتم فضّة وذكر النحويون في هذا النوع وجوها احدها الجرّ على الاضافة وعلى الفصل بمن فتقول ثوبُ خزٍّ[942] وثوبٌ[942] من خزٍّ ومن في هذا للتبعيض وهي في موضع الصفة ان كان قبلها نكرة وفي موضع الحال ان كان قبلها معرفة والثاني الرفع واختلفوا في توجيهه فمنهم (178a) من قال هو بدل لجموده ومنهم من قال هو نعت وهو مذهب سيبويه وقال شيخنا ابو الحسين[943] بن ابي الربيع وهو عندي الصواب لان النعت من شرطه ان يفيد ما لا يفيده الاوّل من الوصف وانت اذا قلت ثوبٌ خزٌّ فقد افاد الخزّ ما لم[944] يفده الثوب من بيان الجنس فتنزّل[945] منزلة جاءني هذا الرجل فان الرجل افاد ما لم[944] يفده المبهم وهو بيان الجنس فكما يقال في اسماء الاجناس بعد المبهمات انها صفات كذلك الخزّ وما جرى مجراه ينبغي ان يُعرب باعرا بها واسماء الاجناس بعد المبهمات فيها خلاف والصواب ما ذهب اليه متقدّموا النحويين انها صفات انتهى كلامه والثالث النصب واختلفوا في توجيهه فقال بعضهم هو تمييز وقال بعضهم هو حال قال[946] شيخنا ابو الحسين[947] بن ابي الربيع وهو الصواب فاذا صحّ في الرفع انه صفة بما يجري صفة يجري حالا والنصب هنا احسن من الرفع لان الحال بالجامد اكثر من النعت به فاذا قلت مررت برجل اسدًا كان احسن من ان تقول مررت برجل اسد وانما كان الحال بالجامد اكثر من النعت لان الحال في الاصل خبر والخبر يكون بالجامد ويكون بالمشتقّ انتهى كلامه

واختلفوا في اضافة العدد الى المعدود فذهب ابن السرّاج الى انها بمعنى من فاذا قلت ثلاثة اثواب فالثلاثة هي الاثواب وذلك اسمها ومائة درهمٍ اصله دراهم وكانك قلت مائة من الدراهم والمائة اسمها الدراهم لا[948] من حيث هي عدد بل ذلك من جهة المعدود والعرب تقيم العدد مقام المعدود وذهب الفارسي الى انها على معنى اللام فقال في مائة درهم المعدود الذي هو الدرهم ليس بعدد فتكون المائة بعضه واذا لم تكن بعضه لم تكن بمعنى من واذا لم تكن بمعنى من كانت بمعنى اللام والتاويل هذه المائة لهذا الجنس فاذا اضفت العدد الى عدد اخر كانت الاضافة عندهما على معنى من نحو ثلاث مائة لان مائة بمعنى مئين

والثلاث من المئين هي مئون وصحّح بعض اصحابنا مذهب ابن السرّاج واختلف النحويون فيما يعتبر به الاضافة بمعنى من من الاضافة بمعنى اللام فمنهم من اعتبر ذلك باطلاق الثانى على الاوّل كما يطلق الخزّ على الثوب وكما يُطلق الاكلب على الثلاثة وهذا معنى قول بعضهم يصحّ بالثانى الاخبار عن الاوّل لان تقول الثوب خزٌ والثلاثة اكلبٌ وهذا ليس بجيّد لان اضافة يوم الخميسِ ونحوه يصلح فيها ذلك فتقول اليومُ الخميسُ ومنهم من اعتبر ذلك بان يكون المضاف بعضا مما (178b) اضيف اليه والى هذا ذهب ابن كيسان والسيرافى وغيرهم فعندهم اضافة يد زيد وعين عمرو من هذا القبيل واستدلّوا على ذلك بان العرب اذا فصلت هذا النوع من الاضافة فصلت بمن قال الشاعر

فالعين مِنّى كانْ غَرْبٌ تحطّ[949] به دهماءَ حاركُها بالقتْبِ محزومٌ ∴

وقال

كانّ على الكتفين منه اذا انتحى مَداكَ عَروسٍ او صَرايةَ حَنظلِ ∴

وهذا كثير فى كلام العرب وذهب ابن السرّاج والفارسى واكثر المتاخّرين الى ان هذه الاضافة بمعنى اللام قالوا وهو الصحيح قالوا ولا حجّة فيما ورد من ذلك لان العرب لم تلتزم الفصل فى هذا النوع بمن بل فصلت تارة بمن وتارة باللام قال الشاعر

وعينٌ لها حَدْرةٌ بدرة[950] شُقّت مآقيهما[951] من أخرْ ∴

وقال

وان حديثا منك لو تعلمينه جَنَى النحلِ فى ألبانِ عُوذٍ[952] مطافلِ ∴

فاذا اضافوا قالوا عينها وحديثك قال بعض اصحابنا ويدلّ على صحّة ان الاضافة فى هذا النوع هى على معنى اللام اقحامهم اللام فى باب لا بين المضاف والمضاف اليه توكيدا لمعنى الاضافة. نحو قولهم لا يَدَىْ[953] لك بهذا الامر قال

فلو كنت مولى العزّ او فى ظلاله ظلمتَ ولكن لا يَدَىْ[954] لك بالظلم ∴

فلولا ان الاضافة على معنى اللام لما جاز اقحام اللام تاكيدا[955] لمعناها ومنهم من اعتبر ذلك بان يكون المضاف بعضا من المضاف اليه وبان يطلق المضاف اليه على المضاف كما ذكرنا فى ثوب خزّ فان الثوب بعض من المضاف اليه وهو يطلق عليه فتقول الثوب خزّ وتقول اذا اشرت اليه هذا خزّ والى هذا الاعتبار ذهب اكثر النحويين فعندهم ان اضافة يد زيد ويوم الخميس هى على معنى اللام كاضافة غلام زيد سواء

وقول المصنّف اذا لم يصلح الا ذاك فى الاضافة بمعنى فى وبمعنى من معا لانه عنده لا يصلح ان ينوى فى الاضافة بمعنى فى الا فى ولا فى الاضافة بمعنى من الا من وقد ذكرنا مذهب شيخنا الاستاذ ابى الحسن بن الضائع فى ان الاضافة المحضة كلها على معنى اللام وذكرنا الخلاف فى نحو يد زيد وان قوما من النحويين ذهبوا الى انها بمعنى من فعلى مذهب هولاء لا يتمّ هذا النفى الصلاحية لان الموضع يصلح عندهم للام وذاك اشارة الى نيّة فى ونيّة من وقوله واللام خذا لما سوى ذينك يعنى انه تُنوى اللام فى ما سوى ما تُنوى فيه فى وما تُنوى فيه من وجاء تركيب واللام خذا تركيبا ليس بفصيح لان خذا مجتلبة لاجل القافية اذ لو قال واللام لما سوى ذينك لكان (179a) المعنى تامّا وقوله اخصص اوّلا او اعطه التعريف بالذى تلا يعنى

بالاوّل المضاف ويعني بالذي تلا المضاف اليه وبالذي تلا متعلّق بقوله واخصص وهذا الكلام فيه ابهام واجمال وهو انه يُعطي بظاهره انه تخصّص الاوّل تعرّفه بما اضيف اليه وان هذا على سبيل الاختيار وليس كذلك بل ذلك بالنظر الى حال المضاف اليه فان كان نكرة اخصصت[956] به الاوّل وان كان معرفة عرّفت به الاوّل ولفظة اعطه حشو لانه لو قال او عرّفه لاكتفى به ولفظة الامر ايضا في قوله اخصص او اعطه ليس ذلك راجعا لفعل الناطق الا بمجاز فالذي ذكر النحويون ان الاضافة الى نكرة تخصّص والى معرفة تعرّف فهذا المعنى هو من دلالة الاضافة لان الناطق يخصّص او يعرّف الا بمجاز بعيد وتفسير النحويين الاضافة الى انها تخصّص وتعرّف ليس بصحيح لانه من جعل القسم قسيما وذلك ان التعريف تخصيص فهو قسم من التخصيص لا قسيم له والاضافة كما ذكرنا إنما تفيد التخصيص فقط لكن اقوى مراتبه التعريف فاذا اضيفت الى معرفة اكتسى[957] التخصيص التامّ من الاضافة كما ذكرنا

389 وإنْ يُشابِهِ المُضافُ يَفْعَلُ وَصْفًا فعَنْ تَنْكيرِهِ لا يُعْزَلُ[958]

390 كرُبَّ راجِينا عَظيمِ الأَمَلِ مُرَوَّعِ القَلْبِ قَليلِ الحِيَلِ

لمّا قدّم[959] الكلام في الاضافة المحضة وهي التي تخصّص المضاف ان اضيف الى نكرة وتعرّفه ان اضيف الى معرفة شرع يذكر الاضافة غير المحضة فذكر منها ثلاثة انواع اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبّهة باسم الفاعل وجعلها الثلاثة تحت قاعدة كلية وهي ان يكون المضاف وصفا يشبّه يفعل واندرج تحت قوله يفعل وصفا الامثلة التي هي تعمل عمل اسم الفاعل نحو مررت برجل ضرّابِ زيدٍ ولم يمثّل بها في البيت الثاني وذكر شبهه بيفعل ليحترز بذلك من اسم الفاعل اسم المفعول اذا كانا ماضيين فانهما[960] اذ ذاك تكون اضافتهما[961] محضة وقوله فعن تنكيره لا يعدل[962] اي ان يكون نكرة سواء اضيف الى نكرة ام الى معرفة ولا يريد بقوله يفعل خصوصية الوزن[963] ولا[963] خصوصية[963] كونه مبنيا للفاعل او للمفعول بل يريد انه متى شابه المضاف وهو صفة الفعل المضارع فهو نكرة سواء ابْنُي المضارع للفاعل وذلك في اسم الفاعل وفي الصفة المشبّهة ام للمفعول كاسم المفعول ويدلّ على تنكيره (179b) وصف النكرة به ووقوعه حالا ودخول ربَّ عليه واضافة كل اليه في حال افراده مرادا به الجمع ولا يكون كذلك الا وهو نكرة وظاهر كلام المصنّف انه لا يزال هذا الوصف نكرة وانه لا يتعرّف بحال وقد ذكر سيبويه في كتابه ان كل ما اضافته غير محضة فانه يجوز اذا اضيف الى معرفة ان يتعرّف بها الا ما كان من اضافة الصفة المشبّهة فانه لا يكون فيها ذلك فينبغي ان يقيّد قوله فعن تنكيره لا يعزل[964] بهذا الذي ذكرناه ثم بدأ في البيت الثاني باسم الفاعل وهو قوله كربَّ راجينا فاضافه الى معرفة وبيّن انه لم يتعرّف بهذه الاضافة ولذلك ادخل عليه ربَّ التي لا تدخل على ظاهر الا ويكون نكرة الا ان كان فيه الالف واللام ففيه خلاف منهم من اجاز دخول ربَّ عليه ومنهم من منع وهو الصحيح واضاف اسم الفاعل الى المفعول ليحترز بذلك من اضافته لغير المفعول من غير الفاعل فان اضافته للفاعل لا تجوز كما تقول هذا ضاربُ القاضي فهذا اضافته محضة لانه لا تريد انه يضرب القاضي بل الذي يضرب للقاضي ومن ذلك قول الحُطيئة

الفيتَ كاسبَهم فى قمَر مظلمة      فاعفٌ عليه سلامُ الله يا عُمرُ ∴

كانه قال الذى يكسب لهم لا الذى يكسبهم ثم مثّل بقوله عظيم الامل فهذا من باب الصفة المشبّهة باسم الفاعل واضافه الى معرفة ولم يتعرّف به ولذلك جعله صفة لما هو نكرة وهو راجينا وهذا الذى نصّ عليه انه لا يتعرّف اذا اضيف الى معرفة ابدا وفى هذه الاضافة خلافه اهى من نصب ام من رفع سياتى ذكره فى بابه ومثّل اسم المفعول بقوله مروّع القلب البيت وهى اضافة الى المفعول الذى لم يسمّ فاعله وهى تجرى فى هذا مجرى الصفة المشبّهة والجامع بينهما مضافان الى مرفوع الا انه فى الصفة المشبّهة اصله فاعل وفى هذا اصله مفعول لم يسمّ فاعله الا ان اسم المفعول قد يضاف الى المفعول المنصوب اذا اشغل بمفعول لم يسمّ فاعله نحو قولك مررت برجل مُعطَى الدراهمِ الآن وهذا رجل مُعطَى الدراهم غدا والدليل على صحّة اضافته للمفعول المنصوب قوله

ومُطعَم[965] الغنمِ يومَ[966] الغنم[966] مُطعمَهُ      انّى توجّه والمحرومُ محرومُ ∴

وقوله قليل الحيل حشو كمّل به البيت ويغنى عنه قوله عظيم الامل

---

391 وهِى الإضافةُ لسمْها لَفْظِيَّةْ      وتلك مَحْضَةٌ ومَعْنَوِيّةْ (180a)

اشار بقوله وهى الى اضافة الوصف الذى يشبّه يفعل فذكر انها تسمّى لفظية ومعناها انها لم تُفد الا تخفيف اللفظ وهو حذف التنوين او النون من الوصف فقط والتخصيص كان حاصلا قبل الاضافة بخلاف الاضافة المعنوية فانها افادت التخصيص وهذه الاضافة من نصب وليست على معنى اللام وزعم بعض اصحابنا ان الاضافة فى اسم الفاعل على هذا وفى الامثلة التى تعمل عمله وفى اسم المفعول المضاف للمفعول المنصوب هى على معنى اللام والاصل هذا ضاربٌ لزيد ومُعطىً للدراهم واستدلّ على ذلك بان وصولها باللام الى ما تضاف اليه سائغ فى فصيح الكلام نحو قوله تعالى فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِه ($18^{35/33}$) حَافِظَاتٌ لِلْغَيْبِ ($4^{34/38}$) مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ ($9^{89/83}$) بِظَلّامٍ لِلْعَبِيدِ ($22^{10}$) مَنَّاعٍ لِلْخَيْرِ ($68^{12}$) وقول الشاعر

مُطعِم للصيد ليس له      غيرُها كَسْبٌ على كِبَرِه ∴

ولم يجىٌ ذلك فى الفعل الا نادرا وانما احتيجت هذه الى اللام لانها محمولة فى العمل على الفعل فاحتيج الى تعديتها اكثر من احتياج الفعل قال وانما احتجنا الى تكلّف زيادة اللام فى المفعول ولم نجعل الاضافة من نصب لانا ذكرنا ان المضاف يعمل فى المضاف اليه الخفض بنيابته مناب الحرف فاذا جعلناها من نصب لم يكن المضاف ناب مناب الحرف وما ذهب اليه ليس بصحيح لعدم اطّراده فى ما اضيف اضافة لفظية الا ترى ان ذلك لا يسوغ فى باب الصفة المشبّهة باسم الفاعل لو قلت مررت برجل حسنٍ للوجه لم يصحّ فقد قام الدليل فى هذا على ان الاضافة ليست على معنى اللام فكذلك فيما حُملت عليه هذه الصفة وهو اسم الفاعل فلولا ان النصب اصل لما حُملت عليه الصفة ولجاز فى الصفة ما جاز فى اسم الفاعل من جرّه لمنصوبه باللام ولكن جرّ اسم الفاعل انما هو على غير الاصل الا ترى ان اكثر كلام العرب ان يعدّى بنفسه الى المفعول لا بحرف الجرّ وقوله وتلك محضة ومعنوية اشار بذلك الى الاضافة السابقة اوّلا وهى التى ذكر انها على معنى من او فى او اللام ودلّ كلامه على ان الاضافة اللفظية

ليست[967] على معنى شئٍ من هذه الحروف وهو قول الجماعة الا من ذكرنا قوله قبل وقوله ومعنوية هو قسيم اللفظية فنقول الاضافة لفظية ومعنوية وقسيم المحضة هو غير محضة ولم يذكر المصنّف هذا التقسيم والنحويون يسمّون الاضافة ايضا الى قسمين محضة وغير محضة ومعنى المحضة الخالصة وخلوصها هو انها افادت في الاوّل تخصيصا لم يكن قبلها حتى ينتهي الى رتبة التعريف (180b) اذا كانت الاضافة الى معرفة بخلاف غير المحضة فانها وان انجرّ معها تخصيص فانه كان مستفادا قبل ذلك الا ترى ان مدلول قولك مررت برجل ضاربٍ زيدا وضاربِ زيدٍ واحد في الاختصاص بالمعمول وظاهر كلام المصنّف الاضافة اللفظية وهي التي يقال فيها انها اضافة غير محضة تتحصّر في المضاف للوصف المشابه يفعل خاصّة

وقد ترك المصنّف اشياء اجمع عليها ان اضافتها في الجملة غير محضة على ما نبيّنه واشياء وقع فيها الاختلاف ونحن نذكر ذلك على سبيل الاختصار فنقول تلك الاسماء هي غيرك وشبهك ومثلك وخِدْنك وتربك وضربك ونحوك وهَدّك وكُفْؤك مثلّث الكاف وكفاؤك وحسبك وكافيك وشرعك وهمّك ونِدّك وناهيك من رجلٍ وقَيدُ الأوابد وعُبرُ الهواجر فهذه كلها نكرات وان اضيفت الى معرفة وزاد ابن عصفور في المقرّب واحد أمّه وعبد بَطنه ونقد عليه ذلك شيخنا ابو الحسن بن الضائع فقال سوّى بينهما وبين ما قبلهما وليس كذلك قال الفارسي الاكثر فيهما في الكلام ان يكونا معرفتين انتهى كلامه وفي العلّة في كون هذه الاسماء نكرات[968] خلاف مذهب ابي بكر ان ذلك لكثرة الامثال والاغيار فلو كان المماثل والمغاير واحدا كانت معارف مثل مررت بالجامد غير المتحرّك ومذهب ابي الحسن انها وُضعت في اوّل وضعها مضافةً فكانت نكرة لذلك ومذهب ابي العبّاس انها لم تتعرّف لحملها[969] على اسماء الفاعلين بمعنى الحال والاستقبال واما قَيدُ الاوابدِ وعُبر الهواجرِ فلم يتعرّفا لانهما من قبيل اسماء الفاعلين بمعنى الحال والاستقبال لان معنى عبر عابرة ومعنى قيد مقيّد واما واحد امّه وعبد بطنه فلم يتعرّفا في مذهب بعض العرب لانه لُحظ[970] فيهما معنى اسم الفاعل بمعنى الحال الا ترى ان واحد امّه بمعنى مُفرد امّه اذا فقدته وعبد بطنه في معنى خادم بطنه لانه اذا خدم بسبب بطنه فكانه خادم بطنه والذي يدلّ على انهما نكرتان جريانهما نعتا على النكرة تقول مررت برجلٍ عبدِ بطنِه وبرجلٍ واحدِ امّه ويدلّ ايضا على ان واحد امّه نكرة جرّه بربّ قال الشاعر

أماوِيّ إنّي رُبّ واحدِ أُمّه اخذتُ فلا قتلٌ لَدَيّ ولا أَسْرُ

الا ان ذلك قليل والاكثر جعلهما معرفتين وحكى ايضا ان من العرب من يجعل الاب والاخ نكرتين مع الاضافة الى المعرفة حكى ابو الفتح في كتاب القدّ[971] له عن الاصمعي قال قلتُ (181a) لاعرابية الفلانُ ابٌ او اخٌ فقالت ربّ ابيه ربّ اخيه تريد رُبَّ ابٍ له ربَّ اخٍ له كانّه لُحظ[972] فيه انهما في معنى اسم الفاعل بمعنى الحال اذ المعنى مناسب له بالابوّة ومناسب له بالاخوّة

واما ما وقع فيه الخلاف فافعل التفضيل نحو افضل القوم فمذهب سيبويه والاكثرين انه يتعرّف باضافته الى المعرفة وذهب الكوفيون وابن السرّاج والفارسي وابو الكَرَم بن الدبّاس وتبعهم من المتأخّرين الجزولي وابن عصفور وابن ابي الربيع وغيرهم الى انه لا يتعرّف باضافته الى المعرفة والمفعول من اجله نحو جئتك ابتغاءَ الخير ذهب الجرمي والرياشي

الى انه لا يتعرّف بالاضافة الى المعرفة وذهب الجمهور الى انه يتعرّف بها والمصدر المضاف الى فاعله او مفعوله نحو يعجبنى ضربُ زيدٍ عمرا وشربُ العسلِ زيدٌ ذهب ابو الحسن ابن الطراوة وابو القاسم بن برهان الى انه لا يتعرّف بالاضافة الى المعرفة وذهب الجمهور الى انه يتعرّف بها والموصوف المضاف الى صفته نحو دار الدنيا ودار الاخرة ومسجد الجامع وساعة الاولى وحبّة الحمقاءِ ذهب الفارسى وابو الكرم بن الدبّاس وغيرهما الى ان هذه الاضافة غير محضة وذهب غيرهم الى انها محضة واضافة الصفة الى الموصوف ذهب بعض المتاخّرين الى انها غير محضة نحو جدِّ عالمٍ وحقِّ عالمٍ قال اصله عالم جدّ وعالم حقّ ولم يذكر هذا المتقدّمون والحجج لهذه المذاهب وعليها لا يليق ذكرها بهذا المختصر

وظاهر كلام المصنّف ان الاضافة تنقسم الى قسمين محضة وغير محضة وهو قول النحويين وزعم المصنّف فى كتاب التسهيل ان ثم اضافة ليست محضة ولا غير محضة بل هى شبيهة بالمحضة وجعل من ذلك عنده اضافة الاسم الى صفته كدار الاخرة واضافة المسمّى الى الاسم كشهر رمضانَ الاخرة الخميسِ واضافة الصفة الى موصوفها نحو قوله ∴ وان سُقيت كرامَ الناسِ فاسقينا ∴ اصله الناسَ الكرامَ واضافة الموصوف الى القائم مقام الوصف قال نحو قوله ∴ علا زيدُنا يومَ النقا رأسَ زيدكم ∴ يريد علا زيدٌ صاحبنا يوم النقى[973] رأسَ زيدٍ صاحبكم واضافة المؤكَّد الى المؤكِّد نحو حينئذٍ ويومئذٍ واضافة الملغى[974] الى المعتبر نحو قوله ∴ الى الحَوْل ثمّ اسم السلام عليكما ∴ واضافة المعتبر الى الملغى[974] نحو اضرب ايّهم اساء واكثر فى شرح كتاب التسهيل من الشواهد على[975] ذلك[975] على زعمه وهذه كلها عند النحويين اضافة محضة وذكر (181b) صاحب الكافى فى الافصاح ان المضافات كلها محضة الا فى خمسة فاضافتها غير محضة والمراد بها الانفصال ولم تأت[976] للتخصيص والتعريف انما جئ بها طلبا للتخفيف وذلك باب النفى بلا نحو لا ابا له ولا غلامى له ولا رجل واخاه عندك والثانى باب من الزائدة نحو ما من رجلٍ واخيه عندك وباب ربّ نحو ربّ رجلٍ واخيه الثالث كل شاةٍ وسخلتِها بدرهم لان كلا اذا دخلت على المفرد فلا بدّ ان يكون نكرة الرابع ∴ اىُّ فتى هَيْجاءَ انت وجارِها ∴ لان ايّا هنا لا تضاف الى النكرات الخامس باب كم تقول كم رجلٍ واخيه وقال ما معناه ان هذه الاضافة فى هذه الاشياء هى على نيّة الانفصال والاصل لا رجلَ واخاً له وما من رجلٍ واخٍ له وربّ رجلٍ واخٍ له وكل شاةٍ وسخلةٍ لها واىّ فتى هيجاء انت وجارٍ لها وكم رجلٍ واخٍ له ثم اضافتها العرب طلبا للتخفيف ولا تقول لا اخاه عندك ولا من اخيه عندك ولا ربّ اخيه ولا كل سخلتها ولا اىّ جارها ولا كم اخيه لان هذه كلها لا تباشر النكرات وانما جاز ذلك لانه يجوز فى المعطوف ما لا يجوز فى المعطوف عليه وزاد فى القوانين مكانا سادسا وهو قولك هذه ناقة وفصيلُها راتعان فيمن رفع ومن قال راتعين وكل شاةٍ وسخلتُها بدرهم فرفع وسخلتها فالاضافة معرّفة ثم قال وما عدا هذه الستّة ان اضيف الى معرفة تعرّف الا اضافة اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى الحال والاستقبال والصفة المشبّهة باسم الفاعل وافعل من واما مثلك واخواته فمذهب سيبويه انها بمنزلة اسم الفاعل قال ولك ان تقصد الى التعريف فيما عدا الصفة المشبّهة فتعرّف فتقول مررت بزيدٍ افضلِ الناسِ واما فى الصفة المشبّهة فالاضافة لا تكون الا غير معرّفةٍ انتهى كلامه وقد ذكرنا ان مذهب سيبويه ان اضافة افعل التفضيل محضة وانها اذا اضيفت الى معرفة تعرّف

واما باب الصفة المشبّهة فالنصوص متظافرة على ان الاضافة فيها الى معرفة لا يتعرّف بها المضاف نحو حسن الوجه وقد ذكرنا هذا الحكم فيما تقدّم لنا الكلام عليه وحكى صاحب المُقْنِع عن الكوفيين انهم اجازوا فى حسن الوجه وما اشبهه ان يكون صفة للمعرفة قال وذلك خطاء عند البصريين لان حسن الوجه نكرة واذا اردت تعريفه ادخلت فيه الالف واللام انتهى كلامه ولولا ان الكوفيين اعتقدوا فى الاضافة انها تعرّف ما اجازوا نعت المعرفة بحسن الوجه وذلك للاصل الذى اصّلوه وكاد ان يكون اجماعا (182a) منهم وهو ان النكرة لا تُنعت الا بالنكرة والمعرفة لا تُنعت الا بالمعرفة وسياتى الكلام فى هذا الاصل فى باب النعت ان شاء الله وذهب ابو علىّ فى تذكرته فى قول الشاعر وهو الشنفرى

اذا هو امسى آبَ قُرَّةَ عينِه مآبَ السعيدِ لم يسئل اين ظلّت ∴

ويُروى لم يقل اين ظلّت الى ان قرّة عينه منصوب على الحال مع انه مضاف الى معرفة فهو عنده بمنزلة حسْبك لا يتعرّف بالاضافة وقرّة مصدر فى الاصل بدليل ما اخفى لهم من قرّة اعين فافرد ولم يجمع كما أُفرد فى قوله لصوت الحمير وفى اختيارات المفضّل آب قرّةَ عينها.[977] والمعنى آبَ قريرَ العين مسرورًا ورجع الى قرّة عينه لانه لم يثبت تنكير قرّة عينه فى لسانهم فيُحمل هذا عليه واسقاط حرف الجرّ وايصال الفعل الى نصب الاسم فى لسانهم كثير ومنه مقيس ومنه غير مقيس فتاويله على ما كثر وان لم يقس اولى من اثبات ما لم يوجد فى كلامهم

392 ووَصْلُ أَلْ بذا المُضافِ مُغْتَفَرْ إنْ وُصِلَتْ بالثانِ كالجَعْدِ الشَّعَرْ

393 او بالذى له أُضيفَ الثانى كزَيْدٌ الضاربُ رَأْسِ الجانى

اشار بذا المضاف الى الوصف الذى يشابه يَفْعَلُ وهو اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى الحال والاستقبال والصفة المشبّهة باسم الفاعل فذكر انه يجمع فيها بين الالف واللام والاضافة ولكنه شرط فى ذلك ان يكون فى الثانى الف ولام كما مثّل فى البيت الاوّل فتقول مررت بزيد الجعد الشعرِ او يكون الثانى قد اضيف الى ما فيه الالف واللام كما مثّل فى البيت الثانى بقوله كزيد الضارب راس الجانى ولمّا كان هذا الحكم من الجمع بين الالف واللام والاضافة بالشرط الذى ذكره مختصًّا بهذا الوصف الذى[978] ذكره الا ترى انه لا يجوز ذلك فى غير هذا الوصف لا تقول جانى الغلام المرأةِ تريد غلام المرأة ولا يجمع بين الالف واللام والاضافة الى نكرة مطلقا لا فى هذا الوصف ولا غيره فلا يجوز مررت بالرجل الضاربِ امرأةٍ ولا بالرجلِ الحسنِ وجهٍ ولا بالغلامِ امرأةٍ وكذلك ايضا لا يجمع بين الالف واللام والاضافة الى معرفة مطلقا سواء اكانت المعرفة مضمرا نحو الغلامه او علَمًا نحو الغلام زيدٍ او اسم اشارة نحو الغلام هذا او معرّفا بالالف واللام نحو الغلام المرأةِ الا فى هذا الوصف الذى ذكره بالشرط الذى ذكره وظاهر كلام (182b) المصنّف ان الاوّل مضاف للثانى وهو يجوز فيه وجهان الاضافة كما ذكر والوجه الثانى ان لا يكون مضافا ويُنصب الاسم الذى بعده فتقول مررت بالرجلِ الجعدِ الشعرَ والضاربِ راسَ الجانى واقتصار المصنّف على ان هذا الوصف لا تدخل عليه الالف واللام الا اذا كان الثانى بالف ولام او مضافا الى ما فيه الف ولام هو آخذ بمذهب المبرّد واما سيبويه فيزيد شرطا

آخر وهو ان يكون هذا الوصف مضافا الى ضمير ما فيه الالف واللام نحو مررت بالضارب الرجل والشاتمه فالاضافة عنده الى ضمير ما فيه الالو واللام كالاضافة الى ما فيه الالف واللام وابو العبّاس لا يجيز فى هذا الضمير الا النصب واجاز الفرّاء اضافة هذا الوصف المعرّف بالالف واللام بغير الشروط المذكورة فتقول مررت بالرجل الضارب زيد والشاتم رجل قياسا قالوا ولم يسمع ذلك لا فى نثر ولا فى نظم بل المسموع النصب خاصّة وسياتى الكلام على ذلك فى باب اسم الفاعل ان شاء الله واذا كان هذا الوصف الذى فيه الالف واللام مجموعا جمع تكسير او جمعا بالالف والتاء فحكمه فى الاضافة الى ما فيه الالف واللام او[979] الى ضمير ما هما فيه على مذهب سيبويه حكمه اذا كان مفردا كما مثّل به المصنّف فلا يقتصر بهذا الحكم على الوصف المفرد كما يقتضيه ظاهر كلام المصنّف فتقول جاءنى الضُرّابُ الرجل والضرّاب غلام الرجل وهذه المرأة جاءنى الضرّابُ غلامها وجاءتنى الضاربات الرجل والضارباتُ غلام الرجل وهذا الرجل جاءتنى الضاربات غلامه ويجوز فى كل هذا النصب فان كان الوصف مثنّى او مجموعا بالواو والنون فحكمه ياتى فى البيت بعد هذا وهو

394 وكَوْنُها فى الوَصْفِ كافٍ إنْ وَقَعْ مُثَنًّى او جَمْعاً سَبِيلَهُ اتَّبَعْ

الضمير فى قوله وكونها عائد على ال والمعنى ان هذا الوصف اذا كان مثنّى او مجموعا بالواو والنون وكانت ال دخلت عليه جاز ان يضاف الى ما بعده من غير اشتراط فتقول جاءنى الضاربا زيد الضاربو زيد كما تقول جاءنى الضاربا الرجل والضاربو الرجل والحسنا وجوه والحسنو وجوه كما تقول جاءنى الحسنا الوجوه والحسنو الوجوه الا ان من الصور التى تدخل فى هذا البيت صورة نصّوا على انها لا تجوز فى الضرورة وهو ان يتّصل فى باب الصفة المشبّهة بالمضاف اليه الوصف ضمير يعود على الموصوف نحو مررت بالرجلَين الحسنَى وجوهِهما وبالرجال الحسنى (183a) وجوهِهم وسياتى الكلام على ذلك فى الصفة المشبّهة ان شاء الله وانتصب مثنّى او جمعا على الحال من الضمير الذى فى وقع العائد على الوصف وفى قوله اتّبع سبيل يعنى ان الجمع بالواو متّبع سبيل المثنّى فى كونه أُعرب بحرف علّة بعده نون وهى معنى قول سيبويه او الجمع الذى على حدّ التثنية وهذا يبيّن انه متى كان الوصف غير مثنّى ولا مجموع بالواو والنون وكان فيه ال جازت الاضافة بالشرط الذى ذكره فيندرج فيه الوصف المفرد والوصف المكسّر والوصف بالالف والتاء

395 ورُبّما أَكْسَبَ ثانٍ أوّلا تأنيثاً إنْ[980] كان لحَذْفٍ مُوهَلا

الثانى هو المضاف اليه والاوّل هو المضاف يقول يكتسى[981] المضاف من المضاف اليه تانيثا وشرط فيه المصنّف انّ يكون موهلا للحذف اى يجوز حذفه يعنى حذف الاوّل ويُستغنى بالمضاف اليه عنه فيقوم مقامه وفى كلامه قصور عن افهامه هذا المعنى الذى ذكره النحاة والمسموع لذلك على ما يُفهم من كلام سيبويه هو ان تلفظ بالثانى وانت تريد الاوّل وتحت هذا اقسام احدها ان يكون بعضا للمونّث وهو مونّث فى المعنى كقولهم قطعت بعض اصابعه وكقول الشاعر ∴ اذا بعض السنين تعرّقتنا ∴ فبعض الاصابع اصابع وبعض السنين سنين[982] الثانى ان يكون

بعضا للمونّث وهو مذكّر نحو قوله ∴ كما شرقتْ صدر القناة من الدم ∴ وكما تقول جُدعت انفُ هند الثالث ان يكون وصفا فى المونّث نحو قراءة ابى العالية لاَ يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا (6[158/159]) وكقول الشاعر

مشينْ كما اهتزّتْ رماحٌ تَسفّهتْ اعاليَها مَرُّ الرياحِ النواسمِ ∴

الرابع ان يكون مضافا الى مونّث وليس مونّثا ولا بعضا منه ولا وصفا فى مونّث وذلك نحو قولهم اجتمعتْ اهل اليمامة وضابط هذا انه يُحذف المضاف ويقوم المضاف اليه مقامه فيُفهم من ذلك المضاف ويدلّ على ذلك ان الاخفش نقل ان العرب لا تقول قطعت راس هند وان كان مذكرًا بعض مونّث لانه لا يجوز ان تلفظ بالمونّث وانت تريد المضاف لو قلت قُطعت هند وانت تعنى راسها لم يُفهم ذلك من اللفظ وزاد الفارسى قسما اخر وهو ان يكون المضاف الى المونّث مذكرًا وهو كل المونّث نحو قوله

جادت عليه كلُّ عينٍ ثرّةٍ فتركْن كلّ حديقةٍ كالدرهمِ ∴

وقوله

ولَهتْ عليه كلُّ معصفة[983] هوجاءَ ليس للُبّها[984] زَبرُ[984a] ∴

وقول المصنّف وربّما مُشعر بالتقليل وهو (183b) كما ذكر لان الافصح فى جميع هذه الاقسام ان يعامل المضاف فيها معاملة المذكّر فلا تلحق علامة تانيث

وقوله اكسب ثان اتى باللغة النادرة القليلة وهو اكسب وانما الفصيح الكثير كَسَبَ وهو مما يتعدّى الى واحد تقول كسب زيد مالا ويتعدّى بغير نقل الى اثنين تقول كسب زيد عمرا مالا والقليل فى لسان العرب تعديته بالهمزة كما ذكر المصنّف وهذا الحكم الذى ذكر المصنّف من ان المضاف المذكّر يكتسى[985] من المضاف اليه المونّث تانيثا صحيح على ما قرّرناه وكما يكتسى[985] منه تانيثا كذلك يكتسى[985] المضاف المونّث من المضاف اليه تذكيرا نحو قول الشاعر

إساءةُ من يَبغي على الناس مُوقعٌ بجوفائه الهلكاءِ من حيث لا يَدري ∴

وقوله

إنارةُ العقل مكسوفٌ بطَوعِ هَوًى وعَقل عاصي الهَوَى يزدادُ تنويرا ∴

وهذا قليل والافصح التانيث وانما جاز ذلك لشدّة اتّصال المضاف بالمضاف اليه وقد تلزمه لذلك كيفية من احكام ما اضيف اليه كانْ يضاف الى اسم استفهام نحو قولك غلامَ مَن تضرب او الى اسم شرط نحو غلامَ من تضربْ اضربْه او الى عامّ نحو نعم صديقُ الرجلِ بكرٌ

396 ولا يُضافُ اسمٌ لِما به اتّحَدْ مَعْنىً وأوِّلْ مُوهِماً اذا وَرَدْ

يقول اذا كان لفظان لمعنى واحد فلا يجوز اضافته اليه ودلّ قوله لما به اتّحد معنى على انه اذا اختلف معنى باىّ وجه كان ذلك من وجوه الاختلاف وجاز ذلك لما فى ذلك من التغاير المجوّز للاضافة وقوله لما به اتّحد معنى تحته قسمان احدهما ان يكون متّحدا به معنى فقط والثانى ان يكون متّحدا به لفظا ومعنى لان قوله لما به اتّحد معنى فيه عموم للفظ ما فيصدق على[986] ما اتّحد به لفظا ومعنى انه اتّحد به معنى ونحن نتكلّم على القسمين احدهما ما

اتّحد به معنى فقط فنقول هذه مسئلة خلاف ذهب الكوفيون الى اجازة ذلك وهو اختيار هذا المصنّف فى كتاب التسهيل وذهب البصريون الى المنع من ذلك وتاويل ما توهّم انه من هذا القبيل احتجّ الكوفيون بالقياس والسماع اما القياس فهو تشبيه المضاف والمضاف اليه بالمعطوف والمعطوف عليه فكما اجازت العرب ان يُعطف الشئ على نفسه اذا اختلف اللفظان وان كان اصل العطف المغايرة فكذلك الاضافة الا ترى الى قولهم فألفى قولَها كذبا ومَينا وقولهم وهند اتى من دونها النأْىُ والبُعد (184a) وهذا مما اتّفق عليه البصريون والكوفيون اعنى العطف فى المختلف اللفظ المتّحد المعنى

واما السماع فقول العرب عِرقُ النَسا وعرق الاكحل ودقيق الحُوّارَى والعرق هو النَسا وهو الاكحل والدقيق هو الحوّارى وقولهم دار الاخرة ومسجد الجامع وصلاة الأولى وحبل الوريد وحبّ الحصيد وهذا من اضافة الموصوف الى صفته والثانى هو الاوّل وبقول سَواد بن قارب ∴ أُقسِمُ بنَفْنَف اللوحِ والماءِ المسلوحِ ∴ وقول الاخر انشده الفرّاء

فقلت انجوا عنها نَجا الجلدِ انه سيُرضيكما منها سَنامٌ وغاربُهْ ∴

وقال اخر

لم يَبق من زَغبٍ طارَ الشتاءُ به على قَرا ظهرهِ الاشاليلُ ∴

ومثله

كخَشْرَمِ دَبْرٍ له أَزْمَلُ او الجَمرُ حُشّ بصلْبٍ جَزالِ ∴

فالنفنف هو اللوح والنجا هو الجلد والقَرا هو الظهر والخَشْرَم هو الدبر ومما يوهّم ذلك اضافة كل الى ما يعمّ نحو قبضت كل الدراهم واضافة الاسم الى اللقب فى قولهم سَعيدُ كُرزٍ وزيدُ بَطّةَ وثابتُ قُطْنةَ وقال المصنّف اكثر ما يكون ذلك فى اسماء الزمان المبهمة كحينئذ ويومئذٍ وقال البصريون والغرض بالاضافة[987] انما هو التخصيص والشئ لا يخصّص نفسه وتاوّلوا عرق النسا وعرق الاكحل ودقيق الحُوّارَى على ان العرق والدقيق عامّ والنسا والاكحل والحُوّارى خاصّ فهو من اضافة العامّ الى الخاصّ وليس من اضافة الشئ الى نفسه واما دار الاخرة واخواته فتاوّلوه على انه من حذف الموصوف واقامة صفته مقامه التقدير دار الساعةِ الاخرةِ او الحياةِ الاخرةِ ومسجد الوقتِ الجامعِ او اليومِ الجامعِ او المكانِ الجامعِ وصلاة الساعةِ الاولى من زوال الشمس وحبل الطعامِ او الشرابِ او الدمِ الوريدِ اى الواردِ وحبّ الزرعِ الحصيدِ وكذلك يتاوّل ما اشبه هذه كقولهم بَقْلة الحمقاءِ وحبّة الخضراءِ وليلة القمراءِ ويوم الاولِ وساعة الاولى وليلة الاوّلِ وباب الجديدِ التقدير بُقْلة الحبّةِ الحمقاءِ وحبّة النبتةِ الخضراءِ وليلة الساعةِ القمراءِ ويوم الوقتِ الاوّلِ وساعة الوقتِ الاوّلِ وليلة الوقتِ الاوّلِ وباب البناءِ الجديدِ وهذا تاويل الاخفش وابن السرّاج والفارسى وجمهور البصريين فى هذا النوع مما يُشعِر انه من اضافة الموصوف الى صفته ولا ينقاس عندهم هذا النوع لان هذه النعوت غير خاصّة بجنس المنعوت المحذوف واذا لم تكن خاصّة قبح اقامتها مقامه فما جاء حُفظ ولا (184b) يقاس عليه

وحكى الاستاذ ابو الحسن بن عصفور عن الكوفيين ان الاضافة فى حبّة الخضراء واماثله انما جازت لما ذهب بالصفة مذهب الجنس فجُعلت الخضراء جنسا لكل انثى موصوفة بالخُضرة والحمقاء جنسا لكل انثى موصوفة بالحمق والقمراء جنسا لكل انثى موصوفة بالقمرة والاخرة

جنسا لكل انثى موصوفة بالتاخّر[988] والاولى جنسا لكل انثى موصوفة بالتقدّم والاوّل جنسا لكل مذكّر موصوف بالتقدّم والجديد جنسا لكل مذكّر موصوف بالجدّة ثم اضيف الموصوف الى الصفة كما يضاف بعض الجنس اليه فى نحو خاتم حديد وحبّة وشيٍ قال الاستاذ ابو الحسن وهذا الذى ذهبوا اليه ليس بشئٍ لما فيه من اخراج هذه الصفات عما وُضعت له الا ترى ان العرب لم تجعلها اجناسا فى غير هذا الموضع فيُحمل هذا عليه انتهى كلامه واما كل فانه محيط بالاجزاء التبعيضية وكل جزء منها اضافته الى ما هو جزء منه جائزة فكذلك ما يجمع الاجزاء كلها وهو اضافته الى حى الاجزاء جائزة ومما يدلّ على ان كل الشئ غير الشئ ان الكل منفرد لا يؤتى عن الشئ وانما يؤتى عنه بعد الاضافة اليه فدلّ ذلك على ان الكل ليس اسما للشئ وانما هو اسم لجميع الاجزاء واما سعيدُ كرزٍ وشبهه فاللقب فيه مما اشتهر الشخص به حتى صار هو الاعرف وصار اسمه لو ذُكر على انفراده مجهولا او كالمجهول فصار اللقب علما والاسم ليس بمطّرح عن المسمّى وكان فى تسميتهم ان يسمّى بالمضاف كعبد الله فجُعل الاسم مع لقبه بمنزلة ما اضيف اليه ثم سُمّى به وكان اللقب اولى بان يضاف اليه لانه صار اعرف من الاسم واصل الاضافة التعريف واما قول المصنّف واكثر ما يكون ذلك فى اسماء الزمان المبهمة كحينئذ ويومئذ ففى قوله المبهمة ما يدلّ على انه ليس من اضافة اللفظ لما اتّحد به معنى لانه اذا كان الاوّل مبهما والثانى ليس بمبهم لان فيه تنوين العوض فهو مضاف الى جملة من حيث التقدير وقد تخصّص بها فليس من هذا الباب واما نجا الجلد وقرا ظهره وخشرم دبْر فلا يظهر فيه تاويل يُخرجه عن الظاهر وهو من القلّة والندور بحيث لا تُبنى عليه قاعدة ولا يقاس عليه فالاظهر ما ذهب اليه البصريون ولما ما اتّحد لفظا ومعنى فسبيله الاتباع على التاكيد فتقول جاء زيدٌ زيدٌ ولا تجوز الاضافة بحال وزعم ابو على الفارسى ان قولهم لقيته يومَ يومٍ وليلةَ ليلةٍ اضيف فيه الشئُ الى مثله لفظا ومعنى ذكر ذلك فى تذكرته (185a) وقال الشاعر

ولولا يومُ يومٍ ما اردنا جَزاءَكَ والقُروضُ لها جزاءُ ∴

وليس على ما ذهب اليه ابو على من اضافة الشئ الى مثله لفظا ومعنى لان هذا انما جاء فى الظروف التى اصلها التركيب ثم تصرّف فيها بالاضافة على مراعاة المعنى وذلك ان هذه الظروف المركّبة منها ما يختلف فيه اللفظان كصباحَ مساءَ وما يتّفق فيه اللفظان كيومَ يومَ وليلةَ ليلةَ وهى اذا استُعملت هكذا كان المعنى على العموم فاذا قلت جئتك صباحَ مساءَ فمعناه كل صباحٍ ومساءٍ واذا قلت جئتك يومَ يومَ فمعناه كل يوم فاذا اضافوا كان على هذا المعنى ايضا كما ان بَعْلَبَكَّ حالة البناء فيها وحالة الاضافة سواء اعنى ان الاضافة لم تُخرجها الى مدلول آخر كذلك هذا الظرف المبنى اذا اضيف المعنى فى الحالتين واحد واذا تقرّر هذا فرُوعى فى الاضافة المعنى فجاز ذلك لان المعنى فى حالة البناء والاضافة واحد وهو كل يوم الا ترى الى قول الشاعر

آتِ الرزقَ يومَ يومَ فاجمِلْ طلبا وابغِ للقيامة زادا ∴

معناه آتِ الرزق كل يوم وكذلك قوله

ومن لا يَصرف الواشينَ عنه صباحَ مساءَ يضنوه[989] خَبالا ∴

معناه كل صباح ومساء

397 وبَعْضُ الأَسْماءِ يُضافُ أَبَدا      وبَعْضُ ذا قد يأْتِ لَفْظًا مُفْرَدا

398 وبَعْضُ ما يُضافُ حَتْمًا امْتَنَعْ      إيلاؤُهُ اسمًا ظاهرًا حَيْثُ وَقَعْ

399 كوَحْدَ لَبَّيْ ودَوالَيْ سَعْدَيْ      وشَذَّ إيلاءُ يَدَيْ لِلَبَّيْ

لما كانت الاضافة من عوارض التركيب علمنا ان الاسم قبل التركيب كان مفردا غير مضاف فكان القياس يقتضى افراد كل اسم عن اضافة اذ اصله عدم التركيب والتركيب طارئ عليه فلما وجدنا بعض الاسماء لا تستعمل الا مضافة لما بعدها احتيج الى ذكر ذلك وحصره فقال ان بعض الاسماء يضاف ابدا ففى قوله بعض ابهام وكان ينبغى ان يسرد ما يضاف ولا ياتى بلفظ مبهم وكذلك القول فى بعض الثانى وقوله ابدا هو ظرف للاستقبال فان عنى به مدلوله فى اللغة فيصير المعنى وبعض الاسماء يضاف فى الزمان المستقبل وهذا ليس بشئ لانه لا فائدة فى تخصيص اضافتها بالزمان المستقبل وان عنى به ان بعض الاسماء يضاف دائما فاطلق ابدا مُطلق ابدا وهو ظاهر مراده فقد ناقض هذه الديمومة (185b) بقوله وبعض ذا اى بعض ما يضاف دائما قد يات لفظا مفردا اى ينفكّ عن الاضافة فقد صار ما يضاف دائما انفكّ عن الاضافة وهذا كلام خلْف وذكر المصنّف فى البيت الثانى ان بعض ما تحتّمت اضافته لا يضاف الى اسم ظاهر والاصل فى الاضافة ان يضاف الى الظاهر ويخلف الظاهر المضمر فيضاف اليه ثم مثّل فى البيت الثالث بالفاظ اوّلها وحْد لا يضاف الى الظاهر بل الى مضمر تقول جاء زيد وحده فالمفهوم من هذا الكلام انه جاء منفردا ليس معه احد واختلفوا فى انتصابه فذهب يونس الى انه منصوب على الظرف فالمعنى عنده جاء زيد على حياله[990] فكان الاصل جاء زيد على وحده ثم حُذف حرف الجّر ونُصب كما يعمل بالمفعول اذا حُذف منه حرف الجرّ وحكى من كلام العرب جلسا على وحديهما ويقويه ايضا ما رواه ابو زيد فى الغاية اقتضيت[991] كل درهم على وحده اى على حدته وحكى ابن سيدة جلسا على وحدهما وجلس على وحده وردّ مذهب يونس بان حذف حرف الجرّ لا ينقاس فى مثل هذا وذهب سيبويه الى انه اسم موضوع موضع المصدر الموضوع موضع الحال فوحدَه اسم وُضع موضع إيحاد وايحاد وُضع موضع موحد الذى هو حال وهذا مذهب متكلّف جدًا لان فيه شيئين لا ينقاسان احدهما وضع الاسماء غير المصادر موضع المصادر والثانى وضع المصادر موضع الاسماء الفاعلين فى غير المبالغة وذهب بعض النحويين الى انه مصدر على توهّم حذف الزيادة وقد جاءت مصادر كذلك فمعنى وحدَه ايحادا وذهب بعض النحويين الى انه مصدر لم يُلفظ له بالفعل مثل الابوّة والخُؤولة وردّ هذان المذهبان بان المصادر الموضوعة موضع الاحوال تتصرّف وهذا لا يتصرّف والصحيح انه مصدر لفعل ملفوظ به

حكى الاصمعى عن العرب وَحُدَ الرجل يَحِدُ اذا انفرد فيكون وَحْدٌ وَحِدَةٌ مصدرين لوَحَدَ كما تقول وَعَدَ وَعْدًا وَعِدَة لا يردّ على هذا المذهب بعدم تصرّفه لان بعض الالفاظ قد يخصّونه باحكام لا تكون لنظائره ووحْد لا يثنّى ولا يجمع ولا يؤنّث الا ما شذّ من قولهم جلسا على وحديْهما وقلنا ذلك وحدينا بل يضاف لضمير ما تقدّمه ويطابق الضمير ما تقدّمه فتقول جاء زيد وحدَه والزيدان وحدهما والزيدون وحدهم وهند وحدها والهندات وحدهنّ وكذلك اذا اضفته لمتكلّم او مخاطب

فان الضمير يطابق ما قبله فتقول (186a) قمت وحدى وجئت وحدك وكذلك باقيها وقول الشاعر

اعاذل هل ياتى القبائلَ حَظُّها      من الموت ام أَخْلَى لنا الموتُ وَحْدَنا .'.

واذا كان الفعل لازما فهو حال من الفاعل نحو جاء زيد وحدَه واذا كان متعدّيا نحو ضربت زيدا وحدَه ومررت بزيد وحدَه فمذهب سيبويه انه حال من الفاعل كانه قال مفردا له بالضرب ومفردا له بالمرور ومذهب ابى العبّاس انه يجوز ذلك ويجوز ان يكون حالا من المفعول فمعناه ضربت زيدا فى حال انه مفرد بالضرب قيل ومذهب سيبويه احسن لان وضع المصادر موضع الاسم الفاعل اكثر من وضعها موضع المفعول وما ذهب اليه مبنى على انه اسم وُضع موضع المصدر المتعلّق الذى هو ايحاد الموضوع موضع الحال الذى هو مُوحِد وقد بيّنّا بالنقل عن العرب انه مصدر لفعل ملفوظ به فهو واقع موقع منفرد فيكون اذ ذاك المصدر الذى هو وحْد مضافا الى الضمير الذى هو فاعل فى المعنى لانه من فعل قاصر وعلى قول سيبويه وابى العبّاس يكون مضافا الى الضمير الذى هو مفعول وهو مخالف للسماع واذا تقرّر هذا فلا يجوز اذا اردت الحال من الفاعل الا ان تقول ضربت زيدا وحدى واذا اردت الحالَ من المفعول قلت ضربت زيدا وحدَه ولا تصرّف فى وحْد برفع ولا جرّ الا ما تقدّمت حكايته من قولهم جلسا على وحديْهما وقول العرب هو عُيَيْرُ وحدِه وجُحَيْش وحدِه ونسيج وحدِه وقريع وحدِه فالاولان للذمّ فعيير تصغير عير وهو الحمار وجحيش تصغير جحش وهو ولد الحمار يلمّ بهما الرجل الذى ينفرد بما يخصّه عقله ولا يخالط احدا فى راى ولا يدخل معه فى معونة والاخران للمدح وتجوز التثنية والجمع والتانيث فيهنّ فتقول هما نسيجا وحدِهما وهم نسجاء وحدِهم وهى نسيجة وحدها وهما نسيجتا وحدِهما وهنّ نسائج وحدِهنّ كذا قاله الخليل ويجرى قريع وعيير وجحيش على هذا القياس ومعنى نسيج وحدِه انه منفرد بالفضل واصله ان الثوب اذا كان رفيعا لا يُنسج على منواله معه غيره واذا كان غير رفيع نسج معه سَدَى عدّة اثواب وحكى بعض النحويين ان نسيجا يترك موحّدا فى التثنية والجمع ومذكّرا فى التانيث فيقال هما نسيج وحدِهما وهم نسيج وحدِهم وهى نسيج وحدِها وهنّ نسيج وحدِهنّ والقياس فيه ما ذكره الخليل من التثنية والجمع والتانيث وقد حُكى ايضا ان نسيج وحدِه لا يوصف به الا (186b) الواحد واذا نُصب وحده فانتصابه كما قرّرناه على الحال وقالت العرب زيد وحْدَه فخرّج ذلك هشام على وجهين احدهما ان ينتصب وحده بفعل مضمر يخلف الفعل المضمر وحده كما قيل زيد اقبالا وادبارا والمعنى يُقبل اقبالا ويدبر ادبارا والتاويل عنده زيد وحد[992] وحده اذ قد سُمع الفعل لهذا المصدر من العرب قال هشام ومثل زيد وحْدَه فى هذا المعنى زيد امْره الاوّلَ وسعدٌ قصّتَه الاولى وحاله الاولى يذهب هشام الى خلافة هذا المنصوب الناصب كما خَلَفَ الوَحْدُ وَحَدَ وكان يسمّى هذا منصوبا على الخلاف الاوّل وقال هشام لا يجوز وحدَه زيد كما لا يجوز اقبالا وادبارا عبد الله ولا يصلح[993] قصّته الاولى زيد من قبل ان الفعل لا يصير الا بعد الاسم يعنى من حيث انه خبر وهذا المصدر قد خلف الفعل فجرى مجراه فكما لا يجوز تقديم الفعل على الاسم كذلك لا يجوز تقديم ما خلفه وهو معموله الذى هو المصدر والوجه الثانى من تخريج هشام هو ان تنتصب وحدَه ويجرى مجرى عنده ويقدّره[994] زيد موضع التفرّد ويجوز على هذا التقدير ان يتقدّم فتقول وحدَه زيد كما تقول عندك زيد وهذا القول الاخير محكى عن يونس وقول المصنّف لبّى وتوالى سعدى هذه الفاظ مثنّاة لزمت الاضافة الى

المضر وهى حَنانَيك ولَبَّيك وسَعْدَيك ودواليك وهَذاذَيك وحِجازَيك وحِذارَيك وهى مصادر لا تتصرّف بمنزلة سبحان الله واخواتها فى كونها لا تتصرّف وهى ملتزم فيها التثنية فان افرد منها شئٌ كان متصرّفا نحو قوله

فقالت حنانٌ ما اتى بك هاهنا    أذو نَسَبٍ ام انت للحىّ عارفٌ ∴

واختلفوا فى لبّيك اهو مثنّى او مفرد فذهب الخليل وسيبويه والجمهور الى انه تثنية لبّ كما ان حنانيك تثنية حنان وذهب يونس الى انه اسم مفرد واصله قبل الاضافة لبّا وقُلبت الفه ياء لاضافته الى المضمر كما قلبوا فى لديك وعليك ورُدّ مذهب يونس بانه لو كان انقلاب الالف لاجل الضمير لما انقلبت مع الظاهر فى قول الشاعر

دعوتُ لما نابَنى مِسوَرًا    فلَبّىْ فلبّىْ يَدَىْ مِسْوَرِ ∴

وزعم ابو على الفارسى انه لا حجّة فى هذا البيت لانه لا يجوز فى نحو هذه الالف التى تطرّفت ان تقلب ياء فى الوقف فتقول هذه افعى ومنهم من يجرى الوصل مجرى الوقف فيمكن ان يكون لَبّى يدى مسور فى ذلك ومثل ذلك قول زهير

قفرا بمندفع النحائتِ من    ضَفَوَى اولاتِ الضالِ والسِّدرِ ∴

قال الاصمعى هو على لغة من يقول فى افعى افعَىْ وزعم غيره انها تثنية ضفا وهو بمعنى الجانب وهو مضاف (187a) لما بعده وهذا الذى ذهب اليه ابو علىّ كان يمكن لو سُمع من لسانهم لبّا زيدٍ واستدلّوا ايضا على ان لبّيك تثنية بانه قد سُمع فى المفرد لبٌّ ولم يُسمع لبّى قال الشاعر

دعونى فيا لبّى اذا هدرتْ لهم    شقاشقُ اقوامٍ فأسكتَها هَدْرِى ∴

فقال لبّى ولو كان اصله لبّا لكان على الفصيح لبّاىَ وعلى لغة هُذيل لبَّىَّ وقال سيبويه بعد ما حكى عن بعض العرب لبٍّ على انه مفرد لبّيك غير انه مبنى كامسِ وغاقِ[995] لقلّة تمكّنه وليس يحتاج الى ان يفرد لانك اذا اظهرت الاسم تبيّن انه ليس بمنزلة اليك وعليك لانك تقول لبّى زيدٍ وسَعْدَى زيدٍ انتهى وهذا يدلّ من كلام سيبويه على ان اضافة لبّى الى الظاهر ليست بشاذّة كما زعم المصنّف وكذا اضافة سعدى الا ترى الى سياقة سيبويه ذلك مساق المنقاس[996] المطّرد فى قوله لانك تقول لبّى زيدٍ وسعدى زيد والناصب لهذه المصادر افعال من لفظها وفى بعضها من معناها وهى واجبة الاضمار فكان التقدير تحنّنْ حَنانيك اى تحنّن علينا تحنّنًا بعد تحنّنٍ ومن تصرّفه النطق بفعله قال ∴ تَحَنّنْ علىّ هداكَ المليكُ ∴ فان لكل مقام مقالا ∴ ومن افراده قوله تعالى وَحَنَانًا مِنْ لَدُنّا (19 13/14) وقال امرؤ القيس

ويَمنحنا بنو شَمَجى بن جَرمٍ    معيزَهم حنانَك ذا الحنَانِ ∴

اى رحمتك يا ذا الرحمة وفى قوله ∴ ضرباً هَذاذَيْك وطعناً وَخْضاً ∴ تهذّ هذاذيك وفى قوله

اذا شُقّ بُرْدٌ شُقّ بالبُرْد مثلُه    دَوالَيْك حتى كلّنا غير لابسِ ∴

اى تداولْنا دواليك ودلّ على تداولنا قوله اذا شقّ برد شقّ بالبرد مثله وهذا من فعل الجاهلية اذا اراد الرجل ان يعقد مع امرأة شقّ كل واحد منهما ثوب الاخر ليوكّدا المودّة ودواليك ماخوذ من المداولة وفى سعديك اى نَسْعد اسعادًا لامرك بعد اسعاد اى كل ما امرتنى اطعته وساعدته على ذلك وفى حجازيك اى تحجز حجازَيك اى تمنع وفى حِذارَيك اى تحذر وفى لبّيك

اى ألزمْ لبّيك اى لطاعتك وكانه من البّ بالمكان اذا اقام به فهذا منصوب بفعل من معناه بخلاف ما قبلها فانها منصوبة بفعل من لفظها وقد شرح سيبويه معانى هذه المصادر فقال اذا قال المجيب لبّيك وسعديك فقد قال قربًا منك ومتابعة لك[997] ثم نزّه ففسّر القرب من الله تعالى بقوله لا أنْأَى[998] عنك فى شئٍ تأمرنى به[997] وزعم ايضا ان معنى لبّيك اجابة بعد اجابة اى كلّما اجبتك فى (187b) امر فانا فيما بعده مجيب وقال سيبويه فى حذاريك اى ليكن منك حذر بعد حذر[999] اى احذر ابدا

واختلفوا فى تثنية هذه المصادر اهى تثنية صحيحة ام تثنية لا يراد بها شفع الواحد بل التكثير فقيل جاءت فى حنانيك ولبّيك وسعديك لان المراد بقولهم حنانيك حنان موصول باخر ومساعدة موصولة باخرى ولزوم طاعة موصول باخر واما دواليك وهذاذيك فثنّيا لان المداولة المشبّهة بداوليك من اثنين وكذلك الهذّ المشبّه بهذاذيك فى البيت من اثنين اى هذّا منّا وهذّا منهم ومُداولة منّا مثلَ مداولتك فجاء المصدران لذلك مثنّين حتى يكون المشبّه كوفق المشبّه به وممن زعم انها تثنية حقيقة واخذ يوجّه ذلك ابو زيد السُّهيلى زعم فى حنانيك ان المراد رحمة فى الدنيا ورحمة فى الاخرة وفى لبّيك اجابة فى امتثال الاوامر واجابة فى الازدجار عن المناهى وهذا لا يطّرد له بل تستعمل العرب ذلك فى المخلوق الذى ليس له اخرى يرحم فيها الا ترى الى قول طرفة يخاطب عمرو بن هند ∴ حنانيك بعض الشرّ اهونُ من بعض ∴ فليس المعنى على انه يطلب منه رحمة فى الدنيا ورحمة فى الاخرة وقال السيرافى وغيره المراد بالتثنية فى جميع ذلك التكثير والمداومة للفعل وكُنى عن ذلك بالتثنية كما يُكنى عن التكثير بالشفع الا ترى انهم يقولون ايّاك ثم ايّاك والمراد به التكثير ومن ذلك قوله تعالى ثُمَّ ٱرْجِعِ ٱلْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ (67[4]) اى كرّات لان البصر لا ينقلب خاسئا وهو حسير من كرّتين ووجه ذلك السيرافى بان التثنية اصلها العطف وقد وجدناهم يريدون بعطف التثنية التكثير كقولهم جاؤا رجلا رجلا وادخلوا الاوّلَ فالاوّلَ واوّلاً فاوّلاً ومرادهم فى هذا تكرير الشئ ابدا حتى يفنى[1] بالغاً ما بلغ فكذلك ارادوا بتثنية هذه المصادر والكاف فى حنانيك اذا وقعت حنانيك موقع الطلب هى ضمير الفاعل اضيف اليها المصدر قال

ابا مُنْذِرٍ افنيتَ فاستبقِ بعضَنا    حَنانيْكَ بعضُ الشرّ اهْونُ من بعضِ ∴

كانه قال تحنّنك ولو وقعت حنانيك موقع الفعل الذى هو خبر كانت الكاف ضمير المفعول وذلك نحو[2] قول العرب سبحان الله وحنانيه لان حنانيه هنا بمعنى استرحامه كانه قال أسبّح الله واسترحمه

والكاف فى لبّيك وسعديك ضمير مفعول كانه قال لزوما وانقيادا لطاعتك اذا قال لبّيك ومساعدة لك (188a) وانقيادا لما تحبّه اذا قال سعديك وزعم الاعلم ان الكاف حرف خطاب فلا موضع لها من الاعراب مثل ما هى فى ابصرك زيدا والنجاءَك وفى قوله ∴ الستَ جاعلى كابنَى جعيلى ∴ وفى ذلك حُذفت[3] النون عنده لشبه الاضافة ولان الكاف تطلب الاتّصال بالاسم كاتّصالها باسم الاشارة والنون تمنعها من ذلك فحُذفت لذلك وحجّته على دعواه ان جعل الكاف عنده اسما يُفضى الى فساد المعنى وذلك ان المصدر اذا اضيف الى غير فاعل الفعل الناصب له كان مصدرا تشبيهيا مثاله ضربت ضربك فيكون المعنى فى البيت تداولنا مداولتك اى مثل مداولتك وسعديك[4]

اى اجبتك اجابتك اى مثل اجابتك ولبّيك اى الزم طاعتك لزوم طاعة غيرك اى مثل لزوم والمعنى ليس على المصدر والتشبيهى فاذا كانت الكاف حرف خطاب استقام المعنى وقد ردّوا على الاعلم بان جعل الكاف حرف خطاب لا ينقاس بل انما يقال منه ما سُمع وبان النون لا تُحذف الا للاضافة ولا تحذف لكاف الخطاب الا ترى[5] الى قولهم ذانك وتانك فلا يحذفون النون وان كانت الكاف حرف خطاب واما ما ذكر من انه يلزم ان يكون المصدر تشبيهيا فالتزمه بعضهم وقالوا يسوغ ان يكون المعنى في سعديك اجبتك اجابتك لغيرك اذا اجبته وفى لبّيك الزم طاعتك لزومك طاعة غيرك اذا لزمتها وفى دواليك تداولنا مثل مداولتك اذا داولت ويكون مثل قولهم دققته دقّك بالمنحاز[6] حبّ الفلفل المعنى مثل دقّك بالمنحاز[6] حبّ الفلفل اذا دققت وردّ بعض شيوخنا على الاعلم ولم يلتزم ما التزمه غيره من انه مصدر تشبيهى فقال الدليل على بطلان مذهبه انه قد ثبت اضافة هذه المصادر الى الاسماء الظاهرة كقولهم لبّى زيدٍ ولبّى يدى مِسْوَر والى ضمير الغيبة نحو سبحان الله وحنانيه والهاء لا تكون حرف غيبة وايضا لم تجئ هذه الكاف حرفا متّصلة باسم متمكّن فاما النَجاءك فاسم فعل غير متمكّن فاما الاضافة فوجهها ان المصدر لما ناب مناب فعله اضيف الى ما يتّصل بالفعل من فاعل او مفعول فحنانيك مضاف الى الفاعل الراحم اذا[7] قدّرته تحنّن وارحم وان قدّرته استرحامك فالى المسترحم وكذلك لبّيك وسعديك الى المجاب المتابع كقوله وعْد الله لما ناب مناب وعد الله وعداً اضيف الى الفاعل ولو اظهر الفعل لقال وعد الله وعدَه اذ يصحّ اضافة المصدر (188b) الى الفاعل لانه معلوم انه لا يضرب زيدا وغيره الا ضرْبه وكذلك هذه المصادر وهذه المصادر المثنّاة نصبها نصب المصدر بفعل من لفظها ان استُعمل والا فمن معناها كما تقدّم ذكره

وذهب سيبويه الى اجازة الحال فى هذاذيك ودواليك فى البيتين اللذين انشدناهما[8] قبل ونصبهما بفعل من غير لفظهما كانه قال تفعله دواليك اى مداولة وتُوقعه هذاذيك اى هذّا ولا حاجة الى تكلّف كونهما حالين اذ الظاهر انهما مصدران فى البيتين ولا ينبغى ان يخرجا عن الظاهر ولان[9] فى جعلهما حالين وقوع الحال معرفة وهو لا يطّرد ذلك وزعم ابن خروف وابن عصفور انه انما اجاز سيبويه ذلك لانها مصادر تشبيهية والمعنى مثل دواليك ومثل هذاذيك فحُذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه على ارادته فكما ان مِثْلا وان كان مضافا الى معرفة نكرةٌ فكذلك ما اقيم مقامه الا ان القائم مقام مثل لا يجرى مَجرى مثل عند سيبويه الا فى الشعر فلذلك اجاز ذلك فى الشعر سيبويه ومثل ذلك قول الشاعر

تاتى المقيمَ وما سَعَى حاجتُه عَدَدَ الحَصَى ويَخيبُ سَعْىُ الطالبِ ∴

نصب عدد الحصى على الحال وهو مضاف الى الحصى وهو معرفة اجراء له مجرى مثل لان المعنى مثل عدد الحصى وقد منع ذلك سيبويه فى مسئلة له صوتٌ صوتُ الحمار[10] وهو ان يكون صوت الحمار صفة لصوت على تقدير مثل وردّ على الخليل اجازته ولذلك قال سيبويه وهو قبيح لا يجوز الا فى موضع الاضطرار[11] وهذا الذى اعتذر به ابن خروف وابن عصفور عن سيبويه ليس بشئ لان التشبيه لا يكون فى المصدر الا ان انتصب نصب المصدر اما اذا انتصب نصب الحال فلا يكون تشبيهيا لان الحال لا تكون تشبيهية لا يقال جاء زيد ضاحكَ بنى فلان تريد جاء زيد ضاحكا مثل ضاحك بنى فلان هذا لا يجوز وكذلك لا يجوز جاء زيد مُشْىَ بنى فلان وانت تريد جاء زيد ماشيا مثل ماشى

بنى فلان وذهب الاعلم الى ان سيبويه اجاز الحال فى دواليك وهذاذيك لكونهما نكرتين اذ الكاف حرف خطاب وليست باسم قد اضفنا اليه المصدر وبنى ذلك على مذهبه فى ان الكاف حرف خطاب وقد تقدّم ذكر مذهبه والردّ عليه وقد وجّه بعض اصحابنا تخريج سيبويه ذلك على الحال بان قال العرب قد نطقت بدواليك وهذاذيك فى البيتين ويحتملان الوجهين[12] وكلاهما لا ينقاس اعنى جعل المصدر المعرفة حالا ووضع المصدر موضع فعله فلما اجتمعا فى ان كل واحد (189a) منهما لا ينقاس وتقاربا عنده اجاز فيهما انتهى كلامه وليس الوجهان سواء وان اشتركا فى عدم القياس لان للمصدر ترجيحا وهو حمله على نظائره من المصادر المثنّاة وهى لبّيك وسعديك وحذاريك وحجاريك

وقوله وشذّ ايلاء يدى للبّى وجه الشذوذ عند المصنّف انه اضافه الى ظاهر فى البيت الذى انشدناه قبل كما شذّت اضافته ايضا لضمير الغائب فى قوله

انكِ لو دعوتِنى ودونى زوراءُ ذاتُ مَتْرَعٍ بيُوْنِ لقلتُ لَبَّيْهِ لمن يَدْعونى ∴

وفى قولهم ∴ دعونى فلبّيهم وقد هدرتْ لهم ∴ البيت هكذا انشده المصنّف وانشده ابن عصفور فيا لبّىَ شاهدا على انه نطق للبّى[13] بمفرد وهو لبَّ مضافا الى ياء المتكلّم وليس اضافة لبّى وسعدى الى الظاهر عند غير المصنّف بشاذّة وقد ذكر ان سيبويه صرّح باجازة ذلك وقالت العرب لَبِّ مفردا مكسورا قال المصنّف جعلوه اسم فعل بمعنى اجبت فيغْنى النطلق به عن النطق بلبّيك انه ليس اسم[14] فعل وانما هو مصدر مبنى على الكسر وقد تقدّم من قول سيبويه انه مفرد لبّيك غير انه مبنى كامْسِ وغاقِ لقلّة تمكّنه واذا كان مفرد لبّيك فانتصابه على المصدر كما ان انتصاب لبّيك على المصدر ويكون فى معنى اجابة لان فى معنى اجبت وانما غرّ المصنّف فى ذلك والله اعلم انه لما راى النحويين قدّروه اجبت اعتقد انه اسم فعل وانما النحويون فسّروا العامل فى هذا المصدر كما فسّروا عامل حنانيك بتحنّن وقوّى ذلك عنده لا[15] عامل له ولا يتسلّط عليه العوامل لقيامه ما لا يحتاج الى عامل ومذهب سيبويه وغيره[16] ان اسم الفعل فى موضع نصب بعامل مضمر وقد ذكر ثعلب هذه المصادر السبعة قال فمعنى حنانيك رحمة بعد رحمة وسعديك مساعدة بعد مساعدة ودواليك دولة بعد دولة وحجاريك محاجزة بعد محاجزة وحذاريك حَذَرًا حذرًا وهذاذيك قطعا قطعا انتهى تفسيره ومصدر هذّ المعروف هو هَذّ[17] تقول هذّ السرّ يهذّه هذا كما قال هذّا كهذّ الشعر وجاء فى هذا المبنى على فَعَالِ كالهَذاذِ والذَهابِ واجاز الاعلم فى ضرْبا هذاذيك ان يكون هذاذيك وصفا لضرب فى قوله ضربا هذاذيك وهو خطاء لان هذاذيك معرفة وضربا نكرة وقد بطل مذهبه ان الكاف للخطاب وعلى تقدير ان لو كان الضرب معرفة لم يجز ان يكون هذاذيك صفة لان هذه المصادر المثنّاه غير متمكّنة فى كلامهم اذ لا يحْفظ فيها الا النصب فلا يجوز ان تحمل فى الاعراب والتبعية على (189b) غيرها لان ذلك هو من اوصاف الاسم المتمكّن وانما هو صفة لضرب من حيث المعنى لان انتصاب هذاذيك بفعل مضمر تقديره ضربا يهذّ هذاذيك وانتصاب ضربا على الحال لان قبله

قد عرفوا الحجاجَ حُرًّا مَحْضا ثَبتاً اذ الاقوامُ كانوا رَحْضا ∴
حتى نقضِى الأجَلَ المُقتَضّا[18] ضربا هذاذيكَ وطعْناً وَخْضا ∴
صعماً اذا صاب الرؤسَ رَضّا ∴

فالتقدير فى قوله حتى تلاقّى الاجلَ المقضّا[19] اى اللى تلاقّى على هلين الضربين ضربا يهذّ هذاذيك وطعنا وخضا اى تلاقّى فى هذه الحال والوخض طعن يدخل الجوف ولا ينفذ يقال منه وخضه يخضُه واجاز الاعلم ايضا فى ضربا هذاذيك ان يكون هذاذيك بدلا من قوله ضربا قال بعض شيوخنا هو خطاء لانه ليس من اقسام البدل انتهى قوله وتبيين انه ليس من اقسام البدل انه لا يتصوّر ان يكون بدل كل من كل لان فى هذاذيك نوع[20] ما من اوصاف الضرب فليس بدل كل من كل ولا يتصوّر ان يكون من بدل بعض من كل ولا من بدل الاشتمال لانه لا بدّ فيهما من ضمير يعود على المبدل منه او ما يقوم مقامه إمّا لفظا وإمّا تقديرا وايضا يمتنع البدل من حيث امتنع الوصف وهو كون هذه المصادر المثنّاه لم تتمكّن فى كلامهم فلا يجوز ان تكون تابعة لغيرها فلا يجوز ان تكون الا مصادرا[21] واحوالا على قياس ما اجاز سيبويه فى بعضها ويقال فى الكلام وقع ضربٌ هذاذيك فهذا يدلّ على امتناع الصفة والبدل ويدلّ على انتصابه على المصدر لو الحال على ما ذهب اليه سيبويه واما البيت اللى انشدناه شاهدا على دواليك فثبت فى كتاب سيبويه عجزه .·. دَوا لَيْك حتى ليس للبُرْد لابسٌ[22] .·. وهو إقواء لان القوافى مجرورة وقبله

كانّ الصَبيريّات يومَ لَقِيننا ظباءٌ ثنتْ اعناقَها فى المكانسِ .·.

فكم شققنا من رِداءٍ مُنيّرٍ ومن بُرْقُعٍ عن طَفلةٍ غير عانسِ .·.

وهُنّ بنات الحىّ لن يَتمروا بنا يكن فى بنات القوم احلىَ الرواهسِ .·.

اذا شُقّ بُردٌ شُقّ بالبرد مثلُه دَوا لَيْكَ حتى كلُّنا غير لابسِ .·.

---

400 وأَلْزَمُوا إضافةً الى الجُمَلْ حَيْثُ وإذْ وإنْ يُنَوَّنْ يُحْتَمَلْ

---

401 إفْرادُ إذْ وما كإذْ مَعْنىً كإذْ أَضِفْ جَوازا نَحْوَ حِينَ جا نُبِذْ

لما كانت الاضافة اصلها ان تكون الى المفردات لا الى الجمل وكانت العرب قد اضافت (190a) بعض الاسماء الى الجمل شرع المصنّف فى تبيين ذلك وتبيّن من كلامه انه لا يضاف الى الجمل الا ظروف الزمان على ما يوضحه وحيث وحدها من ظروف المكان فقال ان العرب الزمت حيث واذ الاضافة الى الجمل فذكر ذلك على سبيل اللزوم ولم يقيّد الجمل وليس كل جملة تضاف اليها حيث ولا اذ فاما حيث فظرف مكان كما ذكرنا وزعم الاخفش انها قد تكون ظرف زمان وجعل من ذلك قول طرفة بن العبد

للفتى عقلٌ يعيش به حيث تَهدِى ساقَه قَدَمُهْ .·.

ولا حجّة فى ذلك بل الظاهر فى البيت انها ظرف مكان الا ترى الى قوله تهدى ساقه قدمه وهو عبارة عن المشى فكانه قال حيث مشى وحيث مبنية لافتقارها الى ما بعدها فقد اشبهت الحرف فى ذلك وبناها اكثر العرب على الضمّ وهى لغة القران وبناوُها على الضمّ تشبيها بالغايات المقطوعة عن الاضافة نحو قبلُ وبعدُ وامامُ ووراءُ ووجه الشبه بينهما انها لا يجئُ بعدها اسم صريح مخفوض بها انما تجئُ الجملة وهى لا يظهر فيها الاعراب فشبّهت بالغايات التى قُطعت عن الاضافة ولما لم تُقطع حقيقة عن الاضافة كان هذا الشبه ضعيفا فبناها بعض العرب على الكسر على اصل التقاء الساكنين وبعض العرب على الفتح تخفيفا وحكى الكسائى ان بنى فَقْعس

يعربونها فيقولون جلست حيثُ جلس زيد بنصبها كسائر الظروف المعربة واذا ادخلوا عليها حرف جرّ جرّوها فيقولون جئت من حيثِ جاء زيد وقرأ بعض القرّاء سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثِ لا يَعْلَمُونَ (68[44]) فتحتمل[23] هذه القراءة ان تكون على هذه اللغة ويحتمل ان تكون على لغة من بنى حيث على الكسر دائما وروى عن بعض العرب حَوْثُ بالواو وحيث ظرف لا يتصرّف فلا يُستعمل فاعلا ولا مبتدأ ولا فرعا لنهما وانما يأتى منصوبا على الظرف او مجرورا بمن وهو كثير وبفى وهو قليل نحو قوله

فاصبح فى حيثُ التقينا[24] شريدهم ... طليق ومكتوف اليدين ∴

او مضافا اليها لَدَى فى قوله

فشدّ ولم تُفزَع بيوتٌ كثيرة ... لدى حيثُ القتْ رَحْلَها أمُّ قَشْعَم ∴

وزعم المصنّف ان حيث تصرّف فيها بان جاءت اسما لإنّ واستدلّ على ذلك بقول الشاعر

إنّ حيثُ استقرّ من انت راعيه ... حمىً فيه عزّةٌ وأمانُ ∴

وذلك خطاء لان كونها اسما (190b) لإنّ[25] فرع عن كونها مبتدأ ولم يُسمع ذلك فيها ولا فى مكان واحد لا يُحفظ من كلامهم حيث قعد زيد فسيح يريدون المكان الذى قعد فيه زيد فسيح واما البيت فلا حجّة فيه لان حيث فيه باقية على ظرفيتها وهى خبر لإنّ واسمها قوله حمىً وهو منصوب بان ولا يظهر فيه الاعراب لانه مقصور وهذا واضح جدّا وكانّ المصنّف استبعد ان يكون الحمى اسما وحيث خبرا منصوبا على الظرف لان الحمى عنده مكان ولا يكون المكان فى مكان ولا بُعد فى ذلك بل يجوز ان تقول ان فى جهات زيد مكانا فيه العزّ وليس من ظروف المكان ما يضاف الى الجمل غير حيث واختلفوا فى اضافتها الى المفرد فاجاز ذلك الكسائى فتقول قعدت حَيْثُ زيدٍ بالخفض واستدلّ على ذلك بقول الراجز ∴ أما ترى حيثُ سُهَيلٍ طالعا ∴ بخفض سهيل وبقول الشاعر

ونَطْعنهم تحت الحبا بعد ضربهم ... ببيض المواضى حيثُ لَيِّ العمائم ∴

هكذا روى بخفض ليّ وهذا عند غير الكسائى نادر بحيث لا تُبنى عليه قاعدة وزعم المصنّف ان حيث اضيفت الى جملة مقدّرة على سبيل الندور وجعل من ذلك قول الشاعر

اذا رَيْدةٌ من حيثُ ما نَفحتْ له ... اتاها بريّاها خليلٌ يواصلهْ ∴

قال التقدير اذا ريدة نفحت له من حيث هبّت اتاه بريّاها خليل فحُذف هبّت للعلم به وجعل ما عوضا كما جُعل التنوين فى حينئذ عوضا انتهى قوله ولا حجّة فى هذا البيت لانه يحتمل ان تكون حيث مضافة فيه الى الجملة التى بعدها وهى نفحت له ويرتفع ريدة بفعل محذوف يفسّره المعنى التقدير اذا نفحت ريدة وهذا التأويل اولى لانه ليس فيه الا حذف رافع لريدة دلّ عليه المعنى وفى تاويله لا بدّ من حذف هذا الرافع اذ التقدير اذا نفحت ريدة نفحت له من حيث هبّت ولا بدّ من حذف الجملة التى اضيفت اليها حيث وفيه دعوى ان ما جاءت عوضا مما تضاف اليه كالتنوين فى حينئذ ولم يثبت ذلك فيها فى غير هذا الموضع فيُحمل هذا عليه

فرع زيد حيث عمروٌ زيد مبتدأ وحيث ظرف مكان فى موضع خبر زيد وعمرو مبتدأ وخبره محذوف لدلالة المعنى عليه والتقدير زيد مستقرٌ حيث عمرو مستقرّ فحُذف خبر عمرو لدلالة المعنى الذى هو مطلق الاستقرار عليه فلو كان خبر عمرو خاصّا لم يجز حذفه لانه ليس فى الظرف

دلالة عليه مثال ذلك زيد حيث عمرو ضاحكٌ لا يجوز حذف ضاحك لانه لا دليل على حذفه وزعم الكوفيون (191a) انك اذا قلت زيد حيث عمرو ان زيدا وعمرا مرفوعان بحيث لان معناه زيد فى مكان فيه عمرو قالوا فلما خلفت حيث الظرفين رفعت الاسمين اذا كانا مرفوعين بالظرفين وردّ مذهب الكوفيين بانه لا يوجد عامل لفظى يرفع اسمين واحدهما ليس معطوفا على الاخر واقول قد وُجد ذلك على راى سيبويه ومن وافقه فى قولهم القائم ابوه زيد فالقائم مبتدأ وابوه فاعل مرفوع به وزيد خبر عن القائم وهو معمول للقائم فالقائم قد رفع اسمين وليس احدهما معطوفا على الاخر وردّ مذهب الكوفيين ايضا بانه يلزم ان يُحكم لها بحكم الظرفين اللذين نابت منابهما من جهة المعنى فى مثل زيد حيث جلس عمرو فتكون فى موضع رفع ونصب لان احد الظرفين مرفوع والاخر منصوب اذ المعنى زيد فى مكان جلس فيه عمرو وذلك غير سائغ لانها ان حُكم لها بحكم المرفوع كانت من قبيل العُمَد وان حُكم لها بحكم المنصوب كانت من قبيل الفضلات فتدافع الحكمان وانما الاسم بعدها مرفوع بالابتداء والخبر محذوف لدلالة المعنى عليه بدليل ظهوره اذا لم يدلّ المعنى عليه نحو زيد حيث عمروٌ جالسٌ كما قدّمناه واقول ليست فى مثل زيد حيث جلس عمرو فى موضع رفع ونصب لانها لم تنب عن ظرفين فى هذا المثال لانها فيه اضيفت الى جملة مصرّح بجزئيها بخلاف زيد حيث عمرو فانها توسّطت بين مفردين وانما هى فى مثل زيد حيث جلس عمرو فى موضع رفع فقط اذ هى فى موضع خبر المبتدأ فقط وهى مضافة الى الجملة الفعلية كما لو اضفتها الى الجملة الاسمية نحو زيد حيث عمرو جالس فهى فى هذا المثال وفى زيد حيث جلس عمرو لم تنب مناب ظرفين هما خبران[26] عن مبتدأين فلا يلزم ما ذكروه واما حيث إذا كانت شرطا فسياتى الكلام عليها فى ادوات الشرط ان شاء الله تعالى وقد اطلق المصنّف فى قوله اضافة الى الجمل وشرط الجملة ان تكون خبرية اسمية او فعلية فالاسمية نحو قعدت حيث زيد قائم واذا جاءت إنّ بعد حيث كُسرت والفعلية قد تكون مصدّرة بماض نحو قوله تعالى مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا (7 19/18) او بمضارع مثبت نحو قوله تعالى وَٱمْضُوا حَيْثُ تُؤْمَرُونَ (15 65) ونحو قوله ∴ حيث تهدى ساقَهُ قدمُهْ ∴ او منفى بلا كقوله تعالى مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ (65 3/2)

وقول المصنّف واذ يعنى ان العرب (191b) الزمتها الاضافة الى الجمل واذ اسم ظرف زمان ماض ثنائى الوضع مبنى لكونه اشبه[27] الحرف وضعا على ما يذهب اليه المصنّف او[28] لافتقاره الى الجملة التى اضيف[29] اليها ولا يتصرّف فيه لا يكون فاعلا ولا مبتدأ ولا مجرورا الا باضافة ظرف زمان اليه كقوله تعالى بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا (3 8/6) وتقع خبرا نحو قولك القيام اذ خرج زيد وبدلا[30] كقولك كان ذلك امس اذ قدم زيد وزعم المصنّف وغيره انها يتصرّف فيها بان تكون مفعولا بها بعد فعل الذكر وجعل من ذلك قوله تعالى وَٱذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ (8 26) ولا حجّة فى ذلك لاحتمال ان يكون مفعول اذكروا محذوفا لفهم المعنى التقدير[31] واذكروا حالكم او قصّتكم[32] وتضاف الى الجملة الخبرية الاسمية كقوله اذ انتم قليل والفعلية المصدّرة بماض كقوله وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ (2 34/32) او بمضارع كقوله وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِى أَنْعَمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ (33 37) واذا كانت الجملة فيها فعل ولى اذ يقبح[33] ان يليها اذ ذاك الاسم مثال ذلك جئت اذ زيد قام هذا قبيح بل تقول جئت اذ قام زيد واذا جاء المضارع بعدها كان فى

معنى الماضى لان اذ ظرف لما مضى من الزمان ولا تضاف اذ الى الجملة الشرطية لا تقول اتذكر اذ إن تاتنا نُكرمْكَ وقد جاء ما ظاهره ذلك فى بعض ادوات الشرط فى الشعر نحو قول لبيد

على حينَ من تَلبثْ عليه ذُنوبُهُ   يجدْ فَقْدَها اذ فى المقام تدابُرُ .·.

والاولى تاويله على ان ثم ضمير شأن محذوف التقدير على حين هو اى الشأن كما تقول اتذكر اذ نحن من ياتنا نكرمه وزعم بعض النحويين ان اذ تاتى ظرفا مستقبلا بمعنى اذا وبعضهم انها تكون اذا وقعت للمفاجأة زائدة وبعضهم انها تكون اذ ذاك ظرف مكان واختار المصنّف ان يكون اذ ذاك حرفا وزعم بعضهم ان اذ تكون للتعليل وهذه مذاهب مردودة لا يليق ذكر الاحتجاج لها وعليها بهذا المختصر وتكون اذ للجزاء اذا كان بعدها ما فتقول اذ ما تقم اقم وسياتى الكلام عليها فى الجوازم ان شاء الله

وقول المصنّف وان ينوّن يحتمل افرا د اذ مثال ذلك قوله تعالى فَلَوْلَآ إِذَا بَلَغَتِ ٱلْحُلْقُومَ وَأَنتُمْ حِينَئِذٍ تَنظُرُونَ ($56^{83-4/82-3}$) وهذا التنوين يسمّى تنوين العوض أفردت اذ حين لحلها عوضا[34] من الجملة المحذوفة والتقدير وانتم حين اذ بلغت الحلقوم تنظرون وكذلك وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ ($11^{66/69}$) التقدير ومن خزى يومَ اذ أَخَذَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُوا ٱلصَّيْحَةُ ($11^{67/70}$) ولذلك لا يجتمع هذا التنوين والجملة المضاف اليها اذ لان التنوين عوض منها ولا يجمع بين العوض والمعوّض منه (192a) والكسرة فى اذ هى كسرة لالتقاء الساكنين واذ باقية على بنائها فلما حُذفت الجملة بعدها وعُوّض منها التنوين التقى ساكنان تقديرا ذاك اذ والتنوين فكُسر الاوّل منهما لالتقاء الساكنين وزعم ابو الحسن ان الكسرة كسرة الاعراب باضافة الظرف الى اذ قال بعض اصحابنا اظنّ انه حمله على ذلك انه جعل بناءها ناشئا عن اضافتها الى الجملة فلما زالت من اللفظ صارت معربة وقد ردّوا عليه بان العرب تقول كان ذلك إذٍ ولا مضاف هناك وقال الشاعر

نهيتُك عن طلابك أمَّ عمروٍ   بعافيةٍ وانت اذٍ صحيحُ .·.

وتاوّل الاخفش ذلك على تقدير مضاف محذوف وانت حينئذ صحيح وردّوا هذا التاويل بانه لا يُحذف المضاف ويبقى المضاف اليه على اعرابه من الجرّ الا اذا كان معطوفا على مثله نحو ما مثلُ عبد الله ولا اخيه يقولان ذلك تريد ولا مثلَ اخيه فحُذفت مثل لدلالة مثل المتقدّمة عليه وكذلك ما كل بيضاءَ شحمةً ولا سوداءَ تمرةً اى ولا كل سوداءَ ولا يُحذف دون ذلك الشرط الا فى غاية الندور وقول العرب كان ذلك اذ من كلام الدائر فى لسانهم وردّوا ايضا عليه بان العرب بنت الظرف المضاف لاذ ولا علّة للبناء الا كونه مضافا الى مبنى فلو كانت الكسرة اعرابا لم يجز البناء فى الظرف ويردّ ايضا عليه بانه قد سبق لاذ حكم البناء والاصل استصحابه حتى يقوم دليل واضح على اعرابه وايضا فكما كان مبنيا مع الجملة المعوّض منها التنوين فكذلك حكمها مع العوض وقالت العرب يَوْمَئِذاً بفتح الذال منوّنا عُدل فى البناء الى الفتح لطلب التخفيف فلو كان اذ معربا لم يجز فتحه لانه اذ ذاك مخفوض بالاضافة فتظهر فيه الكسرة لكنه لما كان مبنيا بنوه تارة على الكسر على اصل التقاء الساكنين وتارة على الفتح طلبا للتخفيف

وقول المصنّف وما كإذ معنى كإذ اضف جوازا نحو حين جا نُبذْ يعنى ان ظرف الزمان الجارى

مجرى اذ فى كونه للمضىّ يجوز فيه ان يضاف الى الجمل التى تجب اضافة اذ اليها فليس حكمها فى ذلك حكم اذ من انها لازمة الاضافة ومثّل المصنّف ذلك بقوله حين جا نبذ فالجملة التى هى جاء اضيف اليها حين بمعنى اذ ولو وُضعت مكان حين اذ لصحّ المعنى فكنت تقول اذ جا نبذ وقوله جوا ز يدلّ على انه يجوز ان يفرد من[35] الاضافة لهذه الجملة فتقول نُبذ حيناً وله ان تجعل الجملة صفة فتقول حينا جاء فيه نُبذ وجاء صدر هذا البيت فى النظم قلقا وهو افرا د اذ وما كإذ معنى كإذ وهو مع (192b) ذلك كلام فاسد لانه قال والظرف الذى هو مثل اذ فى المعنى هو مثل اذ فما مبتدأ موصول صلته كإذ ومعنى منصوب تمييزا عن حرف التشبيه كما ينتصب عن مثل وكإذ خبر عن مثل فاخبر عن الذى هو شبيه بإذ فى المعنى بكونه[36] شبيها له فكونه شبيها له إمّا ان يكون بكونه ظرفا او بكونه للمضىّ او بكونه مبنيا وكلها تشبيهات لا تصحّ أمّا الاولّ والثانى فانما لم يصحّ[37] لان الخبر يفهم معناه من المبتدأ وشرط الخبر ان لا يفهم من المبتدأ ولذلك منعوا سيّدُ الجارية مالكُها واما الثالث فلا يصحّ لانه ليس بناؤه مثل بنائه اذ بناء اذ واجب وبناء ما يكون فى معناه من الظروف جائز ثم المصنّف يكون قد كرّر هذا الحكم على هذا التقدير فى البيت الذى يجئ بعد هذا البيت وان اعربت ما كإذ مفعولا باضفْ وهو الظاهر فيبقى قوله كإذ الثانية لا معنى له لان الكلام يتمّ بدونه اذ يصير المعنى اضفْ جوازا الظرف الذى هو كإذ فى المعنى فيبقى كإذ لا معنى له ولا يصحّ ان يكون على حذف مضاف ايضا ويكون المعنى أضفْ جوازا الظرفَ الذى كإذ فى المعنى كاضافة اذ لان اضافة اذ واجبة واضافة ذلك الظرف جائزة واعلم ان الظرف الذى يضاف الى الجمل شرطه ان لا يكون مثنّى فلا تقول يومَى قام زيد ذكر ذلك ابن السرّاج واجاز ذلك ابن كيسان والصحيح منعه لعدم السماع فى ذلك فلو كان الظرف غير مثنّى ودلّ على عدد كشهر واسبوع وعام فنصّ بعض اصحابنا على جوا ز ذلك ومنع المصنّف ذلك فى كل ما يدلّ على عدد دلالة صريحة كاسبوع وشهر والجمع كالمفرد فى جوا ز الاضافة الى الجمل قال

ايّام لو تحتلّ وسطَ مفازة فاضتْ مَعاطشُها بشربٍ سائغ ∴

وقال

ليالى اقتاد الهوَى ويقودنى يجول بنا رَيعانُه ونجاولُه ∴

402 وابنِ او أَعْرِبْ ما كإذْ قد أُجْرِيا واخْتَرْ بنا مَتْلُوّ فعلٍ بُنِيا

403 وقبل فعلٍ مُعْرَبٍ او مُبْتَدا أَعْرِبْ ومَنْ بَنَى فلَنْ يُفَنَّدا

ابهم المصنّف فى قوله وما اجرى كإذ ويعنى بالذى اجرى كإذ الظرف الذى يضاف الى ما يضاف اليه اذ واذ تضاف الى الجملة المصدّرة بالماضى وبالمضارع وبالمبتدأ وان كان مضافا الى الجملة المصدّرة بالماضى فيجوز فيه الاعراب والبناء والبناء اجود وعلى البناء انشدوا للنابغة

على حينَ عاتبتُ المَشيبَ على الصبى[38] وقلتُ أَلمّا اَصْحُ والشَيبُ وازعُ ∴

والى هذا اشار (193b) المصنّف بقوله واختر بنا متلوّ بنيا اى اذا اضفت الظرف الذى يتلوه

فعل مبنى اختير بناء الظرف وفى قوله متلوّ فعل ابهام لان الفعل المبنى تارة يكون ماضيا وهو الذى يذكره النحويون وتارة يكون مضارعا لكنه يكون مبنيا لكونه اتّصل به نون الأناث نحو قوله النساء أحبّهنّ على حين يُبغضْننى فهذا يصدق عليه ان الظرف اضيف الى جملة مصدّرة بفعل مبنى فيختار فيه البناء وقال الشاعر فى البناء

لأجْتَذِبَنْ منهنّ قلبى تحلّماً على حينَ يَستصْبين كلّ حليم ∴

وان كان مضافا الى جملة مصدّرة بفعل معرب وهو الذى اشار اليه المصنّف بقوله وقبل فعل معرب فمذهب البصريين انه يجب اعرا ب الظرف ولا يجوز البناء ومذهب الكوفيين انه يجوز الاعرا ب والبناء وهو اختيار المصنّف ويعضده السماع والقياس اما السماع فقوله تعالى هَذَا يَوْمَ يَنْفَعُ ٱلصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ($5^{119}$) وقال تعالى يَوْمَ لاَ تَمْلِكُ ($82^{19}$) وقال الشاعر

اذا قلت هذا حينَ اسلو يُهيجنى[39] نسيمُ الصَبا من حيث يطّلعَ الفجرُ ∴

واما القياس فهو ان الظرف اذا اضيف الى جملة مصدّرة بمعرب اعرا با اصليا جاز فيه البناء على ما سيأتى بيانه فاحرى اذا اضيف الى جملة مصدّرة بمعرب ليس فيه الاعرا ب بحقّ الاصالة وقد تاوّل البصريون قوله تعالى هَذَا يَوْمَ يَنْفَعُ بان هذا اشارة الى وقت الوعد ويوم ينفع خبره كانه قيل هذا الوعد يومَ ينفع فحركة الميم حركة اعرا ب لا بناء وزعموا انه لم يثبت البناء فى اسم الزمان المضاف الى جملة الا بشرط ان يكون صدرها فعلا ماضيا والاية تحتمل ولا حجّة فى المحتمل ويحتمل قوله يَوْمَ لاَ تَمْلِكُ ايضا التاويل على اضمار فعل اى اذكر يوم لا تملك لكن يقوّى قول الكوفيين قول الشاعر ∴ اذا قلتُ حين اسلو ∴ البيت وقراءة من رفع هذا يومُ ينفع على انه خبر ويوم لا تملك وان كان مضافا الى جملة مصدّرة بالمبتدأ وهو الذى اشار اليه بقوله او مبتدأ فمذهب البصريين تحتّم الاعرا ب ومذهب الكوفيين جواز الوجهين ومن نحاة بلادنا من قال الاعراب والبناء حسنان ووقع فى بعض تصانيف اصحابنا ما نصّه متى اضفت ظرف الزمان الى مفرد كان معربا ومتى اضفته الى جملة كان مبنيا واذا اضيف الى فعل ماض كان الاجود بناءه[40] لان الفعل الماضى مبنى ولمْ يمتنع اعرا به من جهة الجواز (193b) لان الاضافة فى الحقيقة انما هى الى المصدر لا الى الفعل ومتى اضفت الى الفعل المستقبل كان الاجود اعرا به لان الفعل معرب ولم يمتنع بناؤه لانه على كل حال فعل وعلى ذلك قوله تعالى يومَ ينفع الصادقين صدقهم قُرِئَ يوم بالرفع والنصب وعليه هَذَا يَوْمُ لاَ يَنْطِقُونَ ($77^{35}$) انتهى كلامه فافهم قوله ومتى اضفته الى جملة كان مبنيا انه يعنى[41] بذلك جملة المبتدأ والخبر لانه قد تكلّم فى اضافته الى الماضى والمضارع وكان قد قدّم انه قال ما نصّه ومما يختصّ به ظروف الزمان الاضافة الى الجملة من الفعل والفاعل والمبتدأ والخبر لما بين الفعل والزمان من المضارعة فلذلك تقول قمت يومَ قام زيد ويومَ زيدٌ قائمٌ انتهى كلامه وفهم منه انه يعنى جملة المبتدأ والخبر ويكون الاقتصار على انه يكون مبنيا اذا اضيف الى جملة الابتداء ولا يجوز فيه الاعرا ب ولم يذهب الى ذلك احد واختار المصنّف مذهب الكوفيين فى جواز البناء اذا اضيف الى جملة الابتداء وقد ثبت ذلك بالسماع فوجب قبوله قال الشاعر

الم تعْلمى يا عَمْرَكِ اللهَ أنّنى كريمٌ على حينَ الكرامُ قليلٌ ∴

وقال اخر

تَذَكَّر ما تَذَكَّر من سُلَيمى    على حينَ التراجعُ غيرُ دانِ ∴

وانشد بعض شيوخنا ∴ على حينَ لا بدوٌ يرجّى ولا حَضَرٌ ∴ وصدره ∴ دعانى فأسانى ولو ضَنّ[42] لم ألُمْ ∴ هكذا روى النقلة هذه الابيات بفتح حين ومما يجوز فيه الاعراب والبناء هذه الظروف اذا اضيفت الى اذ التى لحقها تنوين العوض وقد قرئ وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ ($11^{66/69}$) بجرّ الميم على الاعراب وفتحها على البناء

404 وأَلْزَموا اذا إضافةً الى    جُمَلِ الأَفْعالِ كهُنْ اذا اعتَلى

اختار المصنّف ان اذا تضاف وفى ذلك خلاف فمن ذهب الى ان اذا معمولة للفعل الذى يليها لم يقل انها تضاف وهذا المذهب هو الذى نختاره حملا على اخواتها من اسماء الشرط الا ترى انه إذا قلت متى تقم اقم معه كان متى منصوبا بالفعل الذى يليه يدلّه على ذلك قولهم ايّا تضرب يغضبْ وقد استدللنا على صحّة ذلك فى غير هذا المكان واذا تلتها الجملة الفعلية المصدّرة بالماضى المثبت والمصدّرة بالمضارع المثبت والمنفى بلم فلا يكون ما يليها الا مستقبل المعنى وظاهر كلام المصنّف انه لا يلى اذا الافعال وهو مذهب سيبويه فاذا وليها اسم كان على اضمار فعل مثاله قوله تعالى إِذَا ٱلسَّمَآءُ ٱنشَقَّتْ ($84^{1}$) (1948) اى اذا انشقّت السماء انشقّت واجاز هذا الوجه الاخفش واجاز ايضا ان يرتفع على الابتداء والجملة بعده خبر عنه وقد ذكر السهيلى عن سيبويه انه يجيز على رداءة الابتداء بعد اذا الشرطية وادوات الشرط اذا كان الخبر فعلا واستدلّ لسيبويه بعدم سماع اذا زيد قائم فاكرمه ورُدَّ بان ذلك موجود فى لسان العرب قال الشاعر

فهلّا أعدّونى لمثلى تفاقدوا    اذا الخَصمُ ابزَى مائلُ الرأسِ انكَبُ ∴

وقال اخر

اذا باهليٌّ تحته حَنْظَليّةٌ    لها ولدٌ منه فذاك المذَرَّعُ ∴

وقال

فامْهَلَه حتى اذا انْ كانّه    معاطى يدٍ فى لُجّة الماءِ غامرُ ∴

وقال

وانت امرؤٌ خِلطٌ اذا هى ارسلتْ    يمينكُ شيئا امسكتهُ شمالكُ ∴

وقال

اذا هو لم يَخَفْنى فى ابن عمّى    ولن لم أَلْقَهُ الرجلُ الظَلومُ ∴

قالوا هى ضمير القصّة وهو ضمير الشأن فهو مبتدأ ولا يجوز ان يرتفع بفعل يفسّره ما بعده واوّل من منع ذلك بان جعل ابزى فعلا ماضيا بمعنى غلب وليس باسم والابزى الذى يُبرز صدرُه فيرتفع الخصم بفعل يفسّره هذا الفعل ومائل الراس خبر مبتدأ محذوف اى هو مائل الرأس واما تحته حنظلية فالمعنى استقرّت تحته حنظلية فحنظلية فاعل لا مبتدأ وتحته خبر عنه فباهلى مرفوع بفعل يفسّره الفعل العامل فى تحته واما حتى اذا أنْ كانّه فانّ زائدة وكان محذوفة بعد اذا التقدير حتى اذا كان كانّه وكان تحذف بعد الشرط كثيرا واما هو[43] لم

يخفنى وهى ارسلت فالرجل الظلوم بدل من هو ويمينك بدل من هى ويجوز الاضمار قبل الذكر فى باب البدل حكاه الاخفش واختار المصنّف مذهب الاخفش فى أن اذا قد تليها الجملة الابتدائية قال لكنه قليل وهذا الحكم الذى ذكرناه فى اذا والخلاف الذى بين سيبويه والاخفش مختصّ باذا غير الفجائية فاما اذا الفجائية فيليها المفرد والجملة الاسمية وحكى الاخفش فى الكبير له عن العرب ان الفعل المقرون بقد اجرته مجرى الجملة الاسمية فى ولايته اذا الفجائية نحو خرجت فاذا قد ضرب زيد عمرا

405 لِمُفْهِمِ اثْنَيْنِ مُعَرَّفٍ بلا    تَفَرُّقٍ أُضِيفَ كِلْتَا وكِلا

ذكر المصنّف ان كلا وكلتا يضافان لمفهم اثنين فاندرج تحت قوله لمفهم اثنين المثنّى (194b) نحو كلا الرجلين وضمير الاثنين نحو كلاهما وما صلح للاثنين وان صلح للجمع نحو كلانا فاما قول لبيد

ان للخير وللشرّ مَدًى    وكلا ذلك وجهٌ وقَبَلْ ∴

فزعموا ان ذلك مفرد لفظا والمراد به التثنية فكانه قال وكلا ذينك ومثله عندهم قوله تعالى عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ (2 68/63) اى بين ذينك اى الفارض والبكر وخرجت عنه مسئلة ذكرها ابن الانبارى وهو ان كلا يضاف الى مفرد بشرط ان تتكرر وذلك قوله كلاىَ وكلاك محسنان المعنى كلانا وكلا زيدٍ وكلاك محسنان وكلاىَ وكلا عمروٍ مُنصفان ومثّل بما اضيف الى مكنىّ او فيه مكنىّ فهذه كلا اضيفت الى غير مفهم اثنين واوردها ابن الانبارى على انها من كلام العرب وجعلها مثل اىّ فى قول الشاعر

فأيّى ما وايّك كان شرًّا    فقِيدَ الى المقامة لا يراها ∴

ومثل قولهم المال بين زيدٍ وعمروٍ كما قال اعشى هَمْدان

بين الأشَجِّ وبين قيسٍ باذِخٌ    بَخْ بَخْ لوالده وللمولود ∴

وقوله معرّف شرط فى مفهم[44] اثنين ان يكون معرفة وهما كما ذكر لا يضافان الا معرفة هذا المنقول فى كتب البصريين كسائر اسماء التوكيد ومن علم الكوفيين انهما يضافان الى النكرة اذا كانت محدودة فتقول كلا رجلين عندك قائمان وحُكى عن العرب كلتا جاريتين عندك مقطوعةٌ يدُها وزعموا ان قطع اليد فى هذا الكلام عُنى به تركُ الغزل قالوا فلولا توقيت النكرة لم تدخل عليها كلا وكلتا وهذا لا يحفظه البصريون وقوله بلا تفرّق يعنى انه لا يفرّق مفهم الاثنين بالعطف وقد جاء ذلك فى الشعر وجعلوه ضرورة نحو قول الفرزدق

كلا السيف والساق التى ضربتْ به    على دَهَشٍ ألقاه[45] باثْنَيْنِ صاحبُه ∴

ومثله

كلا اخى وخليلى واجدٌ عَضُدا    وساعداً عند إلمام المُلِمّات ∴

وقال اخر

كلا الضَّيْفَنِ المشنوءِ والضيفِ نائلٌ    لَدَىّ المنَى والامنَ فى اليُسر والعُسر ∴

والكلام على كلا وكلتا مستوفى يأتى ان شاء الله فى باب التوكيد لان المصنّف لم يتعرّض هنا الى الاضافة فتكلّمنا على ذلك فقط

406 ولا تُضِفْ لِمُفْرَدٍ مُعَرَّفِ    أَيًّا وإنْ كَرَّرْتَها فأَضِفِ

407 او تَنْوِ الأَجْزا واخْصُصاً[46] بالمَعْرِفَهْ    مَوْصولةً أَيًّا وبالعَكْسِ الصِفَهْ

408 وإنْ تَكُنْ شَرْطاً او استِفْهاما    فمُطْلَقًا كَمِّلْ بها الكَلامَ (195a)

ایّ تكون استفهاما وشرطا وموصولة وصفة ووصلة لنداء ما فيه الالف واللام وزاد الاخفش انها تكون موصوفة ونحن نتكلّم على جميع اقسامها منزّلا ذلك على كلام المصنّف ومستدركا ما اهمل ان شاء الله فنقول ذكر المصنّف ان ايّا لا تضاف لمفرد معرّف فدلّ ذلك على انه يجوز ان تضاف الى غير المفرد سواء اكان معرفة لو نكرة والى النكرة سواء اكان مفردا او غير مفرد لانه انما منع ان تضاف ایّ لما جمع الافراد والتعريف فيجوز ان تقول ایّ رجلٍ قام وایّ رجلين قاما وایّ رجال قاموا فيطابق الضمير ما اضيفت اليه ایّ وقوله وان كرّرتها فاضف اى وان كرّرت ايّا فاضفها الى مفرد معرفة مثال ذلك

فلئِنْ لقيتُكَ خاليَين لتَعْلَمَنْ    ايّى وايّك فارسُ الاحزاب ∴

وقال اخر

هَلّا تبيّن فى الفضاءِ زعيمُها    ايّى وایُّ خُصوم حَيِ الوَمْ ∴

وقال

أَلا تسألون الناسَ ايّى وايّكم    غداةَ التقينا كان خيرا واكرما ..

وظاهر قوله الاطلاق فى قوله وان كرّرتها فاضف اى تضاف الى كل مفرد معرفة فيقتضى ذلك جواز ایّ زيدٍ وایّ عمرو افضل وایّ هند وایّ ذاك افضل وایّ الغلام وایّ الجارية احسن وكذلك لو كان المفردان المعرّفان مختلفين فى جنس التعريف نحو ایّ زيد وایّ هذا احسن والذى يُحفظ ان تضاف ایّ اوّلا الى مكنى المتكلّم وقوله او تنو الاجزاء هو معطوف على موضع كرّرتها والمعنى ایّ وان تنو الاجزاء فاضفها الى المفرد المعرفة نحو ایّ زيد احسن وایّ الرجل احسن فيكون ذلك سؤالا عن تعيين بعض اجزائه الذى ازداد حُسنا على سائر اجزائه وفى جواز هذا التركيب الذى ركّبه المصنّف نظر وهو انه عطف على جملة الشرط جملة شرطية وفصل بينهما بجواب الشرط الاوّل نحو ان زارك فلان فاكرمه او يُحسنْ اليك وعلى تقدير صحّة هذا التركيب فيكون قوله فاضفْ جوابا لهما اذ النيّة بقوله او تنو الاجزاء التقديم على قوله فاضف لانه معطوف على ان كرّرتها ويحتمل ان يكون شرطا مستقلاّ على اضمار ان وحُذفت للعلم بها لدلالة ما قبلها عليها وجواب هذا الشرط محذوف لفهم المعنى اى وان تنو الاجزاء فاضف الى مفرد معرفة

وقوله واخصص بالمعرفة موصولة ايّا يعنى ان ايّا اذا كانت موصولة فتختصّ بالاضافة الى المعرفة وقد خالف احمد بن يحيى فزعم ان ايّا لا تكون موصولة ومذهب الجمهور هو الصحيح وهو محجوج باثبات ذلك (195b) فى لسان العرب قال الشاعر

اذا أَشْبَهَ المُرْشِدُ فى الحادثات    فارْضَ بايّتِها قد قُدِرْ ∴

وقال اخر

امّا النساءُ فاهوى ايهنّ أَرَى    للحُبّ اهلاً فلا انفكُّ مشغوفا ∴

وقال اخر

اذا ما اتيتَ بَني مالكٍ فسلِّم على ايّهم افضلُ ∴

وقال اخر

فادنوا الى حقّكم ياخذه ايّكم شئتم والا فايّاكم وايّانا ∴

وقد تقدّم الكلام على اىّ الموصولة فى اوّل الكتاب عند ذكر الموصولات فاغنى عن اعادته هنا وقول المصنّف اخصص بالمعرفة موصولة ايّا ظاهره ان ايّا اذا كانت موصولة تخصّ[47] بالاضافة للمعرفة وهذا هو الافصح فيها وهو ان تضاف الى المعرفة فاذا قلت يعجبني اىّ الرجال عندك تبيّن بالاضافة الى الرجال او الى ضميرهم ان اللذى اعجبك مذكّر عاقل ويحتمل ان يكون مفردا او مثنى او مجموعا وكذلك يعجبنى اىّ النساء عندك او ايّهنّ عندك وقد تضاف الى النكرة فيقال يعجبنى اىّ رجل عندك و اىّ رجلين عندك واىّ رجال عندك واىّ امرأة واىّ امرأتين واىّ نساء وقد تستعمل غير مضافة فيقال يعجبنى اىّ عندك ويحتمل ان تكون واقعة على مفرد او مثنّى او مجموع من المذكّرين او المؤنّثات من العاقل او غيره وقوله وبالعكس الصفة يعنى ان ايّا تخصّ[47] بالاضافة الى النكرة اذا كانت صفة فيلزم ان لا يوصف بها الا نكرة وسبب ذلك ان ايّا اذا اضيفت الى ما تقع عليه كان[48] نكرة وانت اذا قلت مررت برجل اىّ رجل فالرجل الموصوف هو اىّ فى المعنى ولو عرّفت للزم ان يكون بعضا مما تضاف اليه وذلك لا يتصوّر فى الصفة اذ الصفة ابدا انما هى الموصوف لا بعضه وتفارق سائر الصفات فى انه لا يجوز حذف الموصوف واقامتها مقامه لا تقول مررت باىّ رجل وذلك ان المقصود باىّ انما هو التعظيم والتاكيد والحذف ينافي ذلك ولذلك منع سيبويه والخليل اتونى الا ايّما رجلٍ واجاز ذلك الجرمى ولو قلت جاءنى عشرون ايّما رجلٍ لم يجز ذلك عند الخليل وسيبويه واجاز ذلك غيرهما فاما قول الفرزدق

اذا حارب الحجاجُ اىَّ منافقٍ علاه بسيفٍ كُلَّما هُزَّ يَقطعُ ∴

فحذف الصفة التقدير منافقا اىّ منافقٍ فهو من النذور بحيث لا يقاس عليه وقد وقعت حالا لمعرفة تقدّمت وحُذف موصوفها قال الشاعر

فاومأتُ إيماءً خَفيًّا لحَبْتَرٍ فللّه عينا حبتَرٍ ايّما فَتَى ∴

يريد فَتًى ايّما فَتًى والمحفوظ ان يكون الموصوف اللذى قبلها لفظ ما تضاف اليه نحو مررت برجلٍ اىِّ رجلٍ (196a) قال الشاعر

دعوتُ امرءً اىَّ امرئٍ فاجابنى وكنتُ وايّاه مَلاذاً ومَوْئلا ∴

واجاز المصنّف ان يكون موصوفها غير لفظ ما تضاف اليه اذا كانا متّفقين معنى نحو دعوت رجلا اىّ امرئٍ

وقوله وان تكن شرطا البيت فمعناه ان ايّا فى الشرط والاستفهام يجوز ان تضاف الى النكرة والمعرفة فهذا معنى قوله فمطلقا كمّل بها الكلاما فاشار بالمطلق الى انها فى تينك الحالتين وهما الاستفهام والشرط يضافان الى المعرفة والنكرة ومعنى تكميل الكلام بها انها تكون احد رُكنى الاسناد من غير ضميم اليها وذلك بخلاف الموصولة لافتقارها الى الصلة فلا تكون احد ركنى الاسناد الا بصلتها واما اىّ الصفة فانها تكون تابعة فلا تقع ركنا

للاسناد لافتقارها الى موصوفها فايّ اذا كانت لستفهاما لو شرطا لم تحتج الى شيٍّ فى كونها ركنا للاسناد نحو ايّ ابوك وايّ يقم اقم معه واما اذا كانت وصلة لنداء ما فيه الالف واللام فنحو[49] يأيّها الرجلُ وسياتى قول الاخفش فيها انها فى هذه الحال موصولة وان التقدير يا مَن هو الرجلُ وهو قول فاسد لما سنبيّنه فى باب التداء ان شاء الله واما ما ذهب اليه الاخفش من ان ايّا تكون نكرة موصوفة كما كانت فى نحو مررت بمَن معجب لك فاجاز ان تقول مررت بايٍّ معجبٍ لك فقال انما اجاز ذلك بالقياس على ما ومن وليس مسموعا عن العرب ويكفى من الردّ عليه انه احداث تركيب لم يُنقل عن العرب وقد سُمع من العرب حذف ثالث ايّ وهى مضافة قال الشاعر

تنظّرتْ[50] نصْرا والسماكَين أيْهما علىّ من الغَيث استهلّتْ مواطرهْ ∴

يريد ايّهما واذا كانت ايّ فى النداء فلا تضاف البتّة او صفة فلا بدّ مما تضاف اليه لو موصولة او استفهاما او شرطا جاز ان تضاف لفظا وان لا تضاف

---

409 وألْزَموا إضافةً لَدُنْ فَجَرْ ونَصْبُ غُدْوةٍ به عنهم نَدَرْ

اما لدن فانها ترادف عند وتصلح عند مكان لدن ولا تصلح لدن مكانها الا ترى ان عند تقع مبنيا عليها المبتدأ تقول زيد عند عمرو ولدن لا يكون فيها ذلك لا تقول زيد لدن عمرو وانما استُعملت فضلة وقلّ استعمال لدن دون من بل الاكثر فيها ان تُستعمل بمن كما قال تعالى مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ($11^{1}$) وَهَبْ لَنَا مِن لَدُنْكَ رَحْمَةً ($3^{8/6}$) فَهَبْ لِى مِن لَدُنْكَ وَلِيًّا ($19^{5}$) وبُنيت لدن فى (196b) اكثر اللغات لشبهها بالحرف فى لزومها استعمالا واحدا وهو انها لا تُستعمل الا فيما هو مبدأ غاية وانها لا يخبر بها وقد اعربتها قَيس لشبهها بعند وبذلك قرأ ابو بكر قوله تعالى مِن لَدْنِه ($18^{2}$) واسكن الدال واشمّها شيئا من الضمّ فاما قوله

تنتهضُ الرعدةُ فى ظُهيرى من لَدُنِ الظُهر الى العُصير ∴

فيحتمل ان يكون كسرة النون اعرابا على هذه اللغة ويحتمل ان يكون ذلك لالتقاء الساكنين وتكون مبنية وقول المصنّف فجر توضيح وتوكيد والا فيُفهم الجرّ من قوله والزموا اضافة لدن لانها لا تضاف الا وينجرّ ما بعدها لكنه نصّ عليه لتوطئة ما يذكر بعده من النصب بعدها لغدوة وهذه الاضافة اكثر ما تكون الى المفردات وقد جاء اضافتها الى الجمل وكان قياسها ان لا تضاف اليها لان ذلك لا يوجد فى غيرها من ظروف المكان الا فى حيث فمن[51] اضافتها الى الجملة الفعلية قول الشاعر

لزمنا لدن سالمتمونا وِفاقكم فلا يك منكم للخلاف جُنوحُ ∴

وقال

صريعُ غَوانٍ راقَهنّ ورُقْنَه لدن شَبّ حتى شاب سُودُ الذوائبِ ∴

فاما قول الشاعر

وليت فلم يقطع لدن ان وليتنا قَرابةَ ذى قُرْبَى ولاحقّ مُسلمِ ∴

فخرّج على زيادة أنْ واضافة لدن الى الجملة الفعلية وعلى جعل انْ مصدرية اى لدن ولايتك ايّانا ومن اضافتها الى الجملة الاسمية قول الشاعر

وتذكر نُعماه لدن انتَ يافع الى انتَ اذا قِدّين ابيضُ كالنسر .·.

هكذا البيت الى انت اذا قدّين بنصب اذا وقوله ونصب غدوة به عنهم نذر الضمير فى به عائد على لدن فدلّ كلامه على ان لدن هى عاملة النصب فى غدوة وعمل لدن النصب شاذّ لانه ظرف فقياسها ان ينجرّ ما بعدها سواء اكان غدوة ام غيره لكن توجيه هذا العمل ان لدن شُبّهت نونها وان كانت من بنية الكلمة بالتنوين اذ صارت هذه النون تثبت تارة وتُحذف اخرى فاشبهت ضاربا وكما قالوا ضاربٌ زيدا قالوا لدن غدوةً ولا تنصب لدن غير غدوة وغدوة ايضا اذا نصبتها لدن ان تُستعمل منوّنة وحقّها منع الصرف واجاز بعضهم انتصاب غدوة بعد لدن على التمييز وهو اعراب لا اتعقّله واجاز بعضهم انتصاب غدوة على اضمار كان مضمرا فيها اسمها كما قال سيبويه فى قوله (197a) .·. من لَدُ شَوْلاً فإلى أَتْلائها .·. اى من لدُ كانت شَوْلا[52] ونصب غدوة بعد لدن محفوظ عن العرب كما قال الاخطل

لدن غدوةً حتى اذا ما تفيّضتْ[53] هوا جرُ من شَعْبانَ حامَ اصيلُها .·.

وهو كثير فى كلامهم وقال سيبويه وقد ذكر نصب غدوة بعد لدن والجرّ فى غدوة هو[54] الوجه والقياس وقال يونس فى نوادره وبعضهم ينصب ما بعد لدن فيقول لدن غدوةً وبعضهم ينصب مع حذف النون فيقول لدُ غدوةً ولا يعنى يونس بقوله ينصب ما بعد لدن اىّ اسمٍ كان انما المحفوظ نصب غدوة فقط وما جاء من قوله من لدُ شولا قال يونس النصب فى هذا كله على اضمار فعل وقال ابن خروف والاضافة فى لدن غدوة اكثر وحكى الكوفيون رفع غدوة بعد لدن وتخريجه ان غدوة مرفوع باضمار كان التامّة وقد زيدت ما بين لدن وغدوة قال الشاعر

وقفتُ بها القلوصَ وقلت عُوجا فعاج الركبُ من قُلُصٍ عِجالِ .·.

لدن ما غدوةً حتى اكتسينا لمَتْنَى الليل اثناءَ الظلالِ .·.

ويحتمل تاويل هذا على غير زيادة ما بان تكون ما تامّة بمعنى شئٍ مجرورة بلدن وغدوةً منصوب على التمييز لابهام ما كما جوّزوا فى قول الشاعر

الا ربّ يومٍ لك منهنّ صالحٍ ولاسيّما يوماً بدارة جُلْجُلِ .·.

فيمن نصب يوما قالوا انتصب على التمييز لما والمعنى ولا مثل شئٍ ثم فسّر ذلك المبهم فقال يوما

فرع اذا عطفت على غدوة المنصوب بلدن كقولك لدن غدوةً وعشيّةً فاجاز ابو الحسن الجرّ فى المعطوف والنصب اما الجرّ قيل فلأنّ غدوة وان لم يجرّ لفظا فهو فى موضع جرّ واما النصب فلانه معطوف على منصوب قال المصنّف والنصب فى المعطوف بعيد عن القياس انتهى والذى اختاره انه لا يجوز فى المعطوف[55] الا النصب ولا يجوز الجرّ لان غدوة عند من نصبه ليس فى موضع جرّ فليس من باب العطف على الموضع وهو نصب صحيح فاذا عُطف عُطف عليه ولاسيّما على مذهب من جعل غدوةً منصوبا بكان مضمرة فلا يتخيّل فيه اذ ذاك جرّ البتّة فان قلت يلزم من ذلك ان يكون لدن قد انتصب بعدها ظرف[56] غير غدوة ولم يُحفظ نصب (197b) بعدها الا فى غدوة فالجواب انه يجوز فى الثوانى ما لا يجوز فى الاوائل الا ترى انك تقول ربّ رجلٍ واخيه وكل شاة وسخلتها ونعم فتى الهيجاء انت وجارُها ولا يجوز ان تقول ربّ اخيه ولا كل سخلتها ولا نعم جارُها فكذلك هذه المسئلة لو باشرت المعطوفَ لدن لم يكن فيه الا الجرّ فلما كان معطوفا جاز فيه النصب

لانه معطوف على معرب صحيح الاعراب ولا موضع له اعنى غدوة وفى لدن تسع لغات ذكرت فى المبسوطات ومن احكامها انها اذا حذف نونها واضيفت الى مضمر رجعت النون المحذوفة فتقول من لدنْك ومن لدنْه ولا يجوز من لدك ولا من لده فاما قراءة من قرأ قَدْ بَلَغْتَ مِن لَدُنِى عُذْراً ($18^{76/75}$) بتخفيف النون فهى نون لدن وحذفت نون الوقاية كما حذفت فى منى وعنى

410 ومع معْ فيها قليلٌ ونُقِلْ    فَتْحٌ وكَسْرٌ لسكونٍ يتّصِلْ

لغة اكثر العرب فتح عين مع ولغة ربيعة وغنم السكون قبل حركة ولم يحفظ سيبويه ان السكون لغة فزعم ان السكون لا يكون الا فى الاضطرار نحو قول الشاعر

رِيشِىَ منكمْ وهواىَ معكْم    وان كانت زيارتكم لماما ∴

الصحيح اذ ذاك انها اسم لا حرف خلافا لزاعم ذلك ولابى جعفر النحّاس اذ ادّعى ان الاجماع على حرفيتها اذا كانت ساكنة والفتحة فيها اعراب ولذلك تاثّرت العامل حكى سيبويه ذهب من مَعِهِ وقُرِئَ فى الشاذّ هَذَا ذِكْرٌ مِن مَعِىَ وَذِكْرٌ مِن قَبْلِى ($21^{24}$) ومن سكّن بَنَى والبناء كان الاصل فى مع لشبهه بالحرف فى الجمود وهو كونه يلزم واحدا من الاستعمال والوضع على حرفين ومعنى مع الصحبة اللائقة بالمذكور وقد يدلّ على القرب دون صحبة وحضور نحو قوله تعالى فَإِنّ مَعَ ٱلْعُسْرِ يُسْرًا ($94^{5}$) وقال ان مع اليوم اخاه[57] غَدْوا واستعملت العرب مع ظرف مكان فاخبروا بها عن الجُثَث واوقعوها صلة وصفة وحالا تقول زيد مع عمرو وقال

حننتَ الى رَيّا ونفسُك باعدتْ    مزارَكَ من رَيّا وشَعْبا كما معاً ∴

وقال تعالى فَنَجَّيْنَاهُ[58] وَٱلّذِينَ مَعَهُ بِرَحْمَةٍ[59] مِّنّا[59] ($7^{72/70}$) وقال

فاوردتُها ماءً كانّ جِمامَهُ    من الأَجْنِ حِنّاءٌ معاً وصبيبُ ∴

ومن امثلة سيبويه مررت برجل معه صقر فمعه فى موضع الصفة لرجل وهو جثّة واذا أفردت[60] عن الاضافة فالغالب عليها الحال نحو قام زيد وعمرو معاً وقام الزيدون معا كما تقول قام زيد (198a) وعمرو جميعا وهى اخصّ من جميع لانها تشارك فى الزمان نصّا وجميعا تشارك فى الفعل وقد يكون الاشتراك فى الزمان وقد لا يكون وقد سأل احمد بن يحيى ثعلب احمد بن قادم وهما من شيوخ الكوفيين عن الفرق بين قام عبد الله وزيد معاً وقام عبد الله وزيد جميعاً فلم يزل يركض فيها الى الليل وفرق ثعلب بان جميعا يكون للقيام فى وقتين وفى وقت واحد واما اذا قلت معا فيكون فى وقت واحد وقد تقع اذا افردت غير حال فتكون خبرا وصفة نحو البيتين اللذين انشدناهما قبل وكقول حاتم

اكفّ يدِى عن ان ينال التماسُها    اَكُفّ اصحابى حينَ حاجتُنا معا ∴

وقال اخر

افيئوا بنى حربٍ واهواؤنا معاً    وارْحامُنا موصولة لمْ تُقضّبِ ∴

واختلف النحويون فى هذه الفتحة التى فى معا فذهب سيبويه والخليل الى انها فتحة اعراب كفتحتها حالة الاضافة والكلمة ثنائية اللفظ حالة الافراد وحالة الاضافة فهى كالفتحة فى رايت زيدا وذهب يونس والاخفش الى انها كفتحة تاء فتىً وانه حين إفردت رُدّ اليها المحذوف وهو لام الكلمة فصار مقصورا وقال المصنّف هو الصحيح يعنى مذهب يونس والاخفش

قال لقولهم الزيدان معا والعمرون معا فيوقعون فى موضع رفع كما توقع الاسماء المقصورة نحو هو فتى وهم عِداً ولو كان باقيا على النقص لقيل الزيدان كما يقال هم يدٌ واحدة على من سواهم انتهى ما صحّ به المصنّف هذا المذهب والصحيح ما ذهب اليه سيبويه والخليل لان الاصل فى المحذوف الاخر انه لا يردّ اخره لا فى اضافة ولا افراد نحو يد ودم وحر وبعضها يردّ فى الاضافة ويحذف فى الافراد نحو اب واخ وحم وهن واما محذوف الاخر يردّ فى الافراد ولا يردّ فى الاضافة فلا يوجد له نظير سوى هذا الذى وقع فيه الخلاف فحمل معا على ما يوجد له نظير كثير اولى من حمله على ما لا يوجد له نظير واتمام معًا عكس اب واخ لانه اتمّ فى الافراد وحذف فى الاضافة فاذنْ معًا ليس من باب اب واذا لم يكن منه وجب حمله على باب يد ودم فيكون مما حُذف منه الاخر فى الافراد والاضافة وهو كان القياس فى باب اب واخ وذلك على الخلاف الذى فى باب اخ واب حالة الاضافة هل هى لام الكلمة ردّت ام هى اعراب او اشباع فلم يردّ المحذوف فيصير على هذا المذهب من باب يد ودم ويصير (198b) كل ما حُذف منه اللام جنسا واحدا لا يردّ لا فى افراد ولا اضافة واما ما ذكره المصنّف من انه كان يلزم انه اذا وقع خبرا ان يرفع فيقال الزيدون معٌ فهو خطاء فاحش لان مع قد تقرّر انها ظرف وهى ظرف غير متصرّف فلا تُستعمل مبتدأة ولا فاعلة ولا مفعولة وانما تُصرّف فيها بدخول من عليها كما تصرّف فى عند فقالوا من عندك فلم يزُلها ذلك عن عدم التصرّف فقولهم الزيدان معاً هو منصوب على الظرف الواقع خبرا كما تقول الزيدان عندك واذا كان ظرفا لا يتصرّف فلا يرفع وانما سبب ذلك كونه لا يتصرّف وقوله ونقل فتح وكسر لسكون يتّصل الفتح لغة عامّة العرب والكسر لغة ربيعة والسكون يشمل كل ساكن تقول زيد معَ ابنك ومعَ الرجل بفتح العين وكسرها وذلك مبنى على اللغتين اذا كانت مع قبل حركة فان اكثر العرب يفتح تقول زيد مع خالد فاذا جاء الساكن بقى على حاله مع المتحرّك وربيعة وغنم يسكّنون قبل حركة فاذا لقى ساكنا فالمنقول من ربيعة الكسر على اصل التقاء الساكنين وقياس لغة غنم الكسر ايضا

---

411 واضْمُمْ بِناءً غَيْرًا إن عَدِمْتَ ما ... له أُضيفَ ناويًا ما عُدِما

يقول اذا حُذف ما تضاف اليه غير ونُوى المحذوف بُنيت غير على الضمّ مثال ذلك قبضت عشرةً ليس غيرٌ وليس غيرَ وليس غيرٌ وليس غيرا بالتنوين وبترك التنوين وبضمّ الراء وفتحها فامامن نوّن فهو اذ ذاك معرب لان التنوين إمّا ان يكون للصرف لما حُذف المضاف اليه عاد اليه التنوين الذى سقط للاضافة وتنوين الصرف لا يكون فى المبنى وإمّا ان يكون التنوين للعوض مما حُذف وتنوين العوض على حسب ما دخله فان كان مبنيا بقى على بنائه نحو حينئذ وان كان معربا بقى على اعرابه نحو كل وبعض وغير معربة فبقيت على اعرابها واما من لم ينوّن والراء مفتوحة فهو ايضا معرب ويكون انتصابه على انه خبر ليس واسم ليس مضمر كانه قال ليس المقبوض غير ذلك وحذف المضاف اليه غير شذوذا ولفهم المعنى واما من لم (199a) ينوّن والراء مضمومة فاختُلف فى ذلك فذهب الاخفش الى ان غيرا اذ ذاك معربة وان ارتفاع غير على انه اسم ليس ونُزع التنوين منه كما نزع فى النصب لان المضاف اليه ثابت فى التقدير فجُعل تقديره كوجوده ويكون خبر ليس محذوفا لفهم المعنى التقدير ليس

غيرُها مقبوضا وذهب المبرّد واكثر المتاخّرين الى انه مبنى على الضمّ وذلك الشبه غير بقبلُ وبعدُ فى الابهام والقطع عن الاضافة ونيّة المضاف وقال ابن خروف الضمّ يحتمل البناء على الضمّ والاعراب والاوجه[61] البناء على الضمّ لقطعه عن الاضافة انتهى كلامه واذا كان مبنيا على الضمّ على مذهب من ذهب الى ذلك فقالوا يحتمل ان يكون اسم ليس والخبر محذوف ويحتمل ان يكون خبر ليس واسمها مضمر وقد نازع بعض اصحابنا فى نزع التنوين من غير فقال الصحيح انه لا يضبط الا منوّنا لان ذلك يعنى البناء على الضمّ انما ورد فى الظروف مع انه ليس بقياس وهذا غير ظرف فينبغى ان يكون منوّنا والصحيح مذهب الاخفش اذا ثبت ان الضمّ بلا تنوين مسموع عن العرب لانه يجوز ان يكون حركة اعراب اذ قُدّر ثبوت ما حُذف وقد فعلت العرب ذلك فى غير الظروف فلم تَبنها كقولهم قطع الله يدَ ورجلَ مَن قالها فلا يتعيّن ان تكون حركة بناء مع ان فى كونها حركة اعراب البقاء على الاصل ومعنى قوله ان عدمت ما له اضيف اى ان حُذف ما له اضيف وقوله ناويا ما عدما ليس قيدا فى المحذوف لان غيرا من الاسماء اللازمة للاضافة فلا تفرد عن الاضافة فاذا جاء مثل قبضت عشرةً ليس غيرُ عُرف ان المضاف اليه محذوف مراد وفى هذا البيت انه حكم ببناء غير على الضمّ وليس مجمعا عليه ولم يفصل بين ان يكون الذى هو لفظ غير منوّنا او غير منوّن وقد ذكرنا انه اذا كان منوّنا كان معربا وقد ذكر هو ان العرب لا تستعمل الحذف فى غير الا بعد ليس ولم يذكر ذلك هنا وقال السيرافى لا يكون غيرها من ادوات الجحد فلو كان لم يجز الحذف ويوجد فى كلام المصنّفين لا غيرُ اجراء للا مجرى ليس وفى جواز ذلك نظر وفيه التعبير عن الحذف سهْل معهود فى الصناعة بقوله ان عدمت وفيه ايهام ان (199b) قوله ناويا ما عدم قيد وليس كذلك وفيه اطلاق بناء غير على الضمّ وقد ذكر هو ان ذلك لا يكون الا بعد ليس وكذلك وقع بعد ليس فى اوّل[62] كتاب سيبويه قال واما الفتح والضمّ والكسر والوقف فللاسماء غير المتمكّنة المضارعة عندهم ما ليس باسم ولا فعل مما جاء لمعنى ليس غيرُ واختلف الضابطون لغير فى كتاب سيبويه فبعضهم ضمّ ونوّن وبعضهم ضمّ ولم ينوّن ولغير حالة فى البناء غير ما ذكر المصنّف لكنه ذكر هنا البناء على زعمه بالنسبة الى باب الاضافة اذ هو بناء عنده للقطع عن الاضافة لفظا

412 قَبْلُ كغَيْرُ بَعْدُ حَسْبُ أَوَّلُ  وَدُونُ والجهاتُ ايضا وعَلُ

413 وأَعْرَبُوا نَصْبًا اذا ما نُكِرا  قَبْلاً وما مِنْ بَعْدِهِ قد ذُكِرا

يقول هذه الاسماء التى هى من ظروف الزمان قبلُ وبعدُ واوّلُ ومن ظروف المكان دونُ وقُدّامُ وامام ووراء وخلف وفوق وتحت واعلى واسفل ويمين وشمال ومن الاسماء حسب وعل مثل غير فى البناء على الضمّ اذا قُطعت عن الاضافة لفظا لا معنى تقول قعد زيد قُدّامَك فتعرب وقعد زيد قدّامُ فتبنى على الضمّ وهذا لا خلاف فيه قال الشاعر

اذا انا لم أُومَنْ عليك ولم يكن  لِقاؤُكِ الا من وراءُ وراءُ ∴

وقال

∴اقَبُّ من تحتُ عريضٌ من علُ ∴ فبنى وراءَ وتحتَ وعَلُ على الضمّ ولهذا البناء شرط وهو ان يكون ما نُوى اضافته معرفة ويُفهم هذا الشرط من قوله واعربوا نصبا اذا ما نكرا وسياتى الكلام

فيه وذهب يونس الى انه اذا حذفت المعرفة جاز فى المضاف الاعراب بالنصب من غير تنوين فتقول قعد زيد قدّامَ يريد قدّامَ عمرو ومثلا اذا كان ثم ما يدلّ على المحذوف وردّ عليه سيبويه ذلك بان كلام العرب خلافه وقال تعالى لِلَّهِ ٱلْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ (30^4/3) وتقول خذ هذا فحسْبُ[63] وتقول ابدأ بهذا لوّلُ الاشياء ثم تقول ابدأ بهذا اوّلُ وهذه الظروف اذا قُطعت عن الاضافة لفظا وبُنيت صار لها حكم غير الذى كان لها حالة الاضافة وذلك انها حالة (200a) الاضافة يجوز ان تقع اخبارا للمبتدأات وصفات واحوالا تقول القيام قدّامَ عمرو ولا يجوز القيام قدّامُ وتقول مررت برجل قدّامَ عمرو على الصفة ولا تقول قدّامُ وتقول القتالُ بعدَ الانذار ولا يجوز القتال بعدُ وقد ذكر سيبويه هذه المسئلة ولم يعلّل المانع من ذلك وعلّل ذلك غيره فزعم ان الظرف اذا وقع خبرا او وصفا او حالا فقد حُذف من الكلام ما يعمل فى الظرف وهو الاستقرار فاذا حذفنا المضاف اليه فقد حذفنا ما قبله فى التقدير وما بعده فصار ذلك اجحافا فتتكبّوه وفى هذا البيت انه جعل بناء غير المختلف فيه اصلا فشبّه به المجمع على بنائه وهو قبل واخواته وقوله واعربوا نصبا البيت يقول ان هذه الاسماء التى بُنيت على الضمّ حين حُذف ما تضاف اليه وقد ذكرنا ان من شرطه ان يكون معرفة اذا نكّرت بان حُذف ما تضاف اليه وكان نكرة فانها تكون معربة بالنصب فتقول قعدت اماماً وسرت قدّاما لا تريد قدّامَ شئٍ معروف كما قال ∴ كجُلْمود صَخر حَطّه السيلُ من علٍ ∴ يريد من فوقٍ ولا يريد من فوق شئٍ بعينه وفى قوله واعربوا نصبا نظر لان من الاسماء التى بعد قوله قبلا حسبُ وعلُ ويحتاج انتصابهما اذا نكّرا الى سماع من العرب لان حسبا ليس بظرف فلا وجه لنصبه الا ان كان يُنقل عن العرب انتصابه على الحال فقط اذا كان نكرة ولان علّاً وان كان معناه فوق فلم يعدّه النحويون فى الظروف بل اذا عدّوا الظروف التى تُبنى على الضمّ قالوا وعلُ فيحتاج اذا نُكّر انتصابه الى سماع من العرب كما قلنا وقد يكون الشئُ مثل الشئِ فى المعنى ويختلف الاحكام وذلك كثير فى لسان العرب وتقع هذه الظروف التى هى نكرات وان حُذف ما تضاف اليه اخبارا وصفات واحوالا فتقول زيد اماما وعمرو قدّاما وقال الشاعر فى القطع عن الاضافة الى النكرة والنصب

فساغ لِىَ الشرابُ وكنتُ قبلا أكادُ أغَصّ بالماء الحميم ∴

وقرأ بعض القرّاء لِلَّهِ ٱلْأَمْرُ مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدٍ (30^4/3) اى من اوّلٍ ومن اخرٍ فاعرب ونوّن قد رُوى التنوين فى المبنى على الضمّ قال (200b)

---

414 وما يَلِى المُضافَ يَأْتى خَلَفا عنه فى الإعْرابِ اذا ما حُذفا

يقول اذا حُذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه خلفه فى الاعراب ولا يجوز حذفه الا اذا اشعر الكلام به فان لم يشعر به فلا يجوز حذفه الا فى ضرورة شعر نحو قوله

عشيّةَ فَرّ الحارثيون بعد ما قَضَى نَحبَه فى مُلتَقَى القوم هَوْبَرُ ∴

يريد ابن هوبرٍ فحذف ابنا وليس فى الكلام ما يشعر بحذفه وانما عُرف ذلك من خارج كتاريخ او مشاهدة واذا اشعر بحذفه الكلام جاز الحذف قياسا كقوله تعالى وَٱسْئَلِ ٱلْقَرْيَةَ (12^82) وَأُشْرِبُوا فِى قُلُوبِهِمُ ٱلْعِجْلَ (2^93/87) اى اهلَ القرية وحبَّ العجل لان سؤال القرية لا يكون

ولا ذات العجل تشرب ومتى صحّ نسبة الاسناد الى كل جزء من المتضائفين لم يجز حذف المضاف نحو ضربت غلامَ زيدٍ فلا يجوز فى مثل هذا ضربت زيدا على حذف المضاف واعراب المضاف اليه باعرابه واجاز ابو الفتح زيدا على تقدير جلست جلوسَ زيدٍ وردّ بانه لا يتعيّن ان المحذوف جلوس اذ يحتمل ان يكون التقدير جلست الى زيد ثم حُذف حرف الجرّ واتّسع فنُصب زيد واذا خلفه فى الاعراب انتقل اليه ما كان له من فاعلية نحو بنو فلان يطؤُهم الطريقُ ومفعولية نحو اسئل القرية وظرفية نحو آتيك خفوقَ النجم ومصدرية نحو قوله ∴ الم تغتمض عيناك ليلةَ ارمْدا ∴ اى اغتماض ليلةِ ارمد واذا حُذف المضاف واعرب المضاف اليه باعرابه فالاكثر فى لسان العرب ان يجعل كانه منسيّ فيعود الضمير وغيره الى الذى أُعرب باعرابه كقوله تعالى وَٱسْئَلِ ٱلْقَرْيَةَ ٱلَّتِى كُنَّا فِيهَا ($12^{82}$) فاعاد الضمير مونّثا ويجوز ان يراعى ذلك المحذوف فيعود الضمير اليه ومنه قوله تعالى أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ ٱلسَّمَآءِ ($2^{19/18}$) والتقدير او كذوى صيّب فروعى هذا المحذوف وعاد عليه الضمير فى قوله يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ ($2^{19/18}$) وكذلك قول الشاعر

يَسقون مَن ورد البريصَ[64] عليهم  بَرَدَى يصفّق بالرحيق السَّلْسَلِ ∴

اى ماءَ بردى فراعى المحذوف فقال يصفّق على التذكير ولم يراع بردى فيقول تصفّق على التانيث وقد جاء الوجهان فى قوله تعالى وكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَآءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتاً أَوْ هُمْ قَآئِلُونَ ($7^{4/3}$) التقدير وكم من اهل قرية فحذف اهلا وقام مقامه فى اعرابه قرية وعاد الضمير فى (201a) قوله فجاءها عائدا على لفظ القرية وعاد الضمير فى قوله او هم قائلون على المحذوف الذى هو اهل وزعم المصنّف ان المضاف اذا كان مثلا وحُذف ناب الاسم المعرفة حتى الجامد منابه فى التنكير واجاز اذ ذاك ان يوصف به وان يقع حالا لقيامه مقام مثل فتقول مررت برجلٍ زهيرٍ شعرًا على الصفة وهذا زيدٌ زهيرٍ شعرًا على الحال قال حُذف مثل ونُوى معناه فجرى مجراه ما نُوى فيه معناه وان كان لفظه لفظ المعرفة وهذا الذى ذهب اليه المصنّف قد ذهب الى مثله الخليل قال سيبويه وزعم الخليل انه يجوز له صوتٌ صوتُ الحمار على الصفة لانه تشبيه فمن ثم جاز ان تصف به النكرة وزعم انه يجوز ان يقول الرجل هذا رجلٌ اخو زيد قال اذا اردت ان تشبّهه باخى زيد[65] قال سيبويه وهذا قبيح ضعيف لا يجوز الا فى موضع اضطرار[66] وقال سيبويه ايضا فى مسئلة له صوتٌ صوتُ حمار وله خُوارٌ خوارُ ثَور[67] ولن كان معرفة لم يجز ان يكون صفة لنكرة كما لا يكون حالا انتهى كلامه فهذا الذى اجازه المصنّف واتّبع فيه الخليل قد ردّه سيبويه ومنعه واذا كان المحذوف المضاف مونّثا وكان مضافا الى مذكّر او مذكّرا وكان مضافا الى مونّث فيجوز اعتبار التانيث والتذكير مثال ذلك فُقئَ زيدٌ وفُقئَتْ زيد على مراعاة فُقئَتْ عينُ زيد وجُدعت هند وجُدع هند على مراعاة جُدع انفُ هند

---

415 وربّما جرّوا الذى أَبْقَوا كما  قد كان قَبْلَ حَذْفِ فما تَقَدَّما

416 لكنّ بشَرْطِ أَنْ يكونَ ما حُذِفْ  مُماثلاً لِما عليه قد عُطِفْ

---

يقول اذا حُذف المضاف فربّما ابقوا المضاف اليه على اعرابه الذى هو الجرّ لكن له شرط وهو ان يكون المضاف المحذوف مماثلا للذى كان معطوفا عليه قبل الحذف مثال ذلك قولهم

ما كل سوداءَ تمرةً ولا بيضاءَ شحمةٌ وما مثل عبد الله ولا اخيه يقولان ذلك وقال ابو دُؤاد

اكلَّ امرئٍ تحسبين امرءً ونارٍ توقّد بالليل نارا ∴

التقدير ولا كل بيضاءَ ولا مثلُ اخيه وكل نارٍ فحُذف المضاف واقرّ بيضاءَ واخيه ونارٍ على اعرابه من الخفض بالاضافة البه اذ ذلك المحذوف منويٌ وانما حُذف لدلالة كل ومثل الملفوظ به عليه وانما اعتقد ان المضاف المحذوف كالموجود (201b) لئلا يكون من باب العطف على عاملين على مذهب الاخفش اذ يتقدّر وما كل بيضاءَ شحمة فنابت الواو مناب ما ومناب كل وكذلك ونارٍ توقّد بالليل نارا تقديره على مذهب الاخفش وتحسب كل نار فنابت الواو[68] مناب تحسب الناصب لقوله نارا ومناب كل الذي جرّ نار فاذا جعلت كلا ومثلا انما حُذفا[69] لدلالة ما قبلهما عليهما من مماثلهما لفظا ومعنى لم تنب الواو مناب عاملين وظاهر كلام المصنّف يقتضى اشتراط العطف وذكر فى التسهيل ان العاطف[70] يكون متّصلا يعنى بالمضاف اليه ومنفصلا بلا وقد تقدّم التمثيل بذلك فى قولنا ولا بيضاءَ شحمة ولا اخيه يقولان ذلك وقال الشاعر

لم ار مثل الخير يتركه الفتى ولا الشرِّ ياتيه امرؤٌ وهو طائعٌ ∴

وزعم بعضهم ان الحذف فى هذا النوع شرطه ان يتقدّمه استفهام او نفى نحو ما مثّل به وليس ذلك بشرط اذ قد جاء هذا الحذف دون ذلك قال

لو ان طبيبَ الانسِ والجنِّ داويا الذى بى من عفراءَ ما شَفَيانى ∴

وقال

لَغيرُ مغتبط مُغرِقٍ بطوع هَوىً ونادمٍ مُولَعٌ بالحزم والرشد ∴

التقدير وطبيب الجنّ ولذلك ثنّى الضمير فى قوله داويا وغير نادم مولع ولذلك رفع مولع

وظاهر كلام الاستاذ ابى الحسن بن عصفور انه لا يشترط العطف قال وقد لا يعرب المضاف اليه بعد الحذف باعراب المضاف وذلك اذا تقدّم فى اللفظ ذكر المحذوف نحو قولهم ما كل سوداءَ تمرةً ولا بيضاءَ شحمةً فلم يشترط العطف المتّصل ولا المنفصل بلا انما شرط ان يتقدّم فى اللفظ ذكر المحذوف فقط ومما جاء فيه الجرّ على الاضافة دون عطف قول الشاعر انشده الكسائى والفرّاء عن العرب

رحم الله اعظُماً دفنوها بسجستانَ طَلْحةِ الطلحات ∴

بخفض تاء طلحة على تقدير اعظمَ طلحة فحُذف اعظم لدلالة قوله اعظُماً دفنوه عليه وحكى الكسائى عن العرب اطعمونا لحما سمينا شاةٍ ذبحوها بتاويل لحم شاة وحكى الفرّاء عن العرب أما والله لو تعلمون العلمَ الكبيرةِ سنّة الدقيق عظمه اى علم الكبيرة واجاز الكوفيون القياس على هذا فاجازوا ان تقول يعجبنى ضربُ زيد اى ضربُ زيد وقالوا قالت العرب (202a) يعجبنى الاكرامُ عندك سعدٍ بنَيه اى اكرام سعد ولم يجز البصريون ما اجاز الكوفيون من حذف المضاف وترك المضاف اليه على خفضه فى يعجبنى القيامُ زيد وما جاء من ذلك حملوه على الشذوذ ان صحّ نقله وذكر المصنّف ومما لا ينقاس قراءة ابن جمّاز وَاللّٰهُ يُرِيدُ الآخِرَةِ (8[67/68]) على تقدير عَرَضَ الاخرة لانك فصلت بين حرف العطف وبين المجرور بغير لا وجعل من ذلك قول الشاعر

الآكلَ المالَ اليتيمِ بَطَرا ياكل نارا وسيَصْلَى سَقَرا ∴

وقول الاخر

المال ذى كَرَم يُنمى محامدَه ما دام يَبْذله[71] فى السرّ والعَلَن ∴

تقديره عنده الاكلُ المالَ مالَ اليتيم والمال مالُ ذى كرمٍ ولا يتعيّن هذا التاويل فى البيتين اذ يحتمل ان يكون الالف واللام زائدة فيكون التقدير الاكل مال اليتيم ومالُ ذى كرم وزيادة ال اسهل من حذف المضاف دون ما شرطوا من العطف المذكور وزعم المصنّف ان مما لا ينقاس قول بعض العرب رايت التيميَّ تيمِ فلان تقديره عنده احدَ تيم فلان قال حكاه الفارسى انتهى وهذه المسئلة احدى المسائل التى سأل عنها ابو بكر الشيبانى ابا القاسم الزجّاجى وهى هذا زيد السَعْدىُّ سعدَ بكر كيف يعرب سعد وما الاختيار فيه فقال يختار الكوفيون فيها الخفض على معنى زيد من سعد ثم يقول سعدِ بكرٍ على الترجمة لانّا نريد بهذا الكلام الاضافة وليس يمتنعون من اجازة نصبه فاما اصحابنا البصريون فلا يجيزون خفض هذا البتّة لان قولنا زيد السعدى[72] فيه مرفوع وليس بمخفوض وانما الياء المثقّلة فى اخره دلّت على النسب اليه ولا يكون المضاف اليه اوّلا والدال على الاضافة اخرا ولعمرى ان النسب اضافة لانا اذا قلنا رجل بكريٌّ وتميميٌّ فانما تضيفه اليه ولكنه ليس على طريق المضاف والمضاف اليه وليس هاهنا لفظ خافض ولا مخفوض وقد سمّى سيبويه النسب اضافة على الوجه الذى ذكرته لك فتقول اصحابنا زيد السعدىُّ سعدَ بكرٍ بالنصب على اعنى سعدَ بكرٍ ولا يمتنعون من الرفع على معنى هو سعدُ بكرٍ وليست هذه المسئلة مسطّرة لاصحابنا فى شئٍ من كتبهم وهى مسطّرة فى كتب الكوفيين ولكنى سألت عنها ابا بكر الخيّاط وابن شُقَير فاجابانى بما ذكرت لك انتهى كلام ابى القاسم وبعض هذا الكلام يحتاج الى شرح (202b)

417 ويَحْذِفُ الثانى فيَبْقَى الأوّلُ كحاله اذا به يتّصلُ

418 بشَرْطِ عَطْفٍ وإضافةٍ الى مِثْلِ الذى له أَضَفْتَ الأَوّلا

لمّا قدّم الكلام على حذف المضاف وفرغ منه اخذ يذكر حذف المضاف اليه وكان قد قدّم انه يُحذف فى نحو غير وقبل وبعد والجهات وعل وتقدّم كلامنا على ذلك وهذا الحذف الذى ذكر هنا هو فى غير ما اضيف اليه هذه الالفاظ او فى بعضها بالشرط الذى يذكر فقوله فيبقى الاوّل كحاله اذا به يتّصل يعنى من انه يبقى بلا تنوين ان كان فيه او بلا نون ان كان تثنية او جمعا بالواو والنون ويكون على اعرابه من رفع او نصب فلا يبنى منه شئٌ لحذف المضاف اليه ولا ينوّن بل يبقى كانّ المضاف متّصل بالمضاف اليه وشرط فيه شرطين احدهما العطف على المضاف الذى حُذف ما اضيف اليه الثانى ان تكون الاضافة الى مثل ما اضيف اليه الاوّل مثال ذلك قول العرب قطع الله الغداة يدَ ورجلَ من قالها وقال

الاّ عُلالةَ او بُداهةَ سابحٍ نَهدِ الجُزاره[73] ∴

وقال

سقى الارضينَ الغيثُ سَهْلَ وحَزْنَها فنيطتْ عُرَى الامالِ بالزرع والضرعِ ∴

وقال

امامَ وخلفَ المرءِ من لُطف ربّه كوالئُ تَزْوى عنه ما هو يَحذرُ ∴

وقال

نعيمُ وبؤسُ العَيش للمرء منهما نصيبٌ ولا بسطٌ يدوم ولا قَبضُ .:.

وقال

يا مَن راى عارضا أُرِقتُ له بين ذراعىْ وجبهة الأسدِ .:.

فهذا كله عند المصنّف حذف فيه المضاف اليه الاوّل لدلالة المضاف اليه الثانى عليه فكانه قيل يدَ من قالها ورجلَ من قالها والا علالةَ سابح وبداهة سابح وسهلَها وحزنها وامام المرء وخلف المرء ونعيم العيش وبؤس العيش وبين ذراعى الاسد وجبهة الاسد وذهب غير المصنّف فى هذه الاسماء الى ان المضاف الاوّل هو المضاف اليه الملفوظ به وان المعطوف اصله ان يكون موخّرا عن المضاف اليه وان يكون لضمير الاوّل ثم حُذف ذلك الضمير المضاف اليه المعطوف وأُقحم المعطوف بين المضاف والمضاف اليه فاصل الكلام قطع الله يدَ من قالها ورجلَه فحُذف الضمير المضاف اليه الرجل واقيم او رجل بين المضاف والمضاف اليه وكذلك باقيها ففى هذا المذهب الفصل بين المضاف والمضاف اليه بالمعطوف وفى اختيار المصنّف تكرار الظاهر الذى لا يجوز الا فى (203a) الشعر وقد يقال ان المقدّر ليس كالملفوظ به فليس فيه تكرير اللفظ لانه قد حُذف الاوّل وممّا يتعيّن فيه الحذف من الاوّل قوله

بمثلِ او انفعَ من وَبْلِ الديَمْ عُلّقت امالى فعمّت النعَمْ .:.

وجاء فى الحديث انّ احدكم ليُفتَنُ فى قبره مثلَ او قريبا من فتنة الدجّال[74] التقدير بمثل وبل الديم ومثل فتنة الدجّال وممّا يتعيّن فيه الحذف من الثانى قوله

خمسُ ذودٍ اوستّ عُوّضتُ منها مائةً غيرَ ابكرٍ وإفالِ .:.

وفى الحديث عن ابى بُرزة غزوتُ مع رسول الله صلّى الله عليه وسلّم سبع غزوات او ثمانى وقوله بشرط عطف ظاهره الاشتراط كما قلنا وقد جاء الحذف بغير العطف قال

ومن قبلِ نادى كل مولى قَرابةً فما عَطفتْ مولى عليه العواطفُ .:.

الرواية ومن قبلِ بكسر اللام وقرأ ابن مُحيصن فَلَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ ($2^{38/36}$) اى فلا خوفُ شئٍ عليهم وقال بعض العرب سلامُ عليكم اى سلامُ الله هكذا تاوّل المصنّف هذه القراءة وقول العرب ويجوز ان لا يكون ثم مضاف اليه محذوف بل ذلك على حذف الالف واللام والتقدير فلا الخوف عليهم والسلام عليكم وقوله واضافة الى مثل الذى له اضفت الاوّلا وقد جاء ذلك فى ما لا اضافة فيه كالبيت الذى انشدناه بمثل او انفع من وبل الديم فان انفع ليس بمضارع وقد قال فى بعض تصانيفه او عُطف على المضاف اسم عامل فى مثل المحذوف وقال فى شرح هذا وعبّرتُ بعامل لا بمضاف ليدخل فيه ما المعطوف غير مضاف نحو[75] مثل او قريبا من فتنة ومع هذا الذى شرحه فيحتاج الى تجوّز لان قريبا ليس بعامل فى فتنة وكذلك انفع ليس بعامل فى وَبْل بل العامل فيهما حرف الجرّ لكن حرف الجرّ يتعلّق بقريبا وبانفع فهما عاملان فى المجرور بوساطة حرف الجرّ وقوله واضافة الى مثل الذى له اضفت الاوّلا كلام موجّه يحتمل مذهبه فى ان المضاف الاوّل مضاف الى المحذوف المدلول عليه بالثانى اى بشرط عطف المضاف الثانى واضافته الى مثل المضاف اليه الذى له اضفت المضاف الاوّل وهو قوله يدَ من قالها ورجلَ من قالها فشرط فى حذف مضاف اليه الاوّل عطف المضاف الثانى الى من قالها (203b) وهو مثل من قالها المحذوف

ويحتمل مذهب غيره فى ان المضاف الاوّل مضاف الى من قالها الملفوظ به واضفت ورجلَ الى الضمير وهو مثل الذى اضفت اليه المضاف الاوّل لان الضمير هو مثل الظاهر فى المعنى ثم اقحمت ورجلَ بين يد وبين من قالها

419 فَصْلَ مُضافٍ شِبْهِ فِعْلٍ ما نَصَبْ    مَفْعولاً او ظَرْفًا أَجِزْ ولمْ يُعَبْ

420 فَصْلُ يَمينٍ واضطِرارًا وُجِدا    بِأَجْنَبِيٍّ او بِنَعْتٍ او نِدا

يقول يجوز ان يُفصل بين المضاف شبه الفعل وبين ما اضيف اليه منصوب بالمضاف مفعول او ظرف وفى لفظه يسير قلق وما من قوله ما نصب فاعل بالمصدر الذى هو فصل وما موصولة صلتها نصب والفاعل بنصب ضمير يعود على مضاف والعائد على ما منصوب محذوف وانتصب مفعولا او ظرفا على البدل من الضمير المنصوب المحذوف او على الحال منه وتقدير البيت اجز ان يُفصل المضاف الذى هو شبه الفعل عن ما اضيف اليه الشئُ الذى نصبه المضاف فى حال كونه مفعولا او ظرفا لا غير ذلك من المنصوبات وذلك نحو قولك اعجبنى ضربُ زيدا عمروٍ فزيدا منصوب بضرب وقد فصل بينه وبين عمرو وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب الجمهور الى ان ذلك لا يجوز الا فى ضرورة وذهب الاخفش الى جواز ذلك فى الكلام وهو قليل وهو الذى اختار المصنّف للقراءة الثابتة بالتواتر وهى قراءة[76] العربى المحض عبد الله بن عامر اليَحْصُبِىِّ الذى اخذ القران على الصحيح عرضًا على عثمان بن عفّان فى الزمان الذى ما كانت فسدت الالسن وقد جاء نظير هذه القراءة فى لسان العرب قال ابو جندل الطُّهوى

يَفْرُكْ حبَّ السُّنبلِ الكنافجِ    بالقاعِ فَرْكَ القُطْنَ المَحالجِ ∴

وانشد ابو عبيدة

وحلق الماذِى والقوانسِ    فداسهم دوسَ الحصادَ الدائسِ ∴

وقال

عتوا[77] اذ اجبْناهم الى السلم رأفةً    فسُقناهم سوقَ البغاثَ الاجادلِ ∴

وقال

يطُفن بحُوزِى المراتعِ لم يُرَعِ    بوا ديه من قَرْعِ القسىَّ الكنائنِ ∴

لكن هذه الابيات ظاهرها الضرورة لان ذلك انما جاء لخفض القوافى فى هذه الابيات والذى يدلّ على ان فعل ذلك ليس لاجل الضرورة قول الاحوص (204a)

لئِنْ كان النكاحُ احلّ شيئًا    فان نكاحَها مَطَرٍ حرامُ ∴

اذ يجوز له الرفع ويكون فصيحا اذ فيه الاضافة الى المفعول ورفع الفاعل على ان هذه الابيات تحتمل التاويل الحسن ولا يكون فيها شاهد على ما ادّعوه من الفصل وهو ان الاصل فركا القطنَ ودوسا الحصادَ وسوقا البغاثَ وقرعا القسىَّ وحُذف التنوين لالتقاء الساكنين كما حذفوه فى وَلَا ٱلَّيْلُ سَابِقُ ٱلنَّهَارِ ($36^{40}$) فى قراءة من نصب وفى قوله ولا ذاكرَ الله الا قليلا وفى قراءة قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدُ ٱللَّهُ ٱلصَّمَدُ ($112^{1}$) بغير تنوين وهذا كثير فى لسانهم ويكون المخفوض بعد المفعول مجرورا باضافة مصدر محذوف اليه اى فركَ المحالجِ ودوسَ الدائسِ وسوق الاجادلِ وقرع الكنائنِ وحُذف هذا المضاف لدلالة ما قبله عليه فصار نحو قول الشاعر

رحم الله اعظماً دفنوها بسجستانَ طلحة الطلحات ∴

يريد اعظم طلحة الطلحات وقد تقدّم شئٌ من هذا المحلوف ينقاس وكذلك يحتمل التاويل فان نكاحها مطرٍ اى نكاحَ مطرٍ فحذف نكاح لدلالة ما قبله عليه واما ما انشده الاخفش ∴ فزججتُها بمزجّةٍ زجّ القَلوصَ ابى مزادَهْ ∴ فقد قيل انه مصنوع وعلى تقدير صحّته فيحتمل التاويل الذى ذكرناه واما قراءة ابن عامر فالتاويل فيها بعيد على انه يمكن ان يقال انه حُذف التنوين من قتل على توهّم الاضافة لا[78] انه مضاف حقيقة واولادهم منصوب به وجرّ شركائهم إمّا على البدل من الضمير المجرور فى اولادهم وإمّا على اضمار قتل المحلوف لدلالة قتل المتقدّم عليه وقوله وشبه فعل هو صفة لمضاف وادرج تحت شبه فعل المصدر نحو اعجبنى ضربُ زيدا عمروٌ واسم الفاعل المضاف الى مفعوله الاوّل المفصول بينه وبينه بالمفعول الثانى كقراءة من قرأ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلِه ($14^{47/48}$) بنصب وعده[79] وخفض رسله وقال الشاعر

ما زال يُوقِنُ مَن يَؤُمّك بالغنَى وسواك مانعُ فضلَه[80] المحتاجِ ∴

وقوله ما نصب احتراز من ان يفصل بينه وبين المضاف غير منصوب بالمضاف المذكور كان يفصل بينهما الفاعل المرفوع بالمضاف الى المفعول نحو قول الشاعر

نرى اسهُماً للموت تُصمى ولا تَنمى ولا تَرْعَوى[81] عن نقضِ اهواؤُنا العزْمِ ∴

او يفصل (204b) بينهما منصوب وهو مفعول لكنه ليس منصوبا بالمضاف نحو قوله

يَسقى امتياحا نَدَى المسواكَ ريقتِها تضمّنَ ماءَ المزنة الرصف ∴

فالمسواك منصوب مفعول يسقى لا منصوب بندى وقوله او ظرفا مثال ما فصل بينهما ظرف مفعول للمضاف قولك يعجبنى ضربُ اليومَ زيدٍ وقول الشاعر

فرشنى بخير لا اكونن ومِدْحتى كناحتِ يوماً صخرةٍ بعسيلِ ∴

العسيل بالعين المهملة مكنسة العطّار وذكر فى بعض كتبه ما نصّه يجوز فى الشعر فصل المضاف بالظرف والجارّ والمجرور بقوّة ان تعلّقا به والا فيضعف وانشد على الفصل بالجارّ والمجرور قول الشاعر

لانتَ معتادٌ فى الهَيْجا مصابرةٍ يَصْلَى بها كلُّ مَن عاداك نيرانا ∴

فقوله يجوز فى الشعر الى اخره مخالف لظاهر قوله اجز فى هذا البيت ومثال الفصل بالظرف الذى لا يتعلّق بالمضاف قول الشاعر

كما خُطّ الكتابُ بكفّ يوماً يهودىّ يقارب او يُزيل ∴

وقول الاخر

لمّا رأتْ سَاتيدَمَا استعبرتْ للّه درّ اليومَ مَن لامَها ∴

مثال الفصل بالمجرور الذى لا يتعلّق بالمضاف قول الشاعر

هما أخَوا فى الحربِ من لا اخا له اذا خاف يوما نَبْوةً فدعاهما ∴

وقوله ولم يُعب فصل يمين مثال ذلك ما روى ابو عُبيدة عن بعض العرب ان الشاة لتجترّ فتسمعُ صوتَ واللهِ ربِّها وحكى الكسائى هذا غلامُ واللهِ زيدٍ وقوله واضطرارا وجدا باجْنبى قد مثّلنا ذلك فى الفصل بالظرف والمجرور المتعلّقين بغير المضاف وقوله او بنعت مثاله قول الشاعر

ولئنْ حلفتُ على يديك لأَحْلِفنْ     بيمينِ اصْدقَ من يمينك مُقْسِمِ ∴

وقوله لو ندا مثاله قوله

وفاقُ كعبُ بُجَيْرٍ مُنقذٌ لك من     تعجيلِ تَهلُكَةٍ والخُلْدِ فى سَقَرا ∴

التقدير وفاق بجير يا كعب وانشد المصنّف شاهدا على الفصل بالنداء قول الشاعر

كأنّ برْذَوْنَ ابا عِصامِ     زيدٍ حِمارٌ دُقّ باللجامِ ∴

فابا عصام عنده منادى فُصِل به بين برذون وزيد ويحتاج ذلك الى نقل ان ابا عصام هو شخص غير زيد والا فيحتمل ان يكون ابو عصام كنية لزيد فيكون ابا عصام اضيف اليه برذون ويكون على (205a) لغة من جعل الاب مقصورا او يكون زيد بدلا منه او عطف بيان

## XXX المُضافُ الى ياءِ المُتَكلِّمِ

421 آخِرَ ما أُضِيفَ[82] لليا اكسِرْ اذا     لم يكُ مُعْتَلاً كرامٍ وقَذَى

422 او يكُ كابْنَيْنِ وزَيْدِينَ فذِى     جَمِيعُها اليا بَعْدُ فَتْحُها احْتُذِى

يقول اذا اضفت الى ياء المتكلّم كسرت اخر المضاف الا ما استثناه وذلك نحو قام غلامى ورايت غلامى ومررت بغلامى فلو كان مضافا لغير الياء بقى على اعرابه ان كان معربا ويتغيّر اخره كما يتغيّر لو لم يضف او على بنائه على السكون ان كان بُنى[83] عليه او على الحركة ان كان بنى[84] عليها مثال ما يبقى على اعرابه قام غلامُ زيدٍ ومثال ما بُنى[84] على السكون مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ ($zz^z$) ومثال ما بُنى[84] على الحركة هولاء احد عشر زيد فاذا اضيف شئٌ من هذا الى ياء المتكلّم كُسر فتقول من لدنى واحد عشرى فاما المعرب اذا اضيف الى الياء من غير ما استثناه نحو قام غلامى ورايت غلامى ومررت بغلامى ففيه اذا اضيف اليها مذاهب احدها انه باق على اعرابه وان الاعراب فيه مقدّر فى احواله الثلاث لان الكسرة انما عرضت بسبب الياء فتقول فى مثل قام غلامى علامة الرفع فيه ضمّة مقدّرة فى الميم وفى النصب فتحة مقدّرة فى الميم وفى الجرّ كسرة مقدّرة فى الميم ومنع من ظهور الحركات اشتغال الميم بالكسرة التى اقتضتها الاضافة للياء وهذا المذهب هو الصحيح الذى تلقّناه من شيوخنا المذهب الثانى انه مبنى فى الاحوال الثلاثة واليه ذهب الجُرجانى وتابعه ابو محمّد بن الخشّاب البغدادى والمطرّزى وهو ظاهر قول الزمخشرى ورُدّ المذهب بانه ليس فيه شئٌ من موجبات البناء ويمكن ان يقال انه مبنى لاضافته الى مبنى لانهم قد عدّوا من اسباب البناء الاضافة الى مبنى ولا يعنون بذلك الاضافة الى مبنى اىّ مبنى كان لانهم لا يطّردون فى كل مبنى الا ترى ان احدا من الناس لا يجيز مررت بغلامَ هذا ولا بغلامَكم بفتح الميم على البناء لاضافته الى مبنى وانما يعنون مبنيا مخصوصا كما بنوا غيرا باضافتها الى ان والفعل وكما بنوا مثلا باضافتها الى ما انكم وكما بنوا اسماء الزمان باضافتها الى اذ فكذلك (205b) يمكن ان يقال ان هذا المضاف الى الياء بُنى لاضافته اليها المذهب الثالث انه ليس معربا ولا مبنيا ويُنسب هذا الى

ابى الفتح بن جنّى المذهب الرابع انه معرب فى سائر الاحوال لكن اعرابه فى الرفع والنصب مقدّر واما فى الجرّ فاعرابه بالكسرة الظاهرة والى هذا ذهب المصنّف وهذا ليس بشئٍ لان الكسرة هى من مقتضيات الياء الا ترى الى ثبوتها فى الرفع والنصب وفى المبنى على السكون وفى المبنى على الفتح وما كان من مقتضى شئٍ لا يكون مقتضى لغيره مع وجود ذلك المقتضى ونظير هذه المسئلة المحكىّ بعد مَن نحو من زيدٌ فى حكاية من قال قام زيد ومن زيدا فى حكاية رايت زيدا ومن زيدٍ فى حكاية مررت بزيد فالحركات التى بعد من اوجبتها الحكاية وزيد على كل حال خبر للمبتدأ الذى هو مَن فعلامة الرفع والنصب والجرّ حركات مقدّرة فى الدال من زيد منع من ظهورها اشتغال الدال بحركة الحكاية ولا تقول انه من قال من زيد حكاية لقول من قال قام زيد ان حركة الدال فى زيد بعد من حركة اعراب لانها حركة حكاية يدلّ على ذلك النصب والجرّ فكما ان الحركة فيهما حركة حكاية فكذلك فى الرفع

وقوله اذا لم يك معتلّا كرامٍ وقذى او كابنين وزيدين هذه الاربعة قيود فى المعتلّ لان المعتلّ اعمّ من هذه الاربعة فمثّل براٍم عن المنقوص وبقذى عن المقصور وبابنين المثنّى وبزيدين عن الجمع الذى على حدّ التثنية فهذه الاربعة لا يكسر ما قبل الياء فيها اما المنقوص فانه حين كان منوّنا رفعا ونصبا كان قد حُذفت لامه لالتقائها ساكنة مع التنوين فلمّا اضيف ذهب التنوين للاضافة فعادت لام الكلمة ولمّا عادت لم تكن لتحرّك لانها اذا عادت فى غير الاضافة لم تكن لتحرّك نحو القاضى رفعا وجرّا فكذلك فى هذا فاما بقيت ساكنة أدغمت فى ياء الاضافة فقالوا هذا رامىّ ومررت برامى واما فى النصب نحو رايت راميا فحين اضيف الى الياء ذهب التنوين وكانت الياء تطلب بكسر ما قبلها فكسروا الياء تقديرا لاجل ياء الاضافة والكسرة فى الياء لا تثبت قبل الاضافة الياء فهى ان لا تثبت معها اجدر فسكّنوها تقديرا وادغموها فى الياء فقالوا رايت رامىّ كما قالوا فى الرفع والجرّ واما المقصور فتقول فيه قام فتاىَ ورايت فتاىَ ومررت بفتاىَ فلا يمكن كسره لان (206a) اخره الف وهو حرف لا يقبل الحركات فلا يكسر واما المثنّى فتقول قام غلاماى[85] فلا يمكن الكسر لان اخره الف كالمقصور ورايت غلامىّ ومررت بغلامىّ فلا يمكن الكسر لانه لو كُسر لزم انقلاب الياء الفاً لانها ياء تحرّكت وانفتح ما قبلها فتنقلب الفا فكان يصير رايت غلاماىَ ومررت بغلاماىَ فكانت تستوى حالة النصب والجرّ مع حالة الرفع وهم قد بنوا التثنية على التغاير فى الاحوال ولم يجعلوها كالمقصور وكانوا يعوذون الى ما فرّوا منه فعدلوا الى الادغام لانها ياء ساكنة لقيت مثلها فوجب الادغام نحو اخشَىْ ياسراً وهو هنا لزم لان ياء الاضافة لا تفرد فصارت شبيهة بما هو فى الكلمة نحو حىّ[86] واما المجموع على حدّ المثنّى فتقول فى الرفع جاء ضاربىّ واصله ضاربُوىَ اجتمعت واو وياء وسبقت احداهما بالسكون فقلبت الواو ياء وادغمت فى الياء قال الشاعر

أَوْدَى بَنِىّ واودعونى حَسرةً عند الرُّقاد وعَبرةً ما تقلع ∴

وفى الحديث او مُخرجىّ هم[87] اصله او مخرجوىَ وتقول فى النصب رايت ضاربىّ وفى الجرّ مررت بضاربىّ فيستوى اللفظان فى الرفع والنصب والجرّ ويختلف بالتقدير ومفهوم كلام المصنّف ان الاسم اذا كان معتلّا غير واحد من هذه الاربعة فان حرف العلّة يكسر لياء الاضافة نحو ظَبْيى ودلْوى ووليّى وعدوّى وكذلك ان كان ما يجوز اضافته للياء من الاسماء الستّة فانك اذ ذاك

تعاملها معاملة المنقوص بغير قياس فلا تردّ اللام المحذوفة فيقال قام ابى واخى وحمى
وهذا هنى واجاز ابو العبّاس المبرّد ردّ اللام فى اخ واب فتقول هذا ابىّ واخىّ ورايت ابىّ
ومررت بابىّ وقال المصنّف وهو مسموع فى ابىّ دون اخىّ قال الشاعر

كانّ ابىّ كَرَمًا وسُودا … يُلقى على ذى اللبد الحديدا ∴

قال لكن اجيز اخىّ قياسا على ابىّ كما فعله المبرّد انتهى واستدلّ من اجاز اضافة اب بردّ
اللام والادغام بقول الشاعر

قَدَرٌ احلّك ذا[88] المَجاز وقد ارى … وابىّ ما لك ذو المجاز بدار ∴

ولا حجّة فى ذلك لاحتمال ان يكون جمع اب اذ قد جُمع بالواو والنون قالوا ابون فلما اضاف
حذف النون وادغم وقال الشاعر فى الجمع

فمن يكُ سائلا عنّى فانى … بمكّة مولدى وبها ربيتُ ∴ (206b)

وقد شَعِبَتْ بها الاباءُ قبْلى … فما شَعِبَتْ ابىّ ولا شُعِيتْ ∴

فهذا لا يكون الا جمعا ولذلك ادخل التاء فى شعيتْ قال بعض شيوخنا وقد يجوز ايضا ان تقول
اخىّ بياء مشدّدة على الجمع لانهم قد جمعوا اخا جمع سلامة قال الشاعر

فقُلنا أسلموا إنّا اخوكم … فقد بَرِئتْ من الإحَنِ الصدورُ ∴

وقال اخر

وكان لنا قَرارةُ شرّ عَمّ … وكنتُ له كشرّ بنى الأخينا ∴

ونظير هذا الجمع فى الاب قوله

فلمّا تبيّنّ اصواتَنا … بكينا وفدّيننا[89] بالأبينا ∴

وقال صاحب التمهيد الاب يجوز فى الاضافة الى الياء وجهان احدهما مطّرد فى الكلام وهو
التخفيف والثانى التشديد فى الشعر عند البصريين وفى الكلام والشعر عند الكوفيين كما قال

فلا وابىّ لا انساك حتى … ينسّى الوالهُ الصبُّ الحنينا ∴

انتهى ويحتمل هذا البيت ان يكون ابىّ فيه جمعا
وقوله فلى جميعها الياء بعد فتحها احتلى يعنى ان الياء فى الاربعة المعتلّة التى
استثناها لا تكون الياء فيها الا مفتوحة ودلّ بالمفهوم على ان الياء فى غيرها لا تكون مفتوحة
وذلك على وجه اللزوم بل يجوز الفتح والسكون تقول قام غلامىَ وقام غلامى واما فى هذه الاربعة
فالفتح ليس الا وقد كسرها بعض العرب بعد الف المقصور قال عصاىِ وقرأ بها الحسن البصرى
وابو عمرو بن العلاء فى شاذّه كما كسرها بعض العرب حين يُدغم فيها ككسرهم ايّاها اذا
اضيف اليها الجمع الذى على حدّ التثنية وبذلك قرأ حمزة بمُصْرِخِىّ ($14^{22/27}$) بكسر الياء
نقل ذلك ابو عمرو والفرّاء وقُطرب وقال انها لغة بنى يربوع ومن ذهب الى حمزة لحن فقد
اخطأ واما سكون الياء فى المقصور كقراءة من قرأ وَمَحْيايْ ($6^{162/163}$) فى الوصل فهو من
اجراء الوصل مجرى الوقف

---

423 وتُدْغَمُ الياءُ فيه والواوُ وإنْ … ما قبل واوٍ ضُمّ فاكسِرْهُ يَهُنْ

تقدّمت كيفية اضافة المثنّى والمجموع على حدّه الى الياء والضمير فى فيه يعود على

الياء وذكّر على معنى اللفظ وقوله وان ما قبل واو ضمّ فاكسره تقدّم ذلك ودلّ بمفهومه انه اذا لم يضمّ ما قبل الواو لا يكسر ومثال ذلك مصطفَوْن اذا اضيف الى ياء المتكلّم فان ما قبل الواو ليس مضموما فلا يكسر بل يبقى على فتحه فتقول قام مصطفيَّ ومررت بمصطفيَّ فتستوى الحالات كلها كما استوت فى قام ضاربيَّ ورايت ضاربيَّ (207a) ومررت بضاربيَّ واشتمل قوله وان ما قبل واو ضمّ فاكسره جمع المذكّر الذى على حدّ التثنية الذى قبل واوه ضمّة ومسئلة فوك اذا اضيف فان واوه تقلب ياء يكسر ما قبلها وتدغم الياء فى ياء المتكلّم فتقول فيّ فى الرفع وكذا الاضافة حالة النصب والجرّ وانما لم تحذف الواو فى فوك عند الاضافة الى الياء كما حذفت من نظائرها وهى ابوك واخوك وحموك وهنوك لان الواو عين[90] بخلاف تلك فانها لام فكان يبقى الاسم على حرف واحد والاصل فُوِىَ بكسر الواو لاجل ياء المتكلّم ويكسر الفاء اتباعا لتلك الكسرة تشبيها لها بكسرة الاعراب المقدّرة فى الياء من فيك فى حال الخفض فيجرى على طريقة واحدة ثم استثقلت الكسرة فى الواو فسكنت وقلبت ياءً وأدغمت على قياس الواو الساكنة اذا اجتمعت مع الياء فى نحو طَيّ مصدر طويت وثبوت الفم فى الاضافة الى الياء قليل فتقول فَمِى وقد تقدّم اوّل الكتاب[91] ان مذهب ابى علىّ اختصاص اضافة الفم وفيه الميم بالضرورة ولذلك عيب على الحريرى قوله ادخله فى فمه وقرنه بتوءمه والصحيح ان ذلك يجوز و انه لا يختصّ بالضرورة

424 وألِفاً سَلِّمْ وفى المَقْصورِ عَنْ هُذَيْلٍ انْقِلابُها ياءً حَسَنْ

يدخل تحت قوله والفا سلّم نوعان احدهما المثنّى فان الفه فى حالة الرفع لا تقلب فتقول قام غلاماىَ والثانى المقصور فتقول قام فتاىَ ورايت فتاىَ ومررت بفتاىَ وينبغى ان يستثنى من المقصور على الظرفية ولَدَى فانهما اذا اضيفا الى ياء المتكلّم فمشهور مذهب العرب ان الفه تقلب ياء وتدغم فى ياء المتكلّم فتقول علىّ ولدىّ لكن ليس ذلك من خصوصية لياء المتكلّم بل من خصوصية الاضافة الى المضمر مطلقا فتقلب الفهما متى اضيفا الى مضمر فتقول عليك وعلىّ وعليه ولديك ولدىّ ولديه وبعض العرب يثبت الالف فيهما اذا اضيفا الى المضمر مطلقا فتقول علاىَ وعلاك وعلاه وكذلك فى لدى كما هى ثابتة حالة اضافتهما الى ظاهر نحو على زيد ولدى عمرو وقال صاحب التمهيد بعد ان ذكر لغة هذيل وقالوا جميعا علىّ ولدىّ يعنى جميع العرب وليس كما قال بل بعضهم اثبت الالف مع المضمر كالمظهر كما قلنا وقوله وفى (207b) المقصور الى اخره لغة هذيل قلب الف المقصور ياء وادغامها فى الياء قرأ الحسن يَا بُشْرَىَّ ($12^{19}$) وقرأ فَمَنْ تَبِعَ هُدَىَّ ($2^{38/36}$) وفى دعاء بعض العرب يا سيّدى وموليّ وقال بعض هذيل

سبقوا هَوَىَّ واعنقوا لهواهُم فتُخُرِّموا ولكل جنب مَصْرَعُ ∴

وقال اخر انشده يعقوب

ألا مَن مُبْلغ الحرّين عنى مُغلغلة[92] وخُصّ بها أُبَيّا ∴
يطوّف بى عِكَبٌ فى مَعَدّ ويَطعن بالصُمْلّة فى قفيّا ∴
فان لم يثْأر ابى عن عكبٍ فلا اويتُما ابداً صَدَيّا ∴

وهذه الابيات للمنخل اليَشكُرى وقوله عن هذيل يدلّ على ان انقلاب الف المقصور ياء مختصّ بهذيل وقد وجد ذلك فى لغة غير هذيل قال ابو الاسود.......[93] وكانه اتبع لغة هذيل فى ذلك واطلاقه القلب يدلّ على ان ذلك يكون فى الرفع والنصب والجرّ فتقول قام فتىٌ ورايت فتىً ومررت بفتىٍ وقد ذكر سيبويه فى كتابه ولم ينسب هذه اللغة الى هذيل قال وناس من العرب يقولون بُشْرَىٌ وهُدَىٌ[94] ثم قال بعد فان جاءت تلى الف الاثنين فى الرفع فهى بمنزلتها بعد الف المنقوص يعنى المقصور الا انه ليس فيها لغة من قال بشرىٌ فيصير المرفوع بمنزلة المجرور والمنصوب ويصير كالواحد نحو عصىٌ[95] انتهى كلام سيبويه ودلّ هذا على ان بشرىٌ المرفوع بمنزلة المجرور والمنصوب ولا يكون ذلك فى المثنّى وفى شرح ابن المصنّف فى هذا الموضع ما نصّه ولا فرق بين الالف المقصورة وغيرها فى لغة غير هذيل فيقال فى نحو عصا ومسلمان عصايَ ومسلمايَ وبنو هذيل يقلبون الف المقصور ياء دون الف التثنية انتهى وقد بيّنّا وجود قلب الف[96] المقصور فى لغة غير هذيل ولذلك لم يعيّن سيبويه ان ذلك لغة هذيل انما قال وناس من العرب وهذا الذى نُقل عن هذيل ليس على جهة التحتّم بل يجيزون هذا اعنى القلب والوجه الاخر الذى عليه اكثر العرب وهو اقرار الالف دون ان تقلب ياء وهذا موجود فى كلامهم قال الشاعر وهو احد هذيل[97]

## XXXI إعْمالُ المَصْدَرِ

425 بفعْلهِ المَصْدَرَ أَلْحِقْ فى العَمَلْ مُضافاً او مُجَرَّداً او مع ألْ (208a)

426 إنْ كان فِعْلٌ مع أَنْ او ما يَحُلّْ مَحَلَّهُ ولاسْمِ مَصْدَرٍ عَمَلْ

لما فرغ المصنّف من ذكر المرفوعات والمنصوبات والمجرورات اخذ يذكر ما يعمل عمل الفعل فبدأ بالمصدر فقال الحق المصدر فى العمل بفعله فان كان الفعل لازما فالمصدر كذلك فلا يتعدّى الا الى ما يتعدّى اليه الفعل اللازم وان كان متعدّيا فيتعدّى الى ما تعدّى[98] اليه فعله وانما بدأ بالمصدر لان عمل المصدر اقوى من حيث انه لا يشترط فى اعماله ان يعتمد على ما يعتمد عليه اسم الفاعل ولا التقيّد بزمان فى بعض الصور فيجوز ان يعمل ماضيا ومستقبلا وحالا وسبب ذلك انه يعمل بالنيابة عن الفعل والفعل لا يشترط فيه ذلك وحُكى لى عن ابى عبد الله بن ابى العافية انه منع من اعماله ماضيا ولعلّ المانع غيره وغرّ مانع ذلك قول سيبويه هذا باب من المصدر جرى مجرى الفعل المضارع[99] فى عمله ومعناه وانما خصّ سيبويه الفعل المضارع[100] لانه ذكر قبل هذا الباب اسم الفاعل وهو انما يعمل عمل المضارع فأجرى هذا عليه ثم ان سيبويه نصّ اخر الباب على انه يعمل ماضيا وحالا ومستقبلا فقال وتقول عجبت له من ضربٍ اخيه يكون المصدر مضافا فَعَلَ او لم يفعلْ ويكون منونا[101] انتهى وقد تاوّل بعض اصحابنا قول سيبويه الفعل المضارع وقال لا يريد بالمضارع المصطلح على تسميته مضارعا

وانما المضارع هنا على اطلاقه لغة وكانه قال جرى مجرى المشابه له فان كان ماضيا جرى مجراه وكذلك ان كان حالا او مستقبلا ثم شرع المصنّف فى ذكر اقسام المصدر العامل فذكر انه على ثلاثة اقسام مضاف ومجرّد ومصحوب بال وانما بدأ المصنّف بالمضاف لانه لا خلاف فى اعماله بين البصريين والكوفيين هكذا النقل وفى كلام بعض اصحابنا ما ظاهره خلاف هذا قال ما نصّه مذهب البصريين انه يعمل على جميع وجوهه ومن الكوفيين من يرى ان اعماله باللام لا يجوز ومنهم من يرى انه لا يعمل على كل حال وما وُجد بعده من العمل فباعمال فعل دلّ عليه وساذكره ان شاء الله فى البيت الثالث وترك عمله هو عندى القياس لان اصل العمل للافعال والاصل فى الاسماء ان لا تعمل فاذا التقى الاسم (208b) بالاسم على سبيل التعلّق الاضافى فالاصل الجرّ بالاضافة ولذلك يصحّون الاضافة بادنى ملابسة وان بعدت وذهب الزجّاج والفارسى والاستاذ ابو على الى ان اقوى عمله اذا كان منوّنا لان ما شُبّه به نكرة فكذلك ينبغى ان يكون نكرة وهذا لا تحقيق فيه لان عمله ليس بالشبه انما عمله بالنيابة عن حرف مصدرى والفعل وذلك المنوب عنه هو فى رتبة المضمر وذهب بعض النحويين الى ان عمله مضافا ومنوّنا على حدّ سواء وذهب الاستاذ ابو الحسن بن عصفور الى ان اعمال المعرّف بالالف واللام اقوى من اعمال المضاف فى القياس واطال الاحتجاج فى ذلك بما لا يجدى نقله هنا ويرد على قول المصنّف انه لا يمكن ان يلحق المصدر بفعله فى العمل اذا كان مضافا لا بالنسبة بالاضافة[102] الى الفاعل ولا بالنسبة بالاضافة الى المفعول لانه اذ ذاك يكون الفاعل او المفعول مجرورا واما فى الفعل فيكون كل منهما على ما يستحقّه من الاعراب فاذن لا يصحّ قول المصنّف ان المصدر اذا كان مضافا يلحق بفعله فى العمل

وقوله ومجرّد يعنى من الاضافة ومن ال وهو الذى يسمّيه النحويون منوّنا وفى اعمال المصدر المنوّن خلاف ذهب البصريون الى انه يجوز اعماله فيرتفع[103] به الفاعل وينتصب به المفعول او المفعولان او الثلاثة على حسب الفعل الذى هذا مصدره فيجوز ان تقول عجبت من قيامٍ زيدٌ وعجبت من ضربٍ زيدٌ عمرا ومن اعطاءٍ زيدٌ عمرا درهما ومن ظنٍّ زيدٌ عمرا قائما ومن اعلامٍ زيدٌ عمرا اخاك منطلقا واجاز جمهورهم ان يُنوى فى المصدر انه منحل لحرف[104] مصدرى والفعل الذى لم يسمّ فاعله فيرتفع ما بعده على انه مفعول لم يسمّ فاعله فاجازوا ان تقول عجبت من جنونٍ بالعلم زيدٌ ومن اكلٍ الطعامُ اى من ان جُنّ بالعلم زيد ومن ان أُكل الطعام وجوّزوا فى عجبت من ضربٍ زيدٌ ان يكون فاعلا بالمصدر او مفعولا لم يسمّ فاعله وذهب ابو الحسن الاخفش الى انه يجوز ان يُنوى فى المصدر انه ينحل لحرف[104] مصدرى والفعل الذى بُنى لما لم يسمّ فاعله فاذا قلت عجبت من ضربٍ زيدٌ فهذا عنده مرتفع على انه فاعل لا مفعول لم يسمّ فاعله وذهب شيخنا ابو الحسين بن ابى الربيع ان مذهب اكثر (209a) النحويين ان المفعول به لا يكون مع المصدر المنوّن الا منصوبا

والى هذا كان الاستاذ ابو على يذهب وعلى ما تقرّر من مذهب البصريين من اعمال المصدر المنوّن[105] فيجوز عندهم ان يتقدّم فيه المفعول على الفاعل فيجوز عجبت من ضربٍ زيدا عمرو ويجوز عندهم ان لا تذكر الفاعل فتقول عجبت من ضربٍ زيدا قال تعالى أَوْ إِطْعَامٌ فِى يَوْمٍ ذِى

مَسْغَبَةٍ يَتيماً (90[14]) وقال الشاعر

بضربٍ[106] بسيوفِ رؤُسَ قومٍ　　ازلْنَ هامَهُنّ عن المقيلِ ∴

وقال اخر

فلولا رجاءُ النصرِ منك ورهبةً　　عقابك قد صاروا لنا كالموارد ∴

وقال الفرزدق

فرُمْ بيديك هل تسطيع نقلا　　جبالاً من تِهامةَ راسياتِ ∴

وقال زياد الاعجم

ويبذل فى الامور وصدق باسٍ[107]　　واعطاءٍ على العلل المتاعا ∴

وحكى هشام عجبت من اكلِ الخبيصَ اذا كنت تخاطبه الا انه ينصبه باضمار تاكل قال فان لم تخاطب رفعت قال واحب الى ان يفْرق بينهما بشئٍ والبصريون لا يضمرون فى مثل هذا ويجيزون النصب وان كان لغير المخاطب اذا جرى ذكر ثم اختلف البصريون فى الفاعل فذهب الجمهور الى ان الفاعل محذوف فاعترضوا بانكارهم على الكسائى حذف الفاعل فى باب الاعمال ففرّقوا بينَ حذفه من المصدر وحذفه من الفعل واسم الفاعل وما جرى مجراه مما يجرى مجرى الفعل فان الموجب لحذفه من الفعل انما هو جعل ضميره كالجزء من العامل بدليل تسكينهم له اخر الفعل فى ضربت وفصلهم به بين الفعل واعرابه فى نحو يفعلان فكما لا يجوز حذف الجزء من الكلمة بقياس فكذلك لا يجوز حذف الفاعل اذا كان مضمرا متّصلا ثم حُمل الظاهر والضمير المنفصل فى امتناع الحذف على الضمير المتّصل....... [108] فلمّا كان المصدر لا يتّصل به ضمير فاعل لم تكن نسبة فاعله منه نسبة الجزء من الكلمة فيمتنع حذفه لم يحْمل الظاهر والضمير المنفصل فى امتناع الحذف عليه

وذهب قوم الى ان الفاعل مضمر فى المصدر وان المصدر يتحمّل الضمير كما يتحمّله اسم الفاعل والصفة المشبّهة والظرف لانه يعمل فى الظاهر فيعمل فى المضمر ونسب ذلك بعض اصحابنا الى الكوفيين وذهب ابو القاسم خلف بن فرتون الشَنْتَرينى[109] (209b) عُرِف بابن الابرش الى ان الفاعل منوى الى جنب المصدر والتقدير او اطعام انسان ودلّ عليه ذكر الانسان قبله قال ولا يجوز ان يقال ان الفاعل مضمر لان المصدر لا يضمر فيه لانه بمنزلة اسماء الاجناس فان قيل اذا كان بمنزلة اسماء الاجناس فكيف يعمل عمل الفعل فالجواب انه عمل عمل الفعل لوجود لفظ الفعل فيه الا ترى انه اذا أضمر بطل عمله ولا يجوز ان يقال محذوف لان الفاعل لا يحْذف انتهى كلامه وذكرت هذا لشيخنا الاستاذ ابى الحسن بن الضائع فقال قولك عجبت من ركوبِ الفرسَ الفاعل هنا ليس منويا ولا يدلّ عليه ذكر شئٍ قبله بل هو هنا محذوف ولا بدّ وذهب السيرافى الى انه يجوز ان لا يقدّر فاعل بل ينتصب المفعول بالمصدر كما ينتصب التمييز فى عشرين درهما من غير ان تقدّر فاعلا ثم اعترض على نفسه فقال فان قلت فاذا نصبت يتيما ولم تقدّر فاعلا فى اطعام فقد جعلته تمييزا فالجواب انّا وان نصبناه من غير ان نقدّر فاعلا فانما ينتصب تشبيها بالمفعول الذى ينصبه الفعل ولا يلزم من ناصبه ان يكون مثل الفعل فى جميع احواله تقول عجبت من اطعام زيدٍ عمرا فتنصب[110] عمرا باطعام وتقيم زيدا مقام التنوين وهو مجرور ولا تقدّر فاعلا غير زيد فقد بطل فى المصدر

لفظ الفاعل الذي هو مرفوع في الفعل لا محالة ولم[111] يكن[112] المصدر بمنزلة الفعل في هذه الحال فكذلك ما ذكرناه وردّ على السيرافي بما ردّ هو على الكسائي في باب الاعمال وهو ان يقال له إمّا ان يكون الفاعل مرادا او غير مراد فان قال انه غير مراد فهذا باطل بالضرورة لانه لا بدّ للاطعام من مطعم من جهة المعنى وان قال انه مراد فقد اقرّ بان المصدرية تقتضيه كما يقتضيه الفعل وانه يخالف لعشرين درهما فيلزمه ان يكون مقدّرا فيه وان لم يصحّ اضماره فيه ولا ابراز لفظ المضمر وذهب الفرّاء الى انه لا يجوز ان يُلفظ بالفاعل بعد المصدر المنوّن قالوا وحمله على ذلك انه لم يُسمع وردّ البصريون عليه هذا واستدلّوا على ورود ذلك بقول الشاعر

حربٌ تردّد بينهم بتشاجُرٍ قد كفّرت اباؤُها ابناؤُها ∴

قالوا التقدير بتشاجر ابناؤُها كفّرت اباؤُها اي لبست الدروع وهذا البيت لا حجّة فيه بل الظاهر ان قبله (210a) اباؤُها ابناؤُها مبتدأ وخبر اي اباؤُها في ضعف الاحلام مثل ابنائها الا ترى ان قبله ما يدلّ على هذا المعنى وهو قوله

هيهاتَ قد سَفِهَتْ اميّةُ رايها . فاستجهلتْ حلماؤُها سفهاؤُها ∴

اذا التقدير حلماؤُها مثل سفهائها فكذلك يكون تقدير اباؤُها ابناؤُها ويلزم ايضا في تخريج البيت على قول البصريين ان يُفصل بين المصدر ومعموله بقوله قد كفّرت اباؤُها والذي يظهر مذهب الفرّاء لان كل ما اورد سيبويه وغيره من المصدر المنوّن[113] في لسان العرب لم يذكر بعده فاعل ولم يذكر سيبويه الا في نفس عبارته قال وذلك عجبت من ضربٍ زيدٌ عمرا وليس في لفظه ما يدلّ على انه محكي عن العرب فيحتمل ان يكون ذلك رايا منه بل هو ظاهر كلامه وقياس منه لانه قال لانك كما تقول عجبت من ان ضرب زيد عمرا ينبغي ان تقول عجبت من ضربٍ زيدٌ عمرا وكانّ سيبويه لم ير مانعا يمنع من ذلك اذ نُزّل منزلة ان يفعل والفاعل يُظهر مع ان يفعل فينبغي ان يظهر مع ما نزّل منزلته وكونه يذكر مضافا اليه المصدر يقتضي بذكره معه غير مضاف اذ لا فرق والذي ينبغي ان يعوّل عليه هو مذهب الفرّاء لانه سامع لغة من العرب وقد نفى ذلك عن لسانهم وللفرّاء ان يقول المصدر وان نُزّل منزلة ان يفعل فليس ينبغي ان يجري عليه احكام لفظه من ذكر الفاعل معه وغير ذلك انما يتّبع في ذلك موجب الادلّة السمعية فليس موضع قياس ومع ان المصدر اسم صراح لم يُبن للفاعل ولا وُضع له فذكر الفاعل بعده بمثابة ضمّ اسم الى اسم من غير جامع بينهما فاذا اضيف اليه امكن اتّصاله به وصارت بينهما علاقة من جهة اللفظ مع العلاقة من جهة المعنى فامكن ذلك ولذلك سُمع مضافا الى الفاعل ولم يُسمع غير مضاف والفاعل مذكور بعده

وذهب الكوفيون الى ان المصدر المنوّن لا يجوز اعماله وانه ان[114] وقع بعده مرفوع او منصوب فانما هو محمول على فعل مضمر يفسّره المصدر من لفظه فان وُجد مثل عجبت من ضرب زيد عمرا فالتقدير ضرب زيد عمرا وقالوا في قوله أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا (90[14]) ان التقدير يُطعم وقالوا المصدر اذا نوّن انقطع عن ان يُحدث اعرابا وصارت قصّته قصّة زيد وعمرو وقال الفرّاء ان نوّنت فليس من (210b) كلام العرب الا مستكرها في الاشعار فاذا رايته في شعر فهو على نيّة كلامين انتهى ويردّ عليه وجوده في افصح الكلام وهو القران كما مرّ من

قوله أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيماً (90a[24]) ومن فروع مذهبهم انه اذا نوّن المصدر وجاء بعده فاعل او مفعول فسبيله ان يفصل بينهما وبينه فيقال يعجبنى قيامٌ امس زيدٌ وهو احسن من قيامِ زيدٌ ومن فروع مذهبهم انه يختار ان يسبق المفعول ويتاخّر عنه الفاعل نحو يعجبنى ضربٌ فى الدار عمرا زيد قاله هشام ومن فروع مذهبهم[115] انه اذا رُفع الاسم بعد المصدر المنوّن بعد الحاجز بينه وبين المصدر ورُفع[116] على انه مفعول لم يسمّ فاعله فالاختيار[117] ان يكون ذلك فى المدح والذمّ كقيلهم[118] عجبت من قراءة فى كل حال القران اى يُقرأُ القران وانكرت صيدا فى كل ساعة صلاة ظبيٌ اى يصاد[119] ظبيٌ هذا اجود من يسوءنى ضربٌ فى كل حالة زيدٌ اى يضرب زيد وذهب الكوفيون الى اجازة خفض الاسم بعد المصدر المنوّن فيقال يعجبنى ضربٌ زيدٍ التقدير ضربٌ ضربُ زيد فحُذف الثانى لدلالة الاوّل عليه ولا يجوز ذلك عند البصريين وقد ردّ بعض اصحابنا على الكوفيين دعواهم ان ما جاء بعد المصدر المنوّن من فاعل ومفعول هو على اضمار فعل يفسّره المصدر وان ذلك معمول للمصدر نفسه فقال الدليل على صحّة ذلك انه لا يجوز ان تقول عجبت من ضربٍ امس زيدٌ عمرا اوّلَ من امس تريد عجبت امس من ضربٍ زيدٌ عمرا اوّلَ من امس فدلّ ذلك على ان ما بعد المصدر معمول له فلذلك لم يستجيزوا الفصل بينه وبين المصدر بمفعول الفعل ولا ورد[120] شئٌ من ذلك فى كلامهم ولو كان ما بعد المصدر معمولا لفعل مضمر من لفظ المصدر لم يمنع من ذلك مانع لانه لا يلزم من تاخير معمول الفعل بعد المصدر فصل بين الموصول وما هو من صلته

وقوله ومع ال هذا القسم الثالث من اقسام المصدر وهو ان تكون فيه الالف واللام وفيه مذاهب الاوّل مذهب سيبويه وهو اجازة اعماله كالمصدر المنوّن فيرتفع به الفاعل وينتصب المفعول فتقول اعجبنى الضربُ زيد عمرا ولا قبح فى ذلك وصحّحه بعض اصحابنا الثانى مذهب الكوفيين انه لا يجوز اعماله كالمنوّن وما ظهر بعده فانما هو على اضمار فعل يفسّره المصدر كما قالوا فى المنوّن حتى انهم اجازوا خفض الاسم بعده على حذف (211a) مصدر وقالوا قالت العرب يعجبنى الاكرامُ عندك سعدٍ بنيه اى اكرام سعد بنيه وحكى الفرّاء عن العرب اما والله لو تعلمون العلمَ الكبيرةَ سنّهُ الرقيقَ عظمُهُ اى علم الكبيرة سنّه ولا يجيز البصريون ذلك ووافق الكوفيين على منع اعماله بالالف واللام جماعة من البصريين منهم ابن السرّاج وان اختلفوا فى استدلال المنع ونقل صاحب رؤس المسائل ان مذهب الفرّاء جواز اعماله بالالف واللام كمذهب سيبويه وكافّة البصريين وان ذلك مستقبح ومنع البغداديون اعماله البتّة الثالث مذهب ابى على الفارسى وجماعة من البصريين ان اعماله جائز الا انه قبيح الرابع مذهب ابى الحسين بن الطراوة وابى بكر بن طلحة التفصيل بين ان تكون الالف واللام معاقبة للضمير فيجوز عمله نحو انك والضرب خالد المسئٌ اليه او لا تكون معاقبة للضمير فلا يجوز اعماله نحو عجبت من الضرب زيدٌ عمرا وهذا هو الصحيح على ما يتّضح ان شاء الله ونحن نذكر ما وقفنا عليه من الشواهد السمعية فمن ذلك قول الاخطل

وانك والتكليف نفسَك كارماً كشئٍ مَضَى لا يُدرِك الدهرَ طالبُهْ ∴

وقال كُثيِّر

تلومُ امرأً فى عُنْفُوان شبابه وللترك اشياعَ الصبابةِ حينُ ∴

وقال اخر

فانك والتابينَ عُرْوةَ بعد ما　　دعاك وايدينا اليه شوارعُ ∴
لكالرجل الحادى وقد تَلَعَ الضُحَى　　وطيرُ المنايا فوقهن اواقعُ ∴

وقال علىٌ بن اميّة

وداعِى الصباح يُطيل الصياحَ　　السلاحَ السلاحَ فما يستفيق ∴

وقال اخر

فان لا يكن جِسمى طويلا فاننى　　له بالفعال الصالحات وَصولُ ∴

وقال اميّه بن ابى عائذ

فاصبحن يَنشرون اذا شُهِنّ　　فى الطرح طرْفاً يمينا شمالا ∴

وقال اخر

وقد يُحسِن التيمىُّ عَقْدَ لجامِهِ　　ولا يُحسِن العقدَ القِلادةَ بالمُهْر ∴

وقال اخر

وكيف التوقّى ظهرَ ما انتَ راكبُه ∴

وقال المرار الاسدى انشده سيبويه

لقد علمتْ أُولى المُغيرةِ اننى　　كررتُ فلم انكُلْ عن الضرب مِسمعا ∴

وانشد سيبويه ايضا

ضعيفُ النكاية اعداءَه　　يَخالُ الفرارَ يراخى الأجَلْ ∴

فهذه مصادر كلها انتصب بعدها المفعول والالف واللام فيها معاقبة للضمير الا ترى ان التقدير انك (211b) وتكليفُك نفسَك ولتركه لشياعَ فانك وتابينك عروة يطيل صياحَه السلاحَ السلاحَ له بفعالى[121] الصالحات فى طَرْحِهنّ طرفا عقده[122] القلادة توقّيك ظهر عن ضربى مسمعا ضعيف نكايته اعداءه ولم يرد ما ظاهره الفاعل بعد المصدر الذى فيه الالف واللام الا فى بيت انشده صاحب المُرشِد

عجبتُ من الرزقِ المسئَ إلاهُه　　وللترك بعضَ المحسنين فقيرا ∴

فنصب المسئ على المفعول ورفع الاهه على الفاعل بالرزق وهو مصدر تقول رُزِقَ رِزقا كذِكْراً ورَزْقاً كضَرْباً وقد انكر ابن الطراوة وغيره ان يكون رزقا مصدر وقالوا الرزق بمعنى المرزوق كالرعْى والطحْن وردّوا على ابى على فى زعمه ان رزقا ناصب لقوله شيئا فى قوله تعالى مَا لاَ يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقاً مِّنَ ٱلسَّمٰوَاتِ وَٱلْأَرْضِ (16[73/75]) شيئا فعلى ان لا يكون الرزق مصدرا لا ينتصب المسئ ولا يرتفع الاهه على مذهب البصريين فيكون يقدّر فعل ان يرزق المسئَ الاهُه ويكون البيت لا حجّة فيه على رفع الفاعل بالمصدر اذ الرزق ليس بمصدر وقوله وللترك بعض هذا المصدر معاقب للضمير تقديره ولتركه بعض وهذه الالف واللام الداخلة على المصدر هى التعريف لا نعلم خلافا فى ذلك الا ما ذهب اليه صاحب الكافى فى الافصاح من ان الالف واللام فى هذا المصدر الذى يقدّر بان والفعل ينبغى ان تدّعى زيادتهما كما يدّعى ذلك فيهما فى الذى والتى وما جرى مجراهما وكذلك الآن قال لان التعريف فى هذه الاشياء بغيرهما فيدّعى فيهما الزيادة اذ لا يجتمع على الاسم تعريفان وذكر دليله على زيادة الالف واللام فى المصدر المقدّر بان

والفعل بما يوقف عليه في كتابه

وقول المصنّف ان كان فعل مع ان او ما يحلّ محلّه يعني انه يشترط في هذا المصدر العامل في اقسامه الثلاثة ان يكون يحلّ محلّه الفعل وان وما مصدرية وانما تعاقب المصدر والفعل مقرونا بحرف مصدري لقوّة النسبة بينهما اذ في الفعل دلالة على المصدر قويّة والمصدر ايضا دالّ[123] على المعنى الذي عمل به الفعل فانتسبا[124] الى اصل واحد وان كان بينهما رتبة بتقدّم وتاخّر من جهة الاشتقاق وتلك الرتبة اورثته ان لم يحلّ محلّ المصدر الا باقتران حرف معه ولم يحتج المصدر في تلبّسه بأثرة الفعل الى اقتران حرف به ولما كانت هذا المصدر استعملته العرب في مواضع من الابتداء والفاعلية والمفعولية والاضافة فعل كالاسماء المتمكّنة غير المصادر (212a) ووجدناه مع ذلك ينصب كما ينصب الفعل فنظرنا هل تلك المواضع يحلّها الفعل حتى يكون عمل المصدر بنيابته عنه فلم يحلّها الا مقرونا بحرف مصدري فعلمنا ان النصب بعد المصدر انما هو بمعنى ذلك الفعل المقرون به الحرف المصدري وذلك التعاقب هو الذي سوّغ لنا ان نردّ كل عبارة الى اختها فنقول مثلا الفعل مع ان في تاويل المصدر ونقول هذا المصدر يتقدّر بان والفعل وذكر المصنّف انّ وما فاما انْ فان المصدر ان كان العامل فيه فعل تحقيق جعلناها المخفّفة من الثقيلة وذلك نحو قوله

علمتُ بَسْطَكَ بالمعروف خيرَ يدٍ  فلا ارى فيك الا باسطا أَمَلَا .·.

والمصدر اذ ذاك يكون ماضيا ومستقبلا وحالا وان كان العامل فيه ما يُستعمل للتحقيق او للترجيح فيجوز ان تقدّر ان مخفّفة من الثقيلة وناصبة للفعل المضارع وان كان العامل غير ذلك جعلنا انْ هي الناصبة للمضارع فتوصل اذ ذاك بالماضي نحو عجبت من قيام زيد امس تقدّره[125] من ان قام زيدٌ امس والمستقبل نحو احبّ قيامك غداً تقدّره ان تقوم غدا ولا يجوز ان توصل بالحال فاذا كان المصدر حالا قدّرت الفعل مقرونا بما المصدرية مثال ذلك اعجب من ضربك زيدا الان تقدّره[125] مما تضرب زيدا الان وتصلح ما المصدرية ايضا ان توصل بالماضي والمستقبل فهي في ذلك كانْ المخفّفة فلما كان التقدير بان ليس شاملا لجميع انواع المصدر اذ هي اذا كانت مخفّفة وان شملت الماضي والمستقبل والحال فلا بدّ ان تختصّ بما يكون معمولا لفعل تحقيق وان كانت الناصبة فلا تقدّر في المصدر الذي هو حال اتى المصنّف بما التي تتقدّر مع الماضي والمستقبل والحال ولم يقدّر سيبويه هذا المصدر العامل الا بانّ وهي تشمل الازمان كلها واذا لم يحلّ الفعل وأن او ما محلّ المصدر فظاهر كلام المصنّف انه لا يعمل عمل الفعل وان كان ذلك شرط في اعماله وذكر في التسهيل ان تقديره بما ذكر هو غالب لا شرط فيه واحترز من قول بعض العرب اللهمّ انّ[126] استغفاري ايّاك مع كثرة ذنوبي للؤم وان تركي الاستغفار مع علمي بسَعَة عَفوِك لَعيّ وقال الشاعر

لا رغبةً عمّا رغبت فيه  منّي فانلصيه او زيديه .·.

ومن امثلة سيبويه متى ظنّك زيدا اميرا ومن قولهم سمع اذني زيدا يقول ذلك وهذه مسئلة ضربي زيدا قائما وقد اختلف النحويون (212b) فيها ايجوز ان ينوب عن المصدر ان والفعل فتقول ان ضربت زيدا قائما فمنع ذلك الجمهور واجازه بعض الكوفيين واجاز الكسائي والفرّاء وهشام الذي تضرب عبدَ الله قائما وما تضرب عبدَ الله قائما على ان الذي وما بمعنى الضرب

ومعناهما ضربك عبدَ الله قائما وابطلوا ان تضرب عبدَ الله قائما وقد ذكرنا هذه المسئلة في باب الحال ودلّ كلامه هنا على انه اذا لم يحلّ معه ما ذكر فلا يعمل وذلك نحو يعجبني العطاءُ واكرَهُ الجورَ وله ذكاءٌ ذكاءَ الحكماءِ وله صوتٌ صوتَ حمار فهذه مصادر قُصد بها حقائق مدلولاتها من غير اعتبار علاج فجرى مجرى الاسماء التي لا يصحّ لها عمل والعامل انما عمله بالنيابة مناب الفعل ولا تكون النيابة الا مع العلاج ولذلك قالوا اذا قلت يسرّني ضربُ زيد فيحتمل وجوها منها ان يكون زيد معرّفا للضرب لا يقصد فيه لدلالة المخاطب على انه ضارب ولا مضروب

وقوله ولاسم مصدر عمل اسم المصدر يقال باصطلاحين احدهما ما ينقاس بناؤه من الثلاثي على مَفعل ومن ما زاد على صيغة اسم المفعول على ما قُرّر في بابه وهذا يعمل عمل المصدر قال الشاعر

ومَفْحَصَها عنها الحَصَى بجرانها ومَثْنَى نَواجٍ لم يَخُنهنّ مفصلُ ∴

وقال

كانّ مَجرّهُ الابطال قَسراً الى اشباله حَطَبٌ رَفيثٌ[127] ∴

وقال

ومُجْنبُنا جُردا الى اهل يَثرب عناجيجُ منها مُتلَد ونزيع[128] ∴

وقال

ومَغزاه قبائلَ غائظاتٍ على الزَهْيُوط في لجبٍ لِهامِ ∴

وقال

فظلّت بمَلْقَى واجفٍ جَزَعَ[129] المعى قياماً تَقالي مُصْلَضا اميرُها ∴

وقال

الم تعلم مسرّحيَ القوافي فلا عِيّا بهنّ ولا اجتلابا ∴

وقال ابو مهوّش

جزى اللهُ ابناءَ العشيرة لامةً بمتركهم اثارَنا يومَ قُطقُطِ ∴

وقال اخر

اظلوم إنّ مصابكم رجلا اهدى السلامَ تحيّةً ظُلْمُ ∴

وقال

يا دارَميّةَ من مُختلَها الجرعا هاجت لي الهمَّ والاحزانَ والوَجَعا ∴

وقال

واصبحَ في مَداهنَ نادراتٍ بمنطلقِ الجنوبِ على الجِهامِ ∴

وقال

مستعانُ العبدِ الالهَ يُريه كل مستصعَبٍ من الامر هَيّنا ∴

ولا خلاف بين البصريين (213a) والكوفيين ان كل فعل يجاوز ثلاثة احرف فانه يجوز ان ياتي مصدره على قياس مفعوله قياسا مطّردا فهذا النوع من اسم المصدر يجرى مجرى المصدر في جميع احكامه

والاصطلاح الثانى من اسم المصدر هو ما كان اصل وضعه لغير المصدر كالثَواب والعَطاء والدُهن والخبز والكلام والكراهة والكحل والرعى ونحوها وهى الاسماء التى أُخذت من موادّ الاحداث فهذه وُضعت لما يثاب به ولما يُعطَى ولما يُدهَن به وللجُبُل المقولة ولما يُكرَم به ولما يُكحل به ولما يُرعَى فهذا النوع من اسم المصدر فيه الخلاف بين البصريين والكوفيين ذهب البصريون الى ان شيئا من هذه لا يعمل وذهب الكوفيون والبغداذيون الى جواز اعمالها فاجاز الكسائى والفرّاء وهشام عجبت من كرامتك زيدا ومن طعامك طعامَنا واستثنى الكسائى من ذلك ثلاثة الفاظ فلم يُعملها وهى الخبز والقُوت والدُهن فلا تقول عجبت من خُبزك الخُبزَ ولا عجبت من دُهنك راسك ولا من قوتك عيالَك واجاز ذلك الفرّاء وقال هشام ولا يمتنع القياس وقال الفرّاء سمعت ابا ثَرْوانَ يقول اتيته[130] لكرامته ايّاى ومما جاء من ذلك فى الشعر قول القُطامى

اكفُوْا بعد ردّ الموت عنّى وبعد عطائك المائةَ الرِتاعا ∴

وقال حسّان

لان ثوابَ اللهِ كلّ موحّدٍ جِنانٌ من الفردوس فيها يخلّدُ ∴

وقال اخر

قالوا كلامُك دَعْدا وهى مُصْغيةٌ يَشْفيك قلتُ صحيحٌ ذاك لو كانا ∴

ولا يجوز هذا عند البصريين الا ان اضطرّ شاعر فيستعمل اسم المصدر استعمال المصدر والذى اذهب اليه فى هذا المسموع[131] من هذا النوع ان المنصوب بعده ليس منصوبا باسم المصدر ولا اجرى مجرى المصدر فى العمل بل هو منصوب باضمار فعل يفسّره ما قبله كما اذهب الى ان المصدر الذى هو لفعل لازم اذا جاء بعده مفعول لم يكن منصوبا بذلك المصدر اذ ليس هو مصدرا للفعل المتعدّى وذلك نحو ما حكى الكسائى عن العرب الحمد للّه على غِناه ايّاى التقدير اغنانى فلما حُذف العامل الذى اغنى انفصل الضمير وجعل الاستاذ ابو الحسن بن عصفور قول الشاعر ∴ اظلوم انّ مصابكم رجلا ∴ من اسم المصدر الذى لا يعمل الا حيث سُمع وذلك وهم فاحش لان مصابا من اسم المصدر (213b) القياسى من افعل المعتلّ العين الا ترى ان فعله اصاب فهو من المقيس الذى اجمع عليه الكوفيون والبصريون وذكر ابن المصنّف فى شرحه هذه الارجوزة ان اسم المصدر وهو ما اوّله ميم مزيدة لغير مفاعلة كالمَضْرَب والمَحْمَدة او كان لغير ثلاثى بوزن ما للثلاثى كالغسل والوَضُوء وهذا الثانى عندنا نحن مصدر لا اسم مصدر

---

427 وبعد جَرّه الذى أُضيفَ له كَمِّلْ بنَصْبٍ او برَفْعٍ عَمَلَهْ

هذا التكميل الذى ذكر بالمنصوب او بالمرفوع لا يلزم فلك ان تقتصر على الاضافة للفاعل نحو قوله تعالى وَمَا كَانَ ٱسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ (9 113/114) لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ (13 6/7) وللمفعول نحو لَا يَسْأَمُ ٱلْإِنْسَانُ مِنْ دُعَآءِ ٱلْخَيْرِ (41 49) واما اضافته للمفعول الذى لم يسمّ فاعله فمذهب البصريين جواز ذلك وذهب الكوفيون الى انه يجب ذلك ولا يجوز ان يكون فى موضع نصب لانه يؤدّى الى حذف الفاعل عندهم هنا لا يُحذف وابتدأ المصنّف بقوله كمّل بنصب

لان اضافة المصدر للفاعل ونصب المفعول بعده هو الكثير قال تعالى وَلَوْلَا دِفَاعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ (22 39/41) وَأَخْذِهِمُ ٱلرِّبَا وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ ٱلنَّاسِ (4 161/159) وقوله او برفع هذا ليس بالكثير ولم يجئ فى القران منه الا ما رواه يحيى بن الحارث الذمارى عن ابن عامر انه قرأ ذِكْرُ رَحْمَتِ[132] رَبِّكَ عَبْدُهُ زَكَرِيَّاءَ (19 1) بضمّ الدال والهمزة وقال الشاعر

الا إنّ ظُلمَ نفسِه المرءُ بَيِّنٌ     اذا لم يَصُنْها عن هوىً يَغلب العَقْلا ∴

وقال الاقيس الاسدى

افنَى تِلادى وما جمّعتُ من نَشَبٍ     قَرعُ القواقيزِ افواهُ[133] الأباريقِ ∴

وقال اخر

ردَّ اضنابه الفَرامُ الذى     كان عَلولاً ممهّدا له عُذرا ∴

وانّما قول الحُطيئة

[134]ارسمَ دارٍ من هُنيدةَ تَعرفه     باسْقُفَ من عرفانها العينُ تَذرف ∴

فخرجه الاستاذ ابو الحسن بن عصفور على انه من باب اضافة المصدر للمفعول ورفع الفاعل بعده ولا يتعيّن ما قاله اذ يحتمل ان يكون العين مبتدأ وفاعل عرفانها محذوف وهو ضمير المخاطب والاضافة الى المفعول مع وجود الفاعل جائزة لكن اضافته الى الفاعل مع وجود المفعول احسن لانه لا يتصوّر ذلك حتى يزال الفاعل عن رتبته فتقدّم عليه المفعول ولشدّة طلب المصدر للفاعل استُسهل ان فُصل بالمفعول[135] بينه وبين (214a) الفاعل مبقّى على اقتضائه من اضافته اليه وجعلوه كلا فصلٍ وذهب بعض النحويين الى ان اضافته للمفعول ورفع الفاعل بعده لا يجوز الا فى الشعر وقال ابو الحسين بن ابى الربيع لا اعلمه جاء فى القران لكنه جاء فى الشعر وفى قليل من الكلام

وقول المصنّف كمّل بنصب او برفع نقصه ان يكمّل بعد الاضافة بالنصب والرفع معا وهو أتّسع فى المصدر كما يتّسع فى الفعل فاضيف الى الظرف فانه تكمّل عمله بالرفع والنصب معا ان شئت نحو عرفت انتظارَ يومِ الجمعة زيدٌ عمرا ذكره سيبويه ودلّ كلام المصنّف فى تقسيم المصدر العامل الى مضاف ومجرّد وذى ال انه اذا كان مضمرا لا يعمل لانه لا يكون واحدا من هذه اقسام وهى مسئلة خلاف ذهب الكوفيون الى جواز اعماله فاجازوا مرورى بزيد قبيح وهو بعمرو حسنٌ فيعلّقون بعمرو بقوله وهو اى ومرورى بعمرو واستدلّوا بقول الشاعر

وما الحربُ الا ما علمتم وذُقتم     وما هو عنها بالحديث المرجّم ∴

اى وما الحديث عنها فعلّقوا عنها بقوله هو وهذا لا دليل فيه لان قوله عنها متعلّق بمحذوف تقديره اعنى عنها وتاوّله المصنّف على ان يكون التقدير وما هو الحديث عنها فيتعلّق عنها بالحديث والحديث بدل من هو ثم حُذف البدل وترك المتعلّق به دالاً عليه وقد تُؤُوّل ايضا على انه متعلّق بالمرجّم على سبيل الضرورة او على ان يكون التقدير وما هو مرجّما عنها وحُذف لدلالة الثانى عليه وحكى عاصم[136] بن ايوب عن الفارسى انه اجاز ان تعمل الكناية فى المجرور ومثل هذا البيت فى الندور لا تُبنى عليه قاعدة هذا لو كان لا يحتمل التاويل

ودلّ كلام المصنّف ايضا فى شرطه فى العمل ان يكون فعل مع انْ او ما يحلّ محلّه على انه اذا كان مصغّرا او مجموعا او محدودا او موصوفا او بدلا من الفعل لم يعمل لان الفعل مع ان

او ما الذى يحلّ محلّه انما دلالته على مطلق المصدر ومطلقه ينافى تقييده بتصغير وجمع ووصف ولان[137] ما كان بدلا من الفعل لا يكون فى الفعل الذى كان بدلا منه ان ولا ما فاما المصغّر فلا اعلم خلافا فى انه لا يجوز اعماله فلا يجوز عرفت ضُرَيْبك عمرا لان التصغير يزيل المصدر عن الصيغة التى هى اصل الفعل زوالا يلزم منه (214b) نقض المعنى واما المجموع ففى[138] اعماله خلاف ذهب قوم الى جواز اعماله وهو اختيار ابن عصفور وهذا المصنّف وذهب قوم الى منع اعماله والى ذلك ذهب ابو الحسن بن سِيدة ومما استدلّ به من اجاز ذلك قول العرب تركته بملاحس البقر اولادَها وقوله ∴ مواعد عرقوب اخاه بيثْرب ∴ وقال اعشى قيس

وجرّبوه فما زادت تَجاربُهم     ابا قُدامةَ إلا الجَزمَ والفَنَعا ∴

وقال

انّ عِداتك ايّانا لآتيةٌ     حقّا وطيبة ما نفس موعودِ ∴

وقال ابن الزبير الاسدى

كانّه لم تُنبأْ ولم تك شاهدا     بكَلايى[139] وكَرّاتى الصنيعَ ببَيْطرا ∴

ومن منع اعماله مجموعا تاوّل ذلك على ان النصب فيما بعده على اضمار فعل واما المحدود فانه لا يجوز اعماله لا يقال عرفت[140] ضَربتك زيدا وقد شذّ منه شئٌ جاء بعده المفعول قال

يحابِى بها الجَلدُ الذى هو حازم     بضرْبة كَفَّيْه المَلا نفسَ راكبِ ∴

وقال كُثيّر

واجمعْ هجرانا لاسماء إن دنتْ     بها الدارُ لا من زَهدةٍ فى وصالها ∴

ويتاوّل هذا على اضمار فعل ولما الموصوف فان كان موصوفا بعد اخذه متعلّقاته جاز ذلك نحو قولك اعجبنى ضربُ الاميرِ اللصّ الكثيرُ وقال الشاعر

ان وجْدى بك الشديدَ ارانى     عاذرا من عهدت فيه عَذولا ∴

وانْ وصفته قبل تمام متعلّقاته لم يجز لا يقال عرفت ضربَ زيدٍ الكثيرَ عمرا وما اوهم ذلك اوِّل ونحو قول الحُطيئة

ازمعتُ[141] يأساً مُبينا من نوالِكم     ولن ترى طاردا للحُرّ كاليأس ∴

وتاويله ايْأس من نوالكم واما اذا كان بدلا من اللفظ بالفعل فمثاله ضربا زيدا فهذا لا ينحل لانْ او ما والفعل وهذا المصدر العامل فيه فعل محذوف جُعل المصدر بدلا منه وفى عمله خلاف ذهب سيبويه والاخفش وابن السرّاج والزجّاج والفارسى الى انه هو العامل فى الاسم بعده والنصب لما جعلته العرب بدلا منه ورث العمل الذى كان للفعل والى هذا مال حُذّاق المتاخّرين

وذهب ابو العبّاس والسيرافى الى ان النصب فى الاسم هو بالفعل المضمر الناصب للمصدر وذكرتُ هذين المذهبين للاستاذ ابى الحسن بن الضائع فرجّح مذهب الزجّاج وقال الدليل على ان العامل فى المنصوب بعد المصدر المصدر اضافته (215a) اليه فى مثل قوله تعالى فَضَرْبَ ٱلرِّقَابِ (47⁴) فلو لم يكن معمولا له لما جازت اضافته اليه وانبنى على هذا الاختلاف فى تقديم المنصوب على هذا المصدر فمن راى النصب باضرب المضمرة اجاز التقديم فيقول زيدا ضربا ومن يرى جواز التقديم ابو العبّاس وابو بكر وعبد الدائم القيروانى وقد تُؤُوِّل ذلك على سيبويه ومن جعل العمل للمصدر لنيابته مناب الفعل لا يجيز التقديم وهو مذهب ابى الحسن

والفرّاء قال ابو الحسن فى هذا الباب وكل شئٍ كان فى موضع الفعل فلا يجوز ان تأمر به لغائب ولا تقدّم فيه قيل وهذا ظاهر مذهب سيبويه ونقل ابن اصبغ عن ابى الحسن جواز التقديم فيكون عنه القولان وقد اجاز بعض من راى العمل للمصدر تقديم معموله عليه وهذا المصدر الذى هو بدل من اللفظ بالفعل يطّرد فى الامر والاستفهام فقط هكذا قاله بعض اصحابنا فمن الامر ما انشده سيبويه

على حينَ الهَى الناسَ جُلُّ امورهم فندلاً زُرَيقُ المالَ نَدْلَ الثعالبِ ∴

وقد جاء دعاء ويندرج تحت صيغة الامر قال الشاعر

يا قابلَ التوبِ غُفرانا مآثِمَ قد أسلفتُها انا منها مُشفِقٌ وَجِلُ ∴

ومن الاستفهام وفيه التوبيخ قوله

ابَغْياً وظلماً من علمتم مسالماً وذُلّاً وخوفاً من يجاهركم حربا ∴

ومما جاء توبيخا بغير استفهام قوله

وِفاقا بنى الأهْواء والغَىِّ والوَنَى[142] وغيرُك معْنِىٌّ بكل جميل ∴

ويحتمل ان يكون هذا مما حُذفت منه همزة الاستفهام التقدير أوفاقا قال المصنّف ويكثر وقوعه موقع فعل خبرى قُصد به الانشاء كقول من ابصَرَ ما يتعجّب منه عجبا والمعترف بالنعمة حمداً وشُكْراً لا جوداً وكُفراً ومنه قول الشاعر

حمداً اللهَ ذا الجلال وشكرا وبِداراً لأمره وانقيادا ∴

ويقع الخبرى وعدا قال

قالت نَعَم وبلوغاً بغيةً ومُنىً فالصادقُ الحبِّ مبلولٌ له الاملُ ∴

وهذه الانواع مطّردة صالحة للقياس على ما سُمع منها وبذلك اقول لكثرته فى كلام العرب ولما فى ذلك من الايجاز واكثر المتاخّرين يزعمون ان سيبويه يقصرها كلها على السماع وليس له نصّ على[143] ذلك بل فى كلامه ما يُشعر بان ما كان امرا ودعاء او توبيخا او انشاء مقيس انتهى ما لُخّص من كلام المصنّف وقد جاء المصدر خبرا صرفا عاريا مما ذكر ومن ذلك (215b) قول امرئ القيس

وُقوفاً بها صَحبِى علىّ مَطيّهم يقولون لا تهلِكْ اسىً وتجمّلِ ∴

تقديره وقف وقوفا بها صحبى ولا ينقاس مثل هذا لقلّته واما قول الشاعر ∴ عهدى بها الحى لم تُخْفِفْ نَعامتهم ∴ فجعله المصنّف من المنصوب المراد به الماضى اى عهدتُ ويحتمل ان يكون مرفوعا ويكون من باب ضربى زيدا قائما والجملة من قوله لم تخفف نَعامتهم فى موضع الحال

وقد جاء نوع من هذا المصدر النائب عن الفعل مضمرا وذلك قولك رُوَيْدا فى احد استعمالاته فيعرب اذ ذاك ويجوز اضافته الى الفاعل فتقول رويدا زيدا ورويدك زيدا ويجوز ايضا اضافته الى المفعول حُكى من كلامهم رُوَيْدَ نفسك واختلفوا فى النصب به فذهب المبرّد الى انه لا يجوز لان تصغيره يمنع من ذلك كما منع اسم الفاعل من العمل لان التصغير من خواصّ الاسماء والنصب بعده انما يكون بالفعل الناصب لرويدا وذهب غيره الى انه يجوز النصب به واختلفوا فى السبب الذى عمل لاجله وهو مصغّر ولم يعمل اسم الفاعل المصغّر فذهب الفارسى الى انه انما عمل وهو مصغّر حملا على رُوَيْدَ اسم الفعل لمّا شابهه فى اللفظ عمل كقوله

رُوَيْدَ علياً جدّ ما ثَدْيُ أمِّهم   الينا ولكن وُدّهم متمايِنُ[144] .:.

وهذا يقتضى ان ابا علىّ يمنع من اعمال المصدر الموضوع موضع الفعل المصغّر فيما عدا رُوَيدا وزعم ابو بكر بن طاهر وابن خروف ان السبب فى جواز اعماله ان عمله ليس بالشبه كاسم الفاعل وانما عمل لوضعه موضع الفعل فلا يقدح التصغير فى اعماله بخلاف اسم الفاعل فعمله لشبهه بالفعل المضارع والتصغير يبعده عن شبهه بالفعل فوجب ان لا يعمل مصغّرا قال بعض اصحابنا وهذا[145] هو الصحيح عندى وسواء فى ذلك رويدا وغيرها من المصادر المصغّرة او الموضوعة موضع الفعل

---

428 وجُرَّ ما يَتْبَعُ ما جُرَّ ومَنْ   راعَى فى الإتْباعِ المَحَلَّ فحَسَنْ

يقول المضاف اليه المصدر يجوز فى تابعه الجرّ سواء اكان الفاعل او المفعول وسواء اكان التابع نعتا او عطفا او تاكيدا او بدلا فتقول فى[145] المضاف اليه الفاعل يعجبنى اكلُ زيدٍ الظريفِ الخبزَ واكلُ زيدٍ وعمروٍ الخبزَ واكلُ زيدٍ نفسهِ الخبزَ واكل زيدٍ اخيك الخبزَ وتقول فى المضاف اليه المفعول يعجبنى شربُ اللبنِ الصرفِ زيدٌ وشرب اللبنِ والعسلِ زيدٌ (216a) وشرب اللبن كلِه زيد وشرب اللبن لبنِ الضأن زيد ويجوز الحمل فى الاتباع على المحلّ فان كان المضاف اليه فاعلا رفعت التابع او مفعولا نصبت التابع او اعتقدت فى المصدر انه يضاف الى المفعول الذى لم يسمّ فاعله رفعت التابع فتقول فى مسئلة المضاف اليه اذا كان فاعلا يعجبنى اكل زيدٍ الظريفُ[146] برفع الظريف الخبزَ[147] وكذلك فى باقى التوابع وتقول فى مسئلة المضاف اليه اذا كان مفعولا يعجبنى شربُ اللبنِ الصرفَ زيد وكذلك فى باقى التوابع وتقول فى مسئلة المضاف اليه اذا كان مفعولا لم يسمّ فاعله عجبت من ركوب الفرسِ المسرعُ برفع المسرع وكذلك باقى التوابع فظاهر كلام المصنّف جواز مراعاة المحلّ فى جميع التوابع وهذه مسئلة خلاف فيها ثلاثة مذاهب احدها مذهب سيبويه ومحقّقى البصريين انه لا يجوز فيه الاتباع على المحلّ وذهب الكوفيون وجماعة من البصريين منها الفارسى الى جواز الاتباع على المحلّ وبه اخذ المصنّف وذهب ابو عمرو الى التفصيل فاجاز ذلك فى العطف والبدل ومنع ذلك فى النعت والتاكيد وحجّة فى ذلك ان العطف والبدل عنده من جملة اخرى والعامل فى الثانى غير العامل فى الاوّل واما الصفة والموصوف فشئ واحد والعامل فيهما واحد ومحال ان يكون الشئ مجرورا مرفوعا او مجرورا منصوبا والتاكيد كالنعت فاما مذهب سيبويه فمبنى على ان الحمل على الموضع انما يكون حيث محرز الموضع لا يتغيّر عند التصريح بالموضع وهنا لو صرّحت برفع الفاعل او نصب المفعول لتغيّر العامل بزيادة تنوين فيه

واما ما ذهب اليه الكوفيون ومن وافقهم من البصريين فانهم استدلّوا على ذلك بالسماع قالوا فمن ذلك قراءة الحسن أَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ ٱللَّهِ وَٱلْمَلَٰٓئِكَةُ وَٱلنَّاسُ (و $^{87/81}$) اجمعون بالرفع قال الفرّاء هو جائز كقوله ان يلعنهم الله وقال زياد العنبرى

قد كنتُ داينت بها حسّانا   مخافةَ الإفلاسِ والليّانا   يُحسن بَيعَ الاصلِ والقيانا .:.

فعطف الليّان على موضع الافلاس والقيان على موضع الاصل وقال لبيد

حتى تَهجّر فى الرواح وهاجها   طلبُ المعقّبِ حقّه المظلومُ .:.

فالمظلوم وصف للمعقّب على الموضع هكذا قدّره ابو على وقال امرؤ القيس (216b)

احارِ ترى بَرْقاً اريك[148] ومَيضَه كلَمع اليدين فى حِبّى[149] مكلّلِ ∴

يُضئُ سَناهُ او مصابيحَ راهبٍ اهانَ السليطَ فى الذُبالِ المفتّلِ ∴

وقال النابغة

فانشقّ عنها عمود الصُبح جافلةً[150] عَدْوَ النَحوصِ تَخافُ القانصَ اللحما ∴

تحيدُ من أَسْتَنٍ سُود أسافلهُ مَشْىَ الإماءِ الغوادى تَحمل الحُزَما ∴

او[151] ذو وَشوم[152] بحوضَى بات مُنكرسا فى ليلةٍ من جُمادى اخضلتْ ديما ∴

فمصابيح معطوف على موضع اليدين وذو وشوم معطوف على موضع النحوص وقال

يا لعنةُ اللهِ والاقوامُ كلهم والصالحون على سِمْعانَ مِن جارِ ∴

فى رواية من رفع والاقوام عطفا على موضع الجلالة وقال الشاعر

هويتَ ثناءً مستطابا مؤبّدا فلم تَخْلُ من تمهيدِ مَجدٍ وسُودَدا ∴

عطف وسوددا على موضع مجد وقال الشاعر

لقد عجبتُ وما فى الدهر من عجبٍ انى قُتلتَ وانت الحازمُ البَطلُ ∴

السالكُ الثغرةَ اليقظانَ سالكها مَشْىَ الهلوكِ عليها الخَيعلُ الفُضُلُ ∴

جعل الفضل نعتا للهلوك على المحلّ اى كما تمشى الهلوك الفضل وقال الشاعر

ما جعل امرأ لقوم سيّدا الا اعتيادَ الخُلقِ الممجّدا ∴

نصب الممجّدا نعتا للخُلق على الموضع وفى الحديث أَمَرَ بقتلِ الأَبْترِ وذو الطُفْيَتَين[153] اى بان يُقتَلَ الابتر وذو الطفيتين وقال الفرّاء ومن ذلك عجبت من تساقط البيوت بعضها على بعض الخفض على اللفظ والرفع على المعنى

فظاهر ما ورد عن العرب من ذلك يجوز العطف على المحلّ ويحتاج مانع ذلك الى تاويل وقد تووّل ذلك على اضمار فعل يفسّره المصدر وقد تاوّل السيرافى قوله والليّانا على انه العطف على مخافةَ وهو فى التقدير على حذف مضاف اى ومخافةَ الليّانِ فحُذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه وتاوله ابو الحجّاج بن يسعون على انه مفعول معه اى مخافة الافلاس مع الليّان ومنع الكوفيون من اتباع المجرور المفعول بالنصب على الوضع الا اذا ذُكر الفاعل فالصواب عندهم ان ينشد مخافة الافلاسَ والليّانا بنصب الافلاس وحذف التنوين على حدّ حذفه (217a) فى ولا ذاكرَ اللهَ الا قليلا لان الفاعل عندهم لم يذكر بعد المفعول ولا يجوز عندهم هنا حذف الفاعل وتاوّل قاسم بن ثابت رفع المظلوم على انه فاعل بطلب والمعقّب مفعول بطلب والمعقّب هو الماطل[154] فى هذا التاويل وتاوّل رفعه ابو حاتم على انه بدل من[155] الضمير الذى استكنّ فى المعقّب وتاوّله ابو علىّ فى التذكرة على انه فاعل بقوله حَقّه وحقّه فعل ومفعول والمظلوم فاعل وتووّل او مصابيح بان[156] يكون معطوفا على سناه على التشكيك وهو منزع عجبت من البديع وتووّل او ذو وشوم على ان التقدير اوعدوها عدو ذى وشوم فحُذف المبتدأ وابقى خبره وحُذف المضاف واقام المضاف اليه مقامه وتاوّل بعضهم رفع الفُضُل على انه مرفوع على الجوار كما خفضوا على الجوار فى قولهم هذا جُحْرُ ضَبٍّ خَرِبٍ ومن جوّز الاتباع على المحلّ من البصريين فاختيار عندهم الحمل على اللفظ واما الكوفيون فكذلك ان لم يُفصل بين التابع

والمتبوع بشئ فان فصل اعتدل عندهم الحمل على اللفظ والحمل على الموضع نحو يعجبني ضربُ زيدٍ عمرو وبكرا بنصب بكر وخفضه وقيامه في الدار نفسه ونفسُه بالجرّ والرفع على حدّ سواء في الجودة هذا ما لم يكن المفعول المضاف اليه المصدر ضميرا فالعطف على الموضع ولا يجوز على الخفض الا في ضرورة الشعر نحو يعجبني اكرامُه زيدٌ عمرا بنصب عمرو خاصّة وكذلك يسرّني جلوسُه عندنا واخوك قال ابن الانباري لو قيل قيامه في الدار وزيد كان مكروها مستقبحا بملاصقة الكلاف وبالبعد منها لقبح عطف ظاهر على مكّنيّ مخفوض وليس بمستحيل لان بعض العرب قاله وقرأ قارئون تَسَّآءَلُونَ بِهِ وَٱلْأَرْحَامِ (4[1]) عطفا على الهاء وقال الفرّاء عجبت من ضربِ عبدِ الله ومحمّدٌ زيدا برفع ومحمّدَ[157] مستكره ويجوز في الشعر وكذا النعت والتوكيد عنده فان فرقت حسن عنده فقلت عجبت من ضرب عبدِ الله زيدا ومحمّد وقال هشام نحوه الا انه لم يقل يجوز في الشعر فكانه جاز عنده في الشعر وغيره

وكان ينبغي للمصنّف ان يقيّد في قوله وجرّ ما يتبع ما جرّ بهذه المسئلة ونحوها مما لا يجوز فيه الجرّ الا في ضرورة الشعر

ولاضافة المصدر في هذا الباب محضة فيتعرّف المصدر بما اضيف اليه من فاعل او مفعول ان كان معرفة ويتخصّص به (217b) ان كان نكرة وقد ذكرنا في باب الاضافة ان ابن الطراوة وابن برهان ذهبا الى ان اضافته غير محضة قال ابن برهان لان المجرور به مرفوع المحلّ او منصوبه وقال ابن الطراوة الدليل على ذلك ان عمله انما هو بالنيابة عن الفعل وما عمل بالنيابة اقوى مما عمل بالشبه الا ترى ان ما عمل بالنيابة غير مقصور على حين وما عمل بالشبه مقصور على بعض الاحيان وقد وجدنا ما عمل بالشبه قام الدليل على ان اضافته غير محضةٌ وذلك في اسم الفاعل فما تمكّن في الشبه وكان عمله بالنيابة كان احرى واولى بان تكون اضافته غير محضة وان يحكم له بحكم الفعل وما ذهبا[158] اليه فاسد لانه لم يُنعت هذا المصدر الا بالمعرفة وايضا فانه لم ينب مناب الفعل وحده وانما ناب انْ والفعل والموصول محكوم بتعريفه وكذلك ما وقع موقعه وانتفاء لوازم التنكير من ان يُنعت بنكرة او يدخل عليه ربّ او يجمع بين الالف واللام فيه وبين الاضافة دليل على تعريفه وقد ورد السماع بنعته وتاكيده بالمعرفة واعلم ان كل ما يتعلّق بالمصدر لا يجوز تقديم شئ منه على المصدر ولا يجوز الفصل بين شئ من متعلّقاته وبين شئ باجنبي وهو ما كان معمولا لغير المصدر فلا يجوز ان تقول اعجبني العسلَ شربُ زيدٍ ولا اعجب شربَ زيدٍ عمروٌ العسلَ تريد احبّ عمرو شربَ زيدٍ العسلَ فان جاء ما ظاهره خلاف ذلك تووّل نحو قول تميم العجلاني

لقد طال عن دَهْما لدىّ وغدرتي وكتمانها اكنى[159] بأمّ فلان ∴

تقديره لقد طال لدىّ عن دهماءَ بحذف لدىّ لدلالة لدىّ بعده عليه وقد تساهل بعضهم في ذلك مع الجارّ والمجرور فجوّز التقديم وبعضهم استباح ذلك مع المصدر دون ان والفعل وعن الاخفش نقل غريب وهو انه يجيز يعجبني عمرا ضربُ زيدٌ فيقدّم المفعول به على المصدر ونحو قوله تعالى إِنَّهُۥ عَلَىٰ رَجْعِهِۦ لَقَادِرٌ يَوْمَ تُبْلَى ٱلسَّرَآئِرُ (86[8-9]) اى يرجعه يوم تبلى السرائر اذ في ذلك الفصل بقوله لقادر بين رجعه وبين يوم تبلى ويجوز تقديم بعض معمولاته على بعض الا ما كان من معموله المجرور فلا يجوز ان يتقدّم عليه شئ من المعمولات الا المفعول فانه يجوز

به الفصل بين المصدر وفاعله المجرور عند الاخفش ومنع ذلك الجمهور وقد تقدّم ذكر ذلك في باب الاضافة ولا يجوز الاخبار عن المصدر ولا اتباعه بتابع من التوابع الا بعد (218a) استيفائه معمولاته ومن تاكيده بعد اخذه معموله قول الشاعر

فلو كان حُبّى أمّ ذى الوَدْعِ كله    لأهله مالا لم تسعْه المسارحُ ∴

ومن وصفه بعد اخذه معموله قوله ∴ انّ وجدى بك الشديدَ اراني ∴ البيت فاما قول الشاعر

بضربٍ يُزيل الهامَ شدّةُ وقعه    بكل حُسامٍ ذى صبىً ورونق

فلا يتعلّق بكل حسام بضرب لانه قد وُصف بقوله يزيل الهامَ وانما يتعلّق بمحذوف تقديره كائن بكل حسام ولا يجوز ان يُحذف هذا المصدر ويبقى معموله الا في الشعر او في قليل من الكلام وعلى هذا ما انشده سيبويه ∴ من لَدُ شَوْلاً فالى أتلائها ∴ وكذلك ما لك وزيدا فيمن قدّر وملابسةً زيداً وهذا يُحفظ ولا ينقاس[160] ومما جاء في الشعر من ذلك قوله

هل تذكرنّ[161] الى الدَّيرين هجرتكم    ومَسحكم صُلْبكم رحمانُ قُربانا ∴

اى وقولكم رحمانُ قربانا فحذف المصدر وابقى معموله

## XXXII اسمُ الفاعل

429 كفعله اسمُ فاعلٍ في العَمَلِ    إنْ كان مُضيّه بمعزِلِ

430 وولِيَ اسْتفهاماً او حرْفَ ندا    اه نَفْياً او جا صِفةً او مُسْنَدا

اسم الفاعل هو الوصف الدالّ ببنيته على فاعل الجاري في التذكير والتانيث على زنة مضارع فعله لمعناه او معنى الماضى فقولنا هو الوصف جنس يشمل اسم الفاعل وغيره من الاوصاف وقولنا الدالّ ببنيته فصل يُخرج المصدر اذا وُصف به نحو رجل خصم وقولنا الجارى في التذكير والتانيث على زنة مضارع فصل يخرج الوصف الجارى على الماضى كفرح وغير الجارى كسهلٍ وكريم وقولنا لمعناه او معنى الماضى فصل يخرج باب ضامر واهيف واعمى من الصفات التى لا تتعرّض لاستقبال ولا مضىّ انما يراد بها معنى الثبوت واسم الفاعل يكون للماضى والحال والمستقبل فالماضى هذا مارٌّ بزيد امس وهذا محكى صحيح عن العرب والمستقبل إِنِّى جَاعِلٌ فِى ٱلأَرْضِ خَلِيفَةً (2/30) فاما من ذهب الى ان اسم الفاعل لا يكون الا للحال فمذهبه خطاء فاحش لكن سيبويه والجماعة يقولون اذا لم تكن قرينة تخصّصه بالاستقبال او المضى فهو حال فاملٌ وقوعه عندهم للحال وشرط المصنّف في اعمال اسم الفاعل ان لا يكون ماضيا وهو ان يكون بمعنى الحال او الاستقبال لكن تدخل في قوله (218b) مسئلة من اسم الفاعل وهو اسم الفاعل الذى لم يذهب به مذهب الزمان فانه يجرى مجرى الاسماء ولا يعمل نحو قول الحطيئة

الَقيتُ كاسبَهم في قعر مُظلمةٍ    فاغفر عليك سلامُ الله يا عُمَرُ ∴

ليس المعنى على انه كَسَبَ ولا يكسِبُ وكانه قال الَقيتَ والدَهم او الَقيتَ اباهم ولكنه يصدق

عليه ان كان عن مضيّه بمعزل فكاسبهم هو بمعزل عن المضى فاذا كان اسم الفاعل ماضيا لم يجز ان يعمل بل يضاف الى متعلّقه فيسقط التنوين منه والنون للاضافة تقول هذا ضارب زيد امس وهذان ضاربا زيد امس وهولاء ضاربو زيد امس وقال بعض المتاخّرين فى هذا قاتلُ عمرو امس هى محال انتهى ولا ادرى ما الذى جعله به محالا فاما قوله

رُبّ حيٍّ عَرَنْدسٍ ذى ظلالٍ     لا يزالون ضاربين القِبابِ[162] ∴

فاثبت النون مع الخفض فيتخرّج على جعل الجمع معربا بالحركة فى النون وذلك جائز فى الشعر او على الحذف اى لا يزالون ضاربينَ ضاربى القباب فيكون نظير طلحة الطلحات اى أعْظَمَ طلْحة الطلحات[163] وقوله كفعله شبّه اسم الفاعل فى العمل بفعله فان كان الفعل قاصرا كان عمله كذلك او متعدّيا فكذلك

وذكر المصنّف لعمل اسم الفاعل عمل فعله شرطين احدهما ان يكون غير ماض فانه ان كان ماضيا لم يعمل وفى هذا الشرط خلاف ذهب الكسائى وهشام وابو جعفر بن مضاء صاحب كتاب المُشرق الى انه يعمل اذا كان ماضيا واستدلّوا على ذلك بقوله تعالى وكَلْبُهُمْ باسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بالوَصِيد (18/17 18) ويقول الشاعر

فريقان منهم جازعٌ بَطْنَ نخلةٍ     وآخَرُ منهم قاطعٌ نَجْدَ كبكبٍ ∴

وهذا اخبار عن ما مضى بدليل قوله

ولله عينا مَن راى من تفرّق     أشَتَّ وأنْأى من فِراقِ المحصّبِ ∴

ويقول الشاعر

ومُجْرٍ كغُلّان الأُنَيْعِمِ بالغٍ     دِيارَ العدوّ ذى زُهاءٍ واركانِ ∴

الا ترى انه اخبار من شئ مضى فباسط بمعنى بسط وواو رُبّ كرُبّ[164] تُخلص ما يدخل عليه الى المضى وقالت العرب هذا مارٌّ بزيد امس فسُوَيْعِرٍ فرسخا وتاوّل من منع اعماله ماضيا بان ذلك حكاية حال والدليل على ان اسم الفاعل اذا عمل والمعنى على المضى المراد به حكاية الحال انه لا يوجد عاملا الا فى موضع يسوغ فيه وقوع الفعل المضارع نحو قوله كان زيد ضاربا (219a) عمرا فالضرب ماض من جهة المعنى وقد عمل اسم الفاعل ولو صرّحت هنا بالفعل كان مضارعا ووقوع الماضى ضعيف فلو لا انهم ارادوا حكاية الحال فى هذا الموضع لَما كان وجْه لوقوع المضارع وكذلك جاء زيد واضعا يده على راسه لو اتيت بالفعل لقلت جاء زيد يضع يده على راسه فدلّ على انهم قصدوا حكاية الحال ولذلك اعربه النحويون فى هذا الكلام حالا وان كان المعنى على المضى قالوا وفى وكلبهم باسط واو الحال فهو اذن[165] من المواضع التى يقع فيها المضارع وان كان ماضيا من جهة المعنى تقول جاء زيد وابوه يضحك ولا يحسن وابوه ضحك واما بالغ ديار فساغ ذلك لانك لو اتيت مكانه بمضارع لساغ لان ربّ تصرف معناه الى المضى دون لفظه وخرّجه ابن طاهر على اضمار فعل اى يبلغ دِيارَ العدوّ وانما يثبت ما قال الكسائى لو حُكى من كلامهم هذا ضارب عمرا امس لانك لو اتيت هنا بالفعل وجب ان يكون ماضيا فكنت تقول هذا ضرب زيدا امس ولا يحسن هذا يضرب زيدا امس واما هذا مارٌّ بزيد امسِ فلا حجّة فيه لانه عمل فى المجرور وليس بمفعول صحيح والظرف والمجرور يعمل فيهما اللفظ المتحمّل لمعنى الفعل وان لم يكن مشتقّا فالاحرى ان يعمل فيه اسم الفاعل بمعنى المضى لانه مشتقّ

ويتبين فساد مذهب الكسائى ايضا اسم الفاعل الماضى بالاضافة الى المعرفة ولو كانت اضافته من نصب لم يتعرّف كحالة اذا كان بمعنى الحال والاستقبال ومن تعريفه بالاضافة قول الشاعر

لئنْ كنت قد بُلّغتَ عنى خيانةً     لمُبْلِغُكَ الواشى أغَشّ واكذَبُ ∴

فمبلغك اسم فاعل بمعنى الماضى وقد تعرّف[166] بالاضافة ولذلك وُصف بالمعرفة وهو الواشى فلا يوجد من لسانهم مررت بضاربِ هندٍ امس ضاحك[167] وزعم الفرّاء ان من العرب من لا يعرّف اسم الفاعل بمعنى المضى بالاضافة كما انه بمعنى الحال والاستقبال كذلك وانشد

يا ربّ هاجى منقرٍ يبتغى به     ليُكرِم لمّا اعوزتْه المكارمُ ∴

واستدلّوا على المضى بقوله لما اعوزته قال وسمع اعرابيا[168] يقول بعد انصارم رمضان يا ربّ صائمه لن يصومه وقائمه لن يقومه قال وكثر فى كلامهم الضاربُه والشاتمه لما لم يتعرّف بالاضافة وهذا عند (219b) البصريين متاوّل اما يا ربّ هاجى منقر فقد يكون حالا واما يا ربّ صائمه فيريد يا ربّ متكّر فى نفسه صومَهُ والعرب تقول انه مسافرٌ غداً اى يقدّر فى نفسه السفر غدا ومنه مررت برجل معه صقر صائدا به غدا واما الضاربه فالهاء عند البصريين مفعولة وانما بنى الفرّاء على اصله فى جواز الضارب زيد وحكى بعض شيوخنا ان الاجماع قد انعقد على ان اسم الفاعل الماضى يتعرّف بما اضيف اليه وقُول الناظم فى العمل ان كان[169] الالف واللام للعهد بالنسبة الى المفعول لم يكن فى ذلك تعرّض لعمله فى الفاعل اذا كان ماضيا وان أُخذت الالف واللام للعمل اندرج فيه انه اذا كان ماضيا لا يعمل فى الفاعل وهى مسئلة خلاف وذهب بعضهم الى انه لا يعمل فى الفاعل اذا كان ماضيا كما لا يعمل فى المفعول فلا يجوز مررت برجل ضاربٍ زيدا امس ولا مررت برجل قائم ابوه امس وبه قال ابن جنّى قال فى حرف الواو من سرّ الصناعة له ان اسم الفاعل بمعنى المضى لا يرفع الظاهر وهو اختيار الاستاذ ابى على والمتاخّرين من اصحابنا وذهب بعضهم الى انه يرفع الفاعل اذا كان ماضيا واختاره الاستاذ ابو الحسن ابن عصفور وهذا الخلاف اذا كان الفاعل ظاهرا فان كان مضمرا فحكى الاستاذ ابو الحسن بن عصفور اتّفاق النحويين على ان اسم الفاعل بمعنى المضى يرفع المضمر وليس كما ذكر بل فى ذلك خلاف الجمهور على انه يرفع المضمر وذهب ابو بكر بن طاهر وتلميذه ابو الحسن بن خروف الى ان لا يرفع المضمر ولا قام دليل على ذلك والذى اخذناه عن الشيوخ انه لاشتقاقه يتحمّل[170] الضمير

الشرط الثانى ان يكون معتمدا على اداة استفهام او حرف نداء او حرف نفى او واقعا صفة او خبرا فمثال اعتماده على اداة استفهام قول الشاعر

أناوٍ رجالُك قَتْلَ امرئٍ     من العزّ فى حُبّك اعتاضَ ذُلّاً ∴

وقد تكون الاداة مقدّرة قال الشاعر

ليت شعرى مُقيمٌ العُذرَ قومى     لِيَ امْ هم فى الحبّ لى عاذلونا ∴

التقدير أمقيم العذر قومى ومثال اعتماده على حرف نداء قول الشاعر

فيا مُوقداً نارا لغيرك ضَوْءُها     ويا حاطباً فى غير حبلك تَحطِب ∴

وظاهر كلام المصنّف ان ايلاء اسم الفاعل حرف نداء من الاشياء المؤثّرة فى عمله اذ جعل ذلك كالاستفهام وحرف النفى وكونه وصفا او مسندا ولم يذكر ذلك اصحابنا وقد نازع الناظم (220a)

ابنه فى ذلك فى شرح الارجوزة هذه فقال وقوله او حرف نداء مثاله يا طالعا جبلا والمسوّغ لاعمال طالعا هنا هو اعتماده على موصوف محذوف تقديره يا رجلا طالعا جبلا وليس المسوّغ الاعتماد على حرف النداء لانه ليس كالاستفهام والنفى فى التقريب من الفعل لان النداء من خواصّ الاسماء وما ذكره متوجّه لكن الناظم لا يرى ذلك بل هو عنده من مسوّغات العمل الا ترى الى قوله بعده وقد يكون نعت محذوف عُرف البيت فلو كان عمله اذا وليه حرف النداء لكونه حُذف موصوفه لم يذكر قوله او حرف نداء لاندراجه فى قوله وقد يكون نعت محذوف عُرف فمثال اعتماده على حرف نفى قوله

ما راعِ الخُلّانَ ذِمّةَ ناكثٍ بل من وفيّ يَجِد الخليلَ خليلا ∴

وقد يكون موولا بنفى وان لم يكن من ادوات النفى وذلك نحو قول الشاعر

وان امرأ لم يَعْنَ الا بصالح لغير مُهِينٍ نفسَهُ بالمطامع ∴

ومثال وقوعه صفة مررت برجل ضارب زيدا اجتهزأ بذكر الصفة عن[171] مجيئه حالا وان كان النحويون يعدّون فى جهات الاعتماد ان يكون حالا الذى حال لان ما وقع صفة يصحّ وقوعه حالا الذى حال[172] ومثال كونه مسندا زيد ضاربٌ عمرا وكان زيد ضاربا[173] عمرا وانّ زيدا ضارب عمرا وظننت زيدا ضاربا عمرا فالمسند يشمل هذه المُثل واجتهزأ المصنّف بوقوعه صفة عن ذكر وقوعه حالا لان ما وقع صفة للنكرة يقع حالا للمعرفة نحو جاء زيد راكبا فرسا وهذا الشرط الثانى الذى ذكره المصنّف فيه خلاف ذهب جمهور البصريين الى اشتراطه وذهب الكوفيون والاخفش الى عدم اشتراطه واستدلّ الاخفش على اعماله غير معتمد بقوله تعالى وَدَانيةً عَلَيْهِم ظِلَالُهَا (76[14]) فى قراءة من رفع دانية فدانية عنده مبتدأ وعليهم متعلّق بدانية وظلالها فاعل بدانية ولا حجّة فى هذا لاحتمال ان تكون دانية خبرا مقدّما وظلالها مبتدأ

واهمل المصنّف[174] شرطين ذكرهما فى غير هذه الارجوزة احدهما ان يكون مكبّرا فان كان مصغّرا وجبت الاضافة فتقول هذا ضُوَيْرِبُ زيدٍ وعلّة منعه من ذلك انه اذا صُغّر (220b) دخلته خاصّة من خواصّ الاسماء فبعد عن شبه الفعل بتغيير بنيته التى كانت عمدة فى الشبه وهذا مذهب البصريين والفرّاء وذهب باقى الكوفيين وابو[175] جعفر النحّاس الى انه يجوز اعماله مصغّرا لانه ليس من اصول الكوفيين شبهه له فى الصورة بل فى المعنى واستدلّ الكسائى على ذلك بقول العرب اظنّنى مرتحلاً فسُوَيْئراً فرسخا[176] ولا حجّة فيه لانه لم يعمل فى مفعول به صريح وانما عمل فى الظرف وروائح الافعال قد تعمل فى الظروف والمجرورات وقال النحّاس ليس تصغيره باعظم من تكسيره وهو يعمل اذا كان مكسرا فاحْرى ان يعمل اذا كان مصغّرا لان التصغير قد يوجد فى ضرب من الافعال والتكسير لا يوجد فيها اصلا والجواب عن ما قاله ان التكسير انما وقع فى اسم الفاعل بعد استقرار العمل فيه قبل التكسير بسبب الجريان فلم يوثّر فيه والصحيح انه لا يجوز اعماله مصغّرا لان ذلك لم يُحفظ من كلامهم وقال بعض شيوخنا اذا كان الوصف لا يستعمل الا مصغّرا ولم يلفظ به مكبّرا جاز اعماله ومن ذلك قول الشاعر

فما طَعْمُ راحٍ فى الزُجاج مُدامةٌ تُرَقْرِقُ فى الايدى كُمَيتٍ عَصيرُها ∴

فى رواية من جرّ كميتا[177] الشرط الثانى ان يكون غير موصوف فان كان موصوفا بصفة متّصلة به فلا يجوز ان يعمل لان الفعل لا يوصف فلا يجوز هذا ضاربٌ ظريفٌ زيدا هذا مذهب البصريين

والفرّاء وذهب باقى الكوفيين الى جواز اعماله وان اتّصلت به صفته واستدلّوا على جواز ذلك بالسماع قال الشاعر

اذا فاقدٌ خطباءُ فَرْخَين رَجّعتْ    ذكرتُ سليمى فى الخليط المباينِ ∴

وقال اخر

وراكضةٍ ما تستجنّ بجُنّةٍ    بَعيرَ حِلالٍ غادرته مُجَعْفَلِ ∴

وقال اخر

وقائلةٍ تَخشَى علىّ اظنّهُ    سيؤدى به تَرْحالُه وجمائلُهْ ∴

اعلم اسم الفاعل فى هذه الابيات وقد وصفه بصفة متّصلة به ومن منع اعماله تاوّل البيت الاوّل على ان فرخين منصوب بفعل محذوف تقديره فقدتْ فرخين ويؤيّد انه ليس منصوبا بفاقد كون فاقد غير جار على الفعل فى التانيث الا ترى ان اسم الفاعل اذا لم يجرِ على الفعل فى تذكيره وتانيثه لم يعمل لا يجوز هذه امرأة مُرضع ولدها لان اسم الفاعل لا يُذهب به اذ ذاك مذهب الفعل انما ذُهب به مذهب النسب فاذا قلت امرأة موضع فالمعنى ذات رضاع كما تقول (221a) رجل دارع اى ذو دِرع فان ذهبت بموضع مذهب الزمان فلا بدّ من التاء ويعمل اذ ذاك كما قال

كمُرضعةٍ اولادَ أخرى وضيّعتْ    بنى بطنها هذا الضلالُ عن القَصد ∴

واما البيتان الاخران فتووّلا على ان قوله ما تستجنّ بجُنّة وتخشى علىّ حال من الضمير المستكنّ فى اسم الفاعل فان وُصف بعد ان اخذ معموله جاز فتقول هذا رجل ضاربٌ زيدا عاقلٌ ونبّه بعض اصحابنا على شرط اخر فى اسم الفاعل اذا عمل وهو ان لا يضاف الى غير مفعوله فان اضيف الى غير مفعوله لم يعمل فتقول هذا صانع القرية وخيّاط البلد قال ولا يجوز ان يعمل هذا عمل الفعل فتقول هذا صبّاغنا الثيابَ وخيّاطنا القُمصَ لانك اضفته الى غير مفعوله فبعد عن شبه الفعل وهذا الاصل لم ينبّوا عليه فى كتبهم والاصول تشهد بصحّته انتهى كلامه

فعلى هذا الذى جمعناه يكون يشترط فى اسم الفاعل العارى من الالف واللام على طريقة مشهور البصريين وائمّتهم ان يكون معتمدا غير ماض ولا مصغّر ولا موصوف قبل ذكر معموله ولا مضاف لغير مفعوله وزاد بعض النحويين فى وجوه الاعتماد ان يعتمد على إنّ فاجاز إنّ قائما زيد على ان يكون قائما اسم إنّ وزيد فاعل به اغنى عن الخبر ونسبه الصَيمرى الى البصريين والصحيح ان إنّ حرف غير طالب للفعل وانه يختصّ بالمبتدأ وهنا فرع اختلف فيه البصريون وهو اذا كان اسم الفاعل ماضيا وكان فعله مما يتعدّى الى اكثر من احد[178] وذلك نحو هذا مُعطى زيدٍ درهماً امس فذهب الفارسى والجمهور الى ان الثانى منصوب بفعل مضمر يفسّره اسم الفاعل ووقفوا فى ذلك مع الاصل اذ لا يعمل اسم الفاعل بمعنى الماضى وذهب السيرا فى وبعض المحقّقين كابى عبد الله بن ابى العافية والاستاذ ابى علىّ واكثر اصحابنا الى انه منصوب بنفس اسم الفاعل وان كان بمعنى الماضى وهو اختيار ابى جعفر بن مضاء قالوا لانه قوىّ شبهه بالفعل هنا وذلك انه يطلب ما بعده من جهة المعنى ولا يمكن اضافته اليه لانه قد استثقل باضافته الى الاوّل واشبه الفعل بهذا لان الفعل يطلب ما بعده ولا تمكن اضافته اليه وصار فى ذلك كالمعرّف بالالف واللام فكما ان اسم الفاعل المعرّف بالالف واللام يعمل وان كان

بمعنى (221b) الماضي لنيابته مناب الفعل على ما سيذكر بعد ان شاء الله فكذلك يعمل في الثاني اذا كان معرفا بالاضافة اجراء له مجراه لشبهه به من حيث كونه معرفة مثله واستدلّ لصحّة هذا القول باسم الفاعل من باب ظنّ اذا قلت هذا ظانّ زيد قائما امس فظانّ يطلب اسمين ولا يجوز حذف احدهما اقتصارا فلو نصبت قائما بفعل مضمر لزمك حذف الثاني الذى يطلبه ظانّ ولا يجوز حذفه اقتصارا فيبقى حذفه اختصارا والمحذوف اختصارا بمنزلة الثابت فيلزم ان يكون اسم الفاعل عاملا فيه او تقدّر لذلك المحذوف عاملا فيلزم حذف الثاني لاسم الفاعل ويرجع الكلام في هذا المحذوف الثاني ويتسلسل الى ما لا نهاية له وبهذا اعترض ابو الفتح على ابى على الفارسى فسكت قال بعض اصحابنا واذا لزم اعمال ظانّ بمعنى المضى في الاسم الثاني وجب ان يعتقد مثل ذلك في معطى زيد امس درهما وامثاله وهذا الالزام لا مخلص منه لمن يعتقد ان الثاني منصوب بفعل مضمر الا ان يقول ان العرب لا تقول هذا ظانّ زيد امس قائما وانما استغنت منه[179] بقولها هذا ظنّ زيدا امس قائما وفي ذلك خروج عن ما عُهد في الافعال المتصرّفة من انه يجوز ان يُبنى اسم الفاعل منها بمعنى الحال والاستقبال والمضى انتهى كلامه

وسالت شيخنا الاستاذ ابا الحسن بن الضائع رحمه الله عن هذه المسئلة وذكرت له المذهبين واعتراض ابن جنّى وسكوت ابى علىّ عنه فقال سكوت ابى على عنه استهزاء به وبضعف اعتراضه لا قصور والصحيح ما ذهب اليه ابو علىّ ثم املى علىّ ما نصّه فان قيل هذا لا يتصرّف في باب الظنّ من قبل انه لا يجوز فيه الاقتصار وكذلك الاختصار لان المحذوف اختصارا كالمنطوق به فان قدّرت عاملا لزم التسلسل فالجواب من وجهين احدهما ان قولهم هذا ظانّ زيد انما يكون على حدّ قولهم ظننت بزيد ثم جئت باسم الفاعل منه فقلت هذا ظانّ زيد واصله ظانّ بزيد فلا يحتاج هذا الى مفعولين ثم حذفت واضفت فزيد في الموضعين ليس مذكورا على انه مفعول به بل على انه محلّ لوقوع الظنّ والوجه الاخر ان حذف الاقتصار انما امتنع حيث لا يُذكر المفعول الثاني فاما اذا كان الكلام قد اشتمل على المفعولين معا وان لم يذكر الثاني على انه مفعول بذلك الفعل فانه يجوز كقولهم (222a) ظننت أنّ زيدا منطلق لما اشتمل الكلام على ذكر المفعولين معا وان لم يكن لظننت الا مفعول واحد هنا جاز فكذلك مسئلتنا قد اشتمل الكلام فيها على ذكر المفعولين معا وكذلك في الاشتغال اذا قلت زيدا[180] ظننته منطلقا فلا يحتاج هنا الى[181] تقدير مفعول ثان لظننت المحذوفة لان المفعول الثاني قد ذُكر مع المفسّر ولذلك لم يحتج في اقائمٌ اخواك لتقدير خبر لانه قد اشتمل على ذكر الخبر والمخبر عنه وكذلك قولهم عسى ان تقوم لا يحتاج الى تقدير خبر لعسى لان اسمها قد اشتمل على ذكر الاسم والخبر قال الاستاذ ابو الحسن انفصل بهذا شيخنا ابو زكريّاء بن ذى النون عمّا أُلزم ابو علىّ في قوله انه منصوب باضمار فعل وهذا انفصال صحيح ولم اره لغيره انتهى والوجه الثاني الذى انفصل به ابو زكريّاء عن الاعتراض قد تقدّمه الى مثله الاستاذ ابو جعفر احمد بن الامام ابى الحسن على بن الباذش نقلتُ من خطّه مما يدلّ على ان قوله وَجَاعِلُ ٱللَّيْلِ سَكَنًا (6⁹⁶) منصوب باضمار فعل على ما يذهب اليه ابو على قولهم عبدَ الله اظنّه ذاهبا ولولا التباس احدى الجملتين بالاخرى ما جاز ان تقول اظنّ عبدَ الله لان الاقتصار لا يجوز ولكن الحذف لدلالة المفعول في

الجملة الثانية انتهى كلامه ولما كان هذا الاعتراض قويا عند الاستاذ ابى الحسين بن ابى الربيع انكر مجئ ذلك من لسان العرب وقال لا تقول هذا ظانٌّ زيدٍ شاخصا امس وانما تقول في هذا هذا الظانّ زيدا شاخصا امس لانك ان نصبت شاخصا باضمار فعل كنت قد اقتصرت على واحد ولا يجوز في باب ظنّ وان نصبت بظانّ[182] اعملت اسم الفاعل بمعنى الماضي وهذا لم يثبت انتهى وقال ايضا كان الاستاذ ابو عليّ يأخذ في الانفصال عنه وجهين يعنى عن اعتراض ابن جنّى على ابى عليّ احدهما ان يفرق بين باب ظننت فينصب باسم الفاعل لعدم جواز الاقتصار وبين باب اعطيت فينصب فيه باضمار فعل لجواز الاقتصار الثانى ان يدّعى ان العرب لا تقول هذا ظانّ زيدٍ شاخصا امس وانما تقول هذا الظانّ زيدا شاخصا امس لان شاخصا يتعذّر ان ينصب بظانّ لانه بمعنى الماضي واسم الفاعل بمعنى الماضي لا يعمل ويتعذّر ان ينتصب باضمار فعل لما فيه من الاقتصار حيث لا يقتصر انتهى وفيه بعض (222b) تلخيص وقال ابو عبد الله بن هشام الخضراوى انقطاع ابى عليّ لان الفعل متصرّف متعدّ الى اثنين فقياسه ان يجوز كسائر الافعال المتصرّفة ولو ركّب اصله فقال هذه المسئلة لا تجوز لهذا الذى ذكرته لم يثبت فساد قوله الا سماعها وقد بحثتُ عن هذه المسئلة فما رايت احدا حكاها مسموعة انتهى كلامه ويظهر من كلام المصنّف القول باضمار الفعل في هذه المسئلة لانه قال ان كان عن مضيّه بمعزل ولم يستثن هذه المسئلة

---

431 وقد يكون نَعْتَ مَحْذوفٍ عُرِفْ فَيَسْتَحِقُّ العَمَلَ الذى وُصِفْ

معنى هذا البيت ان اسم الفاعل اذا كان صفة لموصوف محذوف عمل كحاله اذا كان موصوفه مثبتا وكان يُغنى عن هذا البيت قوله في البيت قبله او جاء صفة لان مجيئه صفة اعمّ من ان يكون صفة لمذكور او محذوف ومثل ذلك قول الشاعر

وما كل ذى لُبٍّ بمُؤْتيك[183] نُصحَه وما كل مؤْتٍ نصحَه بلَبيبِ

وقول الشاعر

انى حلفتُ برافعينَ اكفّهم بين الحطيم وبين حَوْضَى زمزمِ

وقول الاخر

إن الندى وابا العبّاس وارتحلوا مثل الفُرات اذا ما مَوجُه زَخَرا
إن تبلغوه تكونوا مثل منتجع غَيْثاً يَمُجّ ثراهُ الماءَ والزَهَرا

وقول الاخر

وكم مالئٍ عينيه من شئٍ غيره اذا راح نحو الجَمرة البِيضُ كالدُّما

وقول الاخر

فريقان منهم جازعٌ بَطْنَ نخلة واخر منهم قاطعٌ نجدَ كبكب

وقال السهيلى يقبح اعماله في المفعول اذا جعلته فاعلا او مبتدأ او ادخلت عوامل الاسماء كحروف الجرّ او جعلته مفعولا لما تمحض معنى الاسم انتهى كلامه ولذلك شُرط في اعماله ان يعتمد على اداة نفي او استفهام او يقع صلة او صفة او حالا او خبرا قال السهيلى واما وكم مالئ عينيه من شئ غيره فحسن اعماله لانه بعد والمعنى وكم رجل مالئٍ عينيه ولا يحسن هذا

غلام ضاربٍ[184] زيدا وان كان معناه هذا غلام رجلٍ ضاربٍ زيدا لانك اذا حذفت المنعوت بعد كَمْ كانت كَمْ من ذلك الاسم فى المعنى بخلاف قولك غلام رجلٍ ضاربٍ لان الغلام ليس هو الرجل فى المعنى فمن ثم لم ينب منابه اذا حُذف لانه غيره فهذا الفرق بينهما ويجوز على هذا (223a) القياس كل مكرمٍ زيدا فاكرمه لان كلا بمنزلة كم فى النيابة عن المنعوت اذ ليس بغير له

---

432 وإنْ يكُنْ صِلةَ أَلْ ففِى المُضِى وغَيْرِهِ إعْمالُهُ قد ارتُضِى

يقول اسم الفاعل اذا دخلت عليه الالف واللام عمل مطلقا سواء اكان ماضيا ام حالا ام مستقبلا وقول المصنّف صلة ال دليل على ان ال موصولة وذلك هو[185] مذهب الجمهور وذهب الاخفش الى انها حرف تعريف وليست موصولة ودخولها على اسم الفاعل يبطل عمله كما يبطله التصغير والوصف لانه يبعد عن الفعل بدخول ما هو من خواصّ الاسم عليه والمنتصب بعده[186] انما هو منصوب على التشبيه بالمفعول به مثل الوجهِ فى قولك الحسنُ الوجهَ فلذلك لا يتقدّم عليه كما لا يتقدّم الوجه على الحسن وردّ هذا المذهب بان المنصوب بالصفة المشبّهة لا يكون الا سببيا مشروطا فيه شروط تذكر فى باب الصفة المشبّهة وهذا ينسب السببى والاجنبى فتقول مررت بالضارب غلامَهُ وبالضارب زيدا وردّ ايضا بان اسم الفاعل بمعنى المضي لو كان المنتصب بعده على طريق التشبيه لجاز ان ينتصب[187] الاسم بعده وان لم تدخل عليه الالف واللام فلما لم ينتصب بعده دلّ على بطلان مذهبه وتبيّن انه مفعول باسم الفاعل

وانما عمل اسم الفاعل لحقته[188] الالف واللام فى الاحوال الثلاثة لان عمله اذ ذاك من جهة انه نائب مناب الفعل لا للشبه فاذا قلنا الضارب فهو فى معنى الذى ضرب او الذى يضرب ويدلّ على ذلك عطف الفعل عليه والرجوع اليه فى الضرورة نحو ∴ ما انت بالحكم التُرْضَى حكومتُه ∴ واصحاب الاخفش يقولون ان قُصد بال العهد فالنصب على التشبيه وان قُصد معنى الذى فالنصب باسم الفاعل وزعم قوم انه بدخول ال عليه بطل عمله كما قال الاخفش ونصب ما بعده انما هو باضمار فعل فاذا قلت جاء الضارب زيدا فالتقدير ان كان ماضيا ضرب زيدا او غير ماض فالتقدير يضرب زيدا وذهب قوم منهم الرُمّانى الى انه اذا دخلت عليه الالف واللام لا يعمل الا ماضيا ولا يعمل بمعنى الحال والاستقبال وحملهم على ذلك ان سيبويه حين ذكر اسم الفاعل الداخل عليه ال لم يقدّره الا بالذى فعل وسيبويه انما اراد تبيين انه اذا (223b) دخل عليه ال عمل بمعنى الماضى لانه كان قبل دخولها لا يعمل وهو ماض واما اذا كان بمعنى المضارع فانه كان قد صحّ له العمل فاذا اقترنت به ال كان اولى واحقّ بالعمل لانها اذا كانت موثّرة العمل فيما كان لا يعمل فاحرى ان يكون اولى بالعمل ما دخلت عليه مما كان عاملا دونها وقد ورد السّماع عن العرب باعماله فى الماضى وغيره كما قال امروُ القيس

القاتلينَ الملكَ الحُلاحلا خيرَ مَعدّ حَسَباً وقائلا ∴

وهذا البيت من ابيات توعّد بها امروُ القيس بنى اسد وكانوا قد قتلوا اباه وقال الشاعر

اذا كنت مَعْنيّا بمجد وسُودَد فلا تك الا المُجْمِلَ القولَ والفعلا ∴

وبهذا الخلاف الذى اوردناه فى اعماله وفيه ال يتبيّن عدم اطّلاع ابن النَاظم فانه ذكر فى شرحه هذه الارجوزة ما نصّه واعمال اسم الفاعل مع الالف واللام ماضيا كان او حاضرا او مستقبلا

جائز مرضيٌّ عند جميع البصريين انتهى وقول المصنّف اعماله قد ارتضى يريد اعماله فى المفعول به لا اعماله اعمال الصفة المشبّهة على ما ذهب اليه الاخفش وقوله قد ارتضى فيه تلويح واشعار بالخلاف لانه ما لا خلاف فيه لا يقال فيه ارتضى

433 فَعَّالٌ او مِفْعالٌ او فَعُولُ فى كثرةٍ عن فاعلٍ بَديلُ

434 فَيَستحقُّ ما له مِنْ عَمَلِ وفى فَعِيلٍ قَلّ ذا وفَعِلِ

هذه تسمّى بالامثلة الخمسة وهى للمبالغة وذكر ان الثلاثة الاوّل هى بديل عن فاعل فى الكثرة اى اذا اردت تكثير الوصف وهى المبالغة اتيت بدل فاعل باحدها[189] ولما كانت هذه الثلاثة موضوعة للتكثير لم يقل هذا قتّال زيدا ولا من الموت موّات لانه لا يتكثّر انما يقال هذا قتّال الناس فاما قول حُميد بن ثور

محلاة[190] طَوقٍ لم يكن عن تميمة ولا ضَربِ صوّاغٍ بكفّيه[191] درهما ∴

فاعمل صوّاغا فى درهم وهو واحد فالمراد هنا درهما فما فوقه كما تقول ما رايت نافخا صرمةً تريد فما فوقه وهذا العموم انما يكون مع النفى كما كان فى هذا البيت حيث قال ولا ضرب صوّاغٍ ومثال ما أُعمل من فعّال قول العرب امّا العسلَ فانا شرّابٌ وقال الشاعر

فيا لرزامٍ وشحّوا بى مقدّما الى الموت خوّاضاً اليه الكتائبا ∴ (224a)

وقال اخر

اخا الحرب لبّاساً اليها جِلالَها وليس بولّاج الخوالفِ أعقلا ∴

وقال رؤبه

حتى وقفنا كيدَه بالرجز برأس دَمّاغٍ رؤس العزّ ∴

وقال طلحة بن ابى الضّفى

ابيضُ ضرّابٌ بحدّ المنصلِ قوانسَ البَيض كنقفِ[192] الحنظلِ ∴

ومثال اعمال مفعال قولهم انه لَمِنحارٌ بوائكَها ومثال اعمال فَعول ما حكى الكسائى عن العرب انت غَيوظٌ ما علمتَ أكابدَ الرجال وقال الشاعر

ضَروبٌ بنَصلِ السيفِ سُوقَ سِمانِها اذا عَدِموا زادا فانك عاقرُ ∴

وقال اخر

هَجومٌ عليها[193] نفسَه غيرَ انه متى يُرْمَ فى عينيه بالشبح[194] ينهضِ ∴

وقوله عن فاعل بديل[195] دليل[196] على ان هذه الامثلة الثلاثة تكون بدلا عن فاعل فى الكثرة فبناؤها من الثلاثى ونذر بناؤها من أفعَلَ قالوا ادرك فهو دَرّاكٌ واسأر فهو سأّار وارشد فهو رشّاد واجزل فهو جزّال وقالوا اخبر جبّار واقصر فهو قصّار على انهم قد قالوا قصرت عن الشئ وجبرته على كذا والرباعى افصح واعطى فهو معطاء واهان فهو مهوان واعان فهو معوان واهدى فهو مهداء واوفى فهو ميفاء وقالوا للناقة التى اجيلت عن ولدها مِظْلاء وهو من اخلى وازهق فهو زَهوق قال الشاعر

جهولٌ وكان الجهل منها سجيّةً عَشَمْشمةً للقائدين زَهوقُ ∴

يصف ناقة كثيرة الازهاق لمن يقودها

وقوله فتستحقّ ما له من عمل يعني ان كل واحد من هذه الامثلة الثلاثة يعمل عمل اسم الفاعل فان كان من فعل لازم عمل المثال عمل اسم الفاعل اللازم[197] وان كان من متعدّ عمل المثال اسم الفاعل[198] المتعدّي فتقول مررت برجل نَؤُوم ابوه كما تقول نائم ابوه ومررت برجل ضروبٍ ابوه زيدا كما تقول ضاربٍ ابوه زيدا وهذا الذي ذكره من اعمال هذه الامثلة الثلاثة هو مذهب البصريين لا خلاف عنهم في ذلك وخالف في ذلك الكوفيون فزعموا انها لا تعمل فاذا وُجد بعدها منصوب كان ذلك على اضمار فعل يدلّ عليه المثال وقالوا هي خارجة عن بناء الفعل وجارية مجرى الاسماء التي يمدح بهم ويذمّ ولذلك لا يجوز تقديم المنصوب بعد هذه الامثلة لان الفعل انما اضمر في هذا الباب لدلالة الاسم المتقدّم عليه فاذا تقدّم الاسم (224b) المنصوب لم يكن له ما يدلّ عليه وما ذهبوا اليه فاسد لكثرة ما ورد السماع به فالاصل ان يكون معمولا لهذه الامثلة لان الاضمار على خلاف الاصل وايضا فان ما انكروه من تقديم المعمول على هذه الامثلة مسموع قال الشاعر

بكيتُ اخا الأواء يَحمد يومَهُ كريمٌ رؤُسَ الدارعين ضَروبُ ∴

وقال اخر

فَلا دِينَه واهتاج للشَوق انها على السوق[199] اخوانَ العزاءِ هَيوجُ ∴

وقال اخر ∴ على جَرْداءَ مَسْلحها عَلوكٍ ∴ فتقدّم رؤُس على ضروب واخوان على هيوج ومسلحها على علوك وقوله وفي فعيل قلّ ذا وفَعِلٌ يعني ان الاعمال قلّ في فَعيل وفي فَعِل اما مذهب الكوفيين فلا يعمل شئٌ منهما كما لا يعمل فعّال ولا مفعال ولا فَعول واما مذهب البصريين فعندهم في ذلك خلاف ذهب جمهور البصريين الى انه لا يجوز اعمالهما لان فعيلا اسم فاعل من فَعُلَ وفَعِلا اسم فاعل من فَعِلَ وكلاهما لا يتعدّى وذهب سيبويه الى انه يجوز اعمالهما والحق فَعيلا وفَعِلا المقصود بهما المبالغة بالامثلة الثلاثة ثم قال وفَعِلٌ اقلّ من فعيل بكثير[200] وانشد سيبويه على ذلك قول الشاعر

حتى شَآها[201] كليلٌ مَوْهِناً عَمِلٌ باتتْ طراباً وباتت الليلَ لم يَنَمِ ∴

وقول الشاعر

او مِسْحَلٌ شَنِجٌ عِضادةَ سَمْحَجٍ بسَراته نَدَبٌ لها وكُلومُ ∴

وقول الاخر

حَذِرٌ اموراً لا تَضيرُ وآمنٌ ما ليس مُنجيَهُ من الأقْدارِ ∴

قال الاعلم وقد غلّط النحويون سيبويه وقالوا كليل هو البرق الضعيف والمَوْهن الساعة من الليل منتصب على الظرف وحكى الاصمعي عن ابي عمرو ان عضادة ظرف وليس بمفعول به وزعم المنتصرون لسيبويه ان كليلا بمعنى مُكِلّ من اكلّ وان المعنى انه يَكلّ اوقات الليل وانه كثير العمل وزعم ابو الحكم بن بَرّجان ان معنى عَمِل تَعِبٌ وقال السهيلي لم يوجد قط كليل في نظم ولا نثر الا بمعنى حسير او تعب وانما هو من كللت من الإعياء وهو غير متعدّ ولم يوجد بمعنى مُكِلّ فيكون موهنا مفعولا به ولا نقول انتصب موهنا على الظرف بل هو مرفوع في المعنى والمعنى كليل موهنه كما تقول نائم ليلُك ثم تنصبه كما تنصب وجها اذا قلت حسن وجهاً امّا على

التمييز واما على التشبيه بالمفعول به

وذهب بعض النحويين الى ان سيبويه (225a) لم ينشد هذا البيت شاهدا على اعمال فَعيل ولا فَعِل وانهما لم يُعدلا بهما عن فاعل على سبيل المبالغة كما يُعدل الى فَعول وفعّال ومِفعال وانما انشد هذا البيت لاشتماله على كليل المعدول به عن كالٍّ وعن عَمِل المعدول عن عامل من غير تعرّض لوقوع الاعمال انتهى وكذلك يقال فى حَذِرٌ امورا انه عدّاه لانه فى معنى حاذر وحاذر[202] اسم فاعل مستعمل لان فعله متعدٍّ فذكر ذلك سيبويه ليُبيّن ان فَعِلا يكون معدولا عن فاعل من غير مراعاة عمل لكن فى حذر امورا ان كان معدولا عن فاعل المتعدّى فعمل عمله وقد قيل فى قوله حذرٌ امورا البيتَ انه مصنوع وان اللاحقى وضعه والله اعلم وذهب الجرمى الى اجازة اعمال فَعِل دون فَعيل قال لانه على وزن الفعل فجازت ان يجرى مجراه وفَعِل اكثر استعماله مقصورا من فاعل ومن ذلك قول الشاعر

اصبح قلبى صَرِداً لا يشتهى  ان يَرِدا إلا عرادا عَرِداً وصِلّياناً بَرِدا ∴

يريد عاردا وباردا وكثر ذلك فى المضاعف قالوا بارٌّ وسارٌّ وبرٌّ وسرٌّ وقال بعض اصحابنا اما فَعِل وفَعيل نحو ضَرِبٌ زيدا ولبيسٌ الثيابَ فغير مشتقّ من المتعدّى هذا المثال على جهة اعماله وكيف يتكلّم على ما لم يُسمع من العرب وكيف يتركّب الخلاف فى اعماله على غير موجود وهل هذان المثلان اعنى ضَريبا وضَرِبا الا كضَوْرب وضَيْرب وضرِبْبَ وغير ذلك من الابنية التى لم يتكلّم بها ولا سُمعت من العرب فى معنى اسم الفاعل وما لم يُسمع لا يقاس على ما سُمع ولا يُبنى عليه اختلاف ولا اتّفاق وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور حكى ابن سيدة عن العرب هو عَليمٌ علمَكَ وعلمَ غيرِكَ قال وهو نصّ لا يحتمل التاويل انتهى ويحتمل ان يكون مصدرا تشبيهيا نحو هو ضاربٌ ضَرْبَكَ اى عليم علماً مثلَ علمِكَ وعلمَ غيرِكَ واحتجّ ايضا لاثبات اعمال فعيل بقول بعض العرب إنّ الله سميعٌ دعاء من دعاه وبقول الشاعر

فتاتان امّا منهما فشبيهةٌ  هلالا والأخرى منهما تُشبه البَدْرا ∴

واحتجّ لاثبات اعمال فَعِل بقول زيد الخيل

اتانى انهم مَزِقون عِرْضِى  جِحاشُ الكرملَين لهمْ فَديدٌ ∴

ويتاوّل قوله فشبيهة هلالا بانه على اسقاط حرف الجرّ لان شبيه يتعدّى بالباء قالوا ما زيد كعمرو ولا شبيها به والذى نذهب اليه انه يقتصر بجواز الاعمال على فعّال (225b) ومِفعال وفَعول دون فَعيل وفَعِل وشروط اعمالها هى شروط اسم الفاعل وذكر بعض اصحابنا فى الصفات التى للمبالغة ما جاء منها على وزن فعّيل نحو شرّيب وسكّين وطبّيخ ولم يذكر اعمال المتعدّى منها فعلها فى المفعول ولا نحفظ من كلامهم هذا شرّيبٌ الخمرَ ولا طبّيخ اللحمَ وذكر صاحب كتاب ترتيب الفصول فى تهذيب الاصول ان ابن ولّاد يجيز شرّيب الخمرَ قال وهو عندى على ما قاله لانه بمعنى التكثير وقال صاحب هذا الكتاب وقد يكثر اسم الفاعل فيجرى مجراه وهو قولهم ضَروبٌ زيدا وضَرّابٌ زيدا ومعناهما التكثير ومِضرابٌ زيدا ومعناه انه قد صار كالآلة لضربه وضَريبٌ زيدا ومعناه انه قد جعل ضربه كالطبع له وضَرِبٌ زيدا ومعناه انه قد جعل ضربه مما يتحلّى به وهذه الالفاظ الخمسة وان كانت معانيها مختلفة فكلها تخرج الى معنى التكثير انتهى كلامه واحكامها احكامه الا ما كان منها دون ال فان فى اعماله ماضيا خلاف وذهب

الجمهور الى ان حكمه حكم اسم الفاعل لا يجوز أن يعمل وذهب الاستاذ ابو بكر بن طاهر وتلميذه ابو الحسن بن خروف الى جواز اعماله ماضيا وذلك لما فيه من المبالغة وللسماع الوارد بذلك قال

بكيتُ اخا الأواءِ يحمد يومَه كريمٌ رؤسَ الدارعينَ ضَروبٌ ∴

الا ترى انه يندب ميّتا فدلّ ذلك على انه يريد بضروب معنى الماضى وردَّ ما ذهبوا اليه بان هذا محمول على حكاية الحال كما قالوا فى قوله تعالى وكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ ($18^{18/17}$)

435 وما سوى المُفْرَدِ مِثْلَهُ جُعِلْ فى الحُكْمِ والشروطِ حَيْثُما عَمِلْ

لما بيّن اعمال اسم الفاعل واعمال الامثلة ذكر ان المثنّى والمجموع كالمفرد فى شروطه واحكامه فما اشتُرط للمفرد اشترط للمثنّى والمجموع فمن اعمال المثنّى فى اسم الفاعل قول عنترة

الشاتمَىْ عرضى ولم اشتمهما والناذرَين اذا لم القهما دَمى ∴

اعمل الناذرين فى دمى ومن اعمال الجمع وَٱلْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَٱلْحَافِظَاتِ وَٱلذَّاكِرِينَ ٱللّٰهَ كَثِيراً وَٱلذَّاكِرَاتِ ($33^{35}$) ومن حواجَّ بيتَ الله وقواطِناً مكّةَ من وُرْقِ الحَمى[203] وقال القطامى

الضاربون عُميرا عن بيوتهم بالتلّ يوم عميرٌ ظالمٌ عادِ ∴

وقال اخر

المانعينَ من الخنا جاراتِهم والحاشدينَ على طعام النُّزُلِ ∴

وقال اخر (226a)

ممّن حَملن به وهنّ عواقدٌ حُبُكَ النطاقِ فشبّ غيرَ مُهبّلِ ∴

ومن اعمال المثنّى فى الامثلة قوله

طَحُوران عوّارَ القَذَى فتراهما كمكحولَتَىْ مَذْعُورةٍ امّ فَرْقدِ ∴

وقال

وعينان قال الله كونا فكانتا فَعولان بالالباب ما تفعل الخمرُ ∴

وقال

راى الناس الا مَن راى مثل رايهِ خوارج تراكيز قَصْدَ المخارجِ ∴

ومن اعمال الجمع فى الامثلة قوله

ثمّ زادوا انهم فى قومهم غُفُرٌ ذنبَهم غير فُجُرْ ∴

وقوله ∴ شُمٌّ مهاوينُ أبْدانَ الجَزورِ ∴ فغفر جمع غَفور ومهاوين جمع مِهوان

436 وانصِبْ بِذِى الإِعْمالِ تِلْواً واخْفِضِ وَهْوَ لِنَصْبِ ما سِواه مُقْتَضِى

يقول الذى استقرّ له العمل اذا تلاه المفعول فيجوز فيه الوجهان النصب والخفض مثاله هذا ضاربٌ زيدا وضاربُ زيدٍ وبدأ بالنصب لانه يظهر تاثير العمل وكان سيبويه يرى ان عمله اولى من اضافته ونصّ على ذلك فى مواضع من كتابه وهو اختيار ابى القاسم الزجّاجى لانه قال الاجود ان تنوّنه وتنصب وكان الكسائى يرى عمله واضافته سواء وقد يظهر ان اضافته اولى من

عمله لانا نجد الشئ اذا تنازعه شبهان شبه يُبقيه على اصله وشبه يُخرجه عن اصله كان الحاقه بما هو يُبقيه على اصله اولى واسم الفاعل اذا خفضت به ابقيته على اصله لان الاصل فى الاسماء الاضافة لا العمل واذا اعملت كنت قد اخرجته عن اصله والحقته بغيره وسيبويه يرى ان عمله اولى لظهور تاثير المضارعة ولئلّا يشكل بمعنى الماضى[204] ويعنى بقوله وهو لنصب ما سواه مقتضى ان اسم الفاعل اذا خُفض ما بعده فلا يمكن اذا كان يتعدّى الى اكثر من واحد ان يخفض ما بعد المخفوض انما يضاف الى واحد ويبقى ما بعده منصوبا فتقول هذا معطى زيدٍ درهما الان او غدا وهذا مُعلم زيدٍ عمرا فرسَكَ مسرجا الان او غدا وقال المصنّف تلوا لانه ان فُصل بينه وبين المفعول فانه لا يُخفض بل يُنصب فتقول هذا ضاربٌ فى الدار زيدا وهذا ضاربٌ بسوط زيدا وما ذكره المصنّف من ان اسم الفاعل العامل اذا تلاه المفعول فانه يجوز فيه النصب والخفض ليس على اطلاقه بل فى ذلك تفصيل فنقول اسم الفاعل المستحقّ العمل اما ان يكون عاريا من ال او مقرونا بها ان كان عاريا منها فاما ان يتّصل به (226b) المفعول او لا يتّصل ان لم يتّصل فالنصب نحو قوله تعالى إِنِّى جَاعِلٌ فِى ٱلْأَرْضِ خَلِيفَةً ($2^{30/28}$) ونحو الدرهم زيد مُعطيكَهُ فالهاء فى موضع نصب وقد فصل بينها وبين اسم الفاعل الكاف وشذّت الاضافة والفصل بالمفعول نحو قراءة من قرأ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُلِهِ ($14^{47/48}$) بنصب وعده وجرّ رسله وان اتّصل فاما ان يكون المفعول ظاهرا او مضمرا ان كان ظاهرا جاز فيه وجهان الاعمال والاضافة فتقول هذا ضاربٌ زيدا وهذان ضاربان زيدا وهولاء ضاربون زيدا وضُرّا بٌ زيدا وضاربات زيدا وضوا ربُ زيدا ولا يجوز حذف النون من المثنّى والمجموع الا فى شذوذ كقراءة ابى السمّال العَدَوى إِنَّكُمْ لَذَائِقُو ٱلْعَذَابَ ٱلْأَلِيمُ ($37^{98/97}$) بالنصب قال ابو زيد لحن ابو السمّال فى هذا الحرف بعد ان كان فصيحا ولا ينبغى ان يحمل على اللحن لان غيره قد قرأ غَيْرُ مُعْجِزِى ٱللَّهَ ($9^{3}$) بنصب الجلالة وقرأ الاعمش وَمَا هُمْ بِضَارِّى بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ($2^{102/96}$) وقال سُوَيد

ومساميح بما ضُنّ به حابسو الانفسَ عن سُوء الطَمَعْ ∴

وقال اخر

يقولون ارتحِلْ قَتْلُ قُرَيشا وهم متكنّفو البيتَ الحراما ∴

فالانفس والبيت رُويا بالنصب وان كان مضمرا فلا يجوز الا حذف التنوين او النون والاضافة فتقول هذا ضاربُه وهذان ضارباك وهم مكرموك وضرّا بك وهنّ ضارباته وضوا ربه فالضمير فى موضع جرّ بالاضافة هذا مذهب سيبويه واكثر النحويين وذهب الاخفش وهشام الى ان الضمير فى موضع نصب وان التنوين والنون حُذفا للطافة الضمير اذ لو أُثبتا لانفصل فمينَ بذلك عن الانفصال والصحيح مذهب سيبويه لان الظاهر هو الاصل والمضمر نائب عنه فلا يُنسب اليه اعرا ب لا يكون للظاهر ولو حلّ الظاهر محلّه والتنوين والنون محذوفان لم يكن الا مجرورا فكذلك المضمر الذى ناب عنه واجاز هشام اثبات التنوين والنون فاجاز هذا ضاربُنْكَ وضاربُنى وضاربانى وضاربونَك وانشد

وما ادرى وظنّى كل ظنّ امُسْلِمُنى الى قومى شَرَاحِ ∴

وقال اخر ∴ امسلمنى للموت انت فميت ∴ وقال اخر

ألا فتى من سَراة الناسِ يَحملنى وليس حاملنى الّا ابن حمّالِ ∴

وقال اخر (227a)

وليس بمُعْيينى وفى الناس مُمتِعٌ رفيق اذا اعيا رفيقٌ ومُمتِع[205] ∴

وقال اخر ∴ ولم يرتفق والناسُ محتضرونه ∴ وهذا عند غير هشام من الضرورات

وان كان اسم الفاعل مقرونا بال فإمّا ان المعمول يليه او لا ان لم يكن يليه فالنصب نحو جاءنى الضارب فى الدار والدرهمان جاءك المعطيكهما فهما فى موضع نصب وقد حجز بينهما وبين اسم الفاعل الكاف التى للمخاطب وان كان يليه فاما ان يكون ظاهرا او مضمرا ان كان مضمرا فتقول جاء الضاربك والضارباك والضاربوك[206] والضرّابك والضارباتك والضواربك واختُلف فى محلّ هذا الضمير اذا كان اسم الفاعل غير مثنّى ولا مجموعا جمع سلامة فى المذكّر فذهب سيبويه والاخفش الى انه فى موضع نصب وذهب ابو العبّاس فى احد قوليه والرّمّانى وتبعهما الزمخشرى الى انه فى موضع جرّ وذهب الفرّاء الى جواز الجرّ والنصب فيه واما اذا كان مثنّى او مجموعا بالواو والنون نحو جاء المكرماك والمكرموك فيجوز فيه الوجهان باجماع لانه يجوز فى الظاهر الواقع موقعه هكذا قال المصنّف فى بعض تصانيفه وليس ذلك باجماع بل هذا مذهب سيبويه وخالفه الجرمى والمازنى والمبرّد فجعلوا الضمير فى موضع خفض فقط ولا يجوز اثبات النون الا فى ضرورة نحو قوله

هم القائلون الخيرَ والآمِرونه اذا ما خشوا من محدَث الامرِ مُعظَما ∴

وقياس مذهب هشام فى ضاربانك انه يجوز ذلك فيه اذا كان اسم الفاعل مقرونا بال وان كان المفعول ظاهرا فاما ان يكون اسم الفاعل مثنّى او مجموعا على حدّه او غير ذلك فان كان مثنّى او مجموعا على حدّه فاما ان نثبت النون او تحذفها ان اثبتها فالنصب نحو جاء الضاربان زيدا والضاربون زيدا لان اثبات النون يمنع من الاضافة كما يمنع اثبات التنوين وان حذفتها وقدّرت حذفها للاضافة فالجرّ وهو الاكثر ولذلك اجمع اكثر القرّاء على الجرّ فى قوله وَٱلْمُقِيمِى ٱلصَّلَاةَ (22[35/36]) وقال الشاعر

لَيسَ الأَخِلّاءُ بالمُصغِى مَسامِعِهِم الى الوُشاةِ ولو كانوا ذَوِى رَحِمِ ∴

وقال فى المثنّى

ان يَغنيا عَنّى المستوطِنا عَدَنٍ فانى لستُ يوماً عنهما بغَنِى ∴

وان قدّرت حذفها للطول تخفيفا نصبت وان كان لم يجز ذلك قبل دخول ال لان اسم الفاعل بال[207] من قبيل الموصولات فكما ان حذف النون يجوز من الموصول لطوله بالصلة فكذلك (227b) يجوز من هذا ومن ذلك قول قيس بن الحطيم

الحافظو عورةَ العشيرة لا ياتيهم من ورائنا وَكَفُ ∴

وقال اخر

قتلنا ناجيا بقتيل عمرو وغيرُ الطالبى التِرةَ الغَشومُ ∴

هكذا رواه ابن جنّى بنصب الترة وقرأ الحسن وبعض رُواة ابى عمرو وَٱلْمُقِيمِى ٱلصَّلَاةَ (22[35/36]) بنصب التاء وانشد المصنّف دليلا على النصب فى المثنّى قول الشاعر

خليلىّ ما إن انتما الصادقا هَوىً اذا خِفتما فيه عَذولاً وواشيا ∴

ولا دليل فيه لاحتمال ان يكون هوى مجرورا لانه مقصور لا يظهر فيه نصب ولا جرّ وان كان اسم الفاعل المقرون بال غير مثنّى ولا مجموع على حدّه وذلك بان يكون مفردا كالضارب او مكسّرا كالضرّاب او مجموعا بالالف والتاء كالضاربات فاما ان يكون معموله مقرونا بال نحو الضارب الرجلَ او مضافا فالمضاف نحو الضارب غلامِ الرجلِ او لضمير يعود على مقرون بال او غير ذلك ان كان واحدا من الثلاثة جاز النصب وهو الافصح وجاز الجرّ على ضعف حملا على الحسن الوجهِ كما حُمل الحسن الوجهَ في النصب عليه ومن ذلك قول الشاعر

ابانا بها قتلى وما في دمائها وفاءٌ وهنّ الشافياتُ الحوائمِ .·.

فاضاف الشافيات الى المقرون بال وهو الحوائم وقال الاخر

لقد ظفرَ الزوّار أقفيةِ العدى بما جاوزَ الآمالَ بالاقتل الاسرِ .·.

اضاف الزوار الى مضاف الى المقرون بال وخالف المبرّد في المضاف الى ضمير ما فيه الالف واللام فلم يجز فيه الا النصب ومنع الجرّ والسماع يردّ عليه قال

الودُّ انت المستحقة صفوِه مني وان لم أرجُ منك نوالا .·.

هكذا روى باضافة المستحقة الى صفوه وصفوه مضاف لضمير مقرون بال وهو الودّ وان كان المعمول غير واحد من الثلاثة التى ذُكرت فلا يجوز فيه الا النصب نحو الضارب زيدا والضرّاب زيدا والضاربات زيدا وخالف الفرّاء في هذا فاجاز الجرّ قياسا ولا مستند له من نثر ولا نظم

437 واجْرُرْ أوِ انْصِبْ تابعَ الذي انْخَفَضْ كمُبْتَغي جاهٍ ومالاً مَنْ نَهَضْ

يقول اذا اتبعت المجرور باضافة اسم الفاعل الصالح للعمل انه جاز في تابعه الجرّ والنصب ويعني بقوله الذي انخفض بعد اسم[208] الفاعل الصالح للعمل ولا يعني بالذي انخفض كل ما انخفض باسم الفاعل على الاطلاق لانه يدخل فيه ما انخفض بعد اسم الفاعل الماضي الذي لا (228a) يعمل نحو هذا ضاربُ زيدٍ امس فانك اذا اتبعت هذا فانما تتبعه بالجرّ لانه ليس له موضع فيتبعَ عليه والظاهر ان التوابع كلها عنده في ذلك سواء لعموم قوله تابع الذي انخفض وفيما ذكر المصنّف تفصيل وفي بعض مسائله خلاف فنقول اذا اتبعت معمول اسم الفاعل الصالح للعمل فاما ان يكون منصوبا او مخفوضا ان كان منصوبا كان التابع منصوبا فتقول هذا ضاربٌ زيدا وعمرا ولا يجوز فيه الا النصب واجاز الكوفيون والبغداذيون خفض المعطوف فتقول هذا ضاربٌ زيدا وعمروٍ على موضع زيد لانه يكون مخفوضا وحملوا على ذلك قول امرئ القيس مستدلّين[209] به[209]

وظلّ طُهاةُ اللحمِ من بين مُنضجٍ صفيفَ شواءٍ او قديرٍ[210] مُعجّلِ .·.

فعطفوا او قديرٍ[210] على موضع صفيف لانه يجوز خفضه باضافة اسم الفاعل الذي هو منضج اليه ولا حجّة في ذلك ولا في كونه مجرورا على الجوار لان قبله مجرورا وهو شواء اذ يمكن حمله على تقدير منضج مضاف اليه كانه قال او منضج قدير[210] فحذفه وجعله بمنزلة المثبت لتقدّم ذكره قال بعض اصحابنا ولا يبعد عطفه على شواء وأو بمعنى الواو وبين تقتضي ذلك وان كان المعمول مخفوضا فاما ان يكون التابع نعتا او تاكيدا او بدلا او عطفا ان كان نعتا او تاكيدا فمن النحويين من قال يتبع على اللفظ فقط نحو هذا ضاربُ زيدٍ الفاضلِ نفسِهِ ومنهم من قال

تتبعه على اللفظ والموضع فتجرّ او تنصب وان كان بدلا او عطفا وكان اسم الفاعل عاريا من ال فالجرّ والنصب نحو هذا ضاربُ زيدٍ اخيه وعمرٍو واخاك وعمرا وهذا عند من لم يشرط المحرز للموضع واما من شرطه فلا يجيز النصب على العطف بل يضمر له ناصبا وان كان اسم الفاعل مقرونا بال وهو مثنّى او مجموع جمع سلامة فى المذكّر جاز النصب على الموضع والخفض على اللفظ نحو هذان الضاربا زيدٍ اخيه وعمرٍو والضاربو زيدٍ اخيه وبكرٍ ويجوز النصب فى البدل والمعطوف فتقول اخاك وعمرا او مفرد او مكسّر او مجموع جمع سلامة فى المونّث والتابع عار من ال او من الاضافة الى ما هى فيه او الى ضمير يعود على ذى ال فالنصب نحو هذا الضارب الرجلَ اخاك وعمرا والضراب الرجلَ اخاك وبشرا والضاربات الرجلَ اخاك وبكرا ولذلك اعربوا قوله

انا ابن التارك البكريِّ بشرٍ عليه الطيرُ ترقبُه وقوعا ∴

عطف بيان ولم يجعلوه بدلا لان (228b) عطف البيان يجرى مجرى النعت او غير عار من شئ مما ذكر فالخفض على اللفظ والنصب على الموضع فتقول فى العطف هذا الضارب الرجلِ والغلامِ والغلامَ وغلامِ المرأة وغلامَ المرأة وتقول فى البدل هذا الضاربُ الرجلِ الغلامِ والغلامَ وهذا الضاربُ الرجلِ غلامِ المرأة وغلامَ المرأة وتقول فى تابع المضاف الى ضمير ما فيه ال فى العطف هذا الضارب المرأة وغلامِها وفى البدل هذا الآكل الرغيف ثلثه وخالف المبرّد فى المضاف الى ضمير ما فيه الالف واللام فلم يجز الا النصب على الموضع ومنع الجرّ كما خالف فى مفعول اسم الفاعل اذا كان مضافا الى ما فيه الالف واللام والسماع يردّ عليه قال الشاعر

الواهبُ المائة الهجانِ وعبدَها عُوذا تزجّى بينها اطفالُها

رُوى بنصب وعبدها وخفضه وحكى الاستاذ ابو على ان مذهب سيبويه جواز هذا الضارب الرجلِ وزيدٍ وهو الذى منع المبرّد وحكى ان مذهب المبرّد جواز هو الضارب الرجلِ وغلامه وكانّ حكمه حكم ما فيه ال وان بذلك جاز عنده وعليه البيت ∴ الواهب المائة الهجان وعبدها ∴ وان جوازه عند سيبويه لكونه تابعا والتابع يجوز فيه ما لا يجوز فى المتبوع الا ترى الى فراره فى قوله ∴ انا ابن التارك البكرى بشرٍ ∴ الى ان بشرا عطف بيان لا بدل لان التابع يجوز فيه ما لا يجوز فى المتبوع ومسئلتنا عطف وهو من التوابع فكان مثل عطف بيان وما قدّمناه عن المبرّد هو ما حكى ابن عصفور عنه وهو مخالف لما حكاه الاستاذ ابو علىّ فعلى ما حكاه ابن عصفور لا يجوز عند سيبويه هذا الضارب الرجلِ وزيدٍ ولا يجوز على مذهب المبرّد الضارب الرجلِ وغلامه بالجرّ فبين الحكايتين ما رايت من الفرق وكلام سيبويه محتمل لم يصرّح بجواز هذا الضارب الرجلِ وزيدٍ بل قال والذى قال هو الضارب الرجلِ قال هو الضارب الرجلِ وعبدِ الله وكان قد قدّم قبل هذا ولا يكون هو الضاربُ عمرو كما لا يكون هو الحسن وجهٍ ثم ساق مسئلة العطف فكانه يدلّ ظاهر كلامه انه راى ان حكم التابع بخلاف حكم المتبوع وان الاسم بعينه يجوز فيه تابعا ما لا يجوز فيه لو لم يكن تابعا وعلى هذا انشد ∴ انا ابن التارك البكرى بشرٍ ∴ وفرّ مما يلزم فيه على ان يكون بدلا الى انه عطف بيان وهذا الذى حكاه الاستاذ ابو علىّ عن سيبويه والمبرّد حكى (229a) مثله صاحب روُس المسائل فقال فى مسائل الخلاف من تاليفه اجاز سيبويه هذا الضارب الرجلِ وزيدٍ وهذا الضارب الرجلِ وعبدِ الله ومنع

ذلك المبرّد انتهى كلامه وقال المصنّف فى بعض تصانيفه جاء الضارب الغلامِ والجارية والطالب العلمِ وادبِ الإبرار والمشترى الناقةِ وفصيلها المسائل الثلاث جائزة بلا خلاف فان كان غير ذلك فسيبويه يجيز جرّه ومنع ذلك ابو العبّاس وهو المختار عند ابن السرّاج وهو عندى اصحّ القولين لان العاطف كالقائم مقام العامل واسم الفاعل المقرون بال على مذهب سيبويه وغيره من البصريين لا يجر[211] زيدا ونحوه فلا يصحّ ان يُعطف على المجرور به ولا حجّة فى ربّ رجل واخيه ولا ايّ فتى هيجاءَ انت وجارِها لانهما فى تقدير ربَّ رجلٍ واخٍ له وجارٍ لها ولا يتاتّى هذا التقدير فيما نحن بسبيله فلا يصحّ جوازه انتهى كلامه وفيه بعض تلخيص

واعلم ان اسم الفاعل يجوز تقديم معموله عليه فتقول فى هذا ضارب زيدا هذا زيدا ضارب وفى جاء راكبا فرسا جاء زيد فرسا راكبا وفى مررت برجل راكبٍ فرسا مررت برجل فرسا راكبٍ الا ان كان اسم الفاعل فى صلة ال فانه لا يجوز تقديمه على اسم الفاعل ولا على ال وكذلك لا يجوز تقديمه على الموصوف وقد سُمع ما يوهم تقديم معمول اسم الفاعل ذى ال اذا كان جارّا ومجرورا فمن النحويين من تساهل فى ذلك وقال يجوز ذلك فى الظرف والمجرور ومنهم من تاوّل ذلك على ان يكون العامل محذوفا والا ان كان اسم الفاعل مجرورا بالاضافة او بحرف جرّ غير زائد فانه لا يجوز تقديم المفعول اذ ذاك وفيه اذا اضيف اليه غير او جَدّ او حقّ او اوّل خلاف نحو هذا غيرُ ضاربٍ زيدا وهذا جَدُّ ضاربٍ زيدا وحقّ ضاربٍ زيدا واوّل ضاربٍ زيدا والاصحّ انه لا يجوز تقديم المفعول على غير وجدّ وحقّ واوّل واما ان يتقدّم على ضارب وحده فلا يجوز بغير خلاف وكذلك اذا جُرّ بحرف جرّ غير زائد لا يتقدّم على الحرف ولا على اسم الفاعل نحو قوله ∴ انى حلفتُ براغبينَ اكفَّهم ∴ فان كان حرف الجرّ زائدا فلا يجوز تقديم المفعول على اسم الفاعل وحده فيتوسّط بين الحرف واسم الفاعل واما تقديمه على الحرف الزائد فالاصحّ جوازه ونُقل عن ابى العبّاس المنع نحو ليس زيد بضارب عمرا فالمشهور جواز ليس زيد عمرا بضاربٍ واما تقديمه على المبتدأ اذا عرى المبتدأ من مانع (229b) تقديم فجائز تقول فى زيدٌ ضاربٌ عمرا عمرا زيدٌ ضاربٌ فان كان المعمول لشئٍ من سبب المبتدأ نحو زيد ضارب ابوه عمرا ففى تقديمه على المبتدأ خلاف اجاز ذلك البصريون والكسائى ومنع من ذلك الفرّاء فان كان اسم الفاعل خبر مبتدأ هو من سبب المبتدأ الاوّل نحو زيد ابوه ضارب عمرا فمنع تقديم المفعول على المبتدأ الاوّل الكسائى والفرّاء واجاز ذلك البصريون فان كان اسم الفاعل وما عُطف عليه من اسم فاعل خبرا عن مثنّى او جمع نحو هذان ضاربٌ زيدا وتاركُه فالمنصوص انه لا يجوز التقديم على اسم الفاعل فلا تقول هذان زيدا ضاربٌ وتاركُه قالوا لان الفعل لا يصلح هنا لو قيل هذان يضرب زيدا ويتركه لم يجز وعلى هذا الذى نصّوا يجرى فى المنع فى مررت برجلين ضاربٍ عمرا وتاركه وجاءنى رجلان ضاربٌ عمرا وتاركُه ومن احكام اسم الفاعل مما خالف فيه الفعل انه يجوز ان يعدّى الى المفعول المتاخّر عنه باللام فصيحا بخلاف الفعل فتقول هذا ضاربٌ لزيد ولا يجوز هذا يضرب لزيد الا فى الشعر قال الشاعر ∴ ومشقّقاتٌ للجيوب على البقر الحوائم[212] ∴ وكذلك ما يُبنى للمبالغة كقوله وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ ($41^{46}$) إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ ($11^{107/109}$) وقال

اذا سَيّدٌ منّا خلا قام سَيّدٌ قَؤُولٌ لِما قال الكرامُ فَعولُ ∴

438 وكلّما قرِّرَ لاسمِ فاعلِ    يُعْطَى اسمُ مَفْعولٍ بلا تَفاضُلِ

439 فَهْوَ كفعلٍ صيغَ للمَفْعولِ فى    مَعْناه كالمُعْطَى كَفافاً يَكْتَفى

440 وقدْ يُضافُ ذا الى اسمٍ مُرْتَفِعْ    مَعْنًى كمَحْمودُ المَقاصِدِ الوَرِعْ

يقول جميع الاحكام التى قرّرت لاسم الفاعل هى مقرّرة لاسم المفعول بغير تفاضل بينهما واسم المفعول فى عمله مثل الفعل المبنى للمفعول فيرتفع المفعول به لفظا ومحلاً وما جاز ان يقام مقام الفاعل فى الفعل جاز هنا وحكمه فى الاعتماد والتصغير والوصف والحمل على الموضع واعتبار الزمان واتّصال الضمائر به حكم اسم الفاعل اتّفاقا واختلافا تقول هذا مشروبٌ ماؤُه وممرور به ومكسوّ ابنُه جُبّةً ومظنون ابوه قائما ومصّى ابنُه زيدا ومُعْلَمٌ ابوه عمرا ذاهبا ومما جاء منه معتمدا على منوى قوله

ونحن تركنا تغلب ابنةَ وائلٍ    كمضروبةٍ رجلاه منقطع الظهرِ.·.

وقال اخر (230a)

فهنّ من بين متروكٍ به رَمَقٌ    صَرْعَى واخرُ لم يُترَك به رَمَقٌ .·.

وذكر المصنّف فى البيت الثالث ان اسم المفعول يضاف الى الاسم المرتفع به معنى ومثّل فى البيت بقوله محمود المقاصد واصله محمودٌ مقاصدهُ وهذا الذى ذكره يخالف فيه اسم الفاعل فلا تجوز اضافة اسم الفاعل الى فاعله لا تقول فى نحو مررت برجل ضاربٍ ابوه عمرا برجل ضاربِ ابيه عمرا ويجوز ذلك فى اسم المفعول فيجوز فى نحو مررت برجل مضروبٍ غلامٌ نظر اليه ان تقول مضروبِ غلامٍ نظر اليه لكن الصحيح ان هذه الاضافة انما هى من منصوب لا من مرفوع ويتبيّن ذلك فى باب الصفة المشبّهة واذا تقرّر هذا فاذا اضيف اسم المفعول الى ما كان فى الاصل مرفوعا وكان يتعدّى الى واحد فلا اشكال نحو مررت برجل مضروبِ الظهرِ اذ اصله على الصحيح مضروبِ الظهرَ فالاضافة من نصب وان كان يتعدّى الى اثنين او اكثر فقياس هذا ان تقول مررت برجل مكسوِّ الابِ جبّةً ومظنونِ الاخ قائما ومُعْلَمِ الغلامِ عمرا ضاحكا والسبب فى منع ذلك ان الاضافة هى من نصب على الصحيح ورفضوا ذلك لانه من حيث انتصاب الثانى او الثالث يكون حكمه حكم اسم المفعول الذى يتعدّى الى المفعول به ومن حيث انجرار ما عليه يكون حكمه حكم الصفة المشبّهة ويختلف اذ ذاك حكمه بالنظر الى المنصوبات الا ترى انه يجوز فى ذلك تقديم المنصوب لانه مفعول به ويلزم ان لا يجوز تقديم ما يلى اسم المفعول لو نُصب لانه معمول الصفة المشبّهة وكلّ ما يجرّ فى باب الصفة يجوز ان يُنصب لان الجرّ هو من النصب ولا يوجد فى كلامهم عامل ينصب اسمين احدهما مفعول به والاخر مشبّه بالمفعول به فيتقدّم المفعول به عليه ولا يتقدّم المشبّه به بل ما وُجد من ذلك يجوز تقديمه على العامل فاذا قلت هذا ضاربٌ اليومَ زيدا واتّسعت فى اليوم فنصبته على التشبيه بالمفعول به فانه يجوز تقديمه على ضارب كما تقدّم زيدا عليه

## XXXIII أَبْنِيَةُ المَصَادِر

441 فَعْلٌ قياسُ مَصْدَرِ المُعَدَّى     مِنْ ذِي ثَلَاثَةٍ كَرَدَّ رَدَّا

لما ذكر حكم المصدر واسم الفاعل واسم المفعول فى الاعمال اخذ فى كيفية (230b) بناء المصادر واسماء الفاعلين والمفعولين وقدّم القول فى المصدر لانه قدّمه عند ذكر اعماله على اسم الفاعل واسم المفعول فذكر فى هذا البيت ان مصدر الفعل الثلاثى المتعدّى قياسه فَعْلٌ وظاهر كلامه انه سواء اكان على وزن فَعَلَ نحو ضَرَبَ او وزن فَعِلَ نحو لَقِمَ فقياس المصدر منهما ان يكون على وزن فَعْلٍ ولم يقيّد ذلك الا بكونه ثلاثيا متعدّيا وذكر فى بعض تصانيفه ان قياس المتعدّى الذى على وزن فَعَلَ مطلقا فَعْلٌ وكذا قياس ما كان على وزن فَعِلَ مكسور العين مما يقتضى عملا بالفم نحو زَرِدَ زَرْداً وبَلِعَ بَلْعا ولَقِمَ لَقْما وسَرِطَ سَرْطا فزاد هذا الشرط فى فَعِلِ المتعدّى وهو ان يكون عملا بالفم والذى عليه نصوص النحويين انه ينقاس فَعْلٌ فى مصدر الثلاثى مطلقا وفى تعليق ابن حمّاد المتعدّى من الثلاثى غير المزيد يكثر فيه بناء فَعْل ويقلّ فيه سائر الابنية فاليه يرد ما لم يُسمع فيه شئ او ما يضطرّ اليه الشاعر فيما سُمع غيره كما انشد الفرّاء ∴ فى طاعة الربّ وعَصْى الشيطان ∴ انتهى والمختار انه ان سُمع مصدر وُقف مع ذلك المسموع ولا نبنى لذلك الفعل مصدرا على وزن فَعْلٍ فلا تقول فى ذكر ذَكْرا بفتح الذال ولا فى علم عَلْما بفتح العين لان المسموع انما هو ذِكر وعِلم بالكسر وان لم يُسمع له مصدر جعلنا مصدره فَعْلا قياسا على الاكثر وذهب بعض النحويين الى انه لا يجوز فيما لم يُسمع له ان يُبنى له مصدر على وزن فَعْلٍ وانما يرجع فيها الى السماع الى ذلك ذهب ابو زيد احمد بن سَهْل فى كتابه المختصر فى علم العربية

443 وفَعَلَ اللازمُ مِثْلَ قَعَدَا     له فُعُولٌ باطّرادٍ كغَدَا

لما ذكر مصدر الثلاثى المتعدّى ذكر مصدر ما لا يتعدّى مما هو على وزن فَعَلَ ومثّل بمثالين احدهما قعدا والاخر غدا ولو لم يمثّل بالثانى لم تكن ضرورة الى ذكره لكنه تمّم به البيت مع بعض فائدة وهو انه جعل المعتلّ الاخر حكمه حكم صحيحه فى ان مصدرهما يكون على فُعول مطّردا نحو قُعود وغُدُوّ وهذا الذى ذكره هو قول الاكثرين والخلاف فى الاقتياس عند عدم السماع وفى الاقتياس مع السماع وفى عدم الاقتياس مطلقا كالخلاف المتقدّم وذهب بعض اصحابنا الى ان المعتلّ العين او اللام يقلّ فيهما المفعول لثقله (231a) وان كان هو الاصل فى فَعَلَ اللازم نحو غارت عينه غُؤُورا وغاب غُيوبا ودنا دُنُوّاً وعتا عُتُوّا فيفرّون منه الى فَعْل نحو صام صَوْما وحال[213] حَوْلا[214] وعام عَوْما ومشى مَشْيا وجرى جَرْيا وعدا عدْوا وقد يفرّون[215] فى المعتلّ العين الى فِعال نحو قام قِياما وعاذ عِياذا وصام صِياما وفى المعتلّ اللام الى فَعال نحو نما نَماءً وبدا بَداءً وصفا صَفاءً فهذا الكثير فى المعتلّ العين او اللام وينبغى ان يقاس عليه عند عدم السماع وفَعْلٌ اولى من فَعال لانه كالاصل لمصدر الفعل الثلاثى وهذا الذى ذهب اليه هذا الذاهب مذهب حسن لان مدرك القياس انما هو الكثرة وفُعولٌ فيما ذكر

قليل وفَعْلٌ وفِعالٌ كثير فينبغى ان يقاس عليهما

444 ما لم يكن مُسْتَوْجِباً فِعالا او فَعَلاناً فادْرِ او فُعالا

445 فأوّلٌ لذى امتناع كأبَى والثانِ للذى اقتضى تَقَلُّبا

446 للدّا فُعالٌ او لصوتٍ وشَمَلْ سَيْراً وصَوْتاً الفَعيلُ كصَهَلْ"

ملخّص ما ذكر فى هذه الابيات الثلاثة انه يطّرد فى مصدر ما دلّ على امتناع فِعال او تقلّب فَعَلان وداء او صوت فُعال وسير او صوت فَعيل مثال ما دلّ على امتناع ابى إباءً وشرد شرادا وجبح جِباحا وقمص قماصا وشبّ شبابا وجن جرانا وشمس شماسا ونفر جُموح ونُفور وقال بعض اصحابنا يطّرد فِعالٌ فيما كان هياجا او جرى مجراه نحو النكاح والضراب والوداق والذى جرى مجراه الشماس والقماص والنفار فجعل فعالا مطّردا فى الهياج وجعل ما دلّ على الامتناع حكمه حكمه ولم يتعرّض المصنّف الى ان ما دلّ على هياج يكون مصدره مطّردا على وزن فِعال ومثال ما دلّ على زعزعة وتقلّب طار طَوَفانا وخفق خَفَقانا وجال جَوَلانا وغلى[216] غَلَيانا وهلى هليانا وجاش جيشانا ونزى نزوانا وعسل عسلانا وذأل ذألانا ومثال ما دلّ على داء زَكِمَ زُكاما وسبت سُباتا وسكت سكاتا وهام هياما ودأر دُوّارا وعطس عطاسا وشذّ منه شئ فجاء على فُعال قالوا السُّواف والسَّواف وهو الهلاك حكاه ابو عمرو الشيبانى ومثال ما دلّ على صوت ومصدره فُعالٌ رغا رُغاءً وجأر جُؤارا وضبح ضباحا ونبح نباحا ونهق نهاقا ونعق نعاقا وعوى عواءً وشذّ منه شئ فجاء على فَعال قالوا الفُواث والغَواث (231b) ومثال ما دلّ على سير وجف وَجيفا وذمل ذميلا ورسم رسيما ودبّ دبيبا ومثال ما دلّ على صوت ومصدره فَعيل صهل صَهيلا ونهق نهيقا وصفر صفيرا وهدر هديرا ونشج نشيجا وقول المصنّف ما لم يكن مستوجبا البيت جعل ما دلّ على ما ذكر يستوجب الاوزان المذكورة وذكر فى غير هذه الارجوزة ان الغالب ان يُغنى بفعيل ما فيه تأبّ وبفُعال الادواء والاصوات وبفَعيل الاصوات وضروب السير وبفَعَلان ما فيه تقلّب وفرق بين قوله ما لم يكن مستوجبا وبين قوله والغالب والذى ذكره اصحابنا ان ذلك مطّرد فيما ذكره[217] المصنّف واهمل المصنّف ذكر مصدر فَعِلَ اللازم وذكره فى غير هذه الارجوزة[218] فذكر ان الغالب على ما كان عرضا فَعَلٌ نحو فَرِحَ فَرَحاً وأَشِر أَشَراً وترح ترحا وعطش عطشا وغرث غرثا وخجل خجلا ووسن وسنا وطمع طمعا وعلى ما كان لونا فُعْلةٌ نحو شَهِلَ شُهْلةً وسَمِرَ سُمْرةً وادم ادمة وورق ورقة وشقر شقرة وخضر خضرة وحمر حمرة وذكر اصحابنا ان مصدره فى الادواء وضدّها وفى الامتلاء وضدّه وفى الالوان ياتى على فَعَلٍ نحو وَجِعَ وَجَعاً وأَلِمَ أَلَماً وعَمِى عَمىً وعرج عرجا وفرح فرحا وجلل جللا وسكر سكرا وبطن بطنا وغرث غرثا وطوى طوى وصدى صدى وقرم قرما وادم ادما وقهب قهبا وكهب كهبا ويطّرد فى الالوان فُعْلةٌ ايضا نحو أَدِمَ أُدْمةً وكهب كهبة وجاء قوله فى البيت الاول قوله فادر حشوا

447 فُعُولةٌ فَعالةٌ لفَعُلا كسَهُلَ الأمْرُ وزَيْدٌ جَزُلا

لما ذكر مصدر فعل متعدّيا ولازما[219] ومصدر فَعِلَ متعدّيا[220] واهمل مصدر فَعِلَ لازما اتى

في هذا البيت بمصدر فَعُلَ فذكر انه ياتى على فُعُولة ومثّل بسَهُلَ لان مصدره سُهولة وبجَزُلَ لان مصدره جَزالة وهذا الذى ذكره المصنّف قد قال خلافه الاستاذ ابو الحسن بن عصفور قال والمصدر منه يعنى من فَعُلَ على فُعْلٍ وفَعَالٍ وفَعَالةٍ واكثرها استعمالا فُعْلٌ نحو قَبُحَ قُبْحاً وحَسُنَ حُسنا ونبل نبلا وقَبُحَ قَباحةً ووسم وَسامةً ووسم وَساما وجعل ابن عصفور مجيئه على فُعُولة شاذًا فقال وقد شذّ فجاء على فُعُولة قالوا قَبُحَ قُبوحةً وعلى فَعَلٍ نحو كَرُمَ كَرَماً واتبع ابن عصفور ابا القاسم الزجّاجى فانه (232a) قال وما كان على فَعُلَ فمصدره فُعْل ثم قال وقد يجئ على فَعَالة وفَعَلٍ فظهر من كلام ابى القاسم ان الفَعَالة اقلّ ونصّ سيبويه يقتضى خلاف ذلك لانه بدأ بفَعَالٍ وفَعَالة ثم مثّلهما ثم قال بعد ذلك واما الفُعْل فى هذه المصادر فنحو الحُسْن والقُبح والفَعالة اكثر فهذا نصّ من سيبويه على خلاف ما قاله ابن عصفور من ان اكثرها استعمالا فُعْل والخلاف فى الاقتياس عند عدم السماع وفى الاقتياس مع السماع وفى عدم الاقتياس مطلقا كالخلاف المتقدّم فى فَعْل وفُعول

---

448 وما أتى مخالفاً لِما مَضَى فبابُهُ النَّقْلُ كسُخْطٍ ورِضَى

حصر المصنّف فيما قبل هذا البيت اوزان المصادر المقيسة وهى فَعْلٌ وفُعُولٌ وفَعالٌ وفَعَلانٌ وفُعَالٌ وفَعيلٌ وفُعُولةٌ وفَعَالةٌ وهى ثمانية اوزان واهمل مصدر فَعِلَ اللازم فى هذه الارجوزة[221] وذكر فى غيرها ان الغالب فيه فَعَلٌ وفُعْلةٌ فتلك عشرة اوزان وقد شرحنا ذلك وذكر فى هذا البيت ان ما جاء مخالفا للاوزان الثمانية التى ذكر هنا لا ينقاس شئ بل مدركه النقل ومثّل بسخط وهو فُعْل وقياسه فَعَلٌ وهو مسموع فيه قالوا سَخِطَ سَخَطا وسُخْطا ومثّل برضى وهو فِعَلٌ وقياسه على ما ذكر فى هذه الارجوزة رَضْوا على وزن فَعْلٍ لانه من الرضوان فهو من ذوات الواو نحو شَقِيَ من الشقاوة وذكر اصحابنا من الاوزان التى تطّرد فى المصادر لفَعَلَ فِعَالةٌ بالتاء فتطّرد فيما كان صناعة او ولاية نحو خاط خياطة ونجر نِجارة ودلى دِلالة وامر امارة وخلف خلافة ونكب نكابة وساس سياسة وفِعّيلى فتطّرد اذا اردت المبالغة فى المصدر كالهِرّيمَى والقتّيتى والحطّيبى والخلّيفى والضِّيّصَى والمكّيثى وتَفْعالاً فيطّرد اردت المبالغة والتكرار كالتَّلْعاب والتضراب والتطواف والتشراب قال

وما زال تَشْرابى الخُمورَ ولَذّتى وبَيْعى وانفاقى طريفى ومُتْلَدى .:.

هذا مذهب البصريين وهو ان التفعال يدلّ على المصدر الكثير وليس مبنيا على فعّل الذى يراد به الكثرة وذهب الفرّاء وغيره من الكوفيين الى ان التفعال بمنزلة التفعيل وانه من فعّل مشدّد العين وقوله فبابه النقل لا بدّ من حصر الاوزان التى (232b) جاءت لمصادر الفعل الثلاثي مما لا يقاس عليه اذ قد سبق ذكر ما يقاس عليه وفائدة ذكر هذه الاوزان حصر ما جاء من ذلك عن العرب فلو وضع واضع وزنا مخالفا لهذه الاوزان ادركنا وضعه واختلافه لذلك الوزن فمن تلك الاوزان فَعَلٌ كغَلَط وفُعَلٌ كهُدًى وفَعالٌ كصَلاح وفُعالةٌ كدُعابة وفُعْلٌ كذُكر وفُعُلٌ كشُكُر وفَعْلةٌ كرَحْمة وفُعْلةٌ كنِشدة وفُعَلةٌ كغَلَبة وفَعِلةٌ كسَرِقة وفَعْلَى كدَعْوَى وفِعْلَى كذِكْرَى وفُعْلَى كرُجْعَى وفَعَلانٌ كشَنَآن وفِعْلانٌ كحِرْمان وفُعْلانٌ كغُفْران وفَعِلٌ ككَذِب وفَعِلةٌ كسَرِقة وفَعِيلةٌ كنَميمة[222] وفَعيليّةٌ كوَكيديّة وفَعُولٌ كقَبُول وفَعُوليّةٌ كخَصُوصيّة وفُعُوليّةٌ كخُصُوصيّة وفُعْلِيّةٌ كخُطْرِيّة وفُعُلٌ كحُلُم

وفَعَاليةٌ ككَراهِيَة وفَعْلَلٌ كسُودَد وفَيْعُولةٌ كبَيْنُونة وفَيْعُوليَّة ككَيْعُوعِيَّة وفَعَلَى كجَمَزَى وفَعْلاء كهَلْكاء وفُعَلاء كغُلَواء وفعلاء كخيلاء ومَفْعُولاء كمَجْلُوداء وفَعِّيلاء كهِجِّيراء وإفْعيلَى كإهْجيرَى وفَعْلَلَةٌ كفَلْبَنة وفُعْلَّى كغُلُبَّى وفعلّى كدفقّى وفَعَلُوتٌ كرَغَبُوت وفَعَلْنِيَة كسَحَفْنِيَة وفَعَّالةٌ كدَقّارة وفعلاَّنٌ كعِرِفّان وفَعُّولٌ كصَيُّور وتَفْعِلةٌ كتَجِلّة وتَفْعُلةٌ كتَهْلُكة ومَفْعَلة كمَقْدَرة ومَفْعِلةٌ كمَقْدِرة ومَفْعُلَةٌ كمَقْدُرة ومَفْعُولٌ كمَجْلُودٌ ومَفْعُولةٌ كمأْوِيَة وفاعِلٌ كفالج وفاعلةٌ كلاغية ومَفْعَلٌ كمَذْهَب ومَفْعِلٌ كمَرْجِع ومَفْعُلٌ كمَهْلُك وفَعْلَليل[223a] نحو مَرَّ[224] مَرْمَرِيرا وقال الشاعر .:. وطال في الجَدَّاءِ مَرْمَرِيراً .:. الجدّاء ارض لا ماء بها وناقة لا سنام لها وشاة لا لبن لها كله من الجدّ وهو القطع فهذه سبعة وخمسون بناء لا يقاس على شئ منها وفي اثبات بعضها خلاف والمقيس ما قدّمناه وهي ثلاثة عشر وزنا فذلك سبعون وزنا

449 وغَيْرُ ذِي ثَلاثةٍ مَقِيسُ مَصْدَرُهُ كقُدِّسَ التَقْدِيسُ

450 وزكِّهِ تَزْكِيَةً وأَجْمِلا إجْمالَ مَنْ تَجَمُّلاً تَجَمَّلا

ذكر في هذين البيتين مصدر فَعَّلَ وأَفْعَلَ تَفَعَّل فاما فَعَّلَ فاما ان يكون صحيح اللام او معتلّه ان كان معتلّه نحو زكّى فمصدره على وزن تَفْعِلة نحو زكّى تزْكية وعلّى تعلية وجاء فيه التفعيل ضرورة قال (233a)

باتت تُنَزِّي دَلْوَها تَنْزِيًا كما تُنَزِّي شَهْلةٌ صَبِيًّا .:.

واذا اجتمع ياءان نحو حَيَّا تَحْيِيَة وجب الادغام فتقول تَحِيَّة خلافا لابي عثمان اذ زعم ان ذلك جائز لا واجب واما قول الشاعر .:. حتى اتّقوها بالسلام والتَّحِيِّ .:. فهو جمع تَحِيّة كتمر وتمرة وان كان صحيح اللام فظاهر كلام المصنّف ان مصدره التفعيل وهذا فيه تقسيم اما ان يكون مهموزا او غير مهموز ان كان غير مهموز فمصدره التفعيل كالتقديس وقد جاء فيه التَّفْعِلةُ وليس بالقياس قالوا كرّم تكْرِمة وذكّر تَذْكِرة وجرّب تَجْرِبة وتمّم تَتِمّة وقدّم تَقْدِمة وحلّل اليمينَ تَحِلّة وعلّل تَعِلّة وغرّر تغرّة وجاء فيه الفِعّال وليس بقياس قالوا كلّم كِلّاما وجهّل جِهّالا وكذّب كِذّابا وان كان مهموزا فقد اهمله المصنّف ويجوز فيه الوجهان نحو خطّأ تَخْطِيئا وهنّأ تَهْنِيئا ونبّأ تنبيئا اجراء له مجرى الصحيح غير المهموز وخطّأ تَخْطِئة ونبّأ تَنْبِئة وهنّأ تهنئة اجراء له مجرى المعتلّ اذ هذه الهمزة يجوز ابدالها ياء لكسرة ما قبلها نحو مِيَرٌ في مِئَرٌ ومن زعم ان سيبويه لا يجيز في المهموز الا تَفْعِلة دون التفعيل الا في تنبـيُّ لكونه سُمع فليس بمصيب اذ لا نصّ في كتاب سيبويه على ما ذكره وهو مخالف لنقل ابي زيد عن العرب ان التفعلة والتفعيل مصدران للمهموز وقال ابو زيد التفعيل فيه اكثر كلام العرب فيكون على هذا التَّجْزِيئ اكثر من التَّجْزِئة وبهذا النقل يظهر غلط المصنّف حيث ذكر في التسهيل انه يُستغنى بتفعلة في المهموز اللام عن التفعيل واما أفْعَلَ مصدره إفْعالٌ كما مثّل هو في أَجْمَلَ اجمالا وسياتي في البيت بعد هذا حكم ما كان معتلّ العين نحو اقام وشذّ في افعل تَفْعِلةٌ قالوا اقررت الامر تَقِرّةً وتَفْعالةٌ قالوا اقررت الامر تُقْرارا وفُعَال قالوا اعطى عَطاءً وفَعْلٌ قالوا اقرض قَرْضا وفُعْلَى قالوا افتى فُتْيَى[225] وفَعْلَى قالوا اغدى عَدْوَى[226] وفَعِيلةٌ قالوا

آلى آليَة وفَعَلةٌ قالوا اجأب جَئَبة وارزمت السماء رَزَمةً وفُعُلٌ قالوا احضر[227] الفَرس حُضرا[228] وفى مثل عَطاء وجَئَبة خلاف واما تفعّل فمصدره تفعُّل كما مثّل المصنّف بقوله تجمّل تجمُّلا ولم يتعرّض المصنّف فى هذا البيت (233b) الا لتفعّل خاصّة وقال بعد ذلك وضُمّ ما يَرْبَع فى أمثال قد تَلَمْلَما[229] وجماع القول فيه ان ما اوّله تاء مما ليس على تفعّل ياتى على تَفَعْلَلَ نحو تَدَحْرَجَ وتَفَوْعَلَ نحو تَجَوْرَبَ وتَفَيْعَلَ نحو تَشَيْطَنَ وتَفَعْلَى نحو تَسَلْقَى وتَفَعْنَلَ نحو تَقَلْنَسَ وتَفَعْيَلَ نحو تَرَهْيَأَ وتَمَفْعَلَ نحو تَمَدْرَعَ وزاد بعضهم تَفَمْعَلَ نحو تَزَمْرَدَ بمعنى تزرّد وتَفاعَلَ نحو تَضارَبَ وتَفَعْلَتَ نحو تَعَفْرَتَ فمصادر هذه كلها موافقة للماضى فى عدد الحروف والحركات الا ان ما قبل اخرها يكون مضموما وذلك التَدَحْرُج والتَجَوْرُب والتشيطن والتقلنس والتَرَهْيُؤ والتمدرع والتزمرد والتضارُب والتعفرت هذا اذا كان صحيح الاخر فان كان معتلّ الاخر فالضمّة تنقلب كسرة ويصير من باب المنقوص نحو التولِّى والتعادِى والتَسَلْقِى وقد شذّ فى تفعّل تِفِعّال قالوا تكلّم تِكِلّاما وتحمّل تِحِمّالا وتملّق تِمِلّاقا وفِعْلِيَاءٌ قالوا تكبّر كِبْرِيَاءً وفَعَلُوتٌ قالوا تجبّر جَبَرُوتا وفَعُولٌ قالوا توضّأ وَضُوءا خلافا لابى الحسن وابن السرّاج فان وَضُوءً عندهما نعت لمصدر محذوف جار على فعله وتِفْعِلَةٌ قالوا تقدّم تَقْدِمة وفِعَلةٌ قالوا تطيّر طِيَرة وفَعَلةٌ قالوا تأنّى أَنَاةً وبعضهم يسمّى هذا النوع اسم المصدر وفى مصدر تفاعل تَفاعُلٌ بفتح ما قبل الاخر وكسره قالوا تفاوت تَفاوُتا وتَفاوِتا بفتح الواو وكسرها وفِعِّالٌ قالوا تطاعن طِعِّانا

451 واسْتَعِذ اسْتِعاذةً ثُمّ أَقِمْ إقامةً وغالباً ذا التا لَزِمْ

ذكر المصنّف ان ما كان على وزن استفعل وافعل مما هو معتلّ العين يأتى على وزن استفعال وافعال الا انه يُحذف احد[230] حرفى[231] العلّة وتلزم التاء فيهما غالبا فتقول استعاذ استعاذة واستبان استبانة واقام اقامة واباد ابادة الاصل استعْواذ واستبْيان واقْوام وابْياد فعين هذه المصادر معتلّ فلما اعلّتها العرب فى الفعل اعلّتها فى المصدر وذلك بالقاء حركة العين على الساكن قبلها فسكنت وبعدها الف استفعال وافعال فالتقى ساكنان فسقط احدهما وعوّض منه تاء التانيث ومذهب الاخفش والفرّاء ان الساقط عين المصدر لان حقّ اجتماع الساكنين ان يسقط الاوّل منهما (234a) ومذهب الخليل وسيبويه هو الف إفعال واستفعال لان الثانى زائد والاوّل اصلى فحذف الزائد اولى ويظهر ترجيح مذهب الاخفش والفرّاء بقلّة العمل فى مذهبهما وكثرة العمل فى مذهب الخليل وسيبويه لانه ليس فى مذهب الاخفش والفرّاء الا حذف اوّل الساكنين وفى مذهب الخليل وسيبويه فيه الحذف وابدال الواو الساكنة والياء الساكنة الفا لكن[232] لهما ان يقولا كما أبدلت فى الفعل أبدلت فى المصدر ليجرى الفعل والمصدر على نسق واحد ووزنهما بعد الحذف على المذهب الاوّل استفالة وافالة وعلى المذهب الثانى استَفَعْلة وإفَعْلة وقوله وغالبا ذا التا لزم الاشارة[233] بذا الى هذا النوع من المعتلّ العين الذى على وزن استفعل وافعل فذا مبتدأ والتاء مفعول مقدّم منصوب بلزم التقدير وهذا النوع لزم التاء غالبا وانما قال غالبا استظهارا على قولهم اقام اقاما واستفاه استفاها والقياس اقامة واستفاهة وظاهر كلام المصنّف ان حذف التاء لا يكون بل هو قليل وظاهر كلام سيبويه ان ذلك جائز قال سيبويه وان شئت لم تعوّض وتركت الحروف على الاصل[234] انتهى ومذهب

الفرّاء ان ذلك لا يجوز الا اذا كانت الاضافة عوضا من التاء كقوله تعالى وَإِقَامَ ٱلصَّلَاةِ (21[73]
وذهب بعض اصحابنا الى انه لا يجوز حذف التاء سواء اضيف او لم يضف الا فيما سُمع خاصّة
وهذا الذى نختاره لعلّة ما ورد من ذلك وقد شُبه شئ مما عينه همزة فى الاصل بالمعتلّ المحذوف
العين قالوا اريته[235] إراءَةً وإراءً اصلها إرآء ثم نُقلت الحركة من الهمزة الى الراء كما
نقلوها فى الفعل فصار إراء واصل اراءة إرايَة وكان ينبغى ان لا تظهر لانها قد تحصّنت بتاء
التانيث كياء سقاية لكن جُعلت كانّها غير متحصّنة اشعرا بان هذه التاء ليس هذا المصدر
محلّ دخولها ولكنها دخلت على سبيل التشبيه للهمزة بحرف العلّة وما شذّت العرب فيه من
افعل فصحّحت عينه فان مصدره جاء على الاصل بغير تاء نحو اغْيمت السماء إغْياما واعْول إعْوالا
واستحْوذ استحْواذا

452 وما يَلِى الآخِرَ[236] مُدّ وافتَحا مَعْ كَسْرِ تِلْوِ الثّانِ مما افتُتِحا

453 بِهَمْزِ وَصْلٍ كاصْطَفَى وضُمّ ما يَرْبَعُ فى أمْثالِ قد تَلَمْلَمَا

ذكر ان مما افتتح بهمزة الوصل ماضيه فان مصدره يكسر منه الثالث ويُفتح منه ما (234b)
يلى الاخر[236] ويمدّ اى يزاد بعده الف فتقول استخرج استخراجا وانطلق انطلاقا واصطفى اصطفاء
وفى البيت الاوّل عيب فى الشعر وهو التضمين وهو تعلّق البيت الثانى بالاوّل تعلّقا اقتضائيًا
فان قوله بهمز وصل متعلّق بقوله مما افتُتح وحصر الافعال التى افتُتحت بهمزة وصل ياتى فى
ذكر همزة الوصل وهى تسعة وعشرون بناء بالمتّفق عليه والمختلف فيه وهذا الحكم الذى ذكره
ليس عامًا فى مصدر كل فعل افتُتح بهمزة الوصل لان لنا من الافعال ما يفتتح بهمزة الوصل ولا
يثبت لمصدره ما ذكر وذلك نحو اطّايَرَ واطّيَّر فانه يصدق عليهما انهما افتُتحا بهمزة وصل
ومصدرهما ليس حكمه ما ذكر بل مصدرهما اطّايُرٌ واطّيُّرٌ[237] وذلك ان اصلهما[238] تطايُرٌ وتطيُّرٌ
واذا ادغمت التاء فى الطاء احتيج الى تسكينها فسكّنت لاجل الادغام واجتُلبت همزة الوصل
لانه لا يمكن النطق بساكن فقيل اطّايُرٌ واطّيُّرٌ فكان ينبغى للمصنّف ولمن قال مثل قوله ان يقيّد
ما ذكر بكون الفعل ليس اصله تفاعل ولا تفعّل وشذّ مما اولّه همزة وصل فجاء على خلاف القياس
فَعْلَةٌ فى افتعل إتّاد تُؤَدة وفَعَلَةٌ قالوا احتاط حَوْطة وفِعْلَةٌ قالوا اختلف خِلْفة وفِعَلَةٌ قالوا
اختار خِيَرة ولاستفعل فَعَلَةٌ قالوا استراح راحة وبعضهم يسمّى هذه اسماء مصادر فامّا اقشعْررت
قُشَعْرِيرةً واطمأننت طُمأنينة فاسمان وليسا بمصدرين ولكن قد يوضعان موضع المصدر وقوله
وضُمّ ما يربع فى امثال قد[239] تلملما اى ما يكون رابعا فى مثل هذا البناء وقد استوفينا
الاوزان التى اولّها تاء عند ذكر قوله تجمّل تجمّلا ويعنى بقوله فى امثال قد تلملما اى فى
تَلَمْلَمَ وامثاله مما فى اولّه تاء وان لم يكن على وزنه بل على عدد حروفه وحركاته

454 فِعْلالٌ او فَعْلَلَةٌ لِفَعْلَلا واجْعَلْ مَقيساً ثانياً لا أوّلا ·

ذكر ان ما كان على وزن فَعْلَلَ نحو دَحْرَجَ فمصدره المقيس فَعْلَلَةٌ نحو دَحْرَجة والذى لا
ينقاس فِعْلالٌ نحو سَرْهَفْته سِرْهافا وقَلْقَلْته قِلْقالا وزلزلته زِلزالا وما جاء من المضعّف على

وزن فعلال نحو قلقال وزلزال وصلصال جاء فيه فتح اوله وشذ فيه فَعْلَلٌ ومُفَعْلَلَة[240] وفَعْلِيلٌ وفَعْلَلِيل[241] قالوا زلزل زَلْزَلا[242] ومُزَلْزَلَة وزَلْزِيل وزَلْزَلِيل (235a) وقالوا قَرْقَرَ قَرْقَرِيرا ولم يتعرض المصنف لامثال فَعْلَلَ في الحركات والسكنات وعدد الحروف كما تعرض في امثال تَلَمْلَمَ وحكم ذلك حكم فَعْلَلَ في المصدر والاوزان التي جاءت عليها هذه الافعال فَعْلَلَ نحو جَلْبَبَ وفَوْعَلَ نحو حَوْقَلَ وفَيْعَلَ نحو بَيْطَرَ وفَعْوَلَ نحو جَهْوَرَ وفَعْلَى نحو سَلْقَى وفَعْنَلَ نحو قَلْنَسَ وزاد بعض النحويين فَنْعَلَ نحو سَنْبَلَ وفَعْيَلَ نحو سَرْيَفَ وفَأْعَلَ نحو تَأْبَلَ ومَفْعَلَ نحو مَرْجَبَ ويَفْعَلَ نحو يَرْنَأَ فمصادر هذه على زنة ماضيها بزيادة التاء اخيرا وشذوا في حَوْقَلَ فقال[243] في صدره الحيقال على وزن الفيعال كما قالوا السرهاف[244] على وزن فعلال وقد شذ من مصدر فَعْلَلَ فجاء على فَعْلَلَى قالوا قَهْقَرَ القَهْقَرَى وقرطب القَرْطَبَى وعلى وزن فَعْلَلاء قالوا قَرْفَصَ القُرْفُصاء

---

455 لِفَاعَلَ الفِعالُ والمُفاعَلَهْ وغَيْرُ ما مَرَّ السَّماعُ عادَلَهْ

ذكر ان مصدر فاعل ياتي على وزن المُفاعلة والفِعال نحو ضارب مُضاربة وضرابا وذكر في غير هذه الارجوزة ان فعالا ندر فيما فاؤه ياء وذلك نحو ياوم يِواما حكاه ابن سيدة وظاهر كلام المصنف انهما مقيسان في فاعل واللازم عند سيبويه في مصدر فاعلت المفاعلة قال سيبويه واما فاعلت فان المصدر الذي لا ينكسر ابدا مفاعلة انتهى[245] ولذلك لا يطرد الفعال في نحو جالس وقاعد لا يقال فيه الجلاس ولا القعاد قالوا واصل الفعال الفيعال فقولك ضارب ضرابا وقاتل قتالا اصله ضيرابا وقيتالا والفيعال فيه كالفعلال من فَعْلَلَ لا يطرد ايضا ويظهر من كلام بعضهم انَّ فعالا اصل[246] لقوله ويجيء مصدر فاعل على مفاعلة وفعال وفيعال وقول المصنف وغير ما مرّ السماع عادله يعني انه اذا جاء مصدر غير ما ذكره فانه مقصور على السماع لا يتعدى وقد ذكرنا نحن جملة من ذلك ونبّهنا على شذوذها

---

456 وفَعْلَةٌ لِمَرَّةٍ كجَلْسَهْ وفِعْلَةٌ لِهَيْئَةٍ كجِلْسَهْ

يقول اذا اردت المرّة الواحدة من المصدر من الثلاثي كانت على وزن فَعْلَة سواء اكان المصدر على وزن فَعْلٍ ام غيره فتقول ضربت ضَرْبَةً وجلست جَلْسة وقعدت (235b) قَعْدة ولم يقيّد المصنف ذلك بالثلاثي وهو مراده ولذلك مثّل بفَعْلة من الثلاثي وهو جَلْسة فان كان المصدر قد وُضع على فَعْلة نحو رَحْمة ورَغْبة فلا يدلّ على المرّة منه بفَعْلة بل يُفهم ذلك من قرينة حال او من نعت نحو رحمه رَحْمةً واحدةً ورغب اليه رَغْبةً واحدةً وقد اهمل المصنف هذا القيد وشذّ مما لم يُبن على فَعْلة قولهم اتيته إتيانة ولقيته لقاءة والقياس أَتْية ولَقْية وقوله وفِعْلة لهيئة كجلسة هذا ايضا مطّرد من الثلاثي تقول حسن الرِكْبة والجِلسة والمِشية والقِعْدة وهذا ايضا ما لم يوضع المصدر على فِعْلة فان فِعْلة اذ ذاك لا تدلّ على الهيئة نحو نشد نِشْدة وقد اهمل المصنف هذا القيد

---

457 في غير ذي الثلاث بالتا المَرَّهْ وشَذَّ فيه هَيْئَةٌ كالخِمْرَهْ

ذكر ان الفعل الزائد على ثلاثة احرف سواء اكان مجرّدا[247] نحو دحرج لم مزيدا فانه

اذا اردت منه ان تبني مصدرا للمرّة الواحدة زدت على مصدره تاء فتقول انطلقت انطلاقة واستخرجت استخراجة وهذا الذي ذكره يحتاج الى قيدين اهملهما المصنّف احدهما ان لا يكون المصدر قد وضع على تاء التانيث نحو قولهم دحرج دَحْرَجةً وضارب مضاربة وعزّيت تعْزية فالتاء في مثل هذه لا تكون للمرّة بل انما تُفهم المرّة من قرينة حال او من الوصف نحو ضارب مضاربة واحدة كما تقول ضرب ضَربا واحدا الثاني ان التاء لا تدخل على مصدر ما زاد على ثلاثة الا اذا كان مصدرا مقيسا له واما اذا كان قد جاء على غير القياس نحو فِعْلالٍ لفَعْلَلَ وفِعال لفاعَلَ وفَعْلَلَى لفَعْلَلَ فلا تقول سرهفت سِرْهافة ولا قاتلت قِتالاة ولا قهقرت قَهْقَراة وقوله وشذّ فيه هيئة كالخمره اي وشذّ فيما زاد على الثلاثي مجئُ الهيئة فيه على وزن فِعْلة كما جاء ذلك في الثلاثي وذلك قولهم هو حسن العِمّة من اعتمّ وهي حسنة الخمرة من اختمرت المرأة من الخمار الذي هو القِناع ولم يُبْن مما زاد على ثلاثة اسم يدلّ على الهيئة كما بنوا من الثلاثي

## XXXIV أَبْنِيةُ اسْماءِ الفاعِلِينَ والمَفْعُولِينَ

| | | |
|---|---|---|
| 458 | كفاعِلٍ صُغِ اسْمَ فاعِلٍ اذا | من ذي ثَلاثةٍ يكون كغَذا[248] |
| 459 | وَهْوَ قَليلٌ في فَعُلْتُ وفَعِلْ | غَيْرَ مُعَدّى بَلْ قِياسُهُ فَعِلْ (236a) |
| 460 | وأَفْعَلٌ[249] فَعْلانُ نحو أَشِرِ | ونحو صَدْيانَ ونحو الأَجْهَرِ |
| 461 | وفَعْلٌ أَوْلَى وفَعيلٌ بفَعُلْ | كالضَخْمِ والجَميلِ والفِعْلُ جَمُلْ |
| 462 | وأَفْعَلٌ[249] فيه قَليلٌ وفَعَلْ | وبِسِوَى الفاعِلِ قد يَغْنَى فَعَلْ |

وذكر في هذه الابيات كيفية بناء اسم الفاعل من الثلاثي فقال الفعل الثلاثي يكون اسم الفاعل منه على فاعل ومثّل بقوله غذا[248] تقول في اسم الفاعل منه غاذ[250] ويعمّ قوله من ذي ثلاثة جميع الثلاثي باضربه سواء اكان على فَعَلَ متعدّيا ام لازما نحو ضارب وقاعد او فَعِلَ نحو عالم وسالم وقد جاء اسم الفاعل من فَعِلَ المتعدّي على غير فاعل ولا ينقاس فجاء على فَعِيل نحو سَميع من سَمِعَ وعَشيق من عَشِقَ وعلى فَعِلة نحو عَلِقة وفَعْلَنة نحو عَلْقَنة من علقت نفسُه الشئَ وعلى فَعِلٍ قالوا رَضِعَ فهو رَضِعٌ وذكر في البيت الثاني ان فاعلا في فَعُلَ وفَعِلَ غير المتعدّي قليل فاما فَعُلَ فقد قالوا حَمُضَ فهو حامِضٌ ومَثُلَ فهو ماثل وكَمُلَ فهو كامل وطَهُرَ فهو طاهر وفَرُهَ فهو فاره وفَضُلَ فهو فاضل قال ابو عبد الله بن خالويه والصواب ان يقال لم يشذّ الا قولهم فَرُهَ فهو فاره هذا الحرف فقط وسائر ذلك فيه لغتان نحو كَمُلَ وكَمَلَ فالفاعل من فَعَلَ لا من فَعُلَ انتهى وزاد بعضهم من فَعُلَ فهو وَدُعَ الرجل فهو وادع ويعني انه يكون من باب الاستغناء باسم الفاعل من فَعَلَ عن اسم الفاعل من فَعُلَ واما فَعِلَ غير المعدّى ففاعل فيه

قليل نحو سَلِمَ فهو سالم وجاء فيه فَعِيلٌ نحو حَزِنَ وسَمِنَ فهو حَزِين وسَمِين وقوله بل قياسه فَعِل وافعَل وفَعلان وتمثيله باشر وصديان والاجهر قال بعض اصحابنا بابه ان يكون فيما هو آفة او عاهة او جار مجراهما على افعل ومثال ذلك نحو عَمِيَ فهو اعمى وعَشِيَ فهو اعشى وعَرِجَ فهو اعرج ومن الجارى مجراهما الالوان والخلَق نحو شَهِبَ فهو اشهب وصَفِرَ فهو اصفر وسَوِدَ فهو اسود ودَعِجَ فهو ادعج وشَنِبَ فهو اشنب ولَمِيَ فهو المى وفيما هو يراد به الامتلاء ان ضدّه على فَعْلان نحو رَوِيَ فهو رَيّان وسكِرَ فهو سَكْران وغَرِثَ فهو غَرْثان وصَدِيَ فهو صديان وفيما سوى ذلك على فَعِل نحو أشِرَ فهو أشِرٌ (236b) وبَطِرَ فهو بَطِرٌ وقد اطلق المصنّف فى ان قياس فَعِلَ اللازم فَعِلٌ وأفْعَلُ وفَعْلانُ وكان ينبغى ان يستثنى ما كان من فَعِلَ معتلّ اللام فان اسم الفاعل منه يلزم فعيلا نحو حَيِيٌ وغنىٌّ وغبىٌّ وتقىٌّ ونقىٌّ

وقوله وفَعُل اولى وفعيل بفَعُل وقد مثّل المصنّف بالضخم من ضَخُمَ وجميل من جَمُلَ وظاهر كلامه انهما على رتبة سواء فى كونهما اولى من غيرهما بل يظهر من كلامه ان فَعْلا مقدّم على فَعيل لتقديمه ايّاه والذى ذكر النحويون ان فَعُلَ باب اسم الفاعل منه على فعيل وهو كثير جدًّا ونصّ بعضهم على انه لا ينقاس فيه غير فَعيل ونصّ المصنّف على ان فَعْلا فى فَعُلَ كثير نحو سَهُلَ فهو سَهْل وحَزُنَ فهو حَزْنٌ قال ومن استعمل القياس فى فعيل وفُعْل لعدم السماع فهو مصيب وجاء اسم الفاعل من فَعُلَ على غير هذين الوزنين فجاء على فَعال نحو جَبُنَ نحو جَبانٌ وفُعال نحو شَجُعَ فهو شُجاعٌ وفَرُتَ الماء فهو فُراتٌ وأفْعَل نحو شَجُعَ فهو اشْجَعُ وفَعْلة نحو شَجُعَ فهو شَجْعة وفَعْلان نحو سَرُعَ فهو سَرْعانٌ وفَعِل نحو حَصُفَ عقلُه فهو حَصِفٌ وخَشُنَ فهو خَشِنٌ وفَعَل نحو حَسُنَ فهو حَسَنٌ وفُعّال نحو وَضُؤَ فهو وُضّاءٌ او وَضِيئٌ وفعِل نحو عَقُرَ فهو عقِر[251a] اى ذو دهاء وشجاعة وفُعْل نحو غَمُرَ فهو غُمْرٌ اى جاهل وفَعُول نحو حَصُرَتْ فهى حَصُورٌ اى ضاق مجرى لبنها وفاعِل نحو فَرُهَ فهو فارهٌ وقد تقدّم ذكره وقوله وافعل فيه قليل وفَعَل يعنى ان افعَلَ فى فَعُلَ وفَعَلا فيه قليل وتقدّم التمثيل لهما نحو شَجُعَ فهو اشْجَعُ وحَسُنَ فهو احسَنُ وقوله وبسوى الفاعل قد يغنى فَعَلَ يعنى ان فَعَلَ قد ياتى اسم الفاعل منه على غير زنة الفاعل وذلك انه اتى فى المتعدّى على وزن فَعِل نحو قَطِع من قطع رَحِمَهُ وفَيْعِل نحو سَيِّد من ساد قومه وفَعُول نحو فَؤُول من نال الشئ ومُفْعِل نحو مُلِمّ ومُعِمّ ومُنْجِع من عمه ولَمّه وفَجَعَهُ الموت واتى فى اللازم على وزن فَعِيل نحو عَزِيف وعَرِيج من عَزَفَ وعَرَجَ وفَعال نحو جَواد من جاد وفَيْعِل نحو مَيِّت من مات وفَيْعِلانَ نحو بَيْحان من باح وقد خُفّفا (237a) فقالوا [252] مَيْت وبَيْحانٌ وفَعْلانٌ وموتّثه فَعْلَى قالوا نَعْسان ونَعْسَى من نَعَسَ وفَوْعَلَ نحو خَوْتَع من خَتَعَ اذا صار تحت الظُلمة وفُعول نحو نُعوس من نَعَسَ وكان ينبغى للمصنّف ان ينبّه على ان اسم الفاعل من الثلاثى مطلقا اذا ذُهب[253] به مذهب الزمان فانه يُبنى على الفاعل سواء أكان ماضيه على فَعَلَ او فَعِلَ متعدّيا او لازما او[254] على فَعُلَ نحو ضارب وقائم وعالم ومارض وحاسن[255] وثاقل وحُكى من كلامهم أحسِنْ ان كنت حاسناً وقال الشاعر

وما انا من رُزْءٍ وان جلّ جازعٌ ولا بسُرور بعد موتك فارحٌ ∴

وان لم يذهب به مذهب الزمان فحينئذ تجئ تلك التقاسيم المذكورة

463 وزنةُ المضارِعِ اسمُ فاعلِ من غيرِ ذي الثلاثِ كالمُواصِلِ

464 معْ كسْرِ متلوِّ الأخيرِ مُطلقا وضمِّ ميمٍ زائدٍ قد سبقا

لما ذكر اسم الفاعل من الثلاثى اخذ بذكر غير الثلاثى فذكر انه يوافق المضارع فى وزنه يعنى فى عدد حركاته وسكناته الا انه يكون اوّله ميما مضمومة وما قبل اخره مكسور نحو مكرم ومنطلق ومقتدر وسواء اكانت الكسرة ظاهرة نحو ما مثّلنا به او ذاهبة بادغام او اعلال نحو مُحْمَرّ ومختار ومنقاد او منقولة نحو مستطيب وربّما ضُمّت العين فى مُفعِل اتباعا لضمّ الميم او كُسرت الميم اتباعا لكسرة العين قالوا انْتَنَ فهو مُنْتِنٌ على الاصل ومُنْتُنٌ ومِنْتِن[256] وقالت العرب أيْفَعَ الغلامُ اذا شبّ فهو يافعٌ واورس الرمثُ وهو شجر اذا اصفرّ فهو وارس واقرب القومُ فهو قاربون اذا كان إبلهم قوارب ولا يقال هم مُقربون واورق الشجرُ فهو وارق والقياس مُوفع ومُورس ومُقربون[257] ومُورِق وقد سُمع يَفَعَ الغلام وورس الرمث فيكونان قد استغنوا عن اسم فاعل اورَسَ وايفَعَ باسم فاعل يفع وورس وقالت اعقّت الفرسُ فهى عَقوف اذا حملتْ وقال ابو علىّ القالى ولا يقال مُعِقٌّ وقالوا عقّتْ وقالوا احصرت الناقة فهى حَصور وحَصُرَتْ اذا ضاق مجرى لبنها فيكون ذلك من باب الاستغناء وقالت العرب اسهَبَ الرجلُ فى الكلام اذا كثر كلامه فهو مُسْهَبٌ وكذلك (237b) اذا ذهب عقله من لدغ الحيّة والفَجَ ذهب مالُه فهو مُلفَجٌ وفى الحديث ارحَموا مُلفَجيكم واحْصَنَ فهو مُحصَنٌ كل ذلك بفتح عين الكلمة وقالوا ألفجَ ذو المال وأسهبَ الديغُ وأحْصَنَ مبنيا للمفعول فيكون فى بنائه للفاعل قد استغنوا باسم المفعول عن اسم الفاعل وقالت العرب اجرأشّت الإبلُ اذا سمنت فهو مُجْرَأشّة بفتح الهمزة وهو شاذّ وقول المصنّف مطلقا لا يظهر لهذا القيد فائدة ولذلك لم يذكره هو فى غير هذه الارجوزة ولا ذكره غيره

465 وإنْ فتحْتَ منه ما كان انْكَسَرْ صار اسمَ مفعولٍ كمِثْلِ المُنْتَظَرْ

معنى هذا البيت ان ما كان مكسورا فى اسم الفاعل يكون مفتوحا فى اسم المفعول نحو مُكرَم ومُقاتَل ومُكتسَب ومستخرَج وقد يُبنى اسم مفعول من[258] اسم لا يصرّف منه فعل قالوا رجل مُدَرْهَم هكذا قال بعض اصحابنا فعلى هذا فتح ما قبل اخر هذا وليس منكسرا فى اسم الفاعل اذ ليس له اسم فاعل ولا فعل وربما استُغنى بمفعول عن مُفعَل قالوا احزنَه الامر فهو محزون اذ قالوا حزنه فاستغنوا باسم مفعوله عن اسم مفعول الرباعى وقالوا أرعدَت الفرائصُ فهى مرعودة القياس مُرعَدة ولم يقولوا رُعدَت فيكون ذلك من باب الاستغناء قال الشاعر

معى رُدَيْنىٌّ اقوامٍ اذودُ به عن عرضِهم وفريصى غيرُ مرعودِ ∴

ومرقوق بمعنى مُرَقّ من ارقّه اى ملكه مثل مَرعود بمعنى مرعَد

466 وفى اسم مفعولِ الثلاثى اطّرَدْ زنةُ مَفعولٍ كآتٍ مِنْ قَصَدْ

467 وناب نقلاً عنه ذو فَعيلِ نحو فَتاةٍ او فتًى كَحيلِ

هذا كما ذكر تطّرد زنة مفعول فى اسم المفعول من الفعل الثلاثى نحو مقصود ومضروب

وذكر الاهوازى النحوى فى شرح الموجز للرمّانى ان نفع من الثلاثى المتعلّق لا تقول فى المفعول منه زيد منفوع وهذا الذى ذكر ان كان نقلا عن العرب وُقف عنده والا فالقياس لا يمنع منه فمنقوله وهذا الذى ذكر المصنّف من اسم الفاعل واسم المفعول من المزيد والمجرّد المتعلّق انما يُبنى ذلك من الفعل المتصرّف فان كان غير متصرّف لم يُبن منه ذلك نحو افعل فى التعجّب ونحو يَذَرُ ويَدَعُ ولا يقال مُحسِن ولا محسَّن ولا واذر ولا (238a) وادع ولا موذور ولا مودوع وذكر بعض اصحابنا انه قد يُبنى اسم المفعول على مفعول من اسم لم يصرّف منه فعل قالوا رجل مَفْؤُودٌ وقوله وناب نقلا عنه ذو فعيل اى ناب عن اسم المفعول نقلا عن العرب لا قياسا مطّردا موازن فَعيل نحو جَريح وقتيل وصريع ودهين ورميّ واخيذ ولديغ وغسيل وهو كثير فى لسان العرب ومع كثرته لا ينقاس لا تقول فى مضروب ضريب ولا فى معلوم عليم ولا فى مقول قويل ولا مبيع بَييع وذهب بعض النحويين الى قياس ذلك فيما ليس له فعيل بمعنى فاعل نحو قتيل وخضيب فان كان له فعيل بمعنى فاعل لم يجز ذلك نحو عليم بمعنى عالم وقدير بمعنى قادر وحفيظ بمعنى حافظ فلا يقال عليم وقدير وحفيظ بمعنى معلوم ومقدور ومحفوظ وقد غاب عن ابن الناظم هذا الخلاف فقال فى شرحه لهذه الارجوزة فى فعيل بمعنى مفعول قال وهو كثير فى كلام العرب وعلى كثرته لم يُقس عليه باجماع انتهى كلامه فقوله باجماع ليس بصحيح لان بعض النحويين قاسه وقد ذكر ابوه الناظم هذا الخلاف وعنى المصنّف بقوله وناب نقلا عنه ذو فعيل اى ناب عن مفعول من حيث الدلالة لا من حيث العمل هكذا نصّ عليه فى بعض كتبه[259] فعلى هذا لا يجوز مررت برجل كَحيلٍ عينُه فترفع بكحيل عينه كما ترفع فى قوله مررت برجل مكحولة عينُه وكذلك لا يجوز مررت برجل قتيل ابوه فترفع به الاب كما ترفع فى قوله برجل مقتول ابوه ويحتاج فى منع ذلك واجازته الى نقل عن العرب وشذّت نيابة فَعيل عن مُفعَل وذلك نحو قولهم اعقدت العسل فهو عقيد بمعنى معقد واعلّه المرضُ فهو عليل بمعنى مُعَلّ وقد ناب عن مفعول ايضا فى الدلالة لا العمل فِعْلٌ نحو ذِبْح وطحن ووعى ورزق وطرح بمعنى مذبوح ومطحون ومرعيّ ومرزوق ومطروح وفَعَلٌ نحو قَنَص ونفض ولقط ولفظ وقبض بمعنى مقنوص[260] ومنفوض وملقوط وملفوظ ومقبوض وفُعْلَةٌ نحو غُرْفة ولُقمة ومُضغة واكلة بمعنى مغروف[261] وملقوم وممضوغ وماكول

## XXXV الصفةُ المُشَبَّهةُ

468 صِفةٌ استُحْسِنَ جَرُّ فاعلٍ ‌ ‌ ‌ مَعْنى بها المُشْبِهةُ اسمَ الفاعلِ (238b)

لمّا ذكر ما[262] عمل عمل الفعل المصدر واسم الفاعل واسم المفعول وابنية ذلك ذكر ما يعمل عمل الفعل فى حال وعمل اسم الفاعل فى حال وهو الصفة المشبّهة باسم الفاعل فذكر ان الصفة المشبّهة باسم الفاعل هى الصفة التى استحسن جرّ الفاعل معنى بها فظاهر كلامه ان الفاعل معنى هو مجرور بهذه الصفة ويعنى باضافة الصفة اليه فعلى هذا تكون الاضافة من رفع كما كانت فى المصدر اذا اضيف الى الفاعل وان قوله[263] مررت برجل حسن الوجه كان قبل الاضافة مرفوعا على الفاعلية وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب بعضهم الى ان الجرّ فى قولك

مررت برجل حسنِ الوجهِ انما هو من نصب اذ اصله عندهم حسنٍ الوجهَ بالنصب فلما شُبّهت هله
الصفة باسم الفاعل المتعدّى فنصبت ما كان ينبغى ان لا تنصبه لولا التشبيه واستكنّ فيها
ضمير يعود على الموصوف بقى[264] المنصوب فضلة كهو فى اسم الفاعل اذا قلت هذا رجلٌ ضاربٌ
زيدا فاضيف منصوبها اليها كما اضيف منصوب ضارب اليه والى هذا ذهب ابو محمّد بن السيد
والاستاذ ابو علىّ ومعظم اصحابه وذهب بعضهم الى انه يمكن ان تكون الاضافة من نصب ويمكن ان
تكون من رفع والى هذا ذهب الاستاذ ابو الحسن على بن جابر الانصارى شُهر بالدبّاج[265] وكان
من اجلّاء مقرئ كتاب سيبويه وهو من شيوخ شيوخنا قال وقد قال سيبويه ان الخفض اكثر فى
كلامهم واقيس فلو كان منقولا من النصب لم يكن اقيس منه وذهب السهيلى الى ان الاصل الرفع
والاضافة ناشئة عن الرفع ثم نصبوا من الخفض بالاضافة وقال الدبّاج[265] لما قلت مررت برجلٍ
حسنٍ وجهُه وهو الاصل اردت ان تنقل الضمير الى حسن مبالغةً فى الوصف فبقى الوجه مهملا دون
اعراب اذ اعرابه قد انتقل الى الضمير فى حسنٍ فاما ان تنصبه على التشبيه ثم تخفضه بعد
ذلك واما ان تخفضه من اوّل وهلةٍ وقد رُدّ هذا بانه يلزم فى[266] ذلك اضافة الشئ الى نفسه
واجاب الدبّاج[265] عن هذا بانه انما يلزم[267] ذلك لو قلت حسن وجهه من غير نقل للضمير اما
بعد النقل فقد صار الحسن هو الضمير لا الوجه فخفض الوجه بالاضافة على[268] ما يجب فى
الاسماء من اضافة بعضها الى بعض (239a) ورُدّ ايضا هذا المذهب بان الجرّ انما جاء على
كونه من نصب لا من رفع لقولهم مررت بامرأةٍ حسنةٍ وجهِها كما تقول مررت بامرأةٍ حسنةٍ وجهَها
فالحاق التاء فى حسنة مع الخفض دليل على ان الخفض من النصب ولو كان من الرفع لكان
بغير تاء وهذا ردّ الاستاذ ابى الحسن بن عصفور ودليله على ان الخفض من النصب وردّ عليه
بعض المتاخرين فقال ليس دخول التاء مع النصب باولى من دخولها مع الخفض ولا كان مستحقا
فى الخفض بدخوله فيما يكون الخفض منه بل بحكم ما يقتضيه الكلام معه فلا يكون فيه دلالة
على انه محمول عليه بل المعنى اللى دخلت التاء من اجله مع النصب هو المعنى بعينه اللى
اوجب دخولها مع الخفض وذلك كون الصفة مفرّغة للاوّل مستكنا فيها ولم يلزم اذا كان الخفض
من الرفع ان يكون الوصف على حالته من الرفع لان الوصف مع الرفع مفرّغ للمرفوع فيجرى على
حكمه ان كان مذكرا فمذكرا وان كان مونثا فمونثا فاذا كان التانيث انما يدخل لكون[269]
ضميرِ الاوّل قد استكنّ فيه ولم يكن مع الوصف الرافع لانه لم يضمر فيه بل رُفع ما بعده فجرى
على حكمه لم يكن دخوله مع الخفض مما يدلّ على انه ليس خفضا من رفع ولا ايضا يدلّ على
انه من النصب واذا لم تقم عليه دلالة فما بالُهم يقلّدون سيبويه فى ذلك من غير تحقيق بل
ذلك من سيبويه توغّل فى التشبيه وتطريق لاحتمالٍ لا يفيد وهو شئ لا سبيل الى استقرائه بل
يبعد او يستخيل ان يكون العربى يتكلّم بالخفض ويلحظ[270] فيه وجهين من غير ان يزيد احد
الوجهين على الاخر زيادةً فى شئ من المعنى لان غاية ما سُمع منه الخفض موّديا معنى ما اتّى
الرفع فما الحامل لنا على ان نقول يحتمل ان يكون الخفض من نصب كما كان فى اسم الفاعل
اللهمّ انه لو كان الخفض اذا كان من نصب يلحظ[270] به معنى المفعولية كهو[271] من باب اسم
الفاعل لقلنا يحتمل ذلك وكنّا نجد مع ذلك خفضا يوّدّى ما يوّدّى[272] الرفع امكننا ان نقول
الجرّ من وجهين فاذا لم يكن فرق فلا سبيل الى دعوى بغير دليل انتهى كلام هذا المتاخّر ونقل

كلامه على ان الاولى ان يقال ان الجرّ من الرفع فقط وانه ليس الجرّ من وجهين والذى ذكر ان الجرّ من وجهين هو سيبويه (239b) رحمه الله قال وقد يجوز ان تقول فى هذا هو الحسن الوجهِ على هو الضارب الرجلِ فالجرّ فى هذا الباب على وجهين[273] وقد صعب على الناس فهمُ قول سيبويه فالجرّ فى هذا الباب على وجهين وقوله على هو الضارب الرجل وقد قرّر ان الضارب الرجلِ مشبّها بالحسن الوجهِ حتى ان ابن جنّى جعل هذه المسئلة فى الخصائص من غلبة الفروع على الاصول[274] قال وذلك ان الفروع قد تقوى حتى تصير كانّها هى الاصول فتصير الاصول محمولة عليها لضربٍ من المبالغة ولورد من هذا نظائر وكان الاستاذ ابو على يقول ابن جنى فى هذه المسئلة بمنزلة عُقاب استعلى الى اقصى ما يمكنه ثم انقضّ على جرادة يعنى انه لم يفهم هذا الموضع وكان الاستاذ ابو على يعتمد فى فهم كلام سيبويه على ان خفض الصفة للوجه قد يكون باضافة اوّلية بحكم الاصل كقولك نزلت بنفس الجبل وقبضت كلّ الدراهم لان اضافة حسن من جهة المعنى لما ثبت واستقرّ فهى صحيحة من هذه الجهة واضافة ضارب بمعنى الحال او الاستقبال غير صحيحة لانها غير ثابتة ولما لم يتصوّر ذلك فى الضارب الرجلِ جُعل مشبّها وعلى هذا قد يضاف الحسن الوجهَ المشبّهة بالضارب الرجلَ كاضافة الضارب الرجلِ فيكون محمولا على الحسن الوجهِ الذى الالف واللام فيه داخلة بعد الاضافة قال هذا معنى قول سيبويه وقد يجوز ان تقول فى هذا هو الحسن الوجهِ على هو الضارب الوجه فالجرّ فى هذا الباب على وجهين وقوله على هو الضارب الرجل اى على حكمه على ان تجعل الحسن الوجه الذى الالف واللام فيه داخلة قبل الاضافة مشبّها بالحسن الوجه الذى الالف واللام فيه داخلة بعد الاضافة عوضاً من التعريف الذى منع انتهى وقد تقدّم قول ابى الحسن الدبّاج[276] وعلى قوله خرج قول سيبويه فالجرّ فى هذا الباب على وجهين يعنى انه جرّ من رفع وجرّ من نصب

وظاهر قول المصنّف المشبّهة اسم الفاعل انه كل ما حسن الجرّ بها هى الصفة المشبّهة باسم الفاعل سواء ارفعت ام نصبت ام جرّت وهذا مذهب اختاره الاستاذ ابو على ويظهر من كلام ابن جنّى ومنهم من لم يجعلها مشبّهة باسم الفاعل الا اذا نصبت او جرّت وهو اختيار الاستاذ ابى الحسن بن عصفور فعلى المذهب الاوّل عملها الرفع انما هو بالحمل على اسم الفاعل لا على الفعل (240a) لانها ليست بجارية على الفعل ولا يعمل عندهم الاسم رفعا ولا نصبا ولا خفضا بالحمل على الفعل حتى يكون جاريا عليه ولهذا لم يجز من ذهب الى هذا اعمال اسم الفاعل بمعنى المضىّ فى مرفوع ولا منصوب ولا مخفوض فلم يجيزوا مررت برجل ضاربٍ زيدا امس ولا قائمٍ ابوه امس واذا كان كذلك تبيّن ان هذه الصفات انما رفعت بالحمل على الفعل ولا يشترطون فى الصفة الرافعة للاسم الجريان على الفعل فى حركاته وسكناته وعدد حروفه وانما يشترطون ذلك فيها اذا عملت نصبا ام خفضا ويجيزون ان يقال مررت برجل قاعدٍ ابوه امس وتقدّم ذكر الخلاف فى اعمال اسم الفاعل الماضى فى المرفوع فى باب اسم الفاعل وقال ابن الناظم فى شرحه الفية ابيه وهذه الخاصّة يعنى استحسان جرّ هذه الصفة الفاعل لا تصلح لتعريف الصفة المشبّهة وتمييزها عن ما عداها لان العلم باستحسان الاضافة الى الفاعل موقوف على العلم بكون الصفة مشبّهة فهو متاخّر عنه وانت تعلم ان العلم بالمعرّف يجب تقديمه على العلم بالمعرّف فلذلك لم أعوّل فى تعريفها على استحسان اضافتها الى الفاعل انتهى كلامه واعلم

ان الصفات فى هذا الباب منها ما يشبه عموما فيجرى منه المذكّر على مثله والمونّث على مثله والمذكّر على المونّث والمونّث على المذكّر وهى كل صفة يصلح معناها للمذكّر والمونّث وقد بنت العرب من اسمها لفظا للمذكّر والمونّث وذلك نحو الحسن تقول مررت بامرأة حسنةِ الامّ وبرجل حسنِ الاب وبرجل حسنِ الامّ وبامرأة حسنةِ الاب وقسم اتّفق على انه يشبه خصوصا فيجرى منه المذكّر على المذكّر والمونّث على المونّث وهى كل صفة لفظها ومعناها خاصّ بالمذكّر او المونّث او لفظها دون معناها نحو مررت بامرأة عَذْراءِ البنتِ وبرجل آدرَ الابنِ فلا يقال برجل اعْذرَ البنتِ لان العرب لم تقل اعذر ولا برجل عذرِ البنتِ لان الموصوف المذكّر لا يجوز تانيث صفته اذا كانت مسندة الى ضميره فلا يقال برجل درْداءِ البنتِ لان العرب لم تقل دَرْداءَ ولا بامرأة (240b) آدرَ الابنِ لان الموصوف المونّث لا يجوز تذكير صفته اذا كانت مسندة الى ضميره وتقول مررت بامرأة عجزاءِ البنتِ وبرجل آلىَ الابنِ ولا تقول برجل اعجز البنتِ ولا برجل عجزاءِ البنتِ وكذلك لا تقول بامرأة آلىَ الابنِ ولا بامرأة الياءِ الابنِ وحكى بعض اللغويين امرأة الياءَ فعلى هذا تقول مررت بامرأة الياءِ الابنِ وقسم فيه خلاف وهو كل صفة لفظها صالح للمذكّر والمونّث والمعنى خاصّ باحدهما فذهب معظم النحويين الى انه لا يجوز تشبيهه عموما بل خصوصا فاجازوا مررت بامراة حائضِ البنتِ وبرجل خصىّ الابنِ ولم يجيزوا مررت برجل حائضِ البنتِ ولا بامرأة خصىّ الابنِ واجاز ذلك ابو الحسن الاخفش هذا نقل اصحابنا

وقال المصنّف فى كتاب التسهيل وهى يعنى الصفة فى هذا الباب إمّا صالحة للمذكّر والمونّث معنى ولفظا او معنى لا لفظا او لفظا لا معنى او خاصّة باحدهما معنى ولفظا فالاولى تجرى على مثلها وضدّها والبواقى تجرى على مثلها لا ضدّها خلافا للكسائى والاخفش انتهى وقال فى الشرح ما ملخّصه معنى ولفظا كحسن ومعنى لا لفظا كعجزاء ولفظا لا معنى كأتوم وهى التى اختلط مَسلكاها وخاصّة باحدهما معنى ولفظا كاكمر وهو الكبير الكَمَرة وهى راس الذَكَر وكعفلاء وهى التى فى رحمها صلابةٌ مانعة من الجماع وتسمّى عفلةً يقال مررت بامرأة عجزاءَ امّتُها اتومٍ جاريتَها عَفْلاءَ كَنّتُها ولا يقال مررت برجل عجزاءَ امّته ولا نحو ذلك واجازه الكسائى والاخفش انتهى فبين النقلين ما ترى من الفرق والنقل الاوّل يقتضى الاتّفاق على المنع فيما كان لفظه ومعناه خاصّ باحدهما او لفظه لا معناه خاصّ باحدهما وانما خلاف ابى الحسن فيما يصلح لفظا لا معنى ونقل المصنّف ان الخلاف فى هذا القسم وفى القسمين قبله وان مذهب الكسائى والاخفش جواز جريان الثلاث على مثلها وعلى ضدّها وقال ابو جعفر احمد بن محمّد النحّاس اجاز الاخفش مررت برجل حائضِ المرأة ومخضّبِ الدار وبامرأة خَصىِّ الزوجِ ولا يجيز ذلك الكسائى ولا الفرّاء ولا احد من البصريين علمته غيره انتهى وهذا موافق لنقل اصحابنا ان ذلك عن الاخفش ونصّ عن الكسائى انه لا يجيز ذلك وهو مخالف لما نقل من الناظم وقال بعض اصحابنا (241a) ذهب بعض النحويين الى انه لا يجوز نقل الضمير الا لما يصحّ ان يوصف به الاوّل فلا يجوز مررت برجل حائضِ المرأة ولا بامرأة آدرَ البعلِ ولا ملتحيه البعلِ وكذلك اذا كان الوصف مجموعا والموصوف مفردا او بالعكس فيجوز مررت برجل كرامٍ اباؤه وبرجال كريم اعمامُهم ولا يجوز برجل كرامِ الاباءِ لا برجال كرامِ الاعمامِ ومن الناس من اجاز هذا كله

اعتمادا على ان المعنى للسببى وعليه حملوا قول الشاعر

فهل تسلينّ[277] الهمّ عنك شملّةٌ مُداخلة صمّ العظام نَحوصُ ∴

وحكى الفرّاء عن العرب مررت برجل حسنةِ العينُ كما يقال حسنةٍ عينُه قال يجعلون الالف واللام خلفا من الاضافة ومما جاء من نحو مررت برجل كرامِ الاباءِ قول الشاعر

فماحت[278] به غُرّ الثنايا مفلّجا وسيماً جلا عنه الظلال موشّما ∴

اى فماً غُرّ الثنايا كما يقال غُرّاً ثناياه وقال الاخر

يأوى الى قُنّة خَلقاءَ راسيةٍ حجن المخالب لا يغتاله الشبَعُ ∴

كما يقال حجن مخالبُه ومعنى لا يغتاله الشبع لا يغتاله فقد الشبع وقال اخر

يا ليلةً[279] خُرسَ الدجاجِ سهرتُها ببغداد ما كادت الى الصبح تَنجلى ∴

كانه قال يا ليلةً خَرساءَ دجاجُها وكان قياس ذلك ان يقول اغرّ الثنايا واحجن المخالب وخرساء الدجاج واصحابنا المتاخّرون لا يجيزون الا ان تكون الصفة مطابقة للضمير الذى رفعته ونقلت اليه وقد تاوّل ابو على الفارسى خُرس الدجاج على ان الليلة لطولها كالجمع فكان كل جُزء من هذه الليلة ليلة كثوبٍ أخلاقٍ وبُرد أشمالٍ وبُرمة أعشارٍ وحكى يعقوب عن الاصمعى ان العرب تقول ليلةٌ خُرُسٌ على وزن عُنُقٍ اذا لم يُسمع فيها صوت والعرب تخفّف فُعُلا فيكون خرسُ فى البيت مما وُصف به المفرد وهو مفرد ولا يحتاج الى تاويل ابى على

ولم يبيّن المصنّف جهة الشبه بين هذه الصفة وبين اسم الفاعل وذكروا الشبه من جهة اشتراكهما فى الصفة وفى تحمّل الضمير وفى الطلب للاسم بعدها وفى التذكير والتانيث والافراد والتثنية والجمع فان لم يكن اصله صفة فلا يجوز ان يشبّه باسم الفاعل فينصب او يخفض مثال ذلك ما حكى الاخفش ان من (241b) العرب من يرفع الظاهر بالاسم الذى ليس بمشتق ولا اصله الصفة نحو مررت برجل اسدٍ ابوه وبسرج خَزٍّ صفّتُه وذلك قليل فمثل هذا لا يشبّه باسم الفاعل فينصب او يجرّ واشتراط التثنية والجمع والتذكير والتانيث فيما يجوز تشبيهه باسم الفاعل هو فى فصيح الكلام وينقاس ذلك فيه فان جاء ذلك فى افعل من وهو لا يكون فيه شئٌ من التانيث والتثنية والجمع فيكون من قبيل ما يُحفظ ولا يقاس عليه نحو ما حكى الكسائى لا عهد لى بالأمّ قفاً منه ولا اوضعه بفتح العين المعنى ولا اوضع قفا منه فحذف منه لدلالة الأولى وشبّهها مع ذلك فنصب بها المضمر على التشبيه بالمفعول به لانه معرفة ويدلّ على انه منصوب نصب اوضع اذ لو كان اوضع مضافا للمضمر لَجرّ واوضع وكذلك ايضا تشبيه الصفة التى لا تونّثه قليل نحو مررت برجل حائضِ البنتِ الا ان جعلها من هذا الباب احسن من جعل افعل مِن من هذا الباب وعليه قوله

فَتورُ القيامِ قطيع الكلام تفتر عن ذى غُروب خَصِر ∴

وليس من شرط الاشتراك فى الجمع ان تجمع جمع سلامة كما ذهب اليه ابو على بل الجمع من غير تقييد لان باب افعل وفعلاء يشبّه باسم الفاعل والمذكّر منه لا يُجمع بالواو والنون ولا مونّثه بالالف والتاء فتقول مررت برجل احمرَ الوجه وبامرأة حمراءَ الوجهَ ومن ذلك قوله

ونأخذ بعده بذَناب عَيشٍ[280] أجَبّ الظَهرَ ليس له سَنامُ ∴

وقال الحارث بن ظالم

فما قومى بثعلبةَ بن سَعد ولا لفَزارة الشُعر الرقابا[281] ∴

جمع أشْعَرَ واشعَرُ مذكّر شَعْرآءَ وكذلك باب فَعْلانَ فَعْلَى يشبّه باسم الفاعل والمذكّر منه لا يُجمع بالواو والنون ولا مونّثه بالالف والتاء لكنها تجمع جمع تكسير

469 وصَوْغُها من لازمٍ لحاضرٍ كطاهرِ القَلْبِ جَميلِ الظاهرِ

يقول تصاغ هذه[282] الصفة[282] من فعل لازم اى غير متعدّ وتكون بمعنى الحال لا بمعنى الماضى ولا بمعنى الاستقبال واما كونها مشتقّة فقد ذكرنا انه لا يجوز مررت برجل اسدِ الابَ فى فصيح الكلام فان جاء من هذا شئٌ فبابه الشعر نحو قوله انشده الفارسى

فلولا الله والمُهرُ المفدّى لابتُ َوانت غربالُ الإهابِ ∴

وانشد ابو عثمان المازنى (242a) ∴ مئبرة العُرقوبِ إشفى المرفقِ ∴ وقال اخر

فَراشةُ الحلم فرعون العَذابِ وإنْ تطلب نَداه فكلبٌ دونه كلبُ ∴

وهذا نادر كانه قال مشتقّ الاهاب وحديدة المرفق وطائش الحلم وشديد العذاب واجاز المصنّف القياس على هذا النادر فقال قد يقال وردنا منهلا عسلا ماؤُه وعسل الماءِ ونزلنا بقوم اسدٍ انصارُهم واسدِ الانصارِ وصحبنا حيًّا اقمارا نساؤُه واقمارَ النساءِ على تاويل عسل بحُلو واسد بشجعانٍ واقمار بحسان انتهى كلامه ومما لم يشتقّ وشُبّه باسم الفاعل المنسوب تقول مررت برجل قُرشيٍّ ابوه تميميّةٍ أُمُّه ويجوز النصب والاضافة فتقول مررت برجلٍ قرشيِّ الابَ تميميُّ الامَّ وقرشيِّ الابِ تميميِّ الامِّ واما كونها من فعل لازم فان كان الفعل اللازم ثلاثيا فالغالب عدم الموازنة للمضارع كضخم ولين وعظيم وحسن وخشن ويقظان والسَّمَىّ وتقلّ الموازنة للمضارع نحو ساهم الوجه وضامر البطن وخامل الذكر وحائل اللون وظاهر الفاقة ولذلك مثّل المصنّف بقوله طاهر لقلب وهى موازنة وجميل الظاهر وهى غير موازنة وقال اصحابنا اسم الفاعل الذى لا يتعدّى كقائم وجالس ونائم واسم المفعول كمضروب يدخلان فى هذا الباب وزعم الزمخشرى ان الصفة المشبّهة هى التى لا تجرى على فعلها نحو حسن وشديد وهو ظاهر كلام ابى على فى الايضاح وهذا خلف الا ترى انهم متّفقون على ان قوله ∴ من صديقٍ او اخى ثقةٍ او عَدُوٍّ شاحط دارا ∴ صفة مشبّهة لانها من فعل غير متعدّ وقال ابن واحة ∴ وانى اليك تائب النفسِ باخعُ ∴ وان كان الفعل اللازم زائدا على ثلاثة فيلزم موازنة الصفة المضارع نحو منطلق اللسان ومُطْمَئِنُّ القلب وقال

اهوى لها اسفع الخدين مطرّقٌ ريشَ القوادمِ لم تنصب له الشبكُ ∴

وقال رجل من طىّ

ومن يكُ منحلَّ الغرائم تابعاً هَواه فان الرُشدَ منه بعيدُ ∴

وظاهر كلام المصنّف اشتراط عدم التعدّى فان كان متعدّيا فاما ان يكون متعدّيا الى واحد او الى اكثر ان كان متعدّيا الى اكثر فلا خلاف انه يجوز تشبيه فاذا قلت مررت برجل معطىً ابوه درهما فلا يجوز برجل معطى الابَ درهما وكذلك المتعدّى الى ثلاثة قال (242b) صاحب الكافى وتقول مررت برجل معطى الابَ ولا يقولون معطى الابَ درهما وذكر انه لا يُعلم فى ذلك خلافا انتهى وان كان متعدّيا الى واحد فاما ان يكون يتعدّى اليه بنفسه او بحرف جرّ ان كان بحرف جرّ

نحو مررت برجل مارّ ابوه بزيد ففي التشبيه خلاف ذهب ابو الحسن الاخفش الى اجازة ذلك فتقول مررت برجل مارّ الابَ بزيد ويستدلّ له بقولهم هو حديث عهدٍ بالوَجَع فقوله بالوجع متعلّق بحديث وهو صفة مشبّهة وصحّحه ابن عصفور وذهب الجمهور الى المنع وتاوّلوا على ان بالوجع متعلّق بقوله عهد لا بالصفة فان جاء مثل مررت برجل مارّ الابَ بزيد فيتعلّق بزيد بفعل مضمر يدلّ عليه الصفة اى مرّ بزيد وان كان يتعدّى بنفسه ففيه خلاف حكى ابو الحسن اجازة ذلك عن طائفة من النحويين يقولون هذا ضاربٌ ابوه زيدا فينقلون الضمير ويجيزون هذا ضاربُ الابَ زيدا وذهب كثير من النحويين الى انه لا يجوز ذلك وفصّل اخرون فقالوا يجوز ذلك بشرط ان يُحذف المفعول اقتصارا فيجوز ان تقول مررت برجل قتّالِ الابَ تريد قتّالٍ ابوه ومررت برجل ضاربِ الابَ تريد ضاربٍ ابوه وهو اختيار ابن عصفور وابن ابى الربيع وقال ابو على فى التذكرة من قال زيد الحسنُ عينين فلا باس ان يقول زيد الضاربُ ابوين والضارب الابوين والابوان فاعلان على قولك الحسنُ الوجهُ ومثله الضاربُ رجلُه ولم يقيّد ابو على بأمن اللبس وقيّده به بعضهم ومما جاء من ذلك قول الشاعر

ما الراحمُ القلبِ ظلّاماً[283] وان ظُلِما ‌ ‌ ‌ ‌ وما الكريم بمنّاعٍ وان حُرِما ∴

وقوله لحاضر يعنى الصفة المشبّهة تكون للحال وهذه مسئلة فيها خلاف ذهب السيرافى الى انها ابدا بمعنى المضىّ وهو ظاهر كلام الاخفش قال الصفة لا يجوز تشبيهها الا اذا ساغ ان يُبنى منها قد فَعُلَ واجاز ابن خروف ان تكون بمعنى الماضى وبمعنى الحال لانك اذا قلت مررت برجل حسنِ الوجهِ فحسن الوجه ثابت فى الحال وهو ايضا ثابت قبل ذلك فساغ ان يقدّر بالماضى والحال لاستقرار المعنيين فيه وزعم الاستاذ ابو على انها لا تكون بمعنى المضىّ اصلا وسواء فى ذلك الرافعة والناصبة قال فقولك مررت برجل حسن الوجه او وجهه معناه هذه (243a) حاله لا تريد مضيّا ولا استقبالا لانها لما شبّهت باسم الفاعل لم تقو قوّته فى عملها فى الزمانين والى هذا ذهب ابو بكر بن السرّاج وابو على الفارسى واكثر النحويين لم يشترطوا فيها ان تكون بمعنى الحال وذهب الاستاذ ابو بكر بن طاهر الى انها تكون للأزمان الثلاثة يريد انها تكون للمستقبل ايضا نحو مررت برجلٍ حاضرِ الابنِ غدا وجمع بعض اصحابنا بين قول السيرافى وابن السرّاج بان قال لا يريد السيرافى بقول انها للماضى ان الصفة انقطعت وانما يريد انها ثبتت قبل الاخبار عنها ودامت الى وقت الاخبار ولا يريد ابو بكر انها اذا وُجدت فى وقت الاخبار فلا فرق بين القولين على هذا

---

470 وعَمَلُ اسمِ الفاعلِ المُعَدَّى ‌ ‌ ‌ ‌ لها على الحَدِّ الذى قد حُدَّا

---

471 وسَبْقُ ما تَعْمَلُ فيه مُجْتَنَبْ ‌ ‌ ‌ ‌ وكَوْنُهُ ذا سَبَبِيَّةٍ وَجَبْ

يقول هذه الصفة تعمل عمل اسم الفاعل المتعدّى فترفع بها وتنصب وتجرّ فتقول هذا حسنٌ وجهُه كما تقول هذا ضاربٌ ابوه وتقول هذا حسنٌ الوجهَ كما تقول هذا ضاربٌ الغلامَ وتقول هذا حسنُ الوجهِ كما تقول هذا ضاربُ الغلامِ ومعنى قوله على الحدّ الذى قد حُدّا يعنى لاسم الفاعل من اشتراط ان تكون الصفة معتمدة وان لا تكون مصغّرة ولا موصوفة قبل العمل كما كان ذلك

فى اسم الفاعل ولما ذكر شرطا فيها صوغها من اللازم وانها تكون بمعنى الحال دون الماضى والاستقبال وذكر انها تعمل عمل اسم الفاعل المتعدّى اخذ يذكر ما به الافتراق فقال انه يجتنب تقديم معمولها وذلك بخلاف اسم الفاعل فيجوز ان تقول هذا زيدا ضاربٌ وقد ذكرنا ما يتقدّم فيه معمول اسم الفاعل عليه ولا يجوز ذلك فى الصفة لا يجوز فى هذا رجلٌ حسنٌ الوجهَ ان تقول هذا رجلٌ الوجهَ حسنٌ وقال ان معمولها يجب ان يكون سببيا[284] وذلك بخلاف اسم الفاعل فانه ينصب السببى والاجنبى يجوز مررت برجل ضاربٍ اخاه وضاربٍ زيدا ونقصه من جهات الافتراق ان اسم الفاعل يعمل ظاهرا ومضمرا وهذه الصفة لا تعمل الا ظاهرة فقط (243b) تقول انا زيدا ضاربُه التقدير انا ضاربٌ زيدا ضاربُه ولا يجوز اعمال الصفة مضمرة لا تقول زيد الوجهَ حسنُه تريد زيد حسنٌ الوجهَ حسنُه ونقصه ايضا من جهات الافتراق انه لا يُفصل بينها وبين معمولها لا يجوز زيد شديد فى الحرب البَطْشَ ويجوز ذلك فى اسم الفاعل تقول زيد ضاربٌ فى الحرب الابطالَ وذكر ابو موسى من الفوارق ان المنصوب بها لا يكون مفعولا به بخلاف اسم الفاعل المتعدّى وهذا واضح وانها اذا وقع فيها الالف واللام وفى معمولها كان الاصل الجرّ مثال ذلك هو الحسنُ الوجهِ قال بعض شيوخنا هذا منه غير محقّق فان الجرّ فى هذا الباب فرع عن النصب لئلاّ يكون فى ذلك اضافة الشئ الى نفسه فكان ينبغى ان يقول كان الاحسن الجرّ لان الجرّ احسن من النصب وان كان النصب اسبق لانه لا تشبيه فى الخفض فيُشبه الاصل الذى هو الرفع اذ لا تشبيه كما تقدّم بخلاف الضارب الغلامَ فان النصب فيه احسن من الخفض وانما نعنى بان الحسن الوجه بالخفض احسن من الحسن الوجهَ بالنصب اذا قدّرنا الالف واللام داخلة بعد الاضافة فان قدّرنا الالف واللام داخلة قبل الاضافة صار النصب احسن كما تقدّم اذ لا تكلّف فيه وذكر ابو موسى وغيره من الفوارق انه لا يُعطف على المجرور بها نصبا لا تقول هو حسن الوجهِ والبدنَ بنصب المعطوف وذلك بخلاف اسم الفاعل وهذا لا يتمّ الا على مذهب من يجيز العطف على الموضع فى باب اسم الفاعل وقد تقدّم الكلام على هذه المسئلة فى باب اسم الفاعل وذكرنا ان الصحيح انه لا يجوز وان ما ورد من ذلك فانما هو على اضمار فعل واضمار اسم فاعل ينصب فاذا قلت هذا ضاربٌ زيدٍ وعمرا فالتقدير ويضرب عمرا او ضاربٌ عمرا وهنا لا يجوز هذا التقديم لانه لا يجوز اضمارُ الفعل ناصبا[285] لان الفعل لا يشبّه انما تشبّه الصفة ولا يجوز اضمار الصفة المشبّهة لانها لا تعمل مضمرة ولا يُفهم من كلام ابى موسى انه لا يُعطف على المجرور بها نصبا انه يجوز ان يُعطف رفعا بل حكم الرفع حكم النصب لا يجوز هو حسن الوجهِ والبدنُ بالرفع كما لا يجوز بالنصب واجاز الفرّاء هذا قوىّ اليدِ والرجلُ وهذا كثير الادبِ والحلمُ برفع الثانى كانك قلت كثيرٌ (244a) ادبُه وحلمُه وقد صرّح سيبويه بمنع هذا وانه لم يُسمع منهم فى هذا الباب وذكر ابو موسى وغيره من الفوارق انه يقبح ان يضمر فيها الموصوف ويضاف معمولها الى مضمرة نحو مررت برجل حسنٍ وجههِ بخلاف ذلك فى اسم الفاعل فانه حسن ان تقول مررت برجل ضاربِ غلامِه وستاتى مسئلة حسن وجههِ ان شاء الله

472 فارْفَعْ بها وانْصِبْ وجُرّ مع أَلْ  وَدُونَ أَلْ مَصْحُوبَ أَلْ وما اتّصَلْ

473 بها مُضافاً او مُجَرّداً ولا  تَجْرُرْ بها مَعْ أَلْ سُمىً[286] من أَلْ خَلا

474 ومن إضافة لتاليها وما     لم يَخْلُ فَهُوَ بالجَوازِ وُسِما

هنا تعرض الناظم لعمل الصفة فذكر انها ترفع وتنصب وتجرّ وهى مقرونة بالالف واللام مجرّدة من الالف واللام مصحوب ال ومثال ذلك وهى مقرونة بأل والمعمول فيه ال مررت بالرجل الحسنِ الوجهُ بالرفع والنصب والجرّ ومثال ذلك وهى دون ال والمعمول مقرون بال مررت برجل حسنٍ الوجهُ بالرفع والنصب والجرّ ومثال ما اتّصل بالصفة مضافا مررت الرجل الحسنِ وجههُ بالرفع والنصب ومررت برجل حسنٍ وجههُ بالرفع والنصب والجرّ ومررت برجل حسنٍ وجهٌ بالرفع والنصب والجرّ وقوله ولا تجرر بها مع ال سمى[287] من ال خلا اى لا تجرّ المعمول وليس مقرونا بال اذا كان فى الصفة ال ومثال ذلك مررت بالرجل الحسنِ وجهٍ فهذا لا يجوز فيه الجرّ وعلّة ذلك ان حسنا من قولك حسن وجهٍ مضاف الى نكرة وقياس تعريف المضاف الى النكرة ان تدخل الالف واللام على الثانى فيتعرّف بها الاوّل فاذا عرّفت غلامَ رجلٍ قلت غلام الرجل فلما ارادوا تعريف حسن من قولك حسن وجهٍ قالوا حسن الوجهِ فصار فى اللفظ بمنزلة غلام الرجل الا ان غلاما تعرّف بالاضافة الى الرجل لما كانت اضافته محضة وحسن لم يتعرّف باضافة الى الوجه لما كانت اضافته غير محضة فادخلوا عليه الالف واللام وعرّفوه بهما وجعلوا ذلك عوضا من التعريف الذى كان ينبغى ان يكون له بالاضافة الى الوجه ولا يتصور مثل ذلك فى الحسنِ وجهٍ الا ترى ان الالف واللام لا تكون عوضا كما انها فى الحسن الوجهِ عوض من التعريف الذى كان ينبغى (244b) ان يكون فى حسن من حيث هو مضاف الى معرفةوقوله سُمِىّ[288] اى اسما خال من ال ويعنى نه المعمول وقوله ومن اضافة لتاليها اى اذا كانت الصفة والمعمول خال[289] من الاضافة الى الاسم الذى يتلو الالف واللام مثال ذلك مررت بالرجل الحسنِ وجهه فهذا لا يجوز فيه الجرّ لان الصفة فيها ال والمعمول خال من الاضافة لما يتلو الالف واللام فان كان مضافا لما يتلو الالف واللام جاز الجرّ مثال ذلك مررت برجل حسنٍ وجهِ الاخ وقوله وما لم يخل فهو بالجواز وُسما يعنى بجواز الجرّ وذلك اذا وُجدت فى المعمول وفى الصفة ال جاز الجرّ نحو مررت بالرجل الحسنِ الوجهِ وكذلك اذا وُجدت فى الصفة ال والمعمول خال من الاضافة الى تالى ال نحو ما مثّلناه

وملخّص هذا الذى ذكره ان الصفة والمعمول إمّا ان يكونا نكرتين ففى المعمول ثلاثة اوجه او معرفتين والمعمول معرّفة بالالف واللام ففيه ثلاثة اوجه او بالاضافة فالرفع والنصب او الصفة معرّفة والمعمول نكرة ففيه الرفع والنصب او الصفة نكرة والمعمول معرّفة بال ففيه ثلاثة اوجه او بالاضافة ففيه ثلاثة اوجه تمثيل ذلك برجل حسنٍ وجهٌ بالرجل الحسنِ الوجهُ او وجههُ بالرجل الحسنِ وجهٌ برجل حسنِ الوجهُ برجل حسنٍ وجههُ وظاهر كلام المصنّف ان الرفع والنصب والجرّ فى المسائل التى ذكرها جائزة على حدّ سواء وليس كذلك بل تتفاوت فى الجواز ومنها ما يختصّ جوازه بالشعر عند بعضهم او يقلّ عند بعضهم ومن ذلك ما يمتنع عند بعضهم ولم ينبّه الناظم على شئٍ من ذلك والذى تلقّنناه عن شيوخنا ان ما تكرّر فيه الضمير من المسائل او عرى من الضمير فهو ضعيف وما وُجد فيه منها ضمير واحد فهو قوىّ الا ما وقع الاتّفاق على منعه من قولك الحسن وجهٍ او الحسن وجهه وقد نظمت هذا المعنى فى ارجوزتى

الطويلة المسمّاة بنهاية الاغراب فى علمى التصريف والاعراب فقلت مشيرا الى الصفة والمعمول

عرِّفهما او نكِّرنْ او عرِّفنْ الوصفَ او معمولَه وكَثِّرَنْ ∴
معمولَه بضمّةٍ وكَسرهْ وفتحة تَبلغ ثمانَ عَشْرهْ (245a) ∴
يقبح ما حذفتَ منه المضمرا او كان فيه مضمرٌ تكرّرا ∴
ونحو داجي شَعْره قد ورَدا فى الشعر فاقبل ودَع المبرّدا ∴
ونصبُ شَعْره دليلُ الجرِّ والنصب فى النثر أتَى والشعر ∴
ويمنع اثنان كَهم بالحَسَن عداره لا بالقبيح فَكُن ∴

وقسَّم ابن الناظم مسائل هذا الباب الى ممتنع وهو الحسنُ وجهه والحسنُ وجهِ ابيه والحسنُ وجهِ والحسنُ وجهَ اب والى قبيح وهو حسنٌ وجهٌ وحسنٌ وجهُ اب والحسنُ وجهٌ والحسنُ وجهُ اب والى ضعيف وهو حسنٌ الوجهَ وحسنٌ وجهَ الاب وحسنٌ وجهَه وحسنٌ وجهَ ابيه وحسنٌ وجهِه وحسنٌ وجهِ ابيه والى حسن وهو حسنٌ الوجهُ وحسنٌ وجهُ الاب وحسنٌ وجهُهُ وحسنٌ وجهُ ابيه وحسنٌ وجهاً وحسنٌ وجهَ الاب وحسنٌ الوجهِ وحسنٌ وجهِ الاب وحسنٌ وجهِ اب والحسنُ الوجهُ والحسنُ وجهُ الاب والحسنُ وجهُه والحسنُ وجهُ ابيه والحسنُ الوجهَ والحسنُ وجهَ الاب والحسنُ وجهَه والحسنُ وجهَ ابيه والحسنُ وجهاً والحسنُ وجهَ اب والحسنُ الوجهِ والحسنُ وجهِ الاب انتهى ملخّصا

وقد اغفل الناظم كثيرا من احكام هذه الصفة المشبّهة فى هذه الارجوزة بالنسبة لها وبالنسبة الى معمولها وبالنسبة الى تابعها وقد ذكرنا من ذلك جملة ونحن ناتى على معظم ذلك ان شاء الله[290] فنقول معمول الصفة اما ان يكون ضميرا او ظاهرا فان كان ضميرا فاما ان يكون مرفوعا او غير مرفوع ان كان مرفوع استتر فى الصفة وارتفع بها نحو مررت برجل عاقلةٍ امُّه لبيبةٍ ففى لبيبة ضمير مرفوع وان كان غير مرفوع فاما ان تكون الصفة متصرّفة او غير متصرّفة ان كانت متصرّفة فاما ان تكون مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة نحو مررت بالرجل الحسن الوجهِ الجميله ففى هذا الضمير خلاف اهو فى موضع نصب ام فى موضع جرّ وان كانت غير مقرونة نحو مررت برجل حسن الوجه جميله وقال الشاعر

حسنُ الوجهِ طَلْقُهُ انتَ فى السلمِ وفى الحربِ كالحٌ مُكْفَهِرٌّ ∴

فالضمير مجرور باضافة (245b) واجاز الفرّاء التنوين والنصب وهو فاسد اذ لا يفصل الضمير ما قدر على اتّصاله وقال بعضهم يُؤْتى بالظاهر بدله فما[291] جاز فيه حكم به على الضمير وان كانت الصفة لا تتصرّف فاما ان تكون مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال نحو مررت بالرجل الحسن الوجهَ الاحمره فالضمير فى موضع نصب عند سيبويه ويظهر من كلام الفرّاء ترجيح الجرّ على النصب وعن المبرّد الجرّ ثم رجع الى النصب وان كانت غير مقرونة بال نحو رايت رجلا حسنَ الوجهِ احمرَه فذكر الناظم فى بعض كتبه ان هذا الضمير مجرور وذكر ان مذهب الكسائى انه يجوز ان يكون منصوبا وذكر الاستاذ ابو الحسن بن عصفور جواز الوجهين ولم يعزُ جواز النصب للكسائى هذا اذا كانت الصفة متّصلة بالضمير فان كانت الصفة منفصلة منه بضمير اخر فلا خلاف فى نصبه نحو ما روى الكسائى عن العرب هم احسن الناسِ وجوهاً وأنْضَرُهموها

وان كان المعمول ظاهرا فإمّا ان يكون مقرونا بال او مضافا اليه او مجرّدا او مضافا اليه او مضافا الى ضمير الموصوف او مضافا الى مضاف لضمير الموصوف او مضافا الى ضمير اسم مضاف الى مضاف الى ضمير الموصوف او مضاف الى ضمير معمول صفة اخرى او موصوفا بوصف يشْبه الصلة لو مضافا اليه او موصولا لو مضافا اليه ان كان المعمول مقرونا بال او مضافا اليه فاما ان تكون الصفة اخرى مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال فاما ان تكون مثنّاة او مجموعة جمع سلامة فى المذكّر او غير ذلك ان كانت مثنّاة او مجموعة جمع سلامة فى المذكّر فاما ان تحذف النون او تثبتها ان حذفتها فالنصب والجرّ نحو مررت بالرجلين الحُسَنَى[292] الوجوهَ ومررت بالرجال الحُسَنِى الوجوهِ ومررت بالرجلين الاشمّى انوفَ الوجوهِ ومررت بالرجال الطويلى انوفَ الوجوهِ وذهب بعض اصحابنا الى انه لا يجوز حذف النون من الصفة ونصب المعمول قال ومن اجاز ذلك فهو مخطئٌ لانه لم يُسمع منهم ولا يقبله قياس الا ترى ان اللى سوّغ ذلك فى الضاربو زيدا مفقود هنا لانها ليست فى معنى اللى فيخفّف بحذف نونه للطول وانما لم تكن بمعنى اللى فَعَلَ لان الفعل نفسه لا يشبّه انتهى وظاهر كلام سيبويه جواز حذف النون والنصب (246a) وان اثبتها فالنصب نحو مررت بالرجلين الحسنَين الوجوهَ وبالرجال الحسنِين الوجوهَ وبالرجلَين الاشمَّين انوفَ الوجوهِ وبالرجال الطويلينَ انوفَ الوجوهِ وان كانت الصفة غير مثنّاة ولا مجموعة جمع سلامة فى المذكّر نحو مررت بالرجل الحسنِ الوجهُ وبالرجل الحسنِ وجهُ الاخ فيجوز[293] فى المعمول النصب وهو الاجود ثم الجرّ ثم الرفع فالنصب على التشبيه بالمفعول به واجاز بعض البصريين نصبه على التمييز وهى نزعة كوفية واما الجرّ فعلى الاضافة واما الرفع فهو على الفاعل والرابط الضمير المحلوف تقليره الحسنُ الوجهُ منه هذا مذهب سيبويه والالف واللام عوض من الضمير هذا مذهب الكوفيين وقيل ارتفاعه على البدل وينوى فى الصفة ضميرا يكون المرفوع بدلا من ذلك الضمير هذا مذهب ابى على الفارسى فى الايضاح واجاز فى البغداديات هذا الوجه وان يكون مرفوعا بالصفة ويبطل مذهب الكوفيين جواز المجئ بالضمير مع الالف واللام ومذهب الفارسى بما حكاه الفرّاء من قولهم مررت بامرأةٍ حسنِ الوجهُ برفع الوجه الا ترى انه لا يجوز ان يكون فى حسنٍ ضمير المرأة ويكون الوجه بدلا منه لانه لو كان فيه ضميرها لكانت الصفة مونّثة كتانيث الضمير وكذلك مررت برجلٍ مضروبِ الابُ لا يجوز رفعه على البدل لانه ليس بدل شئٌ من شئٌ ولا بدل بعض من كل اذ ليسٍ ايّاه ولا بعضه وهذا المنقول عن سيبويه نقله الزجّاجى عن البصريين قال اهل البصرة يضمرون العائد على الرجل من نعته كانه قال الحسنُ الوجهُ منه وحكى عن الكوفيين انهم يجعلون الالف واللام فى هذا عقيب الاضافة كما حكيناه وزعم ابو الحسين[294] بن الطراوة ان هذا بعينه هو ملهب البصريين قال ذلك فى كتابه المسمّى بردّ الشارد الى عقال الناشد قال والعجب كيف ذهب عليه مثل هذا يعنى على الزجّاجى قال وقد صرّح سيبويه[295] بتنظير هذه المسئلة فى كتابه فقال فى باب ترجمته هذا باب من الفعل يُبدل منه الاخر من الاوّل ويجرى على الاسم كما يُجرى اجمعون[296] ضُرِبَ زيد ظهرُه وبطنُه وضُرب زيد الظهرُ والبطنُ وقد علمنا انه لا بدّ من ان يكون (246b) فى البعض ضمير المبعّض كقولك اكلت الرغيفَ ثُلُثَيه وضربت زيدا راسه فلولا ان الالف واللام فى البطن والظهر معاقبتان للاضافة لما[297] جازت المسئلة كما انك لو قلت

اكلت الرغيفَ ثلثين وضربت زيدا راسا لم يكن كلاما ثم قال ومثل قوله مررت بالرجل الحسنِ الوجهُ في انه جعل الالف واللام معاقبتين للاضافة قول العرب مُطِرْنا السَّهلُ والجَبَلُ يريد سهلُنا وجبلُنا ومثل ما حكاه من قولهم امّا المال فكثيرٌ وامّا الخلقُ فحسنٌ وهو كثير جدّا انتهى كلام ابن الطراوة وان كانت الصفة غير مقرونة بال نحو مررت برجل حسنِ الوجه وبرجل حسنٍ وجهِ الاخِ يجوز في المعمول الخفض وهو الاجود ثم النصب ثم الرفع على الخلاف الذى مرّ قال الشاعر

ونأخذُ بعده بذِنَابِ عَيشٍ[298] أَجَبِّ الظهرَ ليس له سنامُ ∴

وقال اخر

كَبِكرِ مُقاناة البياضِ بصُفرة غذاها نَميرُ الماءِ غير المحلّلِ ∴

ذكر الفارسي في التذكرة انه رُوِي برفع البياض والتنوين على هذه الرواية محذوف من مقاناة لالتقاء الساكنين وقال قيس بن الاسلت

خفيضة اعلى الصوتِ ليست بسَلْفعٍ ولا نمّة خَرّاجة حينَ تَظهرُ ∴

وقال اخر

الطعمت العراقَ وراقبه فزارنا اخرين القميصِ ∴

وقال اخر

اهوَى لها اسفعُ الخدّين مُطّرِقٌ ريشَ القوادمِ لم تُنصَب له الشَبَكُ ∴

وان كان المعمول مجرّدا او مضافا اليه فإمّا ان تكون الصفة مقرونة بأل او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال فاما ان تكون مثناة او مجموعة جمع سلامة في المذكّر او غير ذلك ان كانت المثنّاة او المجموعة فاما ان تحذف النون او تثبتها ان حذفتها فلا يجوز في المعمول الا النصب والجرّ نحو مررت بالرجلين الحسنَيْ وجوهٍ بالرجال الحسنى وجوهٍ بالرجلين الحسنيْ وجوهَ غلمانٍ وبالرجال الحسنِي وجوهَ غلمان بنصب وجوه وخفضه ويجئ الخلاف السابق في جواز حذف النون والنصب وان اثبتها فلا يجوز في المعمول الا النصب نحو مررت بالرجلين الحسنين وجوها وبالرجال الحسنينَ وجوها وبالرجلين الحسنَين وجوهَ غلمان وبالرجال الحسنين (247a) وجوهَ غلمانٍ وان كانت غير المثنّاة والمجموعة فاما ان يكون ثم رابط للصفة بالموصوف مذكور او محذوف فان كان مذكورا نحو مررت بالرجل الحسن وجهُ منه او بالرجل الحسن خالٌ وجنةٍ بالرفع ويجوز النصب في ضرورة الشعر ولا يجوز الخفض لا تقول الحسنُ وجهِ منه كما لا تقول الحسنُ وجهِه وان كان محذوفا فلا يجوز الخفض نحو مررت بالرجل الحسن وجهٍ ولا الرفع لخلوّ الصفة من عائد مذكور بل يجب النصب فتقول بالرجل الحسن وجها او وجهَ اخٍ وان كانت غير مقرونة بال وصرّحت بالرابط فالرفع ويجوز النصب والجرّ في ضرورة الشعر نحو مررت برجل حسنٍ وجهُ منه ويجوز في الشعر وجها منه ووجهٍ منه وان لم تصرّح بالرابط فالاختيار الخفض نحو مررت برجل حسنِ وجهٍ قال حُميد الارقط

احقَبُ شَحّاجٌ[299] مِثَلٌ[300] عُونٍ لاحقُ بطنٍ بقَرًى سَمينٍ ∴

وقال اخر

الِكْنِى[301] الى قومى السلام رسالةً بآيةِ ما كانوا ضِعافا ولا عُزْلا ∴

ولا سَيِّئِي زِيٍّ اذا ما تلبّسوا الى حاجةٍ يوما مخيّسةً بُزّلا ∴

ويجيز النصب نحو حسن وجها قال الشاعر

هَيفاءُ مُقبلةً عجزاءُ مُدبرةً محطوطةٌ[302] جُدِّلت شَنباءُ أَنيابا ∴

ولا يجوز الرفع لخلوّ الصفة من ضمير يعود على الموصوف هذا مذهب اكثر البصريين واجازه الكوفيون وورد به السماع قال الشاعر

ببُهمةٍ[303] مُنيتَ شَهمٍ قلبُ مُنجّدٍ لا ذى كَهامٍ ينبو ∴

فقوله شهمٍ قلبُ نظير حسنٍ وجهُ وانشد الفرّاء

بثوبٍ ودينارٍ وشاةٍ ودرهمٍ فهل انتَ مرفوع بما ههنا راسُ ∴

قال ابو الحسن بن خروف الى اجازة حسنٍ وجهٌ والحسنِ وجهٌ وهذا السماع يردّ عليه ولن كان المعمول مضافا الى ضمير الموصوف فاما ان تكون الصفة مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال فاما ان تكون مثنّاة او مجموعة بالواو والنون او غير ذلك ان كانت المثنّاة او المجموعة فلا يخلو من ان تثبت النون او تحذفها فان اثبتها نحو مررت بالرجلين الحسنَين وجوهَهما وبالرجال الحسنين وجوهَهم فالرفع على لغة اكلونى البراغيث ولا يجوز النصب الا فى الشعر وان حذفتها نحو مررت بالرجلين الحسنَى وجوهِهما وبالرجال الحسنِى وجوهِهم فلا يجوز الرفع الا على لغة اكلونى البراغيث ولا النصب والجرّ (247b) الا فى ضرورة الشعر وان كانت غير ذلك نحو مررت بالرجلِ الحسنِ وجهُه فالرفع ويجوز النصب فى الضرورة ويمتنع الخفض وان لم تكن الصفة مقرونة بال نحو مررت برجل حسنٍ وجهُه فالرفع ويجوز النصب والخفض فى ضرورة الشعر هذا مذهب سيبويه ومنع المبرّد النصب والخفض مطلقا واجاز الكوفيون وابن الانبارى فى النظم والنثر فمن شواهد النصب قراءة من قرأ فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبَهُ (2[283]) هكذا قال الناظم ويحتمل عندى ان يكون قلبه بدلا من الضمير اسم إنّ فلا حجّة فيه اذ ذاك ومن شواهد النصب ايضا ما انشده الكسائى وابو عمر الزاهد

انعتها إنى من نُعّاتها مُدارةَ الأخفافِ مجمرّاتِها ∴

غُلْبَ الذّفارَى وعفرماتها كُومَ الذُرى وادقةً سُرّاتِها ∴

وقال الشاعر

لو صُنتَ طَرفَكَ لم تُرَعْ بصفاتها لما بدتْ مجلوّةً وجَناتِها ∴

ومن شواهد الجرّ ما رُوى فى الحديث اعْوَرُ عينِه اليُمنَى وصِفرُ وِشاحِها وصفر ردائِها وملءُ كسائِها وشَثن اصابعه طويل اصابعه[304] وقال الشمّاخ

اقامتْ على رَبعَيْهما جارَتا صَفا كُمَيْتا الأعالى جَوْنَتا مُصْطَلاهما ∴

وقال اخر

تمنّى لقاءى الجونُ مغرورَ نفسه فلمّا رآنى ارتاعَ ثُمّتَ عَرّدا ∴

وقال ابو حيّة النُميرى

على اننى مطروفُ عينيه كلّما تصلّق من البيضِ الحِسانِ قبيلُ ∴

وقال الاعشى

فقلت له هذه هاتِها الينا بأدْماء مُقتادِها ∴

وان كان المعمول مضافا الى مضاف الى ضمير الموصوف فحكمه حكم المعمول المضاف الى ضمير الموصوف وقال الشاعر فى المضاف الى المضاف الى ضمير الموصوف

ترامنَ من بعد إسْعادها وشدّ النهار وتدْأبها[305] ∴
طوالَ الاخادعِ خُوصَ العيونِ خماصاً مواضعُ أحقابها ∴

وان كان المعمول مضافا الى ضمير اسم مضاف الى مضاف الى ضمير الموصوف ومثال ذلك مررت بامرأة حسنة وجهَ جاريتها جميلةِ أنفَهُ فانفَهُ هو المعمول وهو مضاف الى ضمير هو عائد[306] على وجه ووجه مضاف الى جارية وجارية مضافة الى ضمير يعود على المرأة وكذلك مررت برجل حسنٍ شامةَ خَدِّه شديدِ حُلْكتها ويحتاج فى جواز هذا التركيب الى سماع من العرب وان كان المعمول (248a) مضافا الى ضمير معمول صفة اخرى فان كان معمول الصفة الاخرى مقرونا بال نحو مررت بالرجل الحسنِ الوجنةِ الجميلِ خالِها فيجوز الرفع والنصب والجرّ ومن الجرّ قول الشاعر وهو نادر

سبتْنى الفتاةُ البَضّةُ المتجرّد[307] اللطيفةُ كَشْحِه وماخلتُ انْ أَسْبَى ∴

وان كان غير مقرون بال جاز الرفع والنصب ولا يجوز الجرّ وان كان المعمول موصوفا او مضافا اليه فاما ان تكون الصفة مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال جاز فى المعمول الرفع والنصب مثاله رايت الرجلَ الطويلَ[308] رمحٌ يطعن به ويجوز نصب رمح وان لم تكن مقرونة بال جاز الرفع والنصب والجرّ مثاله رايت رجلا طويلَ رمحٍ يطعن به ويجوز تنوين طويل ونصب رمح ورفعه وقال

أزور امرأً جمًّا نوالُ أعدّه لمَن أمّه مستكفيا أزْمةَ الدّهرِ ∴

والمضاف الى الموصوف المذكور كالموصوف ومثال ذلك رايت الرجلَ الحديدَ سنانُ رمحٍ يطعن به ورايت رجلا حديدَ سنانِ رمحٍ يطعن به وان كان المعمول موصولا فاما ان تكون الصفة مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال جاز فى المعمول الرفع والنصب مثاله رايت الرجل الجميلَ ما اشتمل عليه من الصفات فيجوز فى ما الرفع والنصب وان كانت غير مقرونة بال جاز الرفع والنصب والجرّ مثاله رايت رجلا جميلا ما اشتمل عليه من الصفات واصحابنا حين عدّوا معمول هذه الصفة لم يعدّوا فيها هذا الموصوف ولا الموصول الا صاحب التمهيد فانه ذكر الموصوف وذكر الاستاذ ابو الحسن بن عصفور ما نصّه واجاز بعض النحويين ان يكون السببىّ مَن واستدلّ على ذلك بقول الشاعر ∴ ومَهْمَه هالك مَن تعرّجا ∴ وهذا لا حجّة فيه لان هالكا ليس بصفة مشبّهة وانما هو واقع موقع مُهلك وفاعل قد يقع موقع مُفعِل حُكى من كلام العرب اورس الشجرُ فهو وارسٌ وايفع الغلامُ فهو يافعٌ انتهى كلامه وظاهره انه لا يجوز ان يكون معمول هذه الصفة موصولا وذكر بعض شيخنا ان بعض النحويين اجاز ان تكون ما ومن الموصولتين وما ذكره الاستاذ ابو الحسن من تخريج البيت على ان هالكا بمعنى مُهلك لان فاعلا قد يقع موقع مُفعِل ضعيف جدّا لان وارسا ويافعا أُورد مورد الشذوذ فلا يخرّج عليه ولان العرب قد (248b) قالت ورس ويفع فجاء اسم الفاعل على هذا الثلاثى واستُغنى به عن اسم الفاعل من الرباعى وانما يخرّج على ان هالك اسم فاعل من هلك فانه سُمع متعدّيا ولازما فيكون من هلك المتعدّى فلا حجّة فى الاستدلال به والصحيح ان الموصول يكون معمولا لهذه الصفة وبذلك ورد السماع قال

عمر بن ابى ربيعة

أسيلاتُ أَبدانٍ دقاقٌ خُصورُها وثيراتُ ما التفّتْ عليها الملاحفُ .·.

وقال اخر

إن رُمتَ أمناً وعزّةً وغنىً فاقصد يزيدَ العزيزَ مَن قَصَدَهْ .·.

وقال اخرفى المضاف الى الموصول

فعجتُها قِبَلَ الاخيارِ منزلةً والطيّبِى كلّما التاثتْ به الأُزُرُ .·.

ولم يذكر سيبويه الا انها تعمل فيما كان من سببها معرّفا بالالف واللام او نكرة

واهمل المضاف الى ما فيه الالف واللام لانه فى رتبة ما فيه الالف واللام واهمل المضاف لضمير ما فيه الالف واللام لانه محكوم له بحكم ما فيه الالف واللام ولم يذكر المضاف الى الضمير لانه لا يجيزه الا فى الشعر واعلم انه يجوز ان يتبع معمول الصفة المشبّهة بجميع التوابع ما عدا الصفة فانه لم يسمع من كلامهم هكذا زعم الزجّاج وقد جاء فى الحديث فى[309] صفة الدجّال اعورُ عينِه اليُمنَى واليمنى صفة لعينه وهو معمول للصفة فينبغى ان ينظر فى ذلك وعلّل منع ذلك بعض شيوخنا بان[310] معمول الصفة محال ابدا على الاوّل فاشبه المضمر لانه قد علم انك لا تعنى من الوجوه الا وجه زيد اذا قلت مثلا مررت بزيد الحسنِ الوجهَ وحكى لى هذا التعليل ايضا الشيخ بهاء الدين ابو عبد الله محمّد بن النحّاس الحلبى رحمه الله عن عبد المنعم الاسكندرانى من تلاميذ ابن برّي قال وقد كان ظهر لى ما يشبه هذا وهو ان الصفة هى فى الحقيقة للوجه وإن أُسندت الى زيد مثلا فقد تبيّن الوجه بالصفة فلا يحتاج الى تبيين قلت له الصفة قد تكون لغير التبيين كالمدح والذمّ وغيرهما فهلا جاز ان يوصف بهذه المعانى فقال اصل الصفة ان تاتى للتبيين ومجيئها لما ذكرتَ هو بحقّ الفرع واذا امتنع الاصل فاحرى الفرع وسالت بعض اصحابنا فقال انما امتنع ذلك لانها ضعيفة فى العمل لانه بالشبه للمشبّه فلم تقو ان تعمل فى الموصوف والصفة معا قلت ويضعف ذلك لعملها فى الموكّد والتوكيد الا ان فرّق بينهما بان (249a) الموكّد والتوكيد كانهما شئٌ واحد لان التوكيد لم يدلّ على معنى زائد فى الموكّد بخلاف الصفة واذا كان مخفوضا كان التابع مخفوضا ولا يجوز ان يتبع على الموضع واجاز الفرّاء مررت بالرجل الحسنِ الوجهِ نفسُه وهذا قويّ اليدِ والرجلُ برفع نفسه ورفع الرجل مع خفض المعمول

وقد تقدّم ذكر ذلك فى العطف عن الفرّاء واعلم ان الصفة اذا رفعت ضمير الموصوف طابقت الموصوف فى الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث ان كانت مما تقبل التثنية والجمع والتذكير والتانيث مثال ذلك مررت برجل عاقلٍ وبرجلين عاقلَين وبرجال عاقلين او عقلاء وبامرأة عاقلة وبامرأتين عاقلتين وبنساء عاقلات وان كانت مما لا يقبل ذلك فعلى حسب السماع فى تلك الصفات فمن الصفات ما لا يقبل التذكير[311] كرَبْعة ومنها ما[312] لا يقبل التانيث كجريح ومنها ما لا يقبل التثنية ولا الجمع ولا التانيث كافعل منْ وكالمصدر اذا وُصف به فى افصح اللغتين وان رفعت سببيا فاما ان يكون السببى مفردا او مثنّى او مجموعا فان كان برجل أُفرد الوصف نحو مررت برجل قائمٍ ابوه وان كان مثنّى افرد ايضا فى الفصيح نحو مررت برجل قائمٍ ابواه وبرجل اعورَ ابواه قال الشاعر

بعيد القطاة فما ان يزال مضطمرا[313] طرّتاه طليحا ∴

ويجوز التثنية على لغة اكلوني البراغيث فتقول مررت برجل قائمَين ابواه واعورين ابواه وفصّل الكوفيون فقالوا ان كانت الصفة مما لا تُجمع بالواو والنون وجب تثنيتها[314] نحو مررت برجل اعورين ابواه وان كانت مما تُجمع بالواو والنون أُفردت وان كان مجموعا فاما ان يكون لعاقل او لغير عاقل فان كان لعاقل فلا يخلو الصفة من ان تكون مما تجمع جمع سلامة وجمع تكسير او مما لا تجمع الا جمع سلامة او مما لا تجمع الا جمع تكسير فان كانت مما تجمع الجمعين فالاحسن التكسير نحو مررت برجل كرامٍ اعمامُه ويجوز الافراد فتقول برجل كريمٍ اعمامُه ويضعف جمع السلامة نحو مررت برجل كريمين اعمامُه وان كانت مما لا تجمع الا جمع تكسير فالاحسن التكسير نحو مررت برجل صُبُرٍ اباؤُه ويجوز الافراد فتقول مررت برجل صبورٍ اباؤُه وان كانت مما لا تكسّر فالافراد نحو مررت برجل شرّابٍ اباؤُه (249b) ويجوز شرّابينَ اباؤُه على لغة اكلوني البراغيث وان كانت لغير عاقل فكذلك الاحسن التكسير فتقول مررت برجل حِسانٍ اثوابُه ويجوز الافراد فتقول حسن اثوابُه واوجب الكوفيون الجمع فيما لا يجمع جمع سلامة وهو لعاقل وفيما هو لغير عاقل فلا يجيزون الا مررت برجل عُوْرٍ اباؤه وحسانٍ اثوابُه ولا يجوز عندهم اعورَ اباؤه ولا حسنٍ اثوابُه وهم محجوجون بالسماع من العرب قال

ورجالٍ حسنٍ اوجهُهم  من ايادِ بن نِزارِ بن مَعَدْ ∴

وقال

وكنّا ورثناه على عهدِ تُبّعٍ  طويلا سَوارِيه شديدا دعائمُهْ ∴

وقال

قَرَنبىً يَحُكُّ قَفا مُقرِفٍ  لئيمٍ مآثرُه قُعْدُدِ ∴

فلم يقل حسانٍ غلاظا ولا شدادا ولا لئاما وقال سيبويه وتقول مررت برجل اعورَ اباؤه[315] واحسن من هذا أَعْوَرَ قومُه ومررت برجل صُمٍّ قومُه[316] انتهى وقال الله تعالى خُشّعاً أَبْصارُهُمْ (54[7]) وقُرئ خاشعا ابصارُهم وخُشّعٌ اكثر في كلام العرب انتهى وقد ذهب بعض شيوخنا الى ان الافراد احسن من التكسير فقال في شرحه لقول ابي موسى وكان التكسير اجود من الافراد ما نصّه هذا باطل فان الافراد احسن لان العلّة في ذلك انه قد تنزّل منزلة الفعل اذا رفع الظاهرَ والفعل لا يثنّى ولا يُجمع فانبغى[317] ان تكون الصفة مفردة والصواب ان يكون وكان التكسير اجود من جمع السلامة اذ لا تلحقه علامة جمع فهو كالافراد لانه معرب بالحركات مثله بخلاف جمع السلامة والا فالفعل لا يجمع جمع سلامة ولا جمع تكسير فكيف يكون احدهما احسن من الافراد والصواب ان الافراد احسن من التكسير انتهى كلامه وما ذكره هو القياس لكنه ذهل عن نقل سيبويه في ذلك وقال بعض متاخّري من عاصرناه من اصحابنا ما نصّه ان جمع التكسير عند النحويين دون المفرد وهو عند ابي موسى اولى من المفرد وهو راى المبرّد وكلام سيبويه في ذلك محتمل وغايته ان جعل الجمع المكسّر بمثابة المفرد ومباينا للجمع المسلّم من غير ان ينصّ على ترجيح الجمع المكسّر الا انه وقع في بعض نسخ الكتاب واعلم ان ما كان يُجمع بغير الواو والنون نحو حسن وحسان فان الاجود فيه ان تقول مررت برجل حسانٍ قومُه وما كان يُجمع بالواو والنون (250a) نحو منطلق ومنطلقين فان الاجود فيه ان يُجعل بمنزلة الفعل

المقدّم فتقول مررت برجل منطلقٍ قومُه وذكر السيرافي ان هذا الفصل ليس من كلام سيبويه وهو المعنى الذي ذهب اليه ابو موسى في قوله والتكسير احسن من الافراد ان[318] امكن فقوله ان امكن استظهار منه على الاوصاف التي لا يمكن تكسيرها نحو منطلق فربّما عليه فرّع قال الاستاذ ابو علي بل الافراد اولى من التكسير وهذا كله من غير ان يعرضوا للموصوف وينظر واهل يكون جمعا او غير جمع فربما اذا كان جمعا حسن الجمع المكسّر بعض حُسن فيكون بذلك اولى من الافراد للمشاكلة لما قبله ولما بعده نحو مررت برجال حسانٍ قومُهم وكان ذلك اولى من مررت برجال حسنٍ قومُهم وان كان مفردا كان الافراد احسن من التكسير لانه تكلّفُ[319] جمع في موضع لا يحتاج اليه لانه اذا رفع فقوّته قوّة الفعل وطريق الجمع في الفعل مكروه فينبغي ان يكره ذلك في الاسم اذا كان جمعا بما فيه من الجمعية انتهى كلام هذا المعاصر

وتلخّص من هذا ان هذه الصفة اذا كانت مما يجمع جمع تكسير وجمع سلامة وكان المعمول جمعا ثلاثة مذاهب احدها ان يكون التكسير اولى من الافراد وهو نصّ سيبويه في بعض نسخ الكتاب ومذهب المبرّد واختيار ابي موسى وهذا الناظم في التسهيل وابي الحسين[320] بن ابي الربيع في الملخّص والثاني ان يكون الافراد اولى من التكسير وهو مذهب الجمهور واختيار الاستاذ ابي علي الشلوبين وشيخنا ابي[321] الحسن الأبذي والثالث ان الصفة ان كانت تابعة لجمع كان التكسير اولى من الافراد وان كانت تابعة لمفرد او مثنّى كان الافراد احسن نحو مررت برجال حسانٍ وجوهُهم ليطابق حسان لفظَ رجالٍ ومررت برجل حسنٍ قومُه وبرجلين حسنٍ قومهما ويجوز في ذلك الافراد وفي هذين جمع التكسير والى ان جمع التكسير اولى من الافراد اذا كان الموصوف جمعا ذهب صاحب التمهيد فرع نختم به هذا الباب وهو هل تفعل العرب هذا النوع من التشبيه بالفعل اللازم فتشبّه بالفعل المتعدّي كما (250b) شبّهت الوصف باسم الفاعل المتعدّي في ذلك خلاف ذهب بعض المتأخّرين الى ان العرب تفعل ذلك فاجاز زيد تفقّأ الشحمَ والتقدير عنده زيد تفقّأ شحمُه ثم جُعل الضمير فاعلا ونُصب الشحم تشبيها بالمفعول به واستدلّ على هذا بقولهم في الاثر كانت امرأةٌ على عهد رسول الله صلّى الله عليه وسلّم تُهْراقُ الدماءَ[322] على التشبيه بالمفعول به وكان الاستاذ ابو علي يذهب الى ان النصب على التشبيه بالمفعول لا يكون في الافعال وانما يكون في الصفات واسماء الفاعلين والمفعولين على الشروط المذكورة ويتاوّل الحديث على حذف الحرف وقال صاحب الكافي والذي يظهر لي ما ذكر وان هذا لا يكون في الافعال ويدلّ على ذلك انك لا تقول زيد حَسُنَ الوجهَ ولا تصبّب العرَقَ فان ادّعى انه يقال هذا فقد ادّعى ما لم يُسمع وانما قاله بالقياس على ما جاء في الاثر تُهراقُ الدماءَ وقد مضى تاويله ولا تقوم الحجّة بمتاوّل ويكون هذا بمنزلة زيد يسيل بالعرق وهذا الزق يسيل بالماء كانه قال يسيل الماءَ ويكون بمنزلة ذهبت به واذهبته انتهى كلامه

## XXXVI التعجّب

التعجّب فى كلام العرب على قسمين قسم بوّب له فى علم النحو وهو ما ذكره هذا الناظم وقسم لا يبوب له ضمنه فى باب القسم ما دخل عليه لام الجرّ كقولهم للّه لاضربنّك اذا تعجّبت من ضربك ايّاه وقال الشاعر

للّه يبقى على الايّام ذو حَيَد بمُشْمَخِرٍّ به الظيّانُ والآسُ ∴

وما دخل عليه لام الجرّ فى باب النداء كقولهم يا للعجّب ويا للماء وقال الشاعر

فيا لك من ذى حاجة حيلَ دونها وما كل ما يَهوَى امروٌ هو نائلُه ∴

وهذا دلّ عليه بحرف الجرّ وممّا يدلّ عليه الاستعمال من غير ان تغيّر له بنية ولا يدلّ عليه حرف قولهم للّه دَرُّك رجلا ومن رجل وللّه انت وللّه ابوك قال الاخنس التغلبى

فللّه قوم مثلُ قوم عصابة اذا اختلفتْ عند الملوك العصائبُ

ويدخل التعجّب فى الاستفهام تقول اىّ رجل زيد وقوله تعالى كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِٱللَّهِ (2/28) وقول الشاعر

يا سيّدا ما انت من سيّد موطّاءِ الاكناف رحْبِ الذراع

وقوله (251a) ∴ يا جارتا ما انت من جاره ∴ وقولهم ما انت من رجل ولأىّ يوم أجّلت وعمّ يتسألون منه قوله ∴ واهاً لليلى ثمّ واهاً واها ∴ وسبحان الله ولا اله الا الله وما رايت كاليوم رجلا ومن رجل وقوله ∴ لا كالعشيّة زائراً ومزورا ∴ والعظمة للّه من ربٍّ وكفى بزيد رجلا وحسبُك بزيد رجلا ومن رجل والباء دخلت دليلا على التعجّب ولك ان تُسقطها وترفع وانك من رجل لَعالِمٌ ولا يجوز اسقاط من فى هذا وويل امّه رجلا ومن رجل ويا طيبك من ليلة ويا حُسْنَه رجلا ومن رجل ومن ذلك عندهم لا يلاف قريش ومنه كرماً وصلفاً قال سيبويه كانّه[323] قال اكرمك اللهُ وادام لك كرما والزمت صلفا ولكنهم خزلوا الفعل هنا لانه صار بدلا من قولك اكرمْ به واصلفْ وقد رسم النحويون التعجّب برسوم منها قول ابن[324] طلحة فى كتاب الدلالة التعجّب افراط التعظيم لصفة المتعجّب منه وقال غيره التعجّب تغيير يلحق النفس لما خفى فيه السبب ما لم تجرِ به عادة وقال ابن الناظم فى شرح هذه الارجوزة هو استعظام فعل فاعل ظاهر المزيّة فيه وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور التعجّب استعظام زيادة فى وصف الفاعل خفى سببها وخرج بها[325] المتعجّب منه عن نظائره او قلّ نظيره وسياتى شروط الفعل الذى يكون فى هذا الباب ان شاء الله

475 بأَفْعَلَ انطِقْ بعد ما تَعَجُّبا او جِئْ بأَفْعِلْ قبل مَجْرُورٍ ببا

476 وتِلْوَ أَفْعَلَ انصِبَنّهُ[326] كما أَوْفَى خَليلَيْنا وأَصْدِقْ بهما

معنى هذا البيت انك اذا تعجّبت بفعل على وزن أَفْعَلَ واتيت بفعل[327] على وزن أَفْعِل بعده[328] اسم مجرور بباء ومثال ذلك ما احسن زيدا واحسن بزيد ولم يذكر الناظم غير هاتين

الصيغتين وذكر غيره صيغة ثالثة وهي فَعُلَ وسياتى الكلام عليه ان شاء الله ولم يتعرّض الناظم للكلام على ماهيّة ما ولا على اعرابها فنقول اما ما فهى اسم مرفوع على الابتداء بلا خلاف الا ما ذُكر عن الكسائى انها لا موضع لها من الاعراب واختلفوا من اىّ قسم هى فلهب الخليل وسيبويه وجمهور البصريين الى انها نكرة تامّة بمعنى شئ ولزم لفظها التعجّب وخبرها افعل (251b) واختلف قول ابى الحسن الاخفش فيها فرُوى عنه انها نكرة تامّة كمذهب الجمهور ورُوى عنه وعن طائفة من الكوفيين انها موصولة وافعل صلة لها والخبر محذوف والتقدير الذى احسن زيدا شئ عظيم ورُوى عنه انها نكرة موصوفة وافعل صفته والخبر محذوف والتقدير شئ احسن زيدا عظيم وذهب الفرّاء وابن درستويه الى ان ما استفهامية ودخل الكلام معنى التعجّب وتاوّله ابن درستويه على الخليل قال معنى قول الخليل فى ما احسن زيد استفهام دخله معنى التعجّب كانه الذى من حقّه ان يقال فيه اىّ شئ حسّنه واستدلّ عليه باجماعهم على ان قولهم اىّ رجل زيد استفهام دخله معنى التعجّب وقال الفرّاء ومن وافقه من الكوفيين ان قولنا ما احسن عبد الله اصله ما احسنُ عبدِ الله ثم انهم عدلوا عن الاستفهام الى الخبر فغيّروا احسن ففتحوه ونصبوا عبد الله فرقا بين الخبر والاستفهام وافعل عنده اسم وانتصب ما بعده على حدّ ما انتصب قولهم زيد كريم الابَ فاصله زيد احسنَ اى من غيره الا انهم اتوا بما ونقلوا الصفة من زيد واسندوها الى ضمير ما وانتصب زيد باحسن على ما ذكرناه والفتحة فى افعل فتحة اعراب وهو خبر عن ما وانما انتصب لكونه خلاف المبتدأ الذى هو ما اذ هو فى الحقيقة خبر عن زيد وانما اتى بما ليعود عليها الضمير والخبر اذا كان خلاف المبتدأ كان منتصبا بالخلاف على راى الكوفيين نحو قولك زيد خلفَك قال ابو سعيد وهذا قول لا دليل عليه ويفسد بانه نصب احسن وهو اسم فى موضع خبر المبتدأ والتفريق بين المعانى لا يحيل[329] الاعراب عن وجهه وقال الاستاذ ابو على الحسين بن الطراوة الشئ اذا زاد على حدّه المتعارف وخرج عن ما عليه نظائره فان العرب تضمّ له لفظا ينقله عن بابه الى معنى التعجّب وذلك قولهم فى المتناهى الحسن ما احسنه ومثله ما اشجعه وما اظرفه ينقلون الفعل عن من هو له وبه الى لفظ مبهم لا يخصّ واحدا من جمع ولا جمعا من تثنية وهو ما ولا يكون ما فى الخبر بغير صلة الا فى هذا الباب لان الصلة تبيّن الموصول وتوضحه والتعجّب لا يدرى الضرب الذى تعجّبت منه كيف خرج عن بابه ولا ما الذى اخرجه حتى صار الى تلك الحال ولو وُصل ما كان قد بيّن واوضح وليس هذا طريق التعجّب الا ترى انهم لا (252a) يقولون شئٌ احسنَ زيدا اذا كان شئ بهذا اللفظ يخصّ الواحد ويميّز بينه وبين ما ليس بواحد فعدلوا عنها لذلك الى ما هو اعمّ منها وهو ما انتهى وهو كلام حسن فى تقرير مذهب الجمهور

واما افعل بعد ما فهو عند البصريين فعل ماض لبنائه على الفتح ولنصبه المفعول وليس من قبيل الاسماء التى تنصب المفعول وللحاق نون الوقاية له مع ياء المتكلّم لزوما نحو ما افقرنى ولا يعارض هذا بقولهم عليكنى ولا رُوَيْدنى لانه قد يقال فيهما عليك بى ورويد لى فيُستغنى فيهما بالباء واللام عن النون وذهب الكوفيون الى ان افعل اسم هذا نقل بعض اصحابنا ونقل بعضهم انه مذهب الفرّاء ومن وافقه من الكوفيين واستدلّوا بجواز تصغيره نحو قوله

يا ما أُمَيْلِحَ غزلانا[330] شَدَنَّ لنا  من هؤليّائِكُنّ الضالِ والسَمُرِ ∴

وبانه لا مصدر له وبانه لا يتصرّف وبصحّة العين فيما أقْوَلَهُ وما أبْيَعَهُ وبان الضمر اللى ادّعى فى احسن لا يظهر ولا يجوز توكيده ولا العطف عليه ولا البدل منه واما المنصوب بعد افعل فشرطه ان لا يكون نكرة غير موصوفة فلو قلت ما احسن امرأةً وما احسن رجلا لم يجز

واما أَفْعِلْ بزيد ففى افعل خلاف فذهب جمهور البصريين الى انه فعل صيغته صيغة الامر ومعناه معنى الفعل الماضى اللى على وزن افعلَ فاذا قلت أحسِنْ بزيد فمعناه احسن زيد اى صار ذا حُسن كقولهم ابقلت الارضُ اى صار ذا بقل والجارّ اللى هو الباء زائدة والفاعل هو المجرور بالباء ولا ضمير فى افعل وذهب الزجّاج ومن وافقه الى ان افعل امر حقيقة واختلفوا فقيل المخاطب الحسن والضمير فى احسن له كانه قال يا حُسن احسِنْ بزيد اى الزمْه ودُم به ولذلك كان الضمير مفردا على كل حال ووجه الفعل الى الاسم المبهم عند المتعجّب وهو السبب الخفىّ اللى حسّن زيدا فى غين المتعجّب اللى هو ما فى قولك ما احسَنَ زيدا وصار اللى ابهم على المتعجّب من حُسن زيد كالشئ تخاطبه كانك قلت احسِنْ يا حُسن بزيد وافعلْ ما شئت به اى انت على ذلك قادر فالزمه وصرّفْه كيف شئت من التحبيب الينا قال ابن طلحة وهذا قول حسن لتتوفّر حقيقة اللفظ فى الفعل وفى الاسم فاللفظ لفظ الامر فيجب ان يكون (252b) بين البابين نسب حتى تصحّ الاستعارة ولم يتمحّض فيه الامر لان المواجه به غير محصّل فالاعتماد على المتعجّب منه ولذلك صار المعنى حَسُنَ زيد جدّا ولما لم يتمحّض فيه معنى الامر لم يصحّ ان يجاب وامكن ان يقطع فيه على احد محتملين انتهى والجارّ والمجرور فى موضع نصب بفعل الامر وهذا مروىّ ايضا عن ابن كيسان وردّ بانهم يصرّحون بخطاب الشخص فيقولون يا زيدُ احسِنْ بعمرو فكيف يكون الضمير لمخاطبين وذهب بعضهم الى ان الفاعل هو المخاطب فاذا قلت يا زيد احسن بعمرو فالفاعل هو ضمير زيد ولم يبرز فى تثنية ولا جمع لانه جرى مجرى المثل والمجرور فى موضع نصب والى ان موضعه نصب ذهب الفرّاء والرمّانى وتبعه الزمخشرى وابن خروف هذا نقل الناظم عن الفرّاء وقال النحّاس قال الفرّاء لو اجزت اسقاط الباء لرفعته لانه الفاعل كما قلت كفاك بعبد الله وكفاك عبدُ الله

وقال الناظم فى بعض كتبه افعلْ لا خلاف فى فعليته لانه على وزن يختصّ بالافعال ولانه يوكّد بالنون فى قول الشاعر

ومستبدلٍ من بعدِ غَضْبَى صُرَيمةً  فأحْرِ له بِطولِ فَقْرٍ[331] واحْرِيا ∴

انتهى وفى كلام ابى بكر بن الانبارى ما يدلّ على ان افعَلَ اسم لا فعل قال واذا قلت ما احسَنَ عبدَ الله فاردت ان تسقط ما وتتعجّب قلت احسِنْ بعبد الله واذا اردت ان تأمر من هذا قلت يا زيد احسِنْ بعبد الله رجلا واذا ثنّيت قلت احسِنْ بعبدَى الله رجلين ويا زيدون احسن بعبيد الله رجالا وتنصب رجالا على التفسير واحسن لا يثنّى ولا يُجمع ولا يونّث لانه اسم واحسن ليس بأمر للمخاطب وانما احسن به ما احسنه انتهى ويعنى ابن الانبارى بقوله لا يثنّى ولا يُجمع ولا يونّث لانه اسم اى لا يكون فيه ضمير تثنية ولا جمع ولا تانيث وقال ابن طلحة الدليل على انه ليس بأمر انه محتمل للصدق وكذب لان المخبَر به قد قطع على احد محتملين ودليل اخر انه لا يجوز ان يجاب بالفاء وما من امر الا ويجوز ان يجاب بالفاء وانما خصّ التعجّب بلفظ

الامر لما فيه من معنى المبالغة فقد قالوا كُنْ ما شئت اذا ارادوا المبالغة وقال تعالى فى التهديد والوعيد قُلْ كُونُوا حِجارَةً أَوْ حَدِيداً ($17^{50/53}$) وقال الضَيمرى[332] معناه معنى ما افعلَهُ الا انك اذا قلت ما احسن زيدا فانت وحدك متعجّب (253a) واذا قلت احسِنْ بزيد فقد استدعيت غيرك الى التعجّب فاخر كلام الضيمرى[333] ناقض لاوّله اذ جعله فى اوّله خبرا محضا وفى اخره جعله امرا لقوله فقد استدعيت غيرك للتعجّب انتهى والذى نختاره من هذه المذاهب ان احسنَ امر حقيقة والمخاطب هو الفاعل المستكنّ فيه والزم الافراد والتذكير للضمير وان كان المخاطب مثنّى او مجموعا او مونّثا لجريانه مجرى الامثال ولا يدلّ تخلّف بعض الاحكام التى تكون فى الامر غيره عن هذا الامر على انه ليس بامر والمجرور فى موضع نصب بفعل الامر والباء زائدة والدليل على انه فى موضع نصب انهم اذا حذفوا الباء نصبوا ولو كان فى موضع رفع لكان الاسم اذا حُذفت الباء يرتفع كما يرتفع فى كفى بالله فتقول كفى الله وقال الشاعر فنصب

ألا طرقتْ رجالَ القومِ ليلى فأبعِدْ دارَ مرتحلٍ مَزَارا ∴

وقال اخر ∴ وأَجدِر مثلَ ذلكَ ان يكونا ∴ وقد تووّل هذا بان جُعل ابعد دعاء اى فابعد الله دار مرتحل عن مزار محبوبه كانه يحرّض نفسه على الاقامة فى منزل طروق ليلى وبان جعل اجدر امرا عاريا من التعجّب اى اجعل مثل ذلك جديرا بان يكون اى حقيقا بالكون يقال جَدُرَ بكذا جَدارةً اى صار به جديرا واجدِر به اى اجعله جديرا به وقيل يحتمل ان يكون تعجّبا ومثل فى موضع رفع لكنه بُنى لاضافة الى مبنى نحو قوله تعالى لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ ($51^{23}$) ومن ذهب الى ان هذا المجرور فى موضع رفع زعم انه لو اضطُرّ شاعر فحذف الباء رفع الاسم وهذه الباء زائدة لازمة للاسم الا إن كان أنْ وصلتها فقد تحذف قال الشاعر

وقال نبيُّ المسلمينَ تقدّموا وأحبِبْ الينا ان يكون المقدّما ∴

وقول الناظم وتلو افعل البيت لم يتضمّن سوى تمثيل المنصوب والمجرور

---

477 وحَذْفَ ما مِنْهُ تَعَجَّبْتَ اسْتَبِحْ إِنْ كانَ عند الحَذْفِ معناه يَضِحْ

يقول انه يجوز حذف ما تعجّبت منه لدلالة المعنى عليه وهو المنصوب والمجرور وكونه اطلق عليه متعجّبا منه فيه مجاز لان المتعجّب منه حقيقة انما هو وصفه فما جاء فيه حذف المنصوب قول الشاعر (253b)

ارى أمّ عمرٍو دَمعُها قد تحدّرا بكاءً على عمرٍو وما كان اصبرَ ∴

وقال علىّ كرّم الله وجهه

جزى الله عنى والجزاءُ بفضله ربيعةَ خيراً ما اعفَّ واكرمَا ∴

وقال الشاعر

جزى الله عنّا بُحتُريًّا ورَهطَه بنى عبد عمرو ما اعفَّ وامجَدَا ∴

وقال عثمان بن قَيس فى أَرْوَى بنت كريز امّ عثمان بن عفّان رضى الله عنه وكان نزل عليها فاكرمت مثواه فرحل وقال

خَلَفْ على أَرْوَى السلامَ فانما جزاءُ الثَوِيّ ان يُعفَّ ويُحمدا ∴

فارحَلْ عنها وامقاً غيرَ عاشقٍ    جزى الله خيرا ما اعفَّ وامجدا .·.

يريد وما كان اصبرها وما اعفّهم واكرمهم وما اعفّهم وامجدهم وظاهر كلامه انه يجوز حذف المجرور وقد صرّح بذلك فى التسهيل وفى شرحه ومن ذلك قوله تعالى أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ ($19^{38/39}$) وأَبْصِرْ بِهِ وأَسْمِعْ ($18^{26/25}$) قال الشاعر

أعزِز بنا واكفِ ان دعينا    يوماً الى نُصرة من يَليِنا .·.

وقال الشاعر

تردّد فيما مَوّها شعاعُها    فأحْسِنْ وأزْيِنْ لامرئٍ ان تَسَرْبلا .·.

التقدير وابصر بهم واسمع به واكفِ بنا وفاحْسِنْ بها وازينْ بها وزعم قوم من النحويين منهم الفارسى ان الضمير المجرور لما حُذفت الباء استتر فى افعل ورُدّ ذلك بانه لو كان مستترا فى الفعل لبرز فى التثنية والجمع والتانيث فكنت تقول اسمعْ بالزيدَين وابصرا واسمع بالزيدينَ وابصروا واسمع بهند وابصرى ولان من الضمائر ما لا يمكن استتاره نحو ضمير المتكلّم نحو اكرِم بى واعزِز بنا لو حذفت الباء وحدها لقلت واعززنا ولم يقل انما قالوا واعزِز وأجيب بان الضمير استتر فى الفعل فلم يظهر وسواء اكان ضمير جمع او تثنية او مفرد لانه أجرى مجرى الامثال فى بقائه على صورة واحدة وفى جواز حذف هذا المجرور تقوية لقول من قال ان هذا المجرور فى موضع نصب لان من قواعد البصريين ان الفاعل لا يجوز حذفه لا اقتصارا ولا اختصارا لكنهم قالوا لما اشبه الفاعل هنا الفضلة لاستعماله مجرورا بالباء جاز حذفه كما جاز حذف الفضلة وحذف هذا المجرور يكثر اذا كان ضميرا معطوفا الفعل قبله على مثله وقد جاء حذفه دون عطف قال الشاعر

فذلك إن يَلْقَ المنيّةَ يَلْقَها    حَميدا وان يستغنِ يوما فاجدِرِ (254a) .·.

478 وفى كلا الفعلَيْن قِدْماً لَزِما    مَنْعَ تَصَرُّفٍ لحُكْمٍ حُتِما

يقول هذان الفعلان مُنعا التصرّف فلم يتصرّف فى افعل ان يُبْنى منه فعل امر ولا مضارع ولم يتصرّف فى أفعلْ ان يُبنى منه فعل ماض ولا مضارع ولا يتوهّم ان أفعلْ صيغة امر من افعل لان همزة افعل للنقل وهمزة أفعلْ للصيرورة على ما تقرّر من مذاهب البصريين غير الزجّاج وكون فعل التعجّب لا يتصرّف قول النحويين قيل وانما مُنع التصرّف لانه انما يتعجّب مما وقع لا مما لم يقع فلما كان معنى التعجّب لا يختلف باختلاف الزمان لزم طريقة واحدة وهى المضىّ اما لفظا ومعنى واما معنى لا لفظا وذلك فى أحسنْ بزيد وقيل ضُمّن معنى التعجّب فاشبه الحرف لان الموضوع للدلالة على المعانى انما هى الحروف وقال ابو الحسن بن الباذش الحرف الذى ضُمّن أفعلْ عند جماعة من النحويين هو اللام لان الاصل فى أحسنْ بزيد ليُحسن بزيد اى ليُحسن زيد فدخلت اللام فيما اريد به معنى التعجّب كما دخلت فيما اريد به معنى الامر ثم حُذفت اللام وحرف المضارعة كما يحذفان من فعل الامر ورُدّت الهمزة المحذوفة لسكون ما يليها لان الاصل ليؤحْسنْ زيد وما افعلَ فى عدم التصرّف محمول على أفعلْ به انتهى وما ذكره الناظم من ان كلا الفعلين مُنع التصرّف صحيح لكن فى افعلَ بعد ما خلافا ذهب البصريون الى انه يلزم فيه لفظ المضىّ لا خلاف عنهم فى ذلك فتقول ما احسن زيدا واجاز هشام بن معاوية الضرير من

رؤس الكوفيين ان تقول ما يحسن زيدا فتاتي به مضارعا قال هشام لانه قد احاط العلمُ انه يكون وفي هذا البيت الذي ذكره الناظم حشو وابهام اما الحشو فقوله قدما ولا معنى له واما الابهام فقوله لحكم حتما فذكر انهما منعا التصرّف لحكم محتوم ولم يبيّن ما الحكم المحتوم الذي اوجب لهما به منع التصرّف

479 وصُغْهما من ذي ثلاث صُرِّفا قابلِ فَضْلٍ تمّ غيرِ ذي انتفا

480 وغيرِ ذي وَصْفٍ يضاهي أَشْهَلا وغيرِ سالكٍ سَبيلَ فُعِلا

ذكر الناظم شروط ما يُبنى للتعجّب على افعل وعلى افعِلْ فذكر انهما يُبنيان من (254b) ثلاثي متصرّف قابل للزيادة تامّ مُثبت غير معبّر عن فاعله بافعل ولا مبني للمفعول فهذه سبعة شروط ذكرها وزاد غيره ان يكون الفعل على وزن فَعُلَ اصلا او تحويلا وان لا يكون قد استُغني عن البناء في هذا الباب بغيره وزاد اخرون ان[334] يكون واقعا واخرون ان يكون دائما ونحن نتبع هذه الشروط شرطا شرطا فنقول اما اشتراط صوغه من ثلاثي فيُعنى به ان يكون ثلاثيا مجرّدا من حروف الزيادة فان كان رباعيا نحو دحرج وقرطس فلا يمكن منه البناء لان هذا الفعل يُبنى على افعَلَ او[335] افعِلْ ولا يجوز ذلك في الرباعي الاصل واما ان كان ثلاثيا مزيدا فاما ان يكون على وزن افعَلَ او على غير وزن افعل ان كان على وزن غير وزن افعل فلا يجوز ان يصاغ منه افعل ولا افعِلْ وشذّ من ذلك ما اغناه وما افقره وما اتقاه وما اقوَمَه وما امكنه وما املأه وما آبله وما اشدّه وما احوله وما اخصره وما اشهاه وما احياه وما ارفعه من استغنى وافتقر واتّقى واستقام وتمكّن وامتلأ وتابّل واشتدّ واحتال واختصر واشتهى واستحيا وارتفع وقال الاخفش في الاوسط وقالوا ما افقره وما اغناه وقد ذكر انه يقال فَقُرَ وغَنِيَ انتهى ويدلّ على ذلك قولهم فقير وغَنِيّ وقالوا تقِيّ لقولهم تقى فكانّ أتقى مبني منه وقد فُعِل شَهِيَ الشئ اشتهاه وحَيِيَ الرجل استحيا فعلى هذا لا يكون ما اشهاه[336] وما احياه شاذّا وفي الطرر الذي بخطّ احمد بن يوسف الأشوني نقل عن الاخفش انه يجيز التعجّب من كل فعل مزيد وكانه راعى اصله لان اصل جميع ذلك الثلاثي وقال بعضهم انما اجاز ذلك الاخفش على استكراه كما اجاز ذلك سيبويه في افعَلَ وان كان على وزن افعَلَ فثلاثة مذاهب احدها انه لا يجوز ان يُبنى منه افعل ولا افعِلْ على الاطلاق وهو مذهب المازني والمبرّد وابن السرّاج والفارسي والثاني انه يجوز مطلقا وهو مذهب الاخفش ونُسب الى سيبويه وصحّحه ابن هشام الخضراوي والثالث التفصيل بين ان تكون الهمزة للنقل فلا يجوز وبين ان لا تكون للنقل فيجوز ونُسب الى سيبويه وصحّحه ابن عصفور وجاءت الفاظ من افعَلَ تُعجّب منها والهمزة لنقل والفاظ منها والهمزة لغير نقل فمن الاوّل قولهم ما آتاه للمعروف (255a) وما اعطاه[337] للدراهم وما اولاه للمعروف وما اضيَعَه لكذا ومن الثاني قولهم ما انتنه في لغة من يقول انتن وما اخطأه وما اصوَبَه وما ايسره وما اعدمه وما اسنّه وما اوحش الدار وما امتعه وما اسرفه وما افرط جهله وما اظلمه وما اضواه فمن نظر الى هذه الالفاظ قاس عليها باقي ما كان على وزن افعَلَ ومن نظر الى قلّتها جعلها شاذّة ولم يبن عليها ومن فصّل قال الذي فيه همزة نقل لا تدخل عليه همزة افعَلَ في التعجّب لانها للنقل وهمزة النقل لا تدخل على همزة النقل وما

الهمزة فيه لغير النقل تحلف منه الهمزة ويؤتى بهمزة النقل ولذلك يصير الفاعل مفعولا نحو اظلمَ الليلُ وما اظلم الليلَ ويعنى الناظم بقوله وصُغهما من ذى ثلاث اى من فعل ثلاثى قال الناظم فى شرح التسهيل وقد شذّ مجرى افعل فى التعجّب من اسم دون فعل قالوا ما اذرعَ فلانةَ اى ما احفّها[338] فى الغزل من قولهم امرأة ذراع وهى الخفيفة اليد فى الغزل وقالوا اقمنْ به اى احقِقْ به اشتقّوه من قولهم هو قَمِن بكذا اى حقيق به ولم يُسمع من امرأة ذراع ولا من قمن فعلٌ هكذا زعم وقال ابن القطّاع ذَرُعَت المرأة خفّت يداها فى العمل فهى ذراع ومن قال ما اكلبه وما احمره وما اجلفه من الكلب والحمار والجلف فهو مخطئ

واما اشتراط كونه متصرّفا فلان بناء هذين الفعلين من الفعل هو تصرّف فى الفعل فاذا كان جامدا فلا يبنيان منه نحو نعمَ ويئسَ ويَذَرُ ويَدَعُ وامثالهما وجاء شاذًا بناؤه من فعل جامد نحو عسى قالوا ما اعْساه واَعْسِ به بمعنى ما احقّه واحقق به واما كونه قابلا للزيادة فاحتراز من الافعال التى لا تقبل الزيادة نحو مات وفنى وحدث فلا تقول ما اموت زيدا ولا ما افناه ولا ما احدثه وقد شذّ من الثابت شئ قالوا ما احسنه وما اقبحه وما اقصره وما اطوله وما اهوجه وما اشنعه وما احمقه وما انوكه فاما صفات الله تعالى فلا يجوز التعجّب منها لا يقال ما اعلم الله لان علمه تعالى لا تقبل الزيادة وقالت العرب ما اعظم الله واجلّه وقال الشاعر

ما أَقْدَرَ اللهَ ان يُدنى على شَحَط مَن دارُه الحَزنُ ممّن دارُه صُولُ ∴

وتاول النحويون قول العرب ما اعظم الله على وجوه واما كونه تامًّا (255b) فاحتراز من كان الناقصة واخواتها لا يجوز التعجّب منها هذا مذهب عامّة النحويين واجاز ذلك بعضهم قال ابو بكر بن الانبارى وتقول كان عبد الله قائما فاذا تعجّبت منه قلت ما اكْوَنَ عبد الله قائما فما مرفوعة بما فى اكون واسم كان مضمر فيها وعبد الله منصوب على التعجّب وقائم خبر كان فان طرحت وتعجّبت قلت اكْوِنْ بعبد الله قائما واكون بعبدَى الله قائمَين واكون بعبيد الله قياما واما اشتراط كونه مثبتا فاحتراز من المنفى لانه لا يتعجّب منه لان فعل التعجّب هو مثبت فمحال ان يُبنى من المنفى قال الناظم فى بعض كتبه احترز مما يُنفى لزوما نحو لم يَعج زيد وجوازا نحو لم يَعُج يعنى ان عاج يعيج بمعنى انتفع لم تستعمله العرب وعاج يعوج بمعنى مال استعملته العرب مثبتا ومنفيا وقد ذكر ثعلب فى الفصيح قوله وشربت دَواءً فما عُجت به اى ما انتفعت به وما ذهب اليه الناظم من ان عاج بمعنى انتفع استعملته العرب منفيا لا مثبتا ليس بصحيح انشد ابو على القالى فى النوادر قال انشد احمد بن يحيى الاعرابى

ولم ار شيئا بعد ليلى الذّهُ ولا مَشرَبا اَروَى به فأَعيج ∴

واما كونه غير معبّر عن فاعله بافعل فاحتراز من نحو شَنِبَ وذَعِجَ ولَمِى[339] وعَرِجَ ولا فرق فى هذا النوع بين ما كان من العيوب كبَرِصَ وبَرِشَ وحَوِلَ وعَمِىَ وعَوِرَ وبين ما كان من المحاسن كشَهِلَ وكَحِلَ وظَمِىَ ولَمِىَ وعلّة منع ذلك ان حقّ الفعل الذى يُبنى للتعجّب ان يكون ثلاثيا محضا واصل الفعل فى هذه ان يكون على وزن افعل ولذلك صحّت عينه فى[340] الثلاثى اللفظ كحَوِلَ وهَيِفَ وجَيِدَ ولم يقلب الفًا كهاب وخاف حملا على افعلّ مقدّرا او موجودا

وقد اختلف مما[341] عُبّر عن فاعله بافعل فى نوعين احدهما العاهات فذهب جمهور البصريين الى انه لا يجوز ان يُبنى من افعالها وان كانت ثلاثية فعل التعجّب واجاز ذلك الاخفش وبعض الكوفيين منهم الكسائى وهشام واجاز ما اعْوَرَه النوع الثانى الالوان منع التعجّب منها البصريون وللكوفيين[342] فيها قولان احدهما انه يجوز من جميع الالوان اجاز الكسائى وهشام ما احمره من الحُمرة الا (256a) ان الاجود عندهما ما اشدّ حُمرته والقول الثانى اجازته فى السواد والبياض خاصّة دون سائر الالوان والمحفوظ من ذلك ما روى الكسائى[343] انه سمع ما اسْوَدَ شعرَه وقالت امّ الهَيْثم هو اسْوَدُ من حَنَكِ الغُراب وفى الحديث فى صفة جهنّم لَهِىَ أسْوَدُ من القار وانشد الفرّاء

ابيضُ من أُختِ بنى اباضِ جاريةٌ فى رمضان الماضى ∴
تقطّعُ الحديثَ بالإيماضِ ∴

وقبله فى نوادر ابن الاعرابى ∴ يا ليتنى مثلك فى البياضِ ∴

وزاد غير ابن الاعرابى

مثل الغزال زين بالخضاضى قبّاءُ[344] ذاتُ كَفَلٍ رَضراضِ ∴

وقال الفرّاء انشدنى الكسائى

امّا الملوكُ فانت اليومَ الأَمُهم لُؤماً وابيضُهم سِربالَ طَبّاخِ ∴

وهذا عند البصريين من الشذوذ بحيث لا يقاس عليه وتاوّل بعضهم فانت ابيضهم سِربالَ طبّاخٍ على انه ليس افعل التفضيل بل من باب أفْعَلَ فَعْلاءَ كانه قال فانت مُبيضهم والاصل انت مُبْيَضٌ سربالُ طبّاخه ثم نُقل ونُصب على التشبيه بالمفعول به او على التمييز وزعم الناظم انه قد يُبنى فعلُ التعجّب مما يعبّر عن فاعله بأفْعَلَ فَعْلاء اذا كان ذلك مفهم عُسر لوجهل واورد من ذلك ما احْمَقَهُ وارعنه واهوجه وانوكه والدّه من حَمِقَ ورَعِنَ وهَوِجَ ونَوِكَ ولدَّ اذا كان عسر الخُصومة وزاد غيره ما ابلهه وما اعماه من عَمِىَ القلبِ قال الناظم جرت فى المتعجّب مجرى جَهِلَ وعَسُرَ فتعجّبوا منها وبنوا افعل التفضيل منها وقد سبق خطّاب الماردى الى نحو كلام الناظم قال ما احمقه وما ارعنه وما انوكه وما الدّه من الخَصْم الالدّ انما جاز فيه هذا والاسم منه افعل وهو فى معنى العاهات والادواء لانهم اخرجوه من معنى العلم ونقصان الفطرة وليس بلون ولا خلقة فى الجَسَد وانما هو كقولك ما انظرَهُ تريد نظر الفطرة وما السنه تريد البيان والفصاحة انتهى كلامه وقد قدّمنا ان ذلك على سبيل الشذوذ وكذا ذكره اصحابنا واما كونه من غير مبنى للمفعول فلا يجوز ما اضرب زيدا وانت تتعجّب من الضرب الذى وقع بزيد وعلّة المنع كونه يلتبس[345] بفعل الفاعل هكذا علّله بعضهم فيظهر من صاحب هذا التعليل انه يجيز التعجّب اذا علم اللبس فيكون عنده قول الرمّانى (256b)

ولا[346] شبلَ احمَى من غزالٍ كانّه من السُمر والاحراسِ فى خَيس ضَيغمِ ∴

جائزا[347] لانه قد علم اللبس والى هذا ذهب ابو بكر خطّاب الماردى قال وقد جاء مثله لكعب بن زهير

فلهو اخوفُ عندى اذ أكلّمه وقيل إنك مسبوبٌ ومقتولُ ∴
من ضَيغَمٍ بضَراءِ الارضِ مَخدِرُه فى بَطنِ عَثّرَ غِيلٌ دونه غِيلُ ∴

وعلّل المنع بعضهم بان المفعول ليس له فيما أُوقع به من فعل التعجّب كَسْبٌ فاشبه بذلك الخُلق والالوان اذ ليس من كسب المتعجّب منه فمن علّل بهذا كان بيت الرمادي لحنا

وقد ذهب الناظم الى انه اذا لم يُلْبِس بفعل الفاعل يجوز التعجّب منه كما ذهب اليه خطّاب وسُمع من ذلك ما اشغله وما اجنّه وما اولعه وما احبّه وما احوفه وما ازهاه وما امقته اليّ وما ابغضه اليّ وما اعجبه برأيه وما ابختة وما اشفقه وما اخصره من شُغل وجُنّ وأُولع وحُبّ وجِيف وزُهِيَ ومُقت وأُبغض وأُعجب وبُخت وشُغف واختُصر قال الناظم وهذا الاستعمال في افعل التفضيل اكثر منه فى التعجّب قالوا هو ارعَى من ديك واشغل من ذات النَحْيَين ولشهر من غيره واعذر والوَم واعرف وانكر واخوف وارجى من شُهِرَ وعُذر وليم وعُرف ونكر وخيف ورُجي قال وعندى ان صوغ فعل التعجّب وافعل التفضيل من فعل المفعول الثلاثى الذى لا يلتبس بفعل الفاعل لا يقتصر فيه على السماع بل يحكم باطّراده لعدم الضائر وكثرة النظائر انتهى كلامه وهو خلاف قول الجمهور وقيل فيما ابغضه وما امقته انهما من فعل الفاعل لانه سُمع بَغُضَ الرجل فهو بغيض ومَقُت مَقاتةً فهو مقيت فعلى هذا المسموع لا يكون ما افعله الا مقيسا بلا خلاف واما كونه على فَعُلَ اصلا او تحويلا فمثال الاصل ظَرُفَ وشَرُفَ ومثال التحويل ضَرُبَ وفَهُمَ تصيّرهما الى بناء فَعُلَ والدليل على انه يُنقل من فَعَلَ وفَعِلَ شيئان احدهما انك اذا تعجّبت مما يتعدّى الى مفعول واحد بقى على ما كان عليه فقلت ما اضرب زيدا لعمرو ولو كان غير منقول الى فَعُلَ لوجب تعدّيه الى مفعولين لان همزة افعل التى للتعجّب للنقل بدليل انك تقول ما اظرف زيدا فيصير ظَرُفَ بالهمزة (257a) متعدّيا بعد ان كان دونها لازما فدلّ ذلك على النقل الى فَعُلَ حتى يصير لازما والدليل الثانى انهم اذا ارادوا ان يتعجّبوا من الثلاثى قالوا لَضَرُبَ الرجل ولضَرُبَت اليد فينقلون فَعَلَ وفَعِلَ الى فَعُلَ وانما بُنى على فَعُلَ لان التعجّب موضع مبالغة وفَعُلَ من افعال الطبائع والغرائز ومِن المبالغة فى الفعل ان يجعل كانه طبيعة فى المتعجّب منه وقال ابو عبد الله محمّد بن هشام الخَضْراوى زاد بعض النحويين فى الشروط ان يكون الفعل على وزن فَعُلَ بضمّ العين او مردودا اليه وليس بشرط وانما هو حكم مثل ان يقول وانما يُبْنى على افعل وافعِلْ به وقال الناظم فى بعض تصانيفه لا يصحّ قول من زعم ان افعل فى التعجّب لا يكون الا من فَعُلَ موضوعا او مردودا اليه لوجهين احدهما ان فَعَلَ وفَعِلَ يشاركان فَعُلَ فى اللزوم وقبل همزة التعدية فتقدير ردّهما الى فَعُلَ لا حاجة اليه. الثانى ان من الافعال ما رفضت العرب صَوْغَه على فَعُلَ وذلك المضاعف والياءِى العين او اللام فلو قصد بمضاعف معنى غريزى دلّوا عليه فى غير شذوذ بفعل نحو جلّ يجلّ وعزّ يعزّ وخفّ يخفّ وقلّ يقلّ ونُسب الى الشذوذ نحو لَبُبتَ واستغنوا فى الياءى العين بفَعَلَ يفعِل نحو طاب يطيب ولان يلين وضاق يضيق وفى الياءى اللام على فَعِلَ يفعَل نحو حَيِيَ وعَيِيَ فلو تعجّبت من شئ من هذه الافعال ادخلت الهمزة ولم تردّها الى فَعُلَ لانه فيها مرفوض انتهى كلامه وهو صحيح[348] واما كونه استُغنى عنه بغيره فاحتراز مما استُغنى عن التعجّب منه وذلك قام وقعد وجلس ونام وسكِر وقال من القائلة وغَضِبَ وحكى الاخفش فى الكبير له عن بعض العرب ما اغضبَه وهو قليل قال وسألنا عنه التميميين والقيسيين فلم يقولوه انتهى وقد ابدى النحويون عللا لامتناع التعجّب من هذه الافعال واما كونه واقعا فالصحيح ان ذلك ليس بشرط تقول ما احسن ما يكون هذا الطفل وما اطول ما

يكون هذا الزرع وما اكيس ما يكون هذا فيتعجّب من امر لم يقع اذا ظهرت مخايله واما كونه دائما فالصحيح اذ ذاك ليس بشرط اذ قد يتعجّب من سرعة الرمي ولمع البرق ووقوع (257b) الصاعقة وهي من الافعال التي لا تدوم فتقول ما اسرع رمي زيد

وظاهر كلام المصنّف ان التعجّب له صيغتان[349] ما افعله وافعلْ به وترك صيغة اختُلف فيها وهي لفَعُلَ فذهب الفارسي واكثر النحويين الى الحاقه بباب نعم وبئس وذهب الاخفش الى الحاقه بباب التعجّب قال ابن عصفور وهو الصحيح وبه قال المبرّد وعلى قول الفارسي لا يكون فاعله الا ما يكون فاعل نعم فقط والحجّة للصحيح ان ابا الحسن الاخفش حكى في الكبير له ان العرب لا تفعل ذلك الا في الافعال التي يجوز التعجّب منها بقياس الا ان منهم من يجريه مجرى نعم وبئس فيجعل فاعله كفاعلهما رعيا لما تضمّنه من معنى المدح والذمّ وذلك اذا لم يدخله معنى التعجّب ومنهم من يجريه مجرى نعم وبئس فلا يلزم ان يكون فاعله كفاعلهما وذلك اذا ادخله معنى التعجّب فيكون اذ ذاك فاعله كل اسم كما كان معمول فعل التعجّب رعيا لما فيه من معنى التعجّب وسياتي الكلام على فَعُلَ وكيفية بنائه عند تعرّض الناظم له في باب نعم وبئس ومن احكامه اذا اريد به التعجّب انه لا يلزم فاعله الالف واللام بل يجوز ان تقول لضَرُبَتْ يدك ولضرُبت اليد في معنى ما اضربها ومن كلام العرب لسَرُوَ الرجل في معنى ما اسراه وقال

لم يمنع الناس منّي ما اردتُ ولا　　أُعطيهم ما ارادوا حُسنَ ذا أدبا ∴

اى ما احسن هذا ادبا وقال اخر

بكتْ عيني وحُقّ لها بكاها　　وما يُغني البكاءُ ولا العَويلُ ∴

استعمل فاعل حُسن[350] وفاعل حُقّ اسما لا يكون فاعلا لنعم وبئس ويدلّ على انهما للمدح نقل الضمّة من عين[351] فَعُلَ الى الفاء وذلك لا يستعمل الا في فَعُلَ المضمّن معنى المدح او الذمّ وقال ابو بكر خطّاب الماردي لا يقع هذا الفعل في التعجّب الا على ما فيه الف ولام خاصّة في قول الاخفش ومن وافقه وقد رايت في كتاب المقتضب لابي العبّاس انه يجيز كَرُمَ زيد وشَرُفَ عمرو وهو يريد التعجّب ولا ادري ما قوله ويخالف ما حكاه خطّاب عن الاخفش ظاهر ما حكيناه نحن عنه قبل ويجوز حذف اللام واللام لام اليمين ويجوز جرّ فاعله بباء فتقول لضَرُبَ بالرجل (258a) اى لضَرُبَ الرجل وحكى الكسائي عن العرب مررت بابيات جاد بهنّ ابياتاً وجُدن ابياتا حذف الباء وجاء بضمير الرفع وقال

لحَبّ بنارٍ اوقدتْ بين مُحْلبٍ　　وفردة لو يدنو من الحبل واصلُهْ ∴

وقال

يُضيءُ سَناه الهَضْبَ هَضْبَ متالعٍ　　وحَبّ بذاك البَرقِ لو كان دانيا ∴

وقال

حُبّ بالزَوْر الذي لا يرى　　منه الا صفحةٌ او لِمامٌ ∴

وقال

فقلتُ اقتلوها عنكمُ بمزاجها　　وحُبّ بها مقتولةً حين تُقتَلُ ∴

وقال

سرتْ تَخبطُ الظلماءَ من جانبَى قَسا وحُبَّ بها من خابطِ الليلِ زائرُ ∴

حملا على الفاعل بافعلْ نحو قولك احببْ بزيد وفي ذلك دليل على انه لم يجر مجرى نعم لانها لا تزاد مع فاعلها

481 وأشْدِدْ او أَشَدَّ او شِبْهُهما يَخْلُفُ ما بَعْضَ الشروطِ عَدِما

482 ومَصْدَرُ العادمِ بَعْدُ يَنْتَصِبْ وبَعْدَ أَفْعِلْ جَرُّهُ بالبا يَجِبْ

483 وبالنَّدورِ احْكُمْ لغيرِ ما ذُكِرْ فلا تَقِسْ على الذى منه أُثِرْ

يقول ما لا يجوز ان يُبنى منه افعل ولا افعلْ للتعجّب لفقد شرط من الشروط التى ذُكرت في جواز بنائهما منه يجوز ان تاتى بافعل وافعلْ مما يجوز ان يُبنى منه ذلك وتنصب مصدر ذلك المفقود فيه الشرط بعد افعلَ وتجرّه بباء بعد افعلْ مثال ذلك ما اشدَّ حُمرةَ زيد واشددْ بحمرة عمرو وما اسواْ عور زيد وما ابين بُلجة عمرو وابينْ ببلجة عمرو وما احسن استخراجه للدواهم واحسن باستخراجه وما افجع موته وافجع بموته وما احسن كون هند متجرّدة واحسن بكونها متجرّدة هذا كله له مصدر فان كان المانع كونه مبنيا للمفعول فهذا له مصدر ولكن ان اضفته الى المفعول التبس بالمضاف الى الفاعل فهذا تاتى به فى صلة ما فتقول ما اكثرَ ما ضُربَ زيد واكثرْ بما ضُرب زيد فان لم يلتبس جاز الاتيان بصريح المصدر نحو ما اسرعَ نفاسَ جُمْل واسرع بنفاسها ولن كان المانع كونه منفيا جعلته فى صلة أنْ نحو ما اقتح أن لا تأمر بالمعروف واقبح بان لا تأمر بالمعروف وانما كان ذلك لانه لا يتسبك من الفعل المنفى مصدر فلو كان الفعل من باب كان (258b) مما لزمه النفى لكونه وُضع له كليس او لكونه لا يُستعمل الا مقرونا بحرفه او بحرف النهى والدعاء نحو ما زال ففى ذلك خلاف ذهب البغداديون الى اجازة ما احسَنَ ما ليس يذكرك زيد وما احسن ما لا يزال يذكرنا زيد وتابعهم ابو بكر بن السرّاج ويقّوى ذلك فى ليس انها قد وقعت صلة لما المصدرية فى قوله ∴ بما لستُما اهلَ الخيانة والغدر ∴ ويقّوى ذلك فى لا يزال انه صورة النفى وهو موجب من حيث لمعنى وكانّ ما المصدرية انما دخلت على موجب لا على منفى فان كان الفعل نعم وبئس وغيرهما مما لا يتصرّف فلا يقع صلة لما ولا لأنْ الا يَذَر ويَدَع فانه يجوز ان تدخل عليهما ما المصدرية وتتعجّب فتقول ما اكثر ما يَذَرُ زيدُ الشرَّ وما اكثر ما يَدَعُهُ

وقول الناظم ومصدر العادم البيت يعنى المصدر الصريح والمصدر الموؤّل ولا يُفهم من كلام الناظم ان هذا الحكم يختصّ بما فُقد فيه شرط من الشروط بل هذا الحكم جائز فى الذى استوفى الشروط فيجوز ان ينصب مصدره بافعلَ ويجرّ بالباء فتقول ما اكثر ضربَ زيد لعمرو واكثرْ بضرب زيد وكذلك يجوز ان يُجعل الفعل صلة ما المصدرية نحو ما اكثر ما ضَرَبَ زيد عمرا واكثر بما ضرب زيد عمرا وقول الناظم واشدد او اشدّ اتى بافعل المضعّف مفكوكا وهى مسئلة خلاف ذهب الجمهور الى ان افعلْ فى التعجّب يجب فكّه وذهب الكسائى الى انه يجوز والمسموع من العرب فى التعجّب الفكّ قال

اعززْ علىّ بان أَروّع شِبهَها او أن يَذُقن على يَدَىّ حِماما ∴

وكذلك الخلاف فى تصحيح افعلْ نحو اطْوِلْ بهله النخلة ذهب الجمهور الى ان التصحيح يجب وذهب الكسائى الى انه يجوز فتقول اطولْ بزيد وأطِلْ بزيد كما تقول فى مذهبه اعزِز بزيد واعزّ بزيد والمسموع من العرب فى التعجّب التصحيح قال الشاعر

فأطولْ بايمر من مَعَد ونزوة نَزَت بإياد[352] خَلفَ دارِ مُراد .:.

انشده المبرّد فى الكامل وقوله وبالندور احكم البيت تقول ما فيه مانع من موانع بناء الفعل للتعجّب[353] فجاء منه التعجّب فانه نادر ولا يقاس على ما سُمع منه ونحو ما جاء من التعجّب (259a) مما هو زائد على الثلاثى ومما بُنى[354] للمفعول ومما هو لون ومما هو جامد وقد تقدّمت الالفاظ التى سُمعت من ذلك وما فيه خلاف من الشروط فاغنى عن اعادتها هنا

484 وفعلُ هذا البابِ لَنْ يُقَدَّما مَعْمولُهُ ووَصْلُهُ به الزَما

485 وفَصْلُهُ بظَرْفٍ او بحَرْفِ جرْ مُسْتَعْمَلٌ والخُلْفُ فى ذاك اسْتَقَرْ

يقول معمول فعل التعجّب من منصوب ومجرور لا يقدّم بل يتّصل بالفعل نحو ما احسن زيدا واحسنْ بزيد فلا يجوز زيدا ما احسن ولا ما زيدا احسن ولا بزيد احسن وان كان فى غير هذا الباب يتقدّم فى نحو هذا التركيب لو قلت زيد ضرب عمرا واستمسكْ بزيد لجاز عمرا زيد ضرب على خلاف فيه وزيد عمرا ضرب بلا خلاف وبزيد استمسك وعلّة ذلك هنا ان فعل التعجّب لا يتصرّف فى نفسه وما لا يتصرّف فى نفسه لا يتصرّف فى معموله وايضا فان قولك احسنْ بزيد المجرور عند البصريين فى موضع الفاعل فلا يجوز تقديمه على الفعل واما البيت الثانى فمعناه ان الفصل بين الفعل ومعموله بظرف او مجرور مستعمل يعنى فى لسان العرب وان فى ذلك خلافا واطلق الناظم فى الظرف والمجرور وينبغى ان يقيّد ذلك بان يكون الظرف والمجرور معمولين لفعل التعجّب وهو الذى وقع فيه الخلاف فان كان احدهما معمولا لغير الفعل نحو ما احسن آمرا بمعروف وما اقبح ضاحكا فى الصلاة لا يجوز ما احسن بمعروف آمرا ولا ما اقبح فى الصلاة ضاحكا فاذا كان الظرف او المجرور معمولا للفعل نحو ما اعزّ زيدا علىّ وما اشجع زيدا يوم القتال ففى هذا الخلاف ذهب الفرّاء وغيره من الكوفيين الى جواز ذلك حكى سلمة عنه انه اجاز ما احسن عليك البياضَ والى ذلك ذهب الجرمى وابو اسحاق والفارسى من البصريين وهو اختيار ابن خروف والاستاذ ابى على وشيوخنا وذهب الاخفش والمبرّد واكثر البصريين الى ان ذلك لا يجوز ونسبه الصَيمرى[355] الى سيبويه وليس فى كلامه نصّ عليه وتاوّل السيرافى قول سيبويه ولا يزيل شيئا عن موضعه بانه اراد سيبويه انك تقدّم ما وتوليها الفعل ويكون المتعجّب منه بعد الفعل ولم يتعرّض (259b) للفصل بين المتعجّب منه والفعل قال الاخفش فى الاوسط لو قلت ما احسن زيدا ومعه رجلا تريد ورجلا معه لم يجز لانك اذا عطفت رجلا على زيد فكانك قلت ما احسن معه رجلا وذلك لا يجوز لانك لا تفصل بين المتعجّب والاسم بشئ لا تقول ما احسن فى الدار زيدا ولا ما اقبح عندك زيدا تريد ما احسن زيدا فى الدار وما اقبح زيدا عندك لان احسن فعل ضعيف لا يتصرّف انتهى كلام الاخفش وحكى ابو عبد الله الحسين بن خالويه ان الاخفش اجاز ان يُحجز بالظرف فتقول ما احسن فى الدار زيدا فعلى هذا يكون للاخفش قولان المنع

والجواز وقد ثبت الفصل بينهما بذلك فى لسان العرب نثرها ونظمها فمن النثر قول عمرو بن معدى كَرِب لِلّه دَرُّ بنى مُجاشعٍ ما أَحْسَنَ فى الهَيجاء لقاءَها واكثر فى اللَزَبات عطاءَها ومن كلامهم ما احسن بالرجل ان يصدق ومن كلام علىّ اعزِزْ علىَّ ابا اليقظان ان اراك صَرِيعا مُجَدَّلا ومن النظم قول الشاعر

خليلىّ ما احْرَى بذى اللُبِّ ان يُرَى    صَبورا ولكن لا سبيلَ الى الصَبرِ ∴

وقال

حَلمتُ وما اشفَى لمن غيظَ حِلمَه    فأَخْسَن الذى عاداك خلَّ مُواليا ∴

وقال اخر

أُقِيمُ بدار الحزم ما دام حَزمُها    احرِ[356] اذا حالت بأَن اتحوّلا ∴

وقال اخر

فصدّتْ وقالت بل تريد فضيحتى    واحبِبْ الى قلبى بها متغضّبا ∴

وقال اخر ∴ اعززْ علىّ بان اروّع شِبهَها ∴ وقال اخر ∴ واحبِبْ الينا ان يكون المقدّما ∴ واما الفصل بالحال نحو ما احسن متجرّدةً هندا تريد ما احسن هندا متجرّدةً ففى ذلك خلاف ذهب الجرمى وهشام الى جواز ذلك وذهب غيرهما الى المنع

ووهم ابن الناظم الشيخ بدر الدين فى شرح هذه الارجوزة فذكر انه لا خلاف فى امتناع الفصل بينه اى بين الفعل والمتعجّب منه بغير الظرف والجارّ والمجرور كالحال والمنادى ولم يعرف الخلاف فى الفصل بالحال لانه لم يكن صاحب اطّلاع وكذلك ابوه الناظم لم يحفظ خلافا فى هذه المسئلة بل ادّعى الاجماع فى منع الفصل فى الحال قال فى ما احسن زيدا مُقبلا لو قلت ما احسن مقبلا زيدا لم يجز باجماع فابن الناظم اتّبع اباه فى دعوى الاجماع (260a) فان فصلت بالنداء فتقول علىّ المتقدّم يدلّ على الفصل به وهو اعزز علىّ ابا اليقظان ان اراك[357] صريعا مجدّلا وقد ذكر ابن الناظم انه لا[358] خلاف فى منع الفصل بالنداء وهو ظاهر كلام ابيه فى التسهيل فان فصلت بالمصدر نحو ما احسن احسانا زيدا تريد ما احسن زيدا احسانا ففى ذلك خلاف ذهب الجرمى الى ان ذلك يجوز ومنعه غيره وتقدّم دعوى ابن الناظم انه[359] لا خلاف فى امتناع الفصل بغير الظرف والمجرور وجواز ذلك مبنى على ان فعل التعجّب ينصب الحدث ذهب بعضهم الى اجازة ذلك وهو مذهب الجرمى وذهب الجمهور الى المنع فان فصلت بلولا الامتناعية نحو ما احسن لولا بخله زيدا تريد ما احسن زيدا لولا بخله ذهب ابن كيسان الى ان ذلك يجوز وتقدّم دعوى ابن الناظم انه لا خلاف فى امتناع الفصل بغير الظرف والمجرور ولم يتعرّض الناظم للفصل بين ما وفعل التعجّب

ونحن نتكلّم فى ذلك فنقول ان كان الفصل بكان فلا خلاف فى ذلك فتقول ما كان احسن زيدا وفائدتها انها تدلّ على انك تعجّبت مما كان وانقطع لان فعل التعجّب اذا لم تزد كان انما هو فى الحال وان كان بصورة الماضى فاذا قلت ما احسن زيدا فانما تعجّبت منه فى حال اخبارك وقال الشاعر يمدح رسول الله صلّى الله عليه وسلّم

ما كان أسعَدَ من اجابَك آخذا    بهُداك مُجتنباً هوىً وعناداً ∴

وفى كان ثلاثة مذاهب احدها انها زائدة لا اسم لها ولا خبر وهو مذهب اكثر الكوفيين والفارسى

والثاني انها كان التامّة واسمها ضمير المصدر اى كان هو اى الكون وهو مذهب السيرا فى
والثالث انها كان الناقصة واسمها ضمير يعود على ما وخبر ها فعل التعجّب وهو مذهب الجرمى
ونقله بعضهم عن البصريين ولا يصحّ عنهم وهذا ابعد الاقوال من الصواب والاحسن مذهب الفارسي
وحكى عن العرب ادخال يكون بين ما وافعل حكى ما يكون اهونَ زيدا اليومَ وما يكون احسن
زيدا واختلفوا فى زيادة غير كان فذهب الاخفش والكسائي والفرّاء الى جواز زيادة امسى
واصبح بينهما واستدلّ بما حُكى من كلامهم ما اصبح ابردَها وما امسى ادفأها وذهب الفرّاء
الى جواز ذلك فى كل فعل يحتاج الى اسم وفعل يعني (260b) فى كل فعل يحتاج الى اسم وخبر
وقال ابن عصفور وقاس الكوفيون عليها اى على كان سائر اخواتها ما لم يناقض معنى الفعل
المزيد معنى التعجّب وذهب بعض النحويين الى اجازة زيادة كل فعل لا يتعدّى نحو ما قام
احسن زيدا اذا اردت ما احسن قيام زيد فيما مضى وحكى الكسائى عن العرب ما مرّ اغلَظَ اصحابَ
موسَى ايّامَ موسى امير المؤمنين لانهم مرّوا بغلَظ وجَفاء والمعنى ما اغلظ مرور اصحاب موسى
وحكى الكسائى ايضا ما يخرج اطْولَهُ ولا يجوز من هذا شئ عند البصريين ومنع الفرّاء ما مرّ
اغلظَ اصحابَ موسى واجاز الكسائى ما اظنّ اظرفَكَ وما ظننت اظرفكَ تجعل لظنّ ناصبة فى المعنى
لما الا ظرف وتوّقع اظرف على الكاف واجاز ذلك هشام فى الظنّ واخواته وما ذهب اليه الكسائى
فاسد لانه اعمل ظنّ فى ما التعجّبية وما ملتزم فيها الرفع على الابتداء فلا يدخل عليها
ناسخ ليس من كلامهم كان ما احسن زيدا ولا ظننت ما احسن زيدا فاذا كان لا يجوز تقديم
الناسخ على ما واحسن فالاولى ان لا يجوز التوسّط ثم فى قوله هذا ابطال لما روُى عنه انه
قال لا موضع لما قال ونصبت عبد الله بالتعجّب وهو تقدير المفعول به وهو فى المعنى فاعل
وهذا كله اضطراب وتخليط وكيف يقول ان ما لا موضع لها ثم يجيز ما اظنّ اظرفك يجعل اظنّ
ناصبة فى المعنى لاظرف وقد تاوّل بعض النحويين قول الكسائى انه لا موضع لها على معنى
انها ليست مثل ما فى قولك ما عندك يُعجبني وانه لا يقع شئ فى موضعها فيتبيّن به موضعها
فانما اراد الابهام وهى عنده اسم وقد تقدّم ما حكيناه عن الفرّاء من جواز الفصل بين ما
والفعل بكل فعل يحتاج الى اسم وفعل ثم رايناه قد ناظر الكسائى فى جواز ذلك على جهة
الانكار قال الفرّاء اجاز الكسائى ما ظننت احسَنَ زيدا فرايته يلزمه ان يقول ما مررت احسن
زيدا فكره ذلك الكسائى وقال ما ليس باسم صحيح انما يدخل عليه ما يبطل عنه واعتلّ
ولا يجوز ما مررت ما خلا زيدا لان المخفوض لا يفارق والمرفوع والمنصوب يفارق انتهى ما
نقله الفرّاء ودلّ هذا النقل على شيئين احدهما ان الفرّاء حكى عن الكسائى اجازته[360] ما
ظننت احسن زيدا (261a) وقد تقدّم من قول الفرّاء جواز ذلك فيحتمل ان يكون للفرّاء قولان
احدهما الجواز والاخر المنع ويحتمل انه لما ناظره الكسائى فى جواز ذلك واعتلّ له بما
قالت العرب جوّز الفرّاء ذلك وكان قبل هذه المناظرة فى حالة التوقّف فى اجازة هذه المسئلة
والثانى انما يدخل عليه ما يبطل عنه اى ما لا يعمل فيه نحو كان وظننت فدلّ ذلك على ان
ظننت ملغاة عن العمل نحو كان فلا عمل لها[361] فى ما ولا فى اظرف بخلاف ما حُكى عن الكسائى
انه يجعل ظننت ناصبة فى معنى لما وللفعل فيكون له فى ظننت اذا فُصل بما قولان احدهما
انها ملغاة والثانى انها معملة فى ما وفى الفعل بعدها والبصريون لا يجيزون ان يُفصل

بين ما والفعل الا بكان فقط

وقد بقيت احكام كثيرة فى هذا الباب لم يشر اليها الناظم ونحن نذكر منها ما تيسّر لنا ذكره ان شاء الله فنقول من احكام فعله التصغير وسُمع فى افعل تقول ما أُحَيْسِنَ زيدا وظاهر كلام سيبويه وغيره من البصريين والكوفيين اطّراد تصغيره وذكر الناظم ان افعل صغّره بعض العرب لشبهه بافعل التفضيل وهو فى غاية من الشذوذ فلا يقاس على ما أُمَيْلِحَهُ فيقال فى ما اجمله واظرفه ما اجيمله واظيرفه لان التصغير وصف فى المعنى والفعل لا يوصف فلا يصغّر وذكر ان ابن كيسان قاس على ما اميلح وانه اجاز التصغير فى افعل واجاز التصغير فى افعِلْ بزيد فاجاز أَحَيْسِنْ بزيد كما اجاز ما أُحَيْسِنَ زيدا وما ذكره عن ابن كيسان فى افعلَ من اقتياس تصغيره هو ظاهر كلام الناس وهو مسموع من العرب واما تصغير افعِلْ بزيد قياسا على افعلَ فلا يجوز لانه لم يُسمع من العرب ويلحق هذا الفعل اذا تعجّبت من نحو حَيِيَ الحذف فى التصغير فتقول ما أُحَيَّ زيدا اذا بُنيت ذلك من حَيِيَ زيد يَحْيَى اصله ما أُحَيِّي زيدا فاجتمعت ثلاث ياءات الياء التى للتصغير والياء التى هى عين الكلمة والياء التى هى لام الكلمة فحُذفت الاخيرة التى هى لام الفعل وحركت الياء التى بعد ياء التصغير بالفتح لان الفعل الماضى مبنى على الفتح ونظير ذلك أُحَيِّ تصغير احوَى عند من يحذف ويمنع الصرف بحذف الياء الاخيرة ويجعل الاعراب فى الياء التى هى عين الكلمة ويمنعه الصرف (261b) لانه نوى ما حذف

ومن احكام افعلَ انه إمّا ان يكون مبنيا من لازم او من متعدّ فان كان مبنيا من لازم صار بهمزة النقل متعدّيا وصار الفاعل مفعولا نحو ضحك زيد تقول ما اضحك زيدا وان كان من متعدّ فاما ان يكون من متعدّ بنفسه او بحرف جرّ فان كان بحرف جرّ تعدّى بعد[362] النقل بذلك الحرف تقول ما اعزّ زيدا علىّ وما ازهد زيدا فى الدنيا لانه قبل ذلك كان عزّ زيد علىّ وزَهِدَ زيد فى الدنيا وان كان متعدّيا فاما الى واحد او الى اثنين ان تعدّى الى واحد فاما ان يفيد علما او جهلا او غير ذلك ان افاد علما او جهلا تعدّى بالباء فتقول ما اعرف زيدا بكذا وما اجهله بكذا وان افاد غير ذلك تعدّى اليه باللام[363] فتقول ما اضرب زيدا لعمرو وما احبّ زيدا لخالد وما ابغض عمرا لبكر وما امقت زيدا لبكر كان قبل ذلك ضرب زيد عمرا واحبّ زيد خالدا وابغض عمرو بكرا ومقت زيد بكرا فان تعدّى فى التعجّب احبّ وابغض وامقت بعد ذكر منصوبه الى ما بعده بالى كان المجرور بها هو الفاعل من حيث المعنى فيختلف اذ ذاك معنى الكلام فاذا قلت ما احبّ زيدا الى خالد وما ابغض عمرا الى بكر وما امقت زيدا الى بكر كان المعنى احبّ خالد زيدا وابغض بكر عمرا ومقت بكر زيدا وان كان متعدّيا الى اثنين من باب اعطى جاز ان يقتصر على ما كان فاعلا قبل التعجّب نحو ما اعطى زيدا وما اكسى خالدا واجاز ان تعدّيه بعد ذلك الى احد المفعولين باللام فتقول ما اكسى زيدا لعمرو وما اكسى زيدا للثياب فان جاء من كلامهم ما اعطى زيدا لعمرو الدراهم وما اكسى زيدا للفقراء الثياب فمذهب البصريين انه ينتصب باضمار فعل تقديره اعطاه الدراهم او كساهم الثياب ومذهب الكوفيين انه منصوب بنفس فعل التعجّب وان كان من باب ظنّ فانك تقتصر على الفاعل فتقول ما اظنّ زيدا وما ازعم زيدا هذا مذهب البصريين واما الكوفيون فيجيزون ذكرهما بشرط دخول اللام على الاوّل ونصب الثانى هذا ان امن اللبس نحو ما اظنّ زيدا لبكر

صديقا اصله ظنّ زيدا بكرا صديقا. وان خيف لبس ادخلت اللام على كل من المفعولين فتقول ما اظنّ زيدا لاخيك لابيك اصله ظنّ زيد اخاك اباك

ومن احكام افعل انه (262a) لا يجوز حذف همزته وجاء من كلامهم ما خَيرَ اللّبنَ للصحيح وما شرّه للمبطون وحكى بعض الكوفيين مَخْيَرَك وحكى الفرّاء عن الكسائى انه سمع مَخْبَثَه قال تُلقى الالف من ما والهمزة من اخبثه انتهى وقال الشاعر

ما شدّ انفسَهم واعلمَهم بما　　يَحمى الذمارَ به الكريمُ المسلمُ ∴

ولا ينقاس شئ من هذا انما أورد مورد الشذوذ قال ابو جعفر النحّاس هذا كله خطاء عند البصريين يعنى انه يقاس[364] عليه فى الكلام واختلف النحويون فى زمان فعل التعجّب فمنهم من ذهب الى انه بمعنى الحال واستدلّ على ذلك بانك لا تقول ما احسن زيدا الا وهو فى الحال حسن واذا اردت الماضى ادخلت كان فقلت ما كان احسنَ زيدا ومنهم من ذهب الى انه بمعنى الماضى ابقاءً للصيغة على بابها الا انه يدلّ على الماضى المتّصل بزمن الحال فاذا اردت الماضى المنقطع اتيت بكان وهذا المذهب اولى لما فيه من بقاء اللفظ على بابه ومن احكام افعل انه اذا نصبت به ضمير المتكلّم الواحد لزمته نون الوقاية كسائر الافعال فتقول ما اظرفنى وما اجملنى وفى كلام الاستاذ ابى الحسن ابن عصفور ما نصّه واعلم ان كل فعل يتّصل به ضمير المتكلّم فانه تلزمه نون الوقاية الا فعل التعجّب فانك فى الحاقها بالخيار وسبب ذلك شبهه بالاسم فاذا كانوا يتركونها فى مثل ∴ يَسُوءُ الفاليات اذا فَلَيْنِى ∴ مع انه لم يخرج عن اصله كفعل التعجّب فاقلّ مراتب هذا ان يجوز فيها ذلك انتهى كلامه[365] ودلّ على انه لا يلزمه نون الوقاية بل يجوز ان تلحق وان لا تلحق وقال المهابادى امّا ما حكوه يعنى الكوفيين من قولهم ما احسنى[366] فشاذّ ويمكن ان يكون لما لم يتصرّف اشبه اخره اخر الاسم انتهى وقد نظم بعض اصحابنا الادباء المتظرّفين ابياتا فيها ما احسنى انشدنيها الشيخ اللغوى الامام الصدوق رضى الدين ابو عبد الله محمّد بن علىّ بن يوسف الشاطبى وكان احفظ من رايناه للغة واصدق لهجةً باسناده الى قائلها ومنها

يا حسناً ما له لم تُحسن　　الى نفوس فى الهَوَى مُتْعَبَهْ ∴

طرّزتَ بالوَرد وبالسّوسَن　　صفحةَ خَدّ بالسَّنا مُذْهَبَهْ (262b) ∴

يا حُسْنَه اذ قال ما أحْسَنِى　　ويا لذاك اللفظ ما أعْذَبَهْ ∴

قلتُ له كُلّه عندى سَنِى　　وكل الفاظك مُستعذَبَهْ ∴

فى ابيات فان كان الفعل اخره نونا نحو ما احسننى وما الْيَنَنِى فيجوز فيه الفكّ ويجوز الادغام فتقول ما احسَنّى وما الينّى وجه الادغام كراهة اجتماع المثلين[367] ووجه[367] الفكّ كونهما غير لازمين لانهما من كلمتين وكذا قياس كل مثلين من كلمتين يجوز فيه الفكّ والادغام نحو جعل لك فان نصب هذا الفعل ضمير المتكلّمين نحو ما احسننا فلا يجوز الادغام كراهة الالتباس بقولهم ما احسنّا اذا نفيت الاحسان عنك وعن غيرك

ومن احكام منصوب افعل ومجرور افعلْ فى هذا الباب انه لا يكون الا معرفة او نكرة مختصّة نحو ما اسعد رجلا اتّقى اللهَ ولا يجوز ما احسن غلاما ولا ما اسعد رجلا من الناس لانه لا فائدة فى ذلك وفى بعض المعارف وبعض النكرات خلاف فى مسائل الاولى اذا كان معرفة

بالالف واللام للعهد نحو ما احسن الرجل ذهب الجمهور الى جواز ذلك وذهب الفرّاء الى المنع الثانية اذا كان ايًّا الموصولة اذا كانت صلتها فعلا ماضيا نحو ما احسن ايّهم قال ذلك منعها الكوفيون والاخفش واجازها غيرهم فان كانت صلتها مضارعا جازت المسئلة عند الجميع نحو ما احسن ايّهم يقول ذلك الثالثة ما كان ما كان زيدا اجازها[368] هشام وما كان الاولى فى موضع نصب والثانية فى موضع رفع ولا يجيزها غير هشام من الكوفيين قال النحّاس وهى على اصل البصريين جائزة اى ما احسن ما كانت كينونة زيد الرابعة ما احسن ما كان زيد ضاحكا اذا كانت كان ناقصة اجاز ذلك الفرّاء ومنعها البصريون فان جعلت كان تامّة ونصبت ضاحكا على الحال جاز عند الجميع فان جعلت ما فى ما كان موصولة وخبرها ممن يعقل نحو ما احسن ما كان زيدا فذهب المبرّد الى جواز ذلك وذهب غيره الى المنع الخامسة ما احسن ما ظننت عبدَ الله قائما قال الفرّاء ان شئت لم تأت بقائم لانه نصب على الحال لا غير وهو عند البصريين مفعول والدليل على انه ليس منصوبا على الحال انك تقول ما اظرف ما ظننت أنّ عبد الله قائم فمحال ان يكون خبر أنّ حالا لان الحال مستغنى (263a) عنها وخبر أنّ لا بدّ منه ولا يجوز حذف قائم عند البصريين اذا قلت ما احسن ما ظننت عبد الله قائما لان الفائدة فى قائم وكذلك اخوات الظنّ[369] السادسة ما احسن احدا يقول ذلك اجازها الكسائى وقال الفرّاء لا اجيزه والزم الفرّاء الكسائى ان يقول اضرب احدا يقول ذلك ولَتضربنّ احدا يقول ذلك وعليك باحد يقول ذلك وهذا الزام صحيح لان الكسائى شبّه احدا بايّهم من جهة الابهام وهو يجيز ما الزمه ايّاه الفرّاء فى ايّهم وقول البصريين كقول الفرّاء الا ان يجعل احدا فى معنى واحد فتكون المسائل صحيحة

مسائل فى هذا الباب من العطف قال الاخفش فى الاوسط تقول ما احسن زيدا ورجلا معه ولو قلت ورجلا ولم تقل معه لم يجز لانك اذا عطفت الشئ على الشئ صيّرته مثله وانت اذا قلت ما احسن رجلا لم يجز لانه لا يُنكر ان يكون فى الدنيا رجل حسن ولا يمكن ان يكون هذا كلاما حسنا لانه ناقص قال وتقول ما احسن ما كانت هند واجمله وهو اقيس واجود من قولك واجملها ليكون اخر الكلام على اوّله انتهى كلام الاخفش واذا قلت ما احسن زيدا لا ما اشرفه وما احسن زيدا لا اشرفه فمنع ذلك الكسائى قال النحّاس وهذا على اصول البصريين جائز لان حكم لا ان تكون بعد الايجاب وتقول ما احسن واجمل زيدا ففى هذه المسئلة ثلاثة مذاهب احدها الجواز على الاعمال الاوّل واعمال الثانى نصّ عليه المبرّد فى المَدْخل قال ما احسن واجمل زيدا اذا نصبته باجمل فان نصبته باحسن قلت ما إحسن وما اجمله زيدا لانك اردت ما احسن زيدا واجمله انتهى واذا اعملت الثانى حذفت المفعول من الاوّل لانه فضلة كما جاز ضربت وضربنى زيد الثانى المنع لما يؤدّى فى بعض صوره من الفصل من افعل ومعموله بالمعطوف الثالث الجواز بشرط اعمال الثانى وهذا المذهب يحيل التنازع لان من شرطه جواز اعمال كل واحد من العاملين فى المتنازع فيه وهو اختيار الناظم فان قلت احسنْ واعقلْ بزيد من اعمال[370] الثانى أضمر فى الاوّل فقال احسن به واعقل بزيد ولا يمتنع على مذهب البصريين ان تحذف الباء فيتّصل الضمير ويستتر ويمكن ان يقال حُذف لانه قد تقدّم جواز حذف مثل هذا (263b) الفاعل ومن اعمال[370] الاوّل فقياس مذهب ابى العبّاس الجواز فتقول احسن واعقل به بزيد لانه لا يبالى

بهذا الفصل ومن منع اعمال الاوّل فى ما احسن واعقل زيدا منع هنا ويجوز على مذهب الفرّاء على ان لا حذف بل يكون بزيد معمولا للفعلين كما اجاز فى قام وقعد زيد ان يكون زيد مرفوعا بهما ومن احكام فَعُلَ المراد بها التعجّب انه لا يُبنى الا مما يُبنى منه افعله بقياس فلا تقول لَفَقُرَ الرجل ولا لَتَقُو[371] ولا لَمَلُوَت القربة ولا لمكُنَ زيد وان كانوا قد قالوا ما افقره وما اتقاه وما املأ هذه القربة وما امكنه وكذلك جميع ما شذّ فيه ما افعله لا يقال منه لفَعُلَ فان لفَعُلَ قليلة الاستعمال ولم يجز لذلك استعمالها الاحيث تُستعمل ما افعل بقياس ومن ذهب الى انه يجوز التعجّب ممّا كان على وزن افعَلَ وهمزته ليست للنقل ويجعل ذلك مقيسا لا يجيز ان يُبنى لَفَعُلَ فلا يقال لَخَطُوَ[372] الرجل ولا لصاب الرجل وان كانوا قد قالوا ما اخطأه وما اصوبَه

## XXXVII نِعْمَ وبِئْسَ

| | |
|---|---|
| 486 فعلان غَيْرُ مُتَصَرِّفَيْنِ | نِعْمَ وبِئْسَ رافعان اسْمَيْنِ |
| 487 مُقارِنَىْ أَلْ او مُضافَيْنِ لِما | قارَنَها كنِعْمَ عُقْبَى الكُرَما |

نعم وبئس لهما استعمالان احدهما يكونان فيه متصرفين وهو اصل وضعهما وذلك اذا كانت نعم بمعنى تنعّم وبئس بمعنى اصاب بؤسا وحُزنا فتقول نَعِمَ يَنعَمُ ويَنعِمَ نعمةً وهو ناعم ومنعوم به وبَئِسَ يَبْأَسُ ويَبئِسُ بؤسا ولا يشترط فى فاعلهما[373] اذ ذاك شرط بل كل ما جاز ان يكون فاعلا للفعل غيرها جاز ان يكون فاعلا لها من مظهر ومضمر وفيها اربع لغات الاصلية نَعِمَ وبَئِسَ وتسكين عين الكلمة واتباع حركة الفاء لكسرة العين وتسكين العين بعد الاتباع قالوا وكذلك كل ما كانت عينه حرف حلق من اسم وفعل على وزن فَعِلَ نحو فَخِذَ وشَهِدَ وينبغى ان يقيّد ذلك بشرط ان لا يكون مما شذّت العرب فى فكّه نحو لَحِحَت عينه او اتّصل[374] باخر الفعل ما يسكّن له نحو شَهِدت او كان اسم فاعل من معتلّ العين نحو ضَحٍ من قولهم ضَحِيَ الثوب ضَحًى فهو ضَحٍ اذا اتّسخ وسَخِيَ سَخًا فهو سَخٍ ايضا اذا اتّسخ وسَخِيَ البعير طلع من وثوبه بالحمل الثقيل فتعترضه الريح بين الجلد والكتف وهو بعير (264a) سَخٍ فان هذه لا يجوز تسكين عينها والاستعمل الثانى ان يراد بنعم المدح وبئس الذمّ وهما منقولتان من تينك فلما نُقلتا عن اصلهما وجئ بنعم للمدح وبئس للذمّ صارت بذلك دالّة على معنى فى غيرها كالحروف والفعل اذا تضمّن معنى الحرف مُنع التصرّف كما ان الاسم اذا تضمّن معنى الحرف مُنع الاعراب لان الاصل فى الاسم الاعراب والاصل فى الفعل التصرّف والحرف لا يكونان فيه ولما مُنع نعم وبئس التصرّف زالت دلالتهما على الزمان الماضى فقالوا نِعْمَ الرجل زيد وبِئْسَ الرجل عمرو فدلّ ذلك على شرف فى زيد وذمّ فى عمرو وقت اخبارك ومعنى نعم وبئس اذ ذاك المبالغة فى المدح والذمّ والنهاية وقد تُسند نعم الى من يراد تقديمه فى امر ونفوذه فيه وان كان ذمّا وبئس حيث يراد التاخّر وعدم النفوذ وان كان مدحا قال الحُطيئة

فنعم الشيخُ انت لدى المخازى     وبئس الشيخُ انت لدى المعالى ∴

وقد اورد النحويون الخلاف فى نعم وبئس على طريقتين الطريقة الاولى قالوا فى كونهما فعلين خلاف ذهب اكثر النحويين ومنهم البصريون الى انها فعلان بدليل رفعهما الفاعل وبنائهما على الفتح وتحمّلهما الضمير بل قد حكى بروزه على ما سياتى وبثبوت تاء التانيث مع المونّث وسقوطها مع المذكّر وذهب الفرّاء وكثير من الكوفيين الى انهما اسمان واستدلّوا بكونهما لا مصدر لهما وبكونهما لا يتصرّفان وبدخول حرف الجرّ عليهما حُكى من كلامهم سرت على عَيرى هذا خمسة عشرة ميلا فقيل نعم السير على بئس العيرُ وقال رجل من بنى عُقيل وقد وُلد له بنت فقيل له نعم الولد فقال والله ما هى بنعم الولدُ نَصرُها بكاءٌ وبرُّها[375] سَرِقةٌ وقال حسّان

الستَّ بنعم الجارُ يؤْلَفُ بيتُه     كلى العرض ذا مال كثير ومُصرما ∴

وبالاظافة نحو قوله

فقد بُدّلتُ ذاك بنعم بال     وايّامٍ لياليها قصارُ ∴

وقال اخر

صبّحك الله بخير عاجلٍ     بنعم طَيرٍ وشَبابٍ باكرٍ ∴

ولاستعمال مبتدأً قال الروّاسى سمعت العرب تقول فيك نعمت الخَصلةُ وبالعطف على الاسم قال الفرّاء سمعت العرب تقول الصالحُ وبئس الرجل فى الحقّ سواءٌ وقد تاوّل البصريون ومن قال بقولهم (264b) انهما فعلان هذا السماع كله بما هو مبسوط فى المبسوطات والطريقة الاخرى من ذكر الخلاف فيهما حرّرها الاستاذ ابو الحسن بن عصفور فى تصانيفه المتاخّرة قال لم يختلف احد من النحويين والبصريين والكوفيين فى ان نعم وبئس من قولك نعم الرجل زيد وبئس الرجل عمرو واشباه ذلك فعلان وان الاسم المرفوع بعدهما فاعل بهما وانما الخلاف بين البصريين والكوفيين فيهما بعد اسنادهما الى الفاعل فذهب البصريون الى ان نعم الرجل جملة وكذلك بئس الرجل وذهب الكسائى الى ان قولك نعم الرجل وبئس الرجل اسمان محكيّان بمنزلة تابّط شرّاً وبَرَقَ نحرُه فنعم الرجل عنده اسم للممدوح وبئس الرجل اسم للمذموم وهما جملتان فى الاصل نُقل عن اصلهما وسُمّى بهما وذهب الفرّاء الى ان الاصل فى نعم الرجل زيد وبئس الرجل عمرو رجلٌ نعم الرجل زيد ورجل بئس الرجل عمرو فحُذف الموصوف الذى هو رجل واُقيمت الصفة التى هى الجملة من نعم وبئس وفاعلهما مقامه فحُكم لها بحكمه فنعم الرجل وبئس الرجل عندهما رافعان لزيد وعمرو كما انك لو قلت ممدوح زيد ومذموم عمرو لكان زيد مرفوعا بممدوح وعمرو مرفوع بمذموم ورُدّ مذهب الكسائى والفرّاء بانه لو كان محكوما لهما بحكم الاسماء لوقعا فى مواضعها فى فصيح الكلام فكنت تقول ان نعم الرجل قائم وان بئس الرجل منطلقا وظننت نعم الرجلُ قائما وظننت بئس الرجل منطلقا وكان نعم الرجل منطلقا وكان بئس الرجل ضاحكا فلما لم يُسمع ذلك فى فصيح الكلام دلّ على بطلان ما ذهبا اليه واللغات الجائزة فيهما وهما متصرّفان جائزة فيهما وهما غير متصرّفين ومما جاءت فيه على الاصل قول طرفة

خالتى والنفسُ قدماً انهم     نَعِمَ الساعون فى القوم الشطن ∴

وحكى الاخفش وابو على عن بعض العرب في بئس بَيْسَ اصله بَئِسَ فخُفّفت الهمزة بان جعلت بين الهمزة والياء ثم سُكّنت بعد التسهيل وأُخلصت ياء على حدّ قولهم في يومئذ ويومَيْذ وحكى العبلى نَعِيمَ الرجلُ زيد بياء بعد العين المكسورة على جهة الاشباع كما جاء ادنو فانظُورُ يريد فانظُر وذكر بعض اصحابنا ان الافصح نِعمَ وهى لغة القران ثم نَعِمَ (265a) وعليه فَنِعِمّا هِيَ (271/273 2) ثم نَعْمَ وهى الاصلية ثم نَعُمَ وهى في الرتبة الرابعة من الفصاحة

وقول الناظم مقارني ال او مضافين لما قارنها مثال الاول نِعْمَ ٱلْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ ٱلنَّصِيرُ (40/41 8) ومثال الثانى ما مثّل به من قوله كنعم عُقبى الكرما وفى التنزيل وَلَنِعْمَ دَارُ ٱلْمُتَّقِينَ جَنَّٰتُ عَدْنٍ (30/32 16) وقد جاء اسمها مضافا الى مضاف الى ما فيه ال نحو قوله

فان تك فَقعسُ بانتْ وبِنّا  فنِعمَ ذوو مجاملةِ الخليلِ ∴

وقول الاخر

فنِعمَ ابنُ أختِ القوم غيرَ مكذّبٍ  زُهيرٌ حُسامٌ مفرد من حمائلِ ∴

قال ابو بكر خطّاب وكل شئ لا نظير له ولا هو واحد من جنس يشركه في اسم فلا يجوز وقوع نعم وبئس عليه لو قلت نعمت الشمس هذه ونعم القمر هذا لم يجز من حيث جاز نعم الرجل هذا ولو قلت نعم القمر زيد ونعمت الشمس هند لجاز على التشبيه ولو قلت نعم القمر ما يكون لاربع عشرة ونعمت الشمس شمس السُّعود جاز ذلك لانك اردت تفصيل احوالهما كما تقول هذه الشمس حارّة وهذه الشمس باردة انتهى كلامه ولم يتعرّض الناظم لأل هذه وفيها خلاف ذهب الجمهور الى انها جنسية وذهب ابو اسحاق بن ملكون وابو منصور الجواليقى الى انها عهدية والقائلون بانها جنسية اختلفوا فقال قوم منهم هي جنسية حقيقية فاذا قلت نعم الرجل زيد فالرجل عامٌ والجنس كله هو الممدوح وزيد مندرج تحت الجنس اذ هو فرد افراده والى هذا ذهب الفارسي وقال قوم هى جنسية مجازا جعلت زيدا هو جميع الجنس على سبيل المبالغة ولم تقصد غير مدح زيد بذلك وكانك قلت نعم زيد الذى هو جنس الرجال واستدلّ من قال بان ال للجنس بالتزام ال في فاعلهما او فيما اضيف اليه فاعلهما ولو لم تكن للجنس لكان فاعلهما كل اسم والمفرد اللفظ المعرّف بال يكثر ارادة الجنس به قالوا اهلك الناسَ الدينارُ الصُّفرُ والدرهمُ البيضُ وقال تعالى وَٱلْعَصْرِ إِنَّ ٱلْإِنسَٰنَ لَفِى خُسْرٍ إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا (1 103) فاستثنى من الانسان وهو مفرد فدلّ على انه اريد به الجنس وقال الشاعر

بهم هدى اللهُ جميعَ الانسانِ  من الضلالِ وهم كالعُميانِ ∴

يريد جميع الأناسى (265b) وكذلك المضاف الى ما عُرّف بهما الا ترى انك تقول مولى القوم منهم تريد بذلك جميع الموالى وقال الشاعر وهو ابن مُقبل

وعاتقِ النبع لم يعمر مواصمها  حدّ المواقه[376] اعقال وموسومُ ∴

يريد بعاتق النبع الجنس بدليل قوله في مواصمها واستدلّ ايضا بان ال للجنس بقول العرب في فصيح كلامها نعم المرأة هند وبئس المرأة جُمْلٌ فلا تلحقها تاء التانيث وهم لا يقولون[377] قال فلانة في فصيح الكلام فدلّ ذلك على ان ال للجنس فمن ذكّر فلانّ الجنس مذكّر ومن انّث انّث رعيا للفظ ولا يقال ان السبب في ذلك كون الفعل غير متصرّف كما قاله ابو القاسم الزجّاجى لانك لا تقول ليس هند ذاهبة ولا عسى هند ان تقوم واما من ذهب الى ان ال عهدية فاستدلّ بكون

الفاعل على حسب المخفوض من افراد وتثنية وجمع فتقول نعم الرجلان الزيدان ونعم الرجال الزيدون ولو كان المراد بالرجل الجنس لم يثنّ ولم يجمع لانه اذا كان المفرد قد استغرق جميع الجنس لم يبق شئ يصحّ فيه التثنية ولا الجمع

488 ويَرْفَعانِ مُضْمَراً يُفَسِّرُهْ مُمَيِّزٌ كنِعْمَ قَوْماً مَعْشَرُهْ

لما ذكر انهما يرفعان من الظاهر ما فيه ال او كان مضافا الى ما هما فيه ذكر فى هذا البيت انهما يرفعان مضمرا يفسّره تمييز فيكون مما أضمر على شريطة التفسير فلا يعود على شئ قبله وانما يفسّره ما بعده وقد مثّل ذلك الناظم بقوله كنعم قوما معشره ففى نعم ضمير مفرد يفسّره اسم الجمع وهو قوما ومثاله من كلام الله تعالى قوله جلّ وعزّ بئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلاً ($18^{50/48}$) ومن كلام العرب قول الشاعر

لَنِعمَ مَوْئِلاً المولى اذا حُذرت بأساء ذى البغى واستيلاء ذى الإحَن ∴

وقول الاخر

نِعمَ امرأً هَرِمٌ لم تَعْرُ نائبةٌ الا وكان لمُرْتاعٍ بها وَزَرَا ∴

وهذا الذى ذكره الناظم هو مذهب سيبويه ومعظم البصريين وذهب الكسائى والفرّاء الى ان الفاعل فى نحو نعم رجلا زيد هو زيد والنكرة المنصوبة بعد نعم حال عند الكسائى وتمييز عند الفرّاء من التمييز الذى هو من قبيل المنقول والاصل عنده رجل نعم الرجل زيد فحُذف رجل وقامت صفته مقامه ثم نُقل الفعل الى اسم الممدوح فقيل نعم رجلا زيد ويقبح عنده تاخُره (266a) لانه تمييز وقع موقع المرفوع وافاد افادته لان كلا منهما بيّن الجنس الذى مدحت فيه زيدا ولا يجوز تقديمه على نعم كما لا يجوز تقديم ما وقع موقعه واما الكسائى فيجيز تاخير النكرة عن زيد فتقول نعم زيد رجلا ولا يجوز تقديمها على نعم كمذهب الفرّاء وان اختلفا فى التوجيه فعلى راى الكسائى لا يجوز وان كان حالا لان العامل فيها فعل غير متصرّف قالوا والصحيح مذهب سيبويه لقولهم نعم رجلا انت وزيد بئس رجلا هو ولو كان الضميران فاعلين لاتّصلا بالفعل ولم ينفصلا ولقولهم اخرتك نعم رجالا فيتقدّمون الممدوح ولا يضمرون فى نعم صميرا يطابق المخصوص فدلّ على ان فى نعم ضميرا مستترا اذ لا يخلو الفعل من الفاعل ولقولهم نعم رجلا كان عبد الله فيعملون فيه ناسخ الابتداء ولو كان فاعلا لَمَا عمل فيه الناسخ وهذا الضمير الذى فى نعم وبئس شرطه ان يكون مفردا وان اختلف التمييز فتقول نعم رجلا[378] الزيدان ونعم رجالا الزيدون ونعم امرأة هند ونعم امرأتين الهندان ونعم نساء الهندات واما تانيث الفعل اذا كان المفسّر مونّثا فقال شيخنا الاستاذ ابو الحسين بن ابى الربيع لا يجوز التانيث لا تقول نعمت امرأة[379] هند انما يقال نعم امرأة هند استغنوا بتانيث المفسّر

واما الناظم فانه حين ذكر ان التمييز يكون مطابقا للمخصوص بالمدح او الذم مثّل بقوله نعم رجلا زيد ونعمت امرأة هند ونعم رجلين الزيدان ونعمت امرأتين الهندان ونعم رجالا الزيدون ونعم نساءً الهندات فالحق الناظم التاء حين كان المفسّر مونّثا كما ترى واما ما جاء فى الحديث قوله مَن تَوَضّأ يومَ الجمعة فبها ونعمت فانما الحق التاء لانه لم

يذكر المفسّر فلا حجّة فيه على منع الحاق التاء مع ذكر المفسّر وذكر صاحب الكتاب المحلّى في النحو تانيث الضمير المستكنّ والحاق العلامة في الفعل لتانيث المفسّر فقال وان شئت قلت بئست جاريةً جاريتك ونعمت جارية جاريتك وقال صاحب الترشيح نعم جارية هند وان شئت فعمت جارية هند تنصب النكرات بالحال والتمييز والفاعل مضمر انتهى واجاز قوم من الكوفيين تثنية الضمير وجمعه فتقول قومك نَعِموا رجالا واخواك نعما رجلين وروى ذلك الكسائى عن العرب وحكى ابو الحسن في كتابه الكبير عن ابى محمّد وابى صالح (266b) من العرب الاسديين نعما رجلين الزيدان ونعموا رجالا الزيدون ونَعِمتم رجالا ونَعِمن نساء الهندات وكذلك بئس ثم قال الا انى لا آمن ان يكونا قد فهما التلقين[380] انتهى ولا يجوز اتباع هذا المضمر لا بتاكيد ولا عطف ولا بدل فاما ما حُكى من قولهم نعمَ هم قوما انتم ونَعِموا قوما انتم فليس مما يعرّج عليه لشذوذه ولم يتعرّض الناظم لشروط هذا التمييز وهى ثلاثة احدها ان يكون هذا التمييز مبيّنا للنوع الذى قُصد فيه المدح او الذمّ لو قلت نعم رجلا زيد ونعم فارسا زيد بيّنت انك مدحته فى جنس الرجال والفرسان ولو قلت نعم غيرَك زيد لم يجز لان غيرك لا يبيّن النوع الذى قصدت مدح زيد فيه الثانى ان يكون عامّا فى الوجود لو قلت نعم شمسا هذه الشمسُ ونعم قمرا هذا القمر لم يجز لان شمسا وقمرا مفردان فى الوجود ولو قلت نعم شمسا شمس هذا اليوم ونعم قمرا قمر هذه الليلة جاز لانك اردت ان تمدح شمس اليوم المشار اليه فى سائر الشموس التى تكون فى الايّام الثالث ان لا يكون فيه معنى الفاضلة نحو افعل التفضيل لو قيل نعم افضلَ من زيد انت ونعم افضلَ رجلٍ انت لم يجز لان نعم لم تزد فيه شيئا لم يكن قبل دخولها ومن احكام هذا التمييز انه لا يجوز جرّه بمن فان ورد شئٌ من ذلك فشاذٌ وانه يجب تقديمه على المخصوص عند البصريين واجاز الكوفيون تاخيره وانه واجب الذكر لانه مفسّر لمضمر قبل الذكر كمضمر الشأن ومضمر رُبَّ فكما لا يجوز حذف مفسّر هذا فكذلك هذا المفسّر قال بعض شيوخنا وقد شذّ فيها ونعمت فى قولهم ان فعلت كذا فيها ونعمت اى ونعمت الحاجة حاجتك فاضمر ولم يات بالتفسير واما ما جاء فى الحديث من قوله عليه السلام من اتى الجمعةَ وقد توضّأ فبها ونِعمتْ فاختلفوا فى تخريجه فخرّجه ابن هشام على ان التقدير نعمت الفَعلةُ الاخذُ بالسُنّة فالفعلةِ فاعل نعم والاخذُ بالسنّة مبتدأ والخبر فى الجملة المتقدّمة جائز ان يكون خبر مبتدأ مضمر حُذف مع المبتدأ ايضا لدلالة الكلام عليه قال وكونه مبتدأ اقوى وقال ابن عصفور التقدير فبها اى فبالرُخصة اخذ ونعمتْ رخصةً الوضوءُ فحُذف التمييز واسم الممدوح وقال صاحب الترشيح ولن (267a) قلت نعم مثلَك زيد وبئس شِبهَك عمرو لم يجز الرفع ولو نصبتها لم يجز ايضا لان هذه نكرات تقارن المعرفة الا ترى ان الالف واللام لا يدخلان عليها وانما ينصب فى هذا الباب كل نكرة يحسن دخول الالف واللام عليها وتقول فى لنكرة المضافة الى نكرة نعم قائدَ خيلٍ زيدٌ فتنصب وتضمر اسما فاعلا فيه الف ولام وبعض العرب رفع هذه النكرة المضافة بنعم وبئس فمن رفع لم يُضمر شيئا ومن نصب اضمر والشائع فيها النصب وهو الذى يصحبه القياس انتهى كلامه

وتلخّص مما ذكره الناظم ان فاعل نعم وبئس يكون مظهرا فيه ال او مضافا الى ما هما فيه ومضمرا يفسّره تمييز وقد بقيت مسائل فيها خلاف احداها من وما الموصولتان وما

اضيف اليهما ذهب قوم من النحويين الى جواز دخول نعم وبئس عليهما ودليلهم القياس على الذى والتى لانهما فى معناهما والسماع قول الشاعر (267b)

فنعمَ مَزْكاءُ من ضاقت مذاهبُهُ ونعم من هو فى سرٍّ واعلانِ

وقوله تعالى فَنِعِمَّا هِىَ (271/273 $_2$) وتؤوّل هذا السماع ونوزع فى القياس الثانية الذى واخواته ذهب ابو العبّاس الى جواز كونه مرفوعا بنعم وبئس اذا اريد بها الجنس نحو نعم الذى بعث بالرسالة محمّد صلّ الله عليه وسلّم كما يقال نعم المبعوث بالرسالة محمّد صلّى الله عليه وسلّم ومنع ذلك الكوفيون وجماعة من البصريين منهم ابن السرّاج والقياس المنع لان كل ما كان فاعلا لنعم فيه ال مفسّر للضمير المستتر فيها اذا نزعت منه والذى ليس كذلك الثالثة المضاف الى ضمير ما فيه ال نحو القوم نعم صاحبهم انت اجاز ذلك بعض النحويين اجراء للمضاف الى ضمير ما فيه اجراء المضاف الى ما فيه ال وانشد ∴ فنعم اخو الهيجاء ونعم شهابُها ∴ قال بعض اصحابنا الصحيح ان ذلك من قبيل ما يُحفظ ولا يقاس عليه اذ قلنا انه لا يكون الا مما يجوز تنكيره ومع اضافة للضمير لا يجوز تنكيره الرابعة المضاف الى نكرة نحو نعم غلام سَفَرٍ غلامُك اجاز الاخفش والكوفيون وابن السرّاج ذلك ومنعه عامّة النحويين الا فى ضرورة ومما جاء فى الشعر من ذلك قول الشاعر

فنعم صاحبُ قومٍ لا سلاحَ لهم وصاحب الركبِ عثمانُ بن عفّانا ∴

وقال اخر

بئس قَرينا يَفَنٍ هالكِ أمُّ حبيشٍ[381] وابو مالكِ ∴

وانشد الهَجَرى فى نوادره لبعض بنى نُمير

فنعم مُناخ أزفلة عجافٍ وملقى نسعتَينِ على رحيلِ ∴

رجالٌ من خُويلد ال عوفٍ حيالَ الشمسِ او مَجرى سُهيلِ ∴

وقال

مال شَهيداً بين اسيافكم شلّت يدا وحشىٍّ من قاتلٍ ∴

غداةَ جبريلُ وزير له نعم وزيرُ فارسٍ حاملٍ ∴

وقد كان يمكن تاويل هذا المسموع على حذف تمييز وجعل المرفوع هو المخصوص لا مرفوعا بنعم الا ان الاخفش ذكر ان ذلك لغة قال فى الاوسط

اعلم ان ناسا من العرب يرفعون النكرة اذا اضافوها الى نكرة فى باب نعم وبئس فيقولون نعم اخو قوم انت فمن قال اذ قال نعم اخو قوم وصاحبهم انت اذا جعلت الثانى نكرة فان جعلته معرفة لم يجز ماهنا[382] لان نعم لا تقع على معرفة الا انه يكون بالالف واللام وتكون النكرة مفردة ومضافة ومنهم من يرفعها اذا كانت مضافة انتهى كلام ابى الحسن ونُقل عنه ان ناسا من العرب يرفعون بنعم وبئس النكرة المفردة نحو نعم خليلٌ زيدٌ وحكاه ابو بشر وقاس عليه الاخفش وابو بكر والكوفيون وقال ابو علىّ فى التذكرة قال بعض البصريين اعلم ان العرب تجعل ما اضيف الى ما ليس فيه الف ولام بمنزلة ما فيه الف ولام فترفعه كما ترفع ذلك فتقول نعم اخو قوم زيد ولا يجوز على قول سيبويه نعم ابو رجلٍ ولا نعم غلامُ رجل انت لان فاعل هذا الضرب عنده لا يكون واقعا الا على الجنس الا ترى انه لو قلت اهلك

الناسَ شاة وبعير على حدّ الشاة والبعير لم يحسن انتهى كلام الفارسي وحكى الكسائى انه يقال له بعير كثير وشاة كثير وهناك رغيف كثير فى الفاظ غير هذا فعلى هذا يكون فاعل نعم وبئس نكرة ويراد بها الجنس الا ان ذلك قليل ومما ورد من ذلك فى النثر قول الحارث ابن عبّاد نعم قتيل اصلحَ الله به بين ابنَى وائلٍ وجاء فى الشعر قوله

وسَلمَى اكمل الثقلَين حُسناً وفى أثوابها قمرٌ وريمٌ (268a) .·.

نياف القرط غرّاء الثنايا وريّد[383] للنساء ونعمَ نيم[384] .·.

وقد اجاز الفرّاء ما اجازه الاخفش من رفع النكرة المضافة الى النكرة ونصبها فاجاز نعم غلامُ سفرٍ غلامك ونعم غلامَ سفرٍ غلامك وقال ابو الحسن من قال هذا رجل واخوه ذاهبان فرفع اجاز نعم غلامُ قوم وصاحبهم انت ومن قال ذاهبين على تعريف الاخ لم يجز له العطف هنا لان نعم لا ترفع معرفة الا بالالف واللام او باضافة الى ما فيه ال الخامسة اجاز الجرمى نعم عبدُ الله زيدٌ ومنعه عامّة النحويين وهو الصحيح لانه ان كان علما فلا يجوز من حيث لم يجز نعم زيد وان كان عبدا واحدا من العبيد اضيف الى الله تعالى فلا[385] يجوز ايضا لان اسم الله تعالى[386] علم وان كانت فيه ال فكما لا يجوز نعم غلامُ زيد عمرو فكذلك لا يجوز نعم عبد الله هذا وقد جاء فى الشعر قال

بئس قومُ الله قومٌ طرقوا فقروا جارَهم لحماً وحِرَه[387] .·.

وسهّل هذا كونُ قوم الله يقع على ما يقع عليه القوم اذا ادخلت عليه الالف واللام وهو مع ذلك مضاف فى اللفظ الى ما فيه ال وان لم تكن ال[388] معرّفة ولا ينبغى ان يقاس على هذا لان فاعل نعم وبئس اذا كان مضافا الى ما فيه ال فانه يجوز نزع ال وتنكيره وجعله تفسيرا للضمير المستتر فى نعم وبئس فتقول فى نعم اخو العشيرة نعم اخا عشيرة زيدٌ ولا يجوز مثل هذا فى بئس قوم الله قوم طرقوا فاما ما ورد من قول عبد الله بن مسعود بئس عبد الله انا ومن قول سهل بن حنيف شهدتُ صفّين وبئس صفّون وما جاء فى الاثر من نعم عبد الله خالد فتخريجه على ان نعم وبئس مسندان الى ضمير حُذف تمييزه وعبد الله وصفّون مما المخصوصان وخالد وانا بدلان واما مجئ اسم الاشارة معمولا لنعم وبئس موصوفا بذى ال فقد جاء فى الشعر قال الشاعر

بئس ذلك الحيُّ حيًّا ناصراً ليت احياءَهم فيمَن هلكْ .·.

واما ما جاء من قولهم نعم العمر عمر بن الخطّاب فهو من تنكير العلم كقولهم لا هَيثَمَ الليلةَ للمطِيّ فكانه قال نعم المتسمّون بهذا الاسم

ومن احكام المرفوع بنعم وبئس اذا كان ظاهرا انه لا يوكّد توكيدا معنويا لا يجوز نعم الرجل نفسُه زيد واما التاكيد اللفظى نحو نعم (268b) الرجل الرجل زيدٌ فقال الناظم لا يمتنع واما نعته ففيه منعه الجمهور ومنهم ابن السرّاج وابو على واجازه قوم وقال ابو عبد الله النُّميرى لا يجوز وصف فاعل نعم وبئس انتهى ومن الدليل على جواز النعت قول زُهير

نعم الفتى المُرّىُّ انت اذا هُمُ حضروا لدى الحجرات نارَ الموقد .·.

ومن منع ذلك تاولّه على نعم الفتى نعم المُرّىّ انت واما البدل فقد اجازوا ان يبدل منه والذى ينبغى ان يجوز منه هو ما كان يجوز لنعم ان تباشره ومن احكام هذا الباب ما نصّ

عليه ابن ابى الربيع انه لا يجوز ان يفصل بين نعم وفاعلها بظرف ولا بمجرور ولا غيرهما لا تقول نعم فى الدار الرجل زيد وتقول نعم الرجل فى الدار واجاز الكسائى نعم فيك الراغبُ زيدٌ ومنعه عامّة النحويين وما ذهب اليه باطل لاجل الفصل ولاجل تقديم معمول صلة ال وقد جاء فى الشعر ما يدلّ على ما ذهب اليه الكسائى قال رفاعة الفقعسى

تبادرون الديار يزفن فيها وبئس من المليحات البديلُ ∴

قال الاستاذ ابو الحسين بن ابى الربيع ولا يجوز الفصل بين نعم ومفسّر المضمر لا تقول نعم فى الدار رجلا زيدٌ انتهى وقد جاء فى التنزيل ما يخالف قوله قال تعالى بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا (18 50/48) ففصل بين بئس وتفسيره بقوله للظالمين ووجدت فى شعر العرب الفصل بين بئس ومرفوعها بإذْ قال الشاعر

اروحُ ولم أحدث لليلى زيارةً لبئس اذن راعى المودّة والوصلِ ∴

489 وجَمْعُ تَمْييزٍ وفاعلٍ ظَهَرْ فيه خلافٌ عَنْهُمْ قد اشْتَهَرْ

مذهب السيرا فى وجماعة ونُسب الى سيبويه انه لا يجوز الجمع بينهما فلا يجوز نعم الرجل رجلا زيدٌ واجاز ذلك المبرّد وابن السراّج وابو على الفارسى وفصّل بعض اصحابنا فقال ان افاد التمييز معنى لا يفيده الفاعل جاز نحو نعم الرجل رجلا فارسا زيد لما وُصف التمييز بقوله فارسا افاد ما لم يفده الفاعل واستدلّ من اجاز ذلك بقول الشاعر

تَزَوَّدْ مثل زادِ ابيك فينا فنعم الزاد زادُ ابيك زادا ∴

وبقول الاخر

والتَغْلبيون نعم[389] الفَحْلُ فَحْلُهُمْ فحلاً وامّهم زَلّاءُ منطيقُ ∴

وبقول الشاعر (269a)

نعم الفتاةُ فتاةً هندُ لو بذلتْ رَدَّ التحية نُطقاً او بإيماء ∴

فزادا وفحلا وفتاةً تمييز جمع بينه وبين الفاعل الظاهر وقد اوردوا من تمييز الموكّد قوله تعالى إِنَّ عِدَّةَ ٱلشُّهُورِ عِندَ ٱللَّهِ ٱثْنَا عَشَرَ شَهْرًا (9 36) وَٱخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُۥ سَبْعِينَ رَجُلًا (7 155/154) فَتَمَّ مِيقَاتُ رَبِّهِۦٓ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً (7 142/138) وقول الشاعر

ولقد علمتُ بان دينَ محمّد من خير اديان البريّة دينا ∴

والجواز اختيار الناظم والمنع اختيار ابن عصفور وتاوّل ما ظاهره جواز ذلك على ان يكون زادا منصوبا بتزوّد على انه مصدر محذوف الزوائد وقد حكى الفرّاء استعماله او على انه مفعول به ومثلَ منصوبا [390] على الحال وفنعم الزاد زاد ابيك جملة اعتراض بين تزوّد ومعمولها او على انه بدل من مثل على تقدير صفة محذوفة اى زاداً حسناً ودلّ على حذف الصفة قوله فنعم الزاد زاد ابيك وفصل بجملة الاعتراض بين البدل والمبدل منه وتاوّلوا فحلا وفتاة على الحال الموكّدة فليسا تمييزين قالوا وانما لم يجز نعم الرجل رجلا زيد لان التمييز مبناه على التبيين ثم يعرض له فى بعض المواضع ان يقترن بالكلام ما يغنى عنه فيصير موكّدا الا ترى ان عشرين واربعين وامثال ذلك محتاجة فى اصل وضعها الى التفسير فان اقترن بها فى بعض المواضع ما يبيّنها كان التمييز حينئذ موكّدا وليس كذلك نعم الرجلُ زيد فان

الرجل غير محتاج الى ان يبين انه رجل فى موضع من المواضع واما كلام سيبويه فى هذه المسئلة فانه[391] قال فى باب ما لا يعمل فى المعروف الا مضمرا[392] فالذى تقدّم من الاضمار لازم له التفسير حتى يبيّنه ولا يكون فى موضع الاضمار فى هذا الباب مظهر[393] وظاهر هذا الكلام ان الظاهر الفاعل والتمييز لا يجتمعان وتاوّل ابو على كلام سيبويه على ان معناه لا يكون الفاعل ظاهرا حيث يلزم التمييز بل الفاعل فى حال لزوم التمييز مضمر لا غير الا ترى انك تقول نعم الرجل رجلا زيد فلا يكون التمييز لازما واما من ذهب الى انه يجوز جمع الفاعل والتمييز اذا افاد معنى لا يفيده الفاعل فاستدلّ على ذلك بقول ابى بكر بن الاسود

تَخَيَّره ولم يَعدِل سواه فنعم الحىُّ من حىٍّ تِهامِ ∴

وبقول الكروّس بن حصن

وقائلة نعم الفتى انت من فتىً اذا المرضعُ العَوْجاءُ جالَ بَريمُها (269b)

لمّا وصفه بتهام افاد ما لم يفده الفاعل ولما اراد بفتى معنى متفتٍّ اى كريم واعمله فى الظرف افاد ما لم يفده الفتى وقد توول من حىّ تهام على ان من فيه مبعضة وليس بتمييز فكانه قال فنعم الحىّ الذى هو بعض الحىّ التهامى اى فُخذ منه وقال بعض شيوخنا يجوز قليلا ان يقال نعم الرجلُ رجلا زيد على جهة التوكيد حكى نعم القتيل قتيلا اصلحَ اللهُ به بين فئتين

---

490 وما مُمَيِّزٌ وقيلَ فاعلٌ فى نَحْوِ نِعْمَ ما يقولُ الفاضِلُ

ما بعد نعم وبئس إمّا ان يكون ما بعدها[394] فعل او لا ان كان بعدها فعل نحو قوله تعالى بِئْسَمَا ٱشْتَرَوْا بِهِۦٓ أَنفُسَهُمْ (2/90/84) كانت تمييزا[395] نكرة موصوفة بالفعل وان لم يكن بعدها فعل بل اسم المخصوص بالمدح او بالذمّ نحو نعم ما زيد وبئس ما عمرو كانت تمييزا وكانت نكرة غير موصوفة نحو قوله تعالى بِئْسَمَا ٱشْتَرَوْا بِهِۦٓ أَنفُسَهُمْ هذا مذهب البصريين وذهب ابن كيسان الى انه اسم تامّ مرفوع واجاز ان يكون منصوبا فيجرى مجرى النكرة مرّة ومجرى المعرفة[396] وذهب قوم الى ان ما مع نعم وبئس كالشئ الواحد لا موضع لها من الاعراب قالوا والاسم الواقع بعدها مرفوع بنعم وبئس ومن قال بئست المرأةُ هندٌ لم يقل بئست ما هند ومن اجاز نعمت المنزل مكّةُ لم يلزمه ان يقول نعمت ما جاريتك فاذا جئت بعد ما بالفعل نحو ما صنعت فما محذوفة والتقدير نعم ما ما[397] صنعت ما الاولى مبهمة والثانية يفسّرها ما فى صلتها وكفّت احداهما عن الاخرى واختلفوا فى المحذوفة فقال الكسائى هى الثانية وقال الفرّاء المحذوفة هى الاولى وذهب قوم الى انه لا حذف هنا وما مضدرية وتاويله بئس صنيعُك ولا يحسن فى الكلام بئس صنيعك حتى تقول بئس الصنيع صنيعُك كما تقول اظنّ ان تقوم ولا يحسن اظنّ قيامك وهو بمعنى حتى تقول اظنّ قيامك سريعا وانما حسن نعم ما صنعت واظنّ ان تقوم حين صار الكلام على قسمين وكفى من الاسمين اللذين بعد الظنّ ونعم قال فان قدّرت ما تقدير الذى والذى لا يجوز ان يلى نعم وليس الان قبله ما تعتمد نعم عليه من المفسّر فهناك ما محذوفة مكتفى منها بالذى وصلت بالفعل وتقديرها لو جيئ بها تقدير المنصوب وان جعلت ما فى معنى ما فيه ال اكتفيت (270a) بها من التى فى معنى الذى فصارت كقول العرب نعم الرجل

عندك ونعم الرجل اكرمت وهذا الذى ذُكر انه من كلام العرب ذكر صاحب رؤس المسائل فيه خلافا قال اجاز الكسائى نعم الرجلُ يقوى ونعم الرجل عندى ومنعه اكثر النحويين انتهى وقد جاء فى الشعر ما يدلّ على جواز نعم الرجل يقوى لكنه قليل منه

لبئس المرءُ قد مُلِئ ارتياعا ويأبى ان يراعِيَ ما يراعى ∴

التقدير مرءٌ قد مُلِئ ارتياعا وقال الاخطل

الى خالد حتى أنخْنَ بخالدٍ فنعم الفتى يُرجَى ونعم المؤمَّلُ ∴

التقدير فتى يُرجى وهذا الذى رُوِى عن الكسائى من حذف فتى[398] يرجى[399] هو مع المرفوع ومنع من ذلك مع المنصوب فتقول نعم الرجل يقوم ولا يجيز نعم رجلا يقوم يعنى انه يجيز الحذف بعد الاسم الظاهر المرفوع بنعم ولا يجيز الحذف بعد الاسم المنصوب بعد نعم وعلّة ذلك انه عنده بعد النكرة فاعل بنعم والفاعل لا يجوز حذفه واقامة الفعل مقامه واما بعد المرفوع فهو مبتدأ وجاز حذف هذا المبتدأ كما جاز فى قوله

وما الدهرُ الا تارتان فمنهما اموت واخرى ابتغى العيشَ اكدحُ ∴

وقد جاء ايضا محذوفا مبقى متعلّق به نحو قوله

بئس مقامُ الشيخ امرِس امرِسْ إمّا على قَعْوٍ وامّا اقعَنْسِسْ ∴

التقدير مقام مقول فيه امرس امرس

ولم يتعرّض الناظم لمجئ الاسم بعد بئسما ونعم ما انما ذكر مسئلة اذا جاء بعد ما الفعل فذكر فيه خلافا فمنهم من قال انه تمييز وهو مذهب البصريين ومنهم من قال انه فاعل بنعم وبئس وابهم فى قوله وقيل فاعل فلم يبيّن جهة الفاعلية اهى موصولة ام هى معرفة تامّة بمعنى الشئ وهذا مذهب ابن السرّاج والفارسى واحد قولى الفرّاء ونُسب الى سيبويه وتلخّص من هذا كله انه اذا جاء بعد ما الاسم نحو قول العرب بئسما تزويج ولا مهرَ فاعرا ب ما فاعل بئس على انها معرفة تامّة او تمييز وفاعل نعم مضمر مفسّر بلفظ ما او هى تركّبت مع ما بئس وتزويج فاعل بئسما اقوال ثلاثة واذا جاء بعدها الفعل نحو نعم ما صنعت فاعراب ما فاعل على انها معرفة تامّة والفعل صفة لمخصوص محذوف التقدير نعم الشئُ شئٌ صنعته او منصوبة على التمييز (270b) للمضمر فى نعم موصوفة بالفعل والمخصوص محذوف او غير موصوفة به بل الفعل فى موضع الصفة لمخصوص محذوف التقدير نعم شيئا شئٌ صنعته او موصولة على قول من يجيز نعم الذى وصنعت صلته والمخصوص محذوف او موصولة وما اخرى تمييز محذوف التقدير نعم شيئا الذى صنعته او هى التمييز وما الموصولة محذوفة او هى مصدرية فيُسبك منه مصدر تقديرا هو الفاعل ببئس اقوال سبعة ومن ذهب الى ان ما تمييز فقوله ضعيف لان التمييز لا بدّ ان يكون قابل ال وهذا معلوم بالاستقراء ولان التمييز انما يجاء به ليتبيّن جنس المميَّز اذا ابهم وما فى غاية الابهام فلا تكون تمييزا وقد قال سيبويه فامّا ما فانها مبهمة تقع على كل شئٌ وقد نصّ اصحابنا على انه لا يميَّز بالاسماء المتوغّلة فى البناء ولا بالاسماء المتوغّلة فى الابهام كشئٌ وما اشبههما ولا شئٌ ادخل فى البناء والابهام من ما فلا يجوز التمييز بها وقد ردّ ابو ذرّ مُصعَب بن ابى بكر الخُشَنى على ابى علىّ على تخريجه قوله تعالى فَنِعِمّا هِيَ ($2^{271/273}$) على ان ما تامّة فى موضع نصب على التمييز وكان يقول هى

كالمضمر المجهول الذى فى نعم لا يُدرى ما يعنى به وكذلك ما ولا يفسّر الشئ بما هو مثله فى الابهام وانما ينبغى ان تكون ما فاعلة نعم اى فنعم الشئ هى وقدّر سيبويه غسلته غسلا نعمّا بنعم الغسل وقدّر المبرّد دققته دقّا نعمّا بنعم الدقّ وكان ابو اسحاق ابن ملكون يقول ما هنا اشدّ ابهاما من شئ وموقعها هنا احسن موقع لان القصد فى المدح والذمّ تعميم جنس الممدوح والمذموم فكانه هنا مدح كل شئ لاجل ذكر او ذمّ كل شئ

491 ويُذْكَرُ المَخْصوصُ بَعْدُ مُبْتَدا او خَبَرُ اسمٍ ليس يَبْدُو أَبَدا

ذكر ان المخصوص بالمدح او الذمّ بعد نعم وبئس يجوز فى اعرابه وجهان احدهما ان يكون مبتدأ والجملة التى قبله من قولك نعم الرجل او نعم رجلا فى موضع الخبر كحاله او قدّمته فقلت زيد نعم الرجل وسياتى الكلام فى الرابط لهذه الجملة بالمبتدأ فى البيت بعد هذا والوجه الثانى ان يكون خبر مبتدأ محذوف وجوبا كما حُذف وجوبا فى قولك مررت بزيد العالمُ اذا قطعت الى الرفع وجوّز بعض اصحابنا فيه ان يكون مبتدأ محذوف الخبر تقديره زيد الممدوح او المذموم وكانّه لما قال نعم الرجلُ قيل له من هو فقال هو (271a) زيد او قال الممدوح او المذموم اذا قلت بئس الرجل زيد فاما الوجه الاوّل فجائز باتّفاق ويدلّ على انه مبتدأ دخول نواسخ الابتداء عليه نحو قول زهير

يميناً لنعم السيّدان وُجدتما على كل حال من سَحيل ومُبرَمِ ∴

وقال اخر

لعمرى لَئن انزفتم او صحوتم لبئس الندامَى كنتم آلَ أَبْجَرا[400] ∴

فاعمل وُجد فى ضمير الممدوحين وجعل نعم السيّدان فى موضع مفعولها الثانى واعمل كنتم فى ضمير المذمومين وجعل لبئس الندامى فى موضع خبر كنتم وتقدّمت الجملتان والنيّة بهما التاخير كما تقدّمت الجملة خبرا للمبتدأ فى قوله

قد ثكلتْ امُّه مَن كنتَ واحدَه وصار مُنتشبا فى بُرثُنِ الاسد ∴

ولذلك ساغ عود الضمير من الجملة على من وان كان متاخّرًا فى اللفظ لان النيّة بالجملة التاخير

واما الوجهان الاخران ففى جوازهما خلاف ذهبت طائفة منهم ابن خروف الى امتناع ذلك وذهب الجمهور الى جواز ذلك ونُسب جواز كونه خبر مبتدأ محذوف الى سيبويه وحجّة ابن خروف انه قد ثبت باتّفاق كونه مبتدأ بدليل جواز دخول ناسخ الابتداء عليه ولا دليل على جواز الوجهين الاخرين مع تكلّف الاضمار فينبغى ان لا يقال به وقد نسب الناظم جواز كونه خبر مبتدأ محذوف الى سيبويه قال لو كان خبرا لجاز نصبه بعد كان وجعله ثانيا لظننت فكان يقال نعم الرجل كان زيدا ونعم الرجلان كانا الزيدين وزيد نعم الرجل ظننته زيدا وانتما نعم الرجلان وُجدا ايّاكما ولم تقل العرب شيئا من ذلك قال ولو كان خبرا للزمه ايضا ان يدخل على ذلك الضمير المحذوف إنّ لان الخبر والمخبر عنه عند من يرى ذلك جملة خبرية أُجيب بها سؤال مقدّر وتوكيد ما هو كذلك بان جائز والجواز هنا مُنتفٍ مع انه من لوازم الخبرية فالخبرية اذن منتفية لان انتفاء اللازم يدلّ على[401] انتفاء الملزوم[402] انتهى كلامه ولقائل أن يقول الذى قال فيه

انه خبر مبتدأ محذوف لم يقل ذلك على سبيل الوجوب بل ذلك على سبيل الجواز ويمكن ان العرب حين ادخلت النواسخ لم تراع هذا الجائز بل راعت الجائز الاخر وهو ان يكون مبتدأ لانها التزمت حذف هذا المبتدأ فلو راعت هذا الجائز الثاني عند دخول الناسخ لكان نقضا لما اعتزموا عليه من (271b) الحذف لانه اذ ذاك يبرز في كان واخواتها في التثنية والجمع وفي ظننت في كل احوالها وانما يردّ هذا المذهب بانه قد حُذف هذا المخصوص في نعم العبد ونحوه فينضمّ الى حذف المبتدأ حذف المخصوص الذي هو خبره فتحذف الجملة باسْرها من المبتدأ والخبر من غير ان يبقى ما يدلّ على ذلك بخلاف قوله نَعَمْ بعد قول المخاطب المستفهم ازيد قائم فان نعم دلّت على الجملة المحذوفة اذ التقدير نعم زيد قائم وهنا لا شئ يدلّ على الجملة المحذوفة وايضا اذا جعلنا زيدا في نعم الرجل زيد خبر مبتدأ محذوف اي هو زيد كانت هذه الجملة غير متعلّقة بالاولى لانها لا موضع لها من الاعراب وليست مفسّرة اذ المفسّرة[403] يجوز ان يُستغنى عنها بالجملة التي قبلها ولا يجب ذكرها وهذه ليست كذلك ولا هي جملة اعتراض وايضا فلانه اذا حُذف المخصوص لزم حذف جملتين لا دليل على حذفها[404] وهي جملة السؤال وجملة الجواب وايضا فالمفهوم من قولك نعم الرجل زيد وزيد نعم الرجل واحد فكما انه لا يتوهّم في زيد نعم الرجل انه على كلامين فكذلك نعم الرجل زيد

وقال الاستاذ ابو الحسن بن الباذش لا يجيز سيبويه ان يكون المختصّ بالمدح والذمّ الا مبتدأ في نعم الرجل زيد وبئس الرجل عمرو كما كان في زيد نعم الرجل وعمرو بئس الرجل وذلك ان نعم وبئس لا يتمّ المعنى المقصود بهما الا باجتماع المختصّ بالمدح او الذمّ مع الجنس الذي هو منه فلا يتقدّر على هذا الا مبتدأ كما لا يتقدّر ذهب اخوه زيد الا مبتدأ وهذا يقتضي تشبيه نعم به وانما اراد سيبويه بقوله اذا قال نعم الرجل[405] فكانه قيل من هو فقال عبد الله واذا قال عبد الله فكانه قيل ما شأنه فقال نعم الرجل أن من هو يقتضي المسئلة عن المخبر به بعد حصول خبره وما شأنه يقتضي المسئلة من خبر المبتدأ بعد حصوله كما يكون ذلك في قولك زيد ذاهب وذهب زيد لا ان المختصّ بالمدح والذمّ خبر لمبتدأ مضمر وهذا رأى من اساء التاويل على سيبويه انتهى كلام ابن الباذش وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور الذي يدلّ على انه اذا تاخّر لا يلزم فيه ان يكون مبتدأ والجملة خبر قولهم نعم البعيرُ جَمَلٌ ونعم الانسانُ رجل ونعم مالا الفُ ومنه قوله عليه السلام نعم المالُ اربعون والكثير ستّون وويل لاصحاب المئينَ الا مَن (272a) اعطى الكريمةَ ومنع العزيزة ونحر السمينة واطعم القانعَ والمعترَّ فاربعون والف وجمل اخبار لمبتدأات مضمرة ولا يجوز ان تكون مبتدأة وما قبلها خبر لها لانها نكرات ولا مسوّغ للابتداء بها واذا ثبت جعله خبر مبتدأ محذوف لفهم المعنى فلا مانع يمنع من جواز جعله مبتدأ والخبر محذوف لفهم المعنى انتهى كلامه وما ذهب اليه من تعيّن هذه الاسماء النكرات لان تكون خبر مبتدأ محذوف وامتناع[406] ان تكون مبتدأات لكونها نكرات ولا مسوّغ للابتداء بها غير صحيح بل فيها مسوّغان احدهما ذكره هو في باب المبتدأ والخبر والاخر ذكره غيره فاما الذي ذكره هو فهو ان تكون نكرة لا تراد لعينها فهذا عنده[407] من المسوّغات لجواز الابتداء بالنكرة وجعل من ذلك قول الشاعر

مُرسّعة بين ارساغهِ     به عَسَمٌ يبتغي ارنبا .:.

قال النكرة هنا لا تراد لعينها الا ترى انه يريد مرسّغة دون مرسّغة بخلاف قولك رجل قائم الا ترى ان رجلا هنا لا يقع الا على الذى وقع منه القيام خاصّة وقال ايضا وينبغى ان يزاد فى شروط الابتداء بالنكرة ان تكون النكرة لا تراد لعينها نحو رجل خير من امرأة يريد واحدٌ من هذا الجنس اى واحد كان خير من كل واحد من جنس النساء الا ان معناه يؤول الى العموم الا انه يخالف العموم فى انه يدلّ على كل واحد على جهة البدل اعنى انه لا يتناول الجميع[408] دفعة واحدة وكل يتناول الجميع[408] فى دفعة واحدة انتهى كلامه فالمسوّغ الموجود فى قولهم رجل خير من امرأة وتمرةٌ خير من جرادة ومرسّغة بين ارساغه هو بعينه موجود فى قولهم نعم البعير جَمَلٌ ونعم مالا الفٌ لانهما نكرتان لا تراد ان لعينهما بل حكم على واحد من الجمال بانه نعم البعير وعلى واحد من الالف بانه نعم المال فعلى هذا الذى تقرّر يجوز ان يتقدّم فتقول جمل نعم البعير والف نعم مالا والمسوّغ الذى ذكره غيره هو انه يجوز ان يكون نكرة اذا كان خبره جملة مشتملة على فائدة الا انه يجب تاخيره وذلك نحو قصدك غلامُه رجلٌ فانه جائز جواز عندك رجل لان فى تقديم الجملة ما فى تقديم الظرف من رفع توهّم الوصفية مع عدم قبول الابتداء فعلى ما قرّر هذا المقرّر يكون جمل مبتدأ وقد تقدّمت جملة مشتملة على فائدة وهى نعم (272b) البعير الا انه يجوز تقديم هذا المبتدأ على هذا المسوّغ لان تقديم الخبر هنا مسوّغ لجواز الابتداء بالنكرة وقال بعض النحويين شاهد انه خبر مبتدأ قول العرب شرٌّ ما أنّه ذاهب فما منصوبة على التمييز وأنه خبر مبتدأ محذوف كانه قال شرٌّ شيئا ثم اوضح فقال هو انه ذاهبٌ لا يتوجّه فى أنّ هنا الا هذا اذ لا تكون مبتدأة وقيل يجوز ان تكون فاعلة بشرٌّ وكذلك عن ما انه ذاهب وقال الفارسى لا يظهر المبتدأ الذى زيد خبره بعد نعم الرجل زيد لا يقال هو زيد وذلك لان هاتين الجملتين قد انعقدتا بانعقاد الجملة الواحدة فطالتا فاستخفّوا حذف المبتدأ البتّة وقوى على ذلك ان الجملة الواحدة منها قد يضمر فيها الفاعل فلا يظهر البتّة نحو نعم رجلا زيد فلما كان موضع اضمار البتّة كان ايضا موضع حذف البتّة وردّ بعض اصحابنا على من جوّز ان يكون مبتدأ محذوف الخبر ان التقدير زيد الممدوح بان الذى يقول نعم الرجل زيد ليس فى نفسه نعم الرجل زيد الممدوح ولا يمكن ان يُحذف خبر مبتدأ الا وهو مراد فى النفس فيُحذف للعلم به اختصارا وانما حمل على هذا القائل به تجويز الاعراب من غير التفات للمعنى وذلك ليس بشئ بل لا ينبغى ان يوجّه اعراب حتى يصحّ معناه

492 وإِنْ يُقَدَّمْ مُشْعِرٌ بِهِ كَفَى ... كَالعِلْمُ نِعْمَ المُقْتَنَى والمُقْتَفَى

يقول اذا يقدّم ما يُشعر بالمخصوص كفى من ذكره بعد نعم وبئس واغنى ومثّل بقوله العلم نعم المقتنى وهذا التمثيل لا يطابق الحكم لان هذا التمثيل فيه ذكر المخصوص بعينه لا ذكر ما يشعر به غاية ما فى هذا انه قدّمه على الجملة واما الحكم فلا ينبغى ان يمثّل الا بنحو قوله إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِراً نِعْمَ ٱلْعَبْدُ (38[44]) ونحو قول الشاعر

انى اعتمدتك يا يزيدُ ... فنعمَ معتمَدُ الوسائل

يريد نعم العبد ايّوب وفنعم معتمد الوسائل انت فهنا لم يجر ذكر المخصوص متقدّما على نعم وبئس بل يقدّم ما اشعر به وكفى من ذكره ودلّ على حذفه بعد الجملة واما العلم نعم المقتنى

فالمخصوص قد تقدّم وليس بعد الجملة مخصوص محذوف وهذا المبتدأ المتقدّم المخصوص بالمدح او الذمّ يجوز دخول النواسخ عليه فى حال تقديمه كما جاز حالة تاخيره قال الشاعر (273a)

اذا ارسلونى بعد تقرير حاجةٍ أمارس فيها كنتُ نعمَ الممارسُ ∴

وقال

إنّ ابن عبد الله نِعمَ اخو الندَى وابنُ العشيرهْ ∴

وقال

إنى اذا أغلق بابُ الصَّيدَنْ نعمَ شفيعُ الزائرِ المستأذِنْ ∴

واعلم ان تاخير المخصوص بعد نعم وبئس اكثر من تقديمه لانهم كما قال سيبويه يقدّمون فى كلامهم ما هم له اهمّ وهم ببيانه اعْنَى والاهمّ هنا المدح او الذمّ فظننت نعم الرجل زيدا احسن من ظننت زيدا نعم الرجل

وكنا قد وعدنا فى شرح البيت الذى قبل هذا البيت بالكلام على الرابط لهذا المبتدأ بهذه الجملة ونقول فيه ثلاثة مذاهب احدها ما ذهب اليه ابو محمّد بن السيد البطليوسى فانه زعم ان الرابط محذوف تقديره هو فاذا قلت زيد نعم الرجل فتقديره زيد هو نعم الرجل فزيد مبتدأ وهو مبتدأ ثان ونعم الرجل جملة فى موضع خبر هو والجملة من قوله هو نعم الرجل خبر عن زيد والرابط هو وهو المبتدأ الثانى وردّ عليه بان هو هذا المقدّر المعرَب مبتدأ قد اخبرت عنه بقولك نعم الرجل فيحتاج الى تقدير هو اخرى والقول فى هو هذه الاخرى يحتاج الى تقدير هو اخرى فيؤدّى الى تقدير مبتدأات لا نهاية لها وذلك لا يجوز والمذهب الثانى ما ذهب اليه ابن ملكون ومن قال بقوله فانه زعم ان الرابط هو تكرار المبتدأ من حيث المعنى لا من حيث اللفظ وذلك انه زعم ان الرجل فى زيد نعم الرجل هو معهود وهو زيد وال فيه للعهد فاجاز الرابط بذلك على مذهب ابى الحسن فى اجازته زيد قام ابو عمرو اذا كان ابو عمرو كنية لزيد وكما جاز الرابط بالظاهر فى الموصول فى قولهم ابو سعيد الذى رويتُ عن الخدرى يريدون رويت عنه كذلك جاز ذلك هنا والمذهب الثالث ما ذهب اليه الجمهور وهو ان الرابط بالعموم الذى فى موضع نعم وبئس لان ال فيه للجنس فقد انتظم الجنس زيدا قالوا ومن الرابط بالعموم قوله تعالى وَٱلَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِٱلْكِتَابِ وَأَقَامُوا ٱلصَّلَاةَ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ ٱلْمُصْلِحِينَ (7 170/169) وقول الشاعر

فاما الصدورُ لا صدورَ لجعفر ولكنّ اعجازا شديدا ضريرُها ∴

وقول الاخر

وامّا القتالُ لا قتالَ لدَيكم ولكنّ سَيرا فى عراض المواكب ∴

وقد تووّل هذا (273b) كله على ان الرابط فيه ليس هو العموم وزعموا ان الشاهد على الرابط بالعموم هو فى قوله

الا ليت شعرى هل الى امّ مالك سبيلٌ فامّا الصبرُ عنها فلا صَبرا ∴

ومن قال باسمية نعم وبئس اعربهما مبتدأ وما بعده[409] الخبر او خبرا وما بعده مبتدأ

وقد بقيت احكام من هذا الباب لم يذكرها الناظم من ذلك ان شرط الفاعل فى باب نعم وبئس ان يكون اعمّ من المخصوص ولا يجوز ان يكون مساويا ولا اخصّ فلو قلت نعم الرجل

المرء لم يصحّ ولو قلت نعم الرجلُ الانسانُ لم يصحّ فاما قولهم نعم البعير جملٌ فانما ذلك على لغة من اطلق البعير على الذكر والانثى واما من اطلقه على الذكر من الجمال فلا يصحّ له ان يقول نعم البعير جمل لانه مساو فى الدلالة للمخصوص ومن ذلك ما ذهب اليه بعض اصحابنا من جواز حذف التمييز وحده وجواز حذفه وحذف المخصوص وذلك كله اذا دلّ على ذلك المعنى فما حُذف منه التمييز قول سَهل بن حنيف وبئس صفّون اى وبئس مكانا او مجتمعا صفّون ومثال ما حُذف فيه التمييز والمخصوص قوله مَن توضّأ فبها ونعمَتْ اى فبالرخصة اخذ ونعمت رُخصة الوضوء وقد تقدّم الكلام فى شئ من هذه المسئلة[410] واما ابقاء التمييز وحذف المخصوص فهو نادر انشدوا

تقول عرسى وهى لى فى عَوْمَرَهْ بئس امرأً واننى بئس المَرَهْ .:.

التقدير بئس امرأً انت هكذا قال الناظم وليس بصحيح بل يجوز حذفه فى فصيح الكلام مع الاقتصار على ذكر التمييز قال تعالى بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلاً ($18^{50/48}$) اى ابليس وذريّته وقال تعالى بِئْسَ ٱلشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقاً ($18^{29/28}$) اى تلك النار ومن ذلك ان المخصوص لا يكون الا من جنس الفاعل فاما قوله تعالى بِئْسَ مَثَلُ ٱلْقَوْمِ ٱلَّذِينَ كَذَّبُوا ($62^{5}$) فلا يصحّ ان يكون الذين هو المخصوص لانه ليس من جنس المثل فخرّج ذلك على ان يكون على حذف مضاف اى بئس مَثَلُ القوم مثل الذين او على ان يكون المخصوص محذوفا اى بئس مثل القوم المكذّبين مَثَلَ الذين حملوا التورية وهذا اولى من حذف التمييز وادّعاء اضمار فى بئس فيكون التقدير بئس مثلا مثل القوم اذ ادّعاء حذف مضاف هو المخصوص وحذف المخصوص اكثر فى كلام العرب من حذف التمييز المفسّر للضمير المستتر فى نعم وبئس ومن ذلك انه اذا كان (274a) المذكّر كُنى به عن مونّث او المونّث كُنى به عن مذكّر فانه يجوز لك ان تعامله معاملة ما كُنى به عنه فتقول هذه الدار نعمت البلدُ وهذا البلدُ نعم الدارُ وعلى ذلك قول الشاعر

او حُرّةٌ عَيطلٌ ثبجاءُ مُجْفَرة دَعائمَ الزَوْرِ نعمت زَورقُ البلد .:.

الحق علامة التانيث وان كان الزورق مذكّر لانه كُنى به عن الحرّة وهى الناقة وقال الشاعر

نعمت جَزاءُ المتّقينَ الجنّةُ دارُ الامانى والمنَى والمنّهْ .:.

وقال

نعمت كساءُ الضجيع شَهلةٌ فضل غَرّاءُ بَهْنكةٌ شَنباءُ عُطبولُ .:.

وترك التاء اجود فى نعم الثواب الجنّة وفى كلام ابن عصفور فى الشرح الكبير ما توهّم انه اذا قلت هذا البلد نعم الدار لا تلحق العلامة وان كانت الدار عنيت بها البلد والدار مونّثة والبلد مذكّر وينبغى ان يفهم ان ذلك ليس على سبيل التحتّم بل ذلك على سبيل الجوار وتقول نعم الجارية اختك والاحسن التاء وبئست الجاريتان اختاك وبئس الجاريتان وبئس النساء اخواتك وبئست الا ان ترك التانيث فى الجماعة احسن منه فى الواحد والاثنين وقال سيبويه واعلم ان نعم يذكّر ويونّث[411] تقول نعمت المرأة ونعم المرأة كما قالوا ذهب المرأة والحذف فى نعمت اكثر يعنى ان الحذف فى نعمت اكثر منه فى ذهبت وليس يعنى ان الحذف فى

نعمت اكثر من الاثبات فيها وانما يعنى ان نعم المرأة اكثر من ذهب المرأة ومن ذلك انه يجوز لنعم وبئس ان يعملا فى الحال والمجرور فتقول نعم الرجلُ فارساً زيدٌ ونعم المالُ لله الدّ ومن ذلك ان من حقّ المخصوص ان يكون مختصّا بان يكون معرفة او مقاربا لها بالتخصيص نحو نعم الفتى رجل من بنى فلان ونعم العمل طاعة وقول معروف

493 واجْعَلْ كبِئْسَ ساءَ واجْعَلْ فَعُلا من ذى ثلاثةٍ كنِعْمَ مُسْجَلا

ذكر ان ساء أُجريت مجرى بئس فتثبت لها احكام بئس من عدم التصرّف والاقتصار على كون الفاعل الظاهر او المضمر من قبيل فاعل بئس فتقول ساء الرجلُ زيدٌ وساء غلامُ الرجل عمرو وساء غلاما عبدُ زيدٍ قال تعالى بِئْسَ ٱلشَّرَابُ وَسَآءَتْ مُرْتَفَقًا (18 [29/28]) وسَآءَ مَا يَحْكُمُونَ (29 [4/3]) ويتاوّل قوله تعالى سَآءَ مَثَلًا[412] ٱلْقَوْمُ ٱلَّذِينَ كَذَّبُوا (7 [177/176]) لاختلاف التمييز والمخصوص فيتاوّل على حذف مضاف تقديره ساء مثلا مثلُ القوم وساء فى الاصل فعل متعدّ الى واحد متصرّف على وزن فَعَلَ بفتح العين تقول ساء الامر زيدا يسوءه فبنوه على فَعُلَ لما (274b) ارادوا الذمّ لما فى ذلك من المبالغة وصار غير متعدّ شبّهوه بالغرائز وهى غير متعدّية وقوله واجعل فعلا من ذى ثلاثة كنعم مسجلا اى مطلقا بلا قيد تقول اسجلت الشئ امكنت من الانتفاع به معناه ان العرب تجعل فعل مقصودا به المدح ان كان من افعال المدح والذمّ ان كان من افعال الذمّ نحو ظَرُفَ ولَؤُمَ كنعم وبئس فتثبت له جميع احكام نعم وبئس فان كان الفعل على وزن فَعَلَ او فَعِلَ حُوّل الى فَعُلَ وصار المتعدّى منهما لازما وشذّت العرب فى ثلاثة الفاظ فلم تحوّلها وهى عَلِمَ وجَهِلَ وسَمِعَ بل استعملتها استعمال نعم على صيغتها من غير تحويل لكنها جعلتها لازمة فقالت عَلِمَ الرجلُ زيدٌ وجهل الرجل زيد وسمع الرجل زيد وقد وهم الناظم فى بعض تصانيفه فمثّل بقوله عَلُمَ الرجل زيد فيها حُوّل من فَعَلَ الى فَعُلَ ولم يعلم النقل فى ذلك وان العرب استعملت علم استعمال نعم على وضعه الاصلى من غير تحويل وقد تقدّم لنا الكلام على فَعُلَ واختلاف الناس فيها اذا اريد بها المبالغة فى المدح او الذمّ هل يقتصر على ان يكون استعمالها استعمال نعم وبئس ام لا يلتزم ذلك فيها بل تاتى[413] لمعنى التعجّب غير مشروط فيها ما يشترط فى نعم وبئس

ووعدنا ان نتكلّم على كيفية البناء حيث تعرّض الناظم له وهو هذا المكان فنقول اذا كان الفعل على ثلاث احرف وكان على وزن فَعُلَ بقى على حاله او على وزن فَعَلَ او فَعِلَ حُوّل الى فَعُلَ الا تلك الالفاظ الثلاثة التى شذّت العرب فى بقائها على وزنها فانها لا تحوّل وهى سمع وعلم وجهل الا انك اذا حوّلت ما عينه معتلّة فانه يلزم قلبها الفاً لتحرّكها وانفتاح ما قبلها فتقول لجاد الرجل عمرو او ما عينه ولامه واو فانك تقلب الضمّة كسرة واللام التى هى واو ياء استثقالا للواوين والضمة فتقول لقَوِىَ[414] الرجلُ زيدٌ او ما عينه واو ولامه ياء فانك تقلب الياء واوا لتطرّفها وانضمامها قبلها ثم تستثقل اجتماع الواوين فتعمل به ما عملت فى لقَوِىَ[414] فتقول لَشَوِىَ الرجلُ زيدٌ او ما لامه اصلها واو كغزا فانك تردّه الى اصله فتقول لَغَزُوَ (275a) الرجل او ما لامه اصلها ياء كرمى فانك تردّه الى اصله فتنقلب الياء واو الضمّة ما قبلها فتقول لَرَمُوَ ولقَضُوَ ومن النحويين من يقرّ هذا على حاله فيقول لرَمَى

الرجل ولغَزا الرجل ولا يجيز لرَمُوَ ولا لغَزُوَ لان هذا الفعل نسبة الاسماء فى عدم التصرّف فكما يكره فيها ان يجئ فى اواخرها واو مضموم ما قبلها فكذلك يكره فيما اشبهها والصحيح انه يجب فيها ان يُبنى على فَعُلَ واذا اسكنت عين الكلمة من لرَمُوَ وقَضُوَ تخفيفا قلت لرَمْوَ وقَضْوَ ولا تعود اللام الى اصلها من الياء وان ذهبت الضمّة الموجبة لقلبها واوا لان هذا سكون عارض لا يعتدّ به كما لا يعتدّوا[415] فى قولهم دُنْيَ الى الواو اذ زال موجب قلبها ياء وهو الكسرة لانه سكون عارضا ايضا ولاجرائهم ايّاه مجرى نعم وبئس اجازوا فى عينه ان تبقى حركتها وان تسكّن بنقل حركتها الى الفاء وان تسكّن من غير نقل فتقول فى لَظَرُفَ الرجلُ عمرو لظُرْفَ ولظَرْفَ[416] كما يجوز ذلك فى نعم وبئس الا ما كان عينه ولامه من جنس واحد فليس الا تسكين عينه والادغام فتقول لحَبَّ الرجل زيدٌ ويجوز ان تنقل حركة العين الى الفاء فتقول لحُبَّ الرجل زيد وذكر صاحب الترشيح حين تكلّم على لفَعُلَ ما نصّه فان تعجّبت من الرباعى فصاعدا او الالوان والعاهات فانهم عدلوا فيه عن الاصل فى هذا البناء واستغنوا عنه بقولهم افعل الفعل فعله تقول اشدُّ الحُمرة حمرتُه واسرعُ الانطلاقِ انطلاقُه وافحش الصَمَم صممُه فالاسم الاوّل مبتدأ والثانى مضاف اليه وما بعد المضاف خبر وكان القياس ان يقولوا لفَحُشَ الصممُ صممُه ولشلُت الحمرة حمرته فيرفعونه من حيث رفعوا لكَرُمَ زيد ولكنهم استغنوا عنه بما ذكرت لك انتهى كلامه فعلى هذا ما امتنع ان يتعجّب منه لا يتوصّل الى التعجّب منه بما يُبنى على فَعُلَ بل[417] بما يُبنى على افعَلَ وافعِلْ مما يجوز ان يتعجّب منه وذلك لقلّة فَعُلَ فى التعجّب فينبغى ان يقيّد بناء فَعُلَ ان لا يكون متوصّلا به الى التعجّب مما لا يجوز التعجّب منه

494 ومثلُ نعمَ حَبّذا الفاعلُ ذا وإنْ تُرِدْ ذَمًّا فقلْ لا حَبّذا

يقول حبّذا للمدح مثل نعم وهو فعل لا يتصرّف وفاعله اسم الاشارة الذى هو ذا واذا اردت الذمّ ادخلت عليه لا فقلت لا حبّذا زيدٌ كما قال الشاعر (275b)

لا حَبّذا انت يا صَنعاء من بلد ولا شُعوبُ هَوًى منّى ولا نُقُمُ[418] ∴

وقال اخر

الا حبّذا اهلُ الملا غيرَ انه اذا ذُكرت مَىٌّ فلا حَبّذا هيا ∴

واصل حبَّ قبل استعمالها للمدح فَعُلَ وهى متعديّة تقول حَبَبْتُ زيدا فبُنيت على فَعُلَ كما فعلوا بساء ولم تتصرّف لانها صارت كالحرف الذى جئ به لمعنى فى غيره اذ اصلها ان لا تدلّ على المدح واختار المصنّف ان يكون الفاعل ذا وانه لا تركيب فى حبّذا وانه افرد اسم الاشارة مذكّرا وان كان المخصوص مذكّرا ومونّثا مفردا او مثنّى او مجموعا لانه كلام جرى مجرى المَثَل فاستُغنى بتبيين حال المخصوص بالنسبة الى ما ذُكر عن مطابقته[419] اسم الاشارة له وهذا الذى اختاره المصنّف هو مذهب ابن درستويه وابى على فى البغداديات وابن برهان وابن خروف وظاهر مذهب الخليل وسيبويه قال سيبويه وزعم الخليل ان حبّذا بمنزلة حَبَّ الشئُ ولكن حبّ وذا بمنزلة كلمة واحدة نحو لَوْلا وهو اسم مرفوع كما تقول يابنَ عَمَّ فالعمّ مجرور الا ترى انك تقول للمونّث حبّذا ولا تقول حبّذهْ لانه صار مع حبّ على ما ذكرتُ لك وصار المذكّر هو اللازم لانه كالمَثَل[420] قال استاذنا ابو جعفر احمد ابراهيم بن الزُبير رحمه الله لا تعلّق لمن

ينسب اليه ان حبّذا كله اسم بهذا اللفظ اذ ليس صريحا بل لو قيل ان ظاهره رعْى الفصل لكان الوجه الا ترى تنظيره يابنَ عمٍّ وقوله فالعمّ مجرور وتحويله على تعليل بقاء ذا مع المذكّر والمونّث على صورة واحدة فلهذا عوّل ابن خروف وابو على الشلَوبين على هذا المفهوم ومال الى الاولّ السيرافى انتهى كلامه

وتلخّص ان افراد ذا على هذا المذهب لكونه كالمَثَل وذهب ابن كيسان الى ان ذا اشارة الى مفرد[421] مذكّر وهو الحسن فاذا قلت حبّذا زيد فمعناه حَسُنَ زيد وكذا فى المونّث والمثنّى والمجموع فهو على حذف مضاف ورُدّ هذا المذهب بان العرب اذا حذفت المضاف واقامت المضاف اليه مقامه فانما تجعل من تذكير وتانيث وافراد وتثنية وجمع على حسب الملفوظ به لا المحذوف فلو كانت كذلك لكان اسم الاشارة مطابقا لما بعده ولم يراع المحذوف ردّه بهذا ابن عصفور وليس بصحيح اذ هما طريقان احدهما ما ذكره والاخر مراعاة المحذوف وان كان اقلّ من الاولّ وقد جاء ذلك فى (276a) افصح كلام قال تعالى أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ (24[40]) التقدير او كذى ظلمات ولذلك عاد الضمير على ذى المحذوف وذهب ابن الطراوة الى نحو مما ذهب اليه ابن كيسان قال اشاروا بذا الى الامر الذى استحقّ زيد به المحبّة فكانهم قالوا حبّذا امرُ زيد وشأنُه ولهذا لم يقُل حبّذان الزيدان لانك لا تريد زيدا وانما تريد امره فكانك قلت حبّذا امر الزيدين فالزيدان على هذا بدل من ذا فى قوله حبّذا انتهى كلامه وعلى القول بان ذا فاعل فى حبّذا فاعراب المخصوص جوّزوا فيه ما جوّزوا فى المخصوص بعد نعم من كونه مبتدأ والجملة قبله خبره وحصل الربط باسم الاشارة كما حصل فى قوله ولباس التقوى ذلك خير ومن كونه خبر مبتدأ محذوف او مبتدأ محذوف الخبر التقدير هو زيد او زيد هو اى المحبوب وقيل عطف بيان وقيل بدل لازم والذى يظهر ولا يسوغ غيره هو ان يكون مبتدأ والجملة قبله خبره ويبطل المذهبين بعده جواز حذف المخصوص فيلزم حذف الجملة باسْرها من غير دليل على حذفها وكونها تكون جملة مفلّتة مما قبلها ويبطل عطف البيان بمجرى المخصوص نكرة واسم الاشارة معرفة فقد اختلفا تعريفا وتنكيرا وذلك لا يجوز فى عطف البيان ولذلك رُدّ قول الزمخشرى فى اعرابه مقامُ ابراهيمَ عطف بيان من ايات بيّنات للتخالف فى التعريف والتنكير ومما جاء فيه التخالف فى حبّذا قول الشاعر

وحبّذا نَفَحاتٌ من يمانيةٍ تاتيك من جَبَلِ الريّان أحْيانا .:.

ويبطل البدل انه على نيّة تكرار العاملِ ولا يجوز له ان يلى حبٌّ وعدم مطابقة اسم الاشارة للبدل وذهب جماعة من النحويين الى ان حبّذا كلمتان ركبتا وجُعلا[422] كلمة واحدة واستدلّوا على التركيب بافراد اسم الاشارة وكونه لا يتصرّف بحسب المشار اليه ولو كان باقيا على بابه لتصرّف كتصرّفه فى غير هذا الموضع وبكون العرب لا تفصل بين حبّ وذا بشئٍ فلا تقول حبّ فى الدار ذا زيد وانت تريد حبّذا فى الدار زيد والذاهبون الى هذا المذهب فرقتان احداهما ذهبت الى ان حبّذا كله فعل والمخصوص فاعل فغلّب اسبق الجزئين واكثرهما حروفا والى هذا ذهب الاخفش وابو بكر خطّاب (276b) ومنهم من ذهب الى ان حبّذا كله اسم فغلّب الاسم على الفعل وهو اولى من تغليب الفعل على الاسم وايضا فالتركيب فى الاسماء كثير ولم يوجد فى الافعال الا فى هَلُمّ فى لغة من الحقه الضمائر ومن ذهب الى هذه المقالة اعرب حبّذا مبتدأ وزيد خبره

المعنى المعظّم فى نفسى زيد وهو قول ابى بكر بن السرّاج ونسب شيخنا ابو الحسين بن ابى الربيع هذا المذهب الى الخليل وسيبويه قال وعليه اكثر النحويين واجاز بعض اصحابنا ان يكون حبّذا خبرا مقدّما وزيد مبتدأ وهو مذهب ناس من النحويين وليس فى قول العرب لا تحبّذه دلالة على ان حبّذا فعل اذ ليس مضارع حبّذا انما هو مضارع لحبّذا ومعنى لا تحبّذه لا تقل له حبّذا كما يقال لم يُبَسْمِل زيدٌ اى لم يقل بسم[423] الله وقال فى اللُّباب استدلّ من قال بالتركيب وجعلهما[424] فى تقدير اسم مفرد بحُسن ندائه وبقولهم ما أُحَيْبِذَهُ فصغّروه تصغير المفرد وبان ذا لم يثنّ ولم تجمع وبانه لا يحذف ويضمر فى الفعل كما فُعِل فى نعم وهذا لا يعتمد عليه لان المنادى محذوف ولان التصغير شاذّ ولان افراده لكونه جرى مجرى المَثَل والامثال لا تغيّر عن أوّليتها انتهى كلامه وقد ردّ بعض اصحابنا مذهب التركيب بانه لا موجب للتركيب وبانه لو كان مبتدأ لدخلت عليه النواسخ وهى لا تدخل عليه وبانه كان يلزم تكرار لا اذا قلت لا حبّذا زيد اذ هو فى تقدير لا المحبوب زيد كما يلزم لا زيد فى الدار ولا عمرو وبانه يجوز حذف ذا فى العطف فى قوله ∴ فحبّذا ربًّا وحبّ دينا ∴ اى وحبّذا دينًا وما خرج من نوع الى نوع بالتركيب لزم تركيبه نحو اذ ما اذ كانت اذ قبل التركيب واستعمالها للشرط ظرف زمان فلما رُكّبت مع ما وجُعلت للشرط وخرجت من نوع الاسمية الى نوع الحرفية لزم تركيبه وحذف ذا يدلّ على عدم التركيب انتهى

495 وأوّلِ ذا المخصوصَ أيًّا كان لا    تَعْدِلْ بذا فهْوَ يُضاهى المَثَلا

اعلم ان المخصوص هنا لا يجوز تقديمه على حبّذا بخلافه فى نعم وبئس فلا يجوز ان تقول زيد حبّذا تريد حبّذا زيد وعلّة ذلك عند بعضهم انه كان يوهم ان يكون ذا مفعول بمعنى زيد حبّ ذا وقال الناظم انما امتنع ذلك لانه جرى مجرى المثل فلا يغيّر (277a) بتقديم بعضه على بعض وقد يُحذف المخصوص للعلم به كما فى نعم وبئس الا ان حذفه قليل قال الشاعر

الا حبّذا لولا الحياءُ وربّما    منحتِ الهوى من ليس بالمتقارب ∴

التقدير الا حبّذا حالتى معه يشير الى هواه ايّاه وزيادته لها وما ترتّب على ذلك فى قوله

هَويتكِ حتى كاد يقتلنى الهوى    وزرتكِ حتى لا منّى كلُّ صاحب ∴

وحتى ارى منّى ادانيكِ رقّةً    عليكِ ولو لا انتِ ما لانَ جانبُ[425] ∴

وبعد هذا البيت

بأهلى ظباءٌ من ربيعة عامر    عذابُ الثنايا مُشرفاتُ الحقائب ∴

وقال الشاعر ∴ فحبّذا ربًّا وحبّ دينا ∴ التقدير فحبّذا ربًّا ربُّنا هو الله وقد يفصل بين حبّذا والمخصوص بالنداء كما قال كثيّر ∴ فيا حبّذا عن ذاك التشاتُر ∴ وفى هذا وفى مثل قول الشاعر

لقد بسلتْ ليلى غداةَ لقيتُها    فيا حبّذا ذاك الحبيبُ المُبَسّلُ ∴

دليل على الغاء اسم الاشارة الذى هو ذا وادّعاء التركيب لان المخصوص جاء اسم اشارة مخالف فى الرتبة لذا لان ذا موضوع للقريب وذاك موضوع للمتوسّط على قول وللبعد[426] على قول ولا يمكن ان يكون الشئ فى الحالة الواحدة قريبا متوسّطا او بعيدا فدلّ ذلك على عدم اعتبار

ذا واما ما ذكره الناظم فى بعض كتبه من انه يجوز حذف ذا والاستدلال عليه بقوله ∴ فحبّذا ربا وحبّ دينا ∴ وتقديره وحبّذا دينا فلا حجّة فى ذلك لان لحبّ استعمالين احدهما ان يليها ذا وقد ضُمّنت معنى المبالغة فى المدح والثانى ان لا يليها ذا وتكون مما بُنى على فَعُلَ وأُجرى مجرى نعم وبئس فيحتمل ان يكون فى حبّ ضمير ودينا تمييز لذلك الضمير والمخصوص محذوف التقدير وحبّ دينًا دينُنا ويكون اذ ذاك مثل قول الشاعر

وزاده كلفاً بالحبّ إن مُنعتْ وحَبَّ شيئا الى الانسان ما مُنعا ∴

واذا احتمل ان يكون من باب نعم وبئس لم يكن فى ذلك دليل على حذف ذا والقواعد تابى حذف ذا من حبّذا لانه ان كان فاعلا فلا يجوز حذفه وان كان جزءا من المركّب المحكوم عليه بانه كله اسم او المحكوم عليه انه فعل فلا يجوز حذفه لانه حالة التركيب صار جزءا من اجزاء الاسم فكما[427] لا يجوز حذف بعض جعفر مثلا كذلك لا يجوز هذا ومن ذهب الى ان ذا فاعل فهو لا يجيز اتباعه لا بنعت ولا عطف ولا (277b) تاكيد ولا بدل ويجوز ذلك فى المخصوص

وقد تقدّم لنا فى اولّ الكلام على حبّذا ان ذا لا يتغيّر بحسب المخصوص وامتناع ذلك إمّا لكونه جرى مجرى المَثَل او لاجل التركيب وزعم ابن كيسان انه مشار به الى مفرد وان ما جاء بعده من المخصوص هو على حذف مضاف والتقدير عنده فى حبّذا زيد حبّذا امر زيد وفى قوله

يا حبّذا القَمراءُ والليلُ الداجْ وطُرُقٌ مِثلُ ملاءِ النَسّاجْ ∴

وفى قوله

حبّذا انتما خليلىّ ان لم تَعذلانى فى دَمْعى المُهْراق ∴

وفى قوله ∴ ألا حبّذا هندٌ وارض بها هندٌ ∴ وفى قوله ∴ الا حبّذا اهلُ المَلا ∴ حبّذا حسن القمراء وحبّذا حسن هند وحبّذا امر اهل المَلا والمخصوص هنا يكون معرفة ونكرة كما قال وانشدناه قبل ∴ وحبّذا نفحاتٌ من يَمانية ∴ ويجوز تاكيد حبّذا التاكيد اللفظى نحو قوله

الا حبّذا حبّذا حبّذا حبيبٌ تحمّلتُ منه الأَذَى ∴

ويا حبّذا بردُ انيابهِ اذا اظلمَ الليلُ واجلوّذا ∴

انشده ابن جنّى فى المُنْصف

ولم يتعرّض الناظمُ للمنصوب فى حبّذا فنقول يجوز ان تاتى بمنصوب بعد المخصوص وقبله فما جاء بعده قوله

حبّذا الصَبرُ شِيمةً لامرئٍ رامَ مُباراةَ مُولَعٍ بالمعالى ∴

ومما جاء قبله

الا حبّذا قوما سُلَيم فانهم وفوا اذ تَوَاصوا بالاعانة والنصرِ ∴

واختلفوا فى هذا المنصوب فذهب الاخفش والفارسى والربعى وخطّاب وجماعة من البصريين الى انه منصوب على الحال وسواء اكان جامدا نحو حبّذا عبد الله رجلا ام مشتقًّا نحو حبّذا اخوك قائما وذهب ابو عمرو الى انه منصوب على التمييز حكاه عنه الاخفش وسواء كان جامدا ام مشتقًّا واجاز ذلك الكوفيون وبعض البصريين اعنى نصبه على التمييز وفصّل بعضهم فزعم انه حال ان كان مشتقًّا وتمييز ان كان جامدا وصحّح بعض اصحابنا انه تمييز مطلقا واستدلّ

بجواز دخول من عليه فتقول فى حبّذا راكبا زيد حبّذا من راكب زيد قال الشاعر

يا حبّذا جَبَلُ الريّانِ من جَبَلٍ      وحبّذا ساكنُ الريّان مَن كانا ∴

فاما قول الشاعر

يا حبّذا المالُ مبذولاً بلا سَرَفٍ      فى اوجهِ البرّ اسرارا واعلانا (278a) ∴

وقول الاخر

يا حبّذا الجنّةُ واقترابُها      طيّبةً وبارداً شرابُها ∴

فالظاهر ان المنصوب فى هذين البيتين حال ولذلك لا يظهر حسن دخول من عليه وقال ابو على الفارسى ضعف حبّذا رجلا زيد يوكّد عندك ضعف حبّ الا ترى انهم انما ينصبون بعد تمام الكلام ولما لم يستقلّ حبّ بذا وان كان فى الاصل فعلا وفاعلا ضعف نحو حبّذا رجلا زيد لان الجملة لم يتمّ بعد وان كان قد تقدّم فعل وفاعل فاذا تاخّر بعد زيد جاء بعد استقلال الكلام فحسن النصب انتهى كلامه ويظهر من كلامه ان الناصب لهذا التمييز ليس حبّ انما هو منتصب عن تمام الكلام من حبّذا زيد وقال ابو محمّد بن السيّد فى قوله ∴ يا حبّذا جبل الريان من جبل ∴ ما نصّه من جبل فى موضع نصب على التمييز والعامل فيه معنى الجملة المتقدّمة كما قال الاخر

يا فارساً ما انت من فارس      موطّاءِ الأكْنافِ رَحْبِ الذراعِ ∴

كانّه قال هو حبيب الىّ بين الجبال واختصته بمحبّتى من بين الجبال كذا قال الكسائى والفرّاء انتهى كلامه ومن ابقى حبّ وذا على اصلهما من الفعل والفاعل فالذى يقتضيه مذهبه انه منتصب بعد حبّذا ولا يكون نصبه اذ ذاك ضعيفا بل تاخيره ينبغى ان يكون فى القياس ضعيفا لانه تفصل بين العامل والمعمول بالمخصوص لاسيّما اذا اعربنا المخصوص بانه خبر مبتدأ محذوف فيصير فصلا بجملة بين العامل والمعمول وقال الناظم فى بعض تصانيفه وكون التمييز قبل المخصوص اولى واكثر وهذا مخالف لما ذهب اليه ابو على من انه يضعف قبل ذكر المخصوص

---

496 وما سوَى ذا ارْفَعْ بحَبَّ او فجُرْ      بالبا ودُونُ ذا انضمامُ الحا كَثُرْ

يقول اذا جاء بعد حبّ اسم غير ذا فانه يجوز رفعه وجرّه بالباء فتقول حبّ زيدٌ وحبّ بزيد فزيد فاعل بحبّ وبزيد فاعل ايضا بحبّ والباء زائدة كهى فى كفى بالله وكفى الله ومناسبة زيادتها انها ضُمّنت بحبّ معنى المدح والتعجّب فاذا قلت حبّ بزيد فمعناه احبب[428] بزيد فكما دخلت الباء فى فاعل احببْ كذلك دخلت فى فاعل حبّ الا انها فى فاعل احبب لازمة وفى فاعل حبّ جائزة ويظهر من كلام (278b) الناظم اختصاص هذا الحكم من رفع الفاعل وجرّه بالباء[429] بفاعل حبّ وليس كما ذكر بل هذا الحكم ثابت لكل ما يُبنى على فَعُلَ مرادا به المدح او الذمّ والتعجّب لضَرُبَ الرجلُ ولضَرُبَ بالرجل فى معنى ما اضربَ الرجلَ وقوله وما سوى ذا يدلّ على ان ذا اذا كان فاعل حبّ لا يجوز فيه هذا الحكم وليس كذلك بل انما يختصّ امتناع ذلك فى ذا اذا كان بعده المخصوص بالمدح فى نحو حبّذا زيد او بالذمّ نحو لا حبّذا زيد واما اذا كان ذا باقيا على معنى الاشارة من[430] غير ذكر مخصوص ولا ارادته فحكم ذا حكم سائر الاسماء من رفعه بحبّ المراد بها المدح والتعجّب وجرّه بالباء فتقول حبّ ذا رجلا وحبّ بذا رجلا اى ما احبّ ذا رجلا وقوله ودون ذا انضمام الحا كثر معناه ان حبّ اذا لم ترفع

ذا ورفعت اسما غيره فانه يكثر ضمّ حائها وهذه الضمّة منقولة من غير الكلمة الى فائها على تقدير خلوّ الفاء من الحركة اذ اصله حَبُبَ بضمّ الباء ويعنى المصنّف بقوله وحُبّ ذا اى حبّ ذا الذى بعده المخصوص لا ذا الذى هو اسم اشارة مكتفى به دون مخصوص فان حكمه حكم سائر الاسماء ويجوز فى غير حبّ مما هو على فَعُلَ للمدح[431] او الذمّ نقل الحركة من العين الى الفاء فتقول ضُرْبَ الرجلُ بضمّ الضاد وتقدّم لنا عدّة شواهد على نقل الحركة فى حبّ وفى غيرها وفى اقرار الفاء على حركتها من غير نقل وذلك فى باب التعجّب عند ذكر صفة فَعُلَ فاغنى عن ذكرها هنا

## XXXVIII أَفْعَلُ التَفْضِيل

497 صُغْ من مصوغ منه للتَعَجُّبِ — أَفْعَلَ للتَفْضِيلِ وَأْبَ اللّذْ أُبِى

498 وما به الى تَعَجُّبٍ وُصِلْ — لمانعٍ به الى التَفْضِيلِ صِلْ

افعل التفضيل هو الوصف الدالّ على زيادة وصف فى محلّ على نفسه فى محلّ اخر فقولنا هو الوصف جنس يشمل ما كان من الاوصاف على وزن افعل للتفضيل ولغير التفضيل كاحمر وارمل وقولنا الدالّ على زيادة الى اخر الحدّ فصل مُخْرج لنحو احمر وارمل ولما قدّم الناظم الكلام على التعجّب احال هنا عليه فقال صُغْ افعل للتفضيل من ما صيغ منه للتعجّب وامنع ان تصوغ للتفضيل ما مُنع ان يصاغ منه للتعجّب وقد (279a) كان ذكر شروط ما يُبنى منه للتعجّب وما شذّ فى باب التعجّب شذّ فى هذا الباب فشذّ بناؤه من غير فعل قالوا هو اقمَنُ به اى احقّ كما قالوا أَقْمِنْ به وان لم يصرّح له بفعل وقالوا أَلَصُّ من شظاظ اى اكثر لُصوصيةً وهو رجل من بنى ضَبّة وافْيَزُ من هذا اى أَمَرّ وأَوّل واخر ولا فعل لهما وشذّ بناؤُه مما زاد على ثلاثة احرف لقولهم احنكُ الشاتين والبعيرين من قولهم احتنك[432] الجراد ما على الارض اى اكله واشدّ[433] من اشتدّ[434] وهو أَشْوَى من هذا اى اشدّ استواءً فهو من استوى ومما جاء فيه من افعل والهمزة لا لنقل قولهم هذا المكان اشْجر من هذا اى اكثر شجرا وافْلَسُ من ابن المذلّق هذا المكان اقفر من ذلك ومما همزته للنقل اعطاهم للمال وأَوْلاهم بالمعروف واكرم لى من زيد اى اشدّ اكراما واضيَعُ من غيره ويجئُ فيما كان على وزن افعل المذاهب الثلاثة المذكورة فى باب التعجّب وهو هل يجوز ان يُبنى مما كان على وزن افعل او لا يجوز او يفرق فى الثالث بين ان تكون الهمزة للنقل فلا يجوز او لغير النقل فيجوز وشذّ مما يقولون قولهم هو اسود من حَنَك الغرا ب وهو ابيض من اللبن وشذّ مما هو ثابت هو احمق من هَبَنَّقَةَ وهو اهوج من زيد وانوك منه وشذّ مما بُنى[435] للمفعول قولهم هو ازهى من ديك واشغل من ذات النِحْيَيْن واكسى من زيد وقال الناظم فى بعض كتبه وورود هذا فى التفضيل اكثر منه فى التعجّب فلا يقتصر فيه على المسموع وقد تقدّم اختياره اطّراد ذلك فى التعجّب وفى افعل التفضيل وقال ولا يُبنى من مبنى للمفعول الا اذا اقترن بما يمنع من قصد الفاعلية فيجوز ويحسن وقول الناظم افعل للتفضيل يعنى لفظا نحو افضل منك او كان اصله على افعل ثم عرض له الحذف كقولهم فى

الشعر شذوذا

وزادني كلفاً في الحبّ ان منعت     وحبُّ شيٍّ الى الانسان ما مُنعا .·.

يريد واحبّ شيٍّ وكقولهم في الكلام الفصيح خَيرٌ منه وشرٌّ منه اصلهما اخيَرُ واشرُّ فحُذفت الهمزة لكثرة الاستعمال وقد جاءا على الاصل قال .·. بلال خيرُ الناس وابن الاخيَر .·. وقرأ ابو قلابة مَنِ ٱلْكَذَّابُ ٱلْأَشَرُّ ($54^{26}$) وقوله وأُب الذّ ابى اى ليس على اطلاقه (279b) فان بعض الافعال فيها شروط جواز افعل للتعجّب منه ولم تتعجّب منه العرب وبنت منه افعل للتفضيل وذلك نام لا تقول العرب ما انوَمَ زيدا وتقول هذا انوَمُ من عمرو وفي المثل انومُ من فَهْد[436]

وقوله وما به الى تعجّب يقول يتوصّل الى التفضيل فيما يمتنع ان يُبنى منه افعل التفضيل بالذى تُوصّل به الى التعجّب حين امتنع ذلك من الفعل الذى اردت ان تتعجّب منه وينتصب بعده تمييزا مصدر ذلك الفعل الذى لا يُبنى منه افعل التفضيل فتقول هو اسوأُ عَوَرا من زيد واكثر استخراجا واسرع انطلاقا وانصع بياضا وفي قول الناظم تعقّب فان بعض الافعال لا يُبنى منه فعل التعجّب نحو يَذَرُ ويَدَعُ ونحو الفعل المبنى للمفعول نحو ضُرِبَ زيد لكن يتوصّل الى التعجّب بجعل ذلك الفعل صلة لما المصدرية وتكون ما مع الفعل في موضع نصب على المفعول ويؤتى بما يصوغ التعجّب منه فتقول ما اكثر ما يذر زيدُ الشيَّ وما اكثر ما ضُرب زيد ولا يجوز ذلك في افعل التفضيل لا تقول زيد اكثر ما يذر الشيَّ من عمرو ولا زيد اكثر ما ضُرب من عمرو

499 وأَفْعَلُ التَفْضِيلِ صِلْهُ أَبَدا     تَقْدِيراً او لَفْظاً بِمِنْ إِنْ جُرِّدا

يقول افعل التفضيل اذا جُرِّد من الاضافة ومن الالف واللام وُصل بمن لفظا نحو زيد افضل منك او تقديرا نحو الله اكبر تريد من كل شيٍّ واحسن ما تحذف من ومعمولها اذا كان افعل التفضيل خبرا لمبتدأ او لناسخ ابتداء نحو قوله تعالى وَٱلْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ ($87^{17}$) أَصْحَابُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُّسْتَقَرًّا وَأَحْسَنُ مَقِيلاً ($25^{24/26}$) وكان زيد افضل وقال عزّ وجلّ تَجِدُوهُ عِندَ ٱللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْظَمَ أَجْرًا ($73^{20}$) إِنَّ مَا عِندَ ٱللَّهِ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ($16^{95/97}$) والحذف اذا وقع افعل صفة او حالا يقلّ فمن الصفة قوله

عَمَلا زاكيا تَوَخَّ لكى تُجزَى جَزاءً     ازكَى وتلقَى حميدا .·.

يريد ازكى من العمل الزاكى ومن الحال قول الشاعر

دَنوت وقد خلناك كالبَدر اجْمَلا     فظَلّ فؤادى من هواك مضلّلا .·.

يريد دنوت اجمل من البدر وقد خلناك كالبدر هذا مذهب البصريين فلو كان في موضع الفاعل نحو جاءنى افضلُ او اسم انّ نحو إنّ اكبرَ الله جاز ذلك عند البصريين ولا يجوز عند الكوفيين الا باثبات من او خبرا فاتّفق الفريقان على جوازه وتقدّم الاستدلال (280a) على ذلك او صفة فالحذف عند الكوفيين قبيح والاختيار عندهم ان تظهر معه من وقول الناظم صله ابدا ظاهره انه يتّصل به من ومعمولها وسياتى ذكره لتقدّم من ومعمولها عليه وقد يُفصل بينهما بما هو معمول لأفعل من تمييز نحو زيد احسن وجها من عمرو وبمجرور كقوله تعالى ٱلنَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِٱلْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ ($33^{6}$) قال رَبِّ ٱلسِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ ($12^{33}$) وبمجرورين كقوله تعالى أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ ٱللَّهِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ($33^{6}$) وبتمييز ومجرور كقوله

لأكْلةٌ من اقط وسَمن    اليَنٌ مَسّا فى حَنايا البطن ∴
من نشر[437] بيات قَدَاد[438] خُشن    يرمى بها ارمَى من ابن تقن ∴
وبظرفين قال كثيّر
سَبعٌ الدار اشجّعٌ حين يُبْلَى    لدى الهيجاءِ من لَيثٍ بغابٍ ∴
وبمجرورين وظرف كقول الشاعر
فلا انت اسمحُ للعُفاة بسؤلهم    عند الشصائبِ[439] من ابٍ لبنَينا ∴
وباكثر مما ذكر نحو قوله
ما زِلتَ ابسطَ فى عضّ الزمان يداً    للناس بالخير من عمرو ومن هَرِم ∴
وقد جاء الفصل بينهما بغير معمولة نحو قوله
ولفوكِ اطيبُ لو بذلت لنا    من ماءِ مَوهبةٍ على خَمْرٍ ∴
ففصل بين اطيب وبين من بلو وما بعدها وقول جرير
لم يُلقَ اخبَثُ يا فرزدقُ منكمٌ    ليلاً واخبَثُ بالنهار نهارا ∴
ففصل بالمنادى وقول الناظم ابدا لا حاجة الى هذا التقييد بابدا لانه هو يذكر بعده انه يضاف الى ما بعده وانه يستعمل بالالف واللام واذ ذاك لا يوصل بمن ومعموله وقد جاء ما ظاهره المجئ بمن مع الالف واللام ومع الاضافة وذلك نحو قول الاعشى
ولستُ بالاكثر منهم حَصىً    وانما العزّةُ للكاثرِ ∴
وأوّل على زيادة الالف واللام او على تعلّقها باكثر محذوفا دلّ عليه الاكثر التقدير ولست بالاكثر اكثر منهم حصىً لو على ان من ليست الداخلة على المفضول بل هى للتبيين اى ولستَ من بينهم بالاكثر حصىً ويكون كقوله
اعكرمَ لن كانت بعينك كمنة    فعندى لعينيك الامَصّ[440] من الكحلِ ∴
وقال الشاعر فى الجمع بين الاضافة ومن للتفضيل (280b)
نحن[441] بغَرْسِ الودّ اعلَمُنا    منّا بركْضِ الجياد فى السُّدَف ∴
يريد اعلم منّا أوّل على انه نَوى طرح المضاف اليه وقول الناظم من يعنى مَن الداخلة على المفضّل عليه فان افعل التفضيل اذا بُنى من فعل يتعدّى بمن تعدّى بها مجرّدا ومضافا ومعرّفا بالالف واللام فتقول زيد اقرب من الخير من زيد وزيد اقرب الناس من الخير وزيد الاقرب من الخير وقال الشاعر
فهُم الاقربون من كل خير    وهم الابعدون من كل ذلم ∴
وتقدّم الكلام على معنى من الداخلة على المفضّل عليه فى خروج الجرّ فيطالع هناك

500 وإنْ لمَنْكورٍ يُضَفْ او جُرّدا    أُلزِمَ تذكيراً وأنْ يُوحّدا

يقول افعل التفضيل اذا اضيف الى نكرة او جُرّد من الالف واللام ومن الاضافة الى معرفة لزمه التذكير والافراد مثال الاوّل زيد افضل رجلٍ الزيدان افضل رجلين الزيدون افضل رجال هند افضل امرأة الهندان افضل امرأتين الهندات افضل نساء والنكرة المضاف اليها افعل مطابقة لما كان افضل مسندا اليه فى افراد وتثنية وجمع وتذكير وتانيث ومن جنس ما أسند

اليه افضل فلا يقال زيد افضل امرأة ومعناه ان زيدا افضل الناس اذا فُضّلوا رجلا رجلا وان الزيدين افضل الناس اذا فُضّلوا اثنين اثنين وان الزيدين افضل الناس اذا فُضّلوا رجالا رجالا وكذلك فى المونّث ومثال الثانى زيد افضل من عمرو والزيدان افضل من عمرو والزيدون افضل من عمرو وهند افضل من سُعدى الهندان افضل من سعدى الهندات افضل من سعدى ولا يعتبر ما بعد من فى افرا د ولا تثنية ولا جمع ولا تذكير ولا تانيث ولا يلزم ان يكون ما بعد من من جنس المفضّل بل يجوز ان تقول هذا الفرس اسبق من الحمار والسكر احلى من عسل النحل وقال صاحب الواضح ما تلخّص منه اذا اضيف يعنى افعل التفضيل الى النكرة التى توافق معناه كان كلها فقيل ابوك افضل عالمٍ واخوك اكمل فارس وتقديره ابوك العالم الافضل واخوك الفارس الاكمل فاضيف افعل الى ما هو هو فى المعنى كما فُعل ذلك فى حبّة الخَضْرء وليلة القمراء ومسجد الجامع وباب الحديد ولهذا قال هشام والفرّاء وغيرهما اذا اضيف افعل الى نكرة فهو جميع (281a) النكرة الا انه يحتمل فى الاضافة الى النكرة طريقا اخر يخالف المعنى الذى فسّرناه وهو انه اذا اضيف الى نكرة تخالف معناه كانت النكرة حكمها حكم المميّز والمفسّر تحتمل من النصب والخفض ما يحتمله المميّز والمفسّر فيقال اخواك اوسعُ الدار واخواك ابسط جاهٍ وجاهاً مَن خفض عمل على اضافة افعل الى المفسّر وان حكمه الخفض كما يُرى مخفوضا فى ثلاثة اثوابٍ ومائة دينار وعشرين دينارا اصله عشرون دينار وانتصب الدينار لدخول النون ومن نصب فقال ابوك اوسع دارا لزم الدار النصب حين سدّت مسدّ المضاف اليه ولو ظهرت من لم يكن فى الدار الا النصب حين سدّت مسدّ المضاف اليه لانه لا يضاف حرف الى حرفين مفردين متباينين

والفرق بين هذا والذى قبله ان المنكور بعد افعل فى ذا الباب لا يثنّى كما لا يثنّى المفسّر وهو فى الباب الاوّل لا يمتنع من التثنية فمن قال ابوك اوسعُ داراً لا يجوز ان يقول ابوك اوسعُ دارَين واخوك اكبر دارين والباب الاوّل يثنّى فيه ما بعد افعل فتقول اخواك اكمل فارسين وعمّاك انبل عالمين واتّفق النحويون على ابطال الخفض فى انت اكرمُ ابـاً من غيرك للعلّة التى ذُكرت فان لم تُذكر من كان الكلام على قسمين ان نويت من نُصب الاب وان لم تنوِ خُفض فكلام العرب انت اكرم ابٍ وابـاً والله اصدق قيلٍ وقيلا فان قيل احسن قيلا من المخلوق كان محالا خفض القيل مع ظهور من المنكور الذى يضاف افعل فيه الذى يوافق معنى افعل ولا يكون جنسا اذا اريد نصبه كان حالا للفاعل فقيل ابوك اكمل فارسا واخوك اكرم انسانا فتنتصب فارسا على الحال ولا يُنصب انسان هنا الا على الحال لانه وصف الاخ وما للنصب التفسير هنا وجه اذ كان نعت المحدّث عنه والتثنية مستعملة فيه وما يثنّى المفسّر وما ينبغى ان يغلط فى قول العرب هو انظفُ ثوبين غالط لان ثوبين هنا بمنزلة ثوب اذ كان اهل الحزم لا يُعرف لهم الا لبس ثوبين فجرى ذلك مجرى هو احسن نعلين وانظف خُفّين لان الخفّين فى ذا المعنى كالدار المفردة فما لا يحد فهو مفسّر وما يثنّى ويحد فهو حال فى قول العرب كم من درهم عندك وامتناعهم من ان يقولوا كم من درهمين عندك دلالة على استحقاق المفسّر للتوحيد وما يشذّ فى ان الذى يدخل عليه من فى هذا المكان تمييز انتهى ما لُخّص من الواضح وللكوفيين تفاريع كثيرة (281b) فى افعل التفضيل ومسائل ليست للبصريين وقول الناظم فى افعل اذا

اضيف الى منكور أُلزم التذكير والتوحيد هذا مذهب الجمهور واجاز الفرّاء ان يونّث ويثنّى اذا اضيف الى نكرة مُثناة من المعرفة بصلة وايضاح فتقول هند فضلى امرأة تقصدنا ودعد حُوزى انسانة تُلمّ بنا وفى تثنية هذا الباب وجهان الهندان فُضليا امرأتين تزاورتنا وهند فُضلَى امرأتين تزاورتنا شبّهوا جاريته فُضلَى جاريتين ملكتهما الآن بصاحبك اكرمُ صاحبينا لإحتاء الصلة الموصول من المعرفة

501 وتِلوُ أَلْ طِبقٌ وما لمَعْرِفَهْ أُضيفَ ذو وَجْهَيْنِ عن ذى مَعْرِفَهْ

502 هذا إذا نَوَيْتَ معنى مِنْ وإِنْ لم تَنْوِ فَهْوَ طِبقٌ ما به قُرِنْ

يقول اذا دخل على افعل التفضيل الالف واللام طابق ما قبله فى افراد وتثنية وجمع وتذكير وتانيث فتقول زيد الافضل والزيدان الافضلان والزيدون الافضلون او الافاضل وهند الفُضلَى والهندان الفُضليان والهندات الفُضليات او الفُضَل واذا اضيف افعل الى معرفة فاما ان يُنوى فيه معنى من او لا ينوى فان نُوِى معنى من كان فيه وجهان احدهما ان يكون مطابقا لما قبله فيما ذُكر فيه اذا كانت فيه الالف واللام فتقول زيد اعلمُ الناس والزيدان اعْلَما الناس والزيدون اعلموا او اعالمُ الناس وهند فُضلى النساء والهندان فُضليا النساء والهندات فضليات او فُضَل النساء والوجه الثانى ان لا يطابق ما قبله بل يكون حاله كحاله اذا كانت مقرونة بمن فى اللفظ او فى التقدير يلتزم فيه الافراد والتذكير دائما فتقول زيد افضل الناس والزيدان افضل الناس والزيدون افضل الناس وهند افضل النساء والهندان افضل النساء والهندات افضل النساء وان لم يُنوِ فيه معنى من طابق ما قُرِن به وذلك نحو قولهم الناقصُ والاشجُّ أَعْدَلا بنى مَروان اى عادِلاهم هذا شرح كلام الناظم فشرط فى تجويز الوجهين فى المضاف الى معرفة ان يكون على معنى من وقد خالف ابن السرّاج فى استعماله طابقا لما قبله فمنع ذلك وذلك يتعيّن اذا اضيف الى معرفة ان[442] لا يطابق وما ذهب اليه يردّه السماع وقد جاء فى كتاب الله بالوجهين قال تعالى وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ ٱلنَّاسِ عَلَىٰ حَيَاةٍ (2 96/90) فافرد (282a) احرص ولم يجمعه وقال تعالى وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِى كُلِّ قَرْيَةٍ أَكَابِرَ مُجْرِمِيهَا (6 123) ولم يفرد وجاء فى الحديث أَلا أُخبِرُكم بأَحَبِّكم الىّ وأَقْرَبِكم مِنّى مَجالسَ يومَ القيامة أَحاسِنكم اخْلاقا[443] الحديث بتمامه فقال احبّكم واقربكم فافرد وقال احاسنكم فجمع واختلف مجوّزو[444] الوجهين فى ايّهما هو افصح فقيل الافصح المطابقة ولذلك ردّ ابو منصور الجواليقى على ثعلب فى قوله فى كتاب الفصيح فاخترنا افصحَهنّ وقال كان الاولى ان يقول فُصْحاهنّ لان الافصح كما شرط فى الكتاب وقيل الافصح الافراد والتذكير قال صاحب الواضح تقول العرب محمّد افضلُ اخويه فتضيف افضل الى اثنين احدهما فاضل والاخر مفضول فاذا ثنّوا قالوا المحمّدان افضل اخوته ويقولون اذا جمعوا المحمّدون افضل اخوته فيوحّدون افضل لان تثنية الفاضل وجمعه اغنى عن تثنيته وجمعه واختصّوا افعل من التوحيد مع من بمثل الذى اختصّوا به مع الاضافة فقالوا اخوانا افضل منكما واخوتنا افضل منكم فهذا المعنى هو الموثّر عند العرب ويجوز ان يُبنى افعل على فاعل ويعطى حكم اللفظ فيثنّى ويجمع ويونّث فيقال اخواكم افضلاكم واخوته

افضلوكم[445] وافاضلكم وهند فُضلى قومها والهندان فُضليا قومهما والهندات فُضليات قومهنّ وفُضَل قومهنّ

واذا اضيف افعل التفضيل الى معرفة كان بعض ما يضاف اليه فعلى هذا يمتنع يوسف احسن اخوته لان اخوة يوسف ليس يوسف بعضا منهم وقولهم نُصَيب اشعرُ اهل جلدته وعليٌّ افضل اهل بيته وقد جوّز ذلك بعضهم وتاوّله بعضهم على ان احسن ولشعر وافضل بمعنى فاعل فاما قوله

يا ربَّ موسى اظلَمي واظلَمْهْ    سَلِّط عليه ملكاً لا يَرحمُهْ ∴

فهو شاذٌ من حيث اضاف الى ضمير المتكلّم وضمير الغائب وكان قياسه ان يقول اظلمنا وكون افعل التيْ تُستعمل للتفضيل تُستعمل عارية من من مجرّداً من معنى التفضيل مووّلا باسم فاعل او صفة مشبّهة شئٌ قاله متاخّروْ النحويين وخرجوا عليه ما عسر تخريجه على انه افعل التفضيل لاغتياص فهْم المشاركة وجعلوا من ذلك قوله تعالى هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ ($53^{32/33}$) اى عالم بكم وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ($30^{27/26}$) اى هيّن عليه واستدلّوا على ذلك بقول الشاعر (282b)

ان الذى سمك السماءَ بَنَى لنا    بيتاً دعائمهُ أعزُّ واطْولُ ∴

وقول الاخر

وان مُدّت الايدى الى الزاد لم أكن    باعجلهم اذ اجشَعُ القوم اعجلُ ∴

تقديره عزيزة طويلة ولم اكن عجلا وذكروا ان ابا العبّاس ذهب الى ذلك قال بعض اصحابنا والاصحّ قصره على السماع قال ولزوم الافراد والتذكير اذا كان ما هو له مجموعا لفظا او معنى اكثر من المطابقة فمن ذلك قوله تعالى أَصْحَابُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُسْتَقَرًّا وَأَحْسَنُ مَقِيلاً ($25^{24/26}$) نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ ($20^{104}$) نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَسْتَمِعُونَ إِلَيْهِ ($17^{47/50}$) ومن المطابقة فى الجمعية قول الشاعر

اذا غاب عنكم اسودُ العينِ كنتم    كراماً وانتم ما اقام أَلائمُ ∴

تقديره وانتم ما اقام لئامٌ فألائم جمع الأم بمعنى لئيم فلذلك جمعه وانما كان الافراد اجود لان اللفظ المستقرّ له حكم اذا قُصد به غيرّ معناه على سبيل النيابة لا يغيّر حكمه كالوصف بالمصدر واذا صحّ جمع افعل لما لم يقْصد به التفضيل جاز ان يونّث اذا جرى على مونّث ويجوز ان يكون منه قول حنيف الحناتم فى صفات الابل سُرعَى وبُهيا وغُزرى بمعنى سريعة وبهيّة وغزيرة والاجود اسرع وابهى واغزر وعلى هذا يكون قول الحسن بن هانئ الحكَمى

كأنّ صُغرَى وكُبرى من فواقعها[446]    حصْباءُ دُرٍّ على ارضٍ من الذهب ∴

لا لحن فيه لان انّث صُغرى وكُبرى بمعنى صغيرة وكبيرة لا التى تكون للتفضيل وذكروا ايضا خلافا فى افعل اذا لم يرد به التفضيل واريد به اسم الفاعل وكان مما يتعدّى فعله هل يجوز اعماله فى المفعول به ام لا وهذا الذى ذهب اليه المتاخّرون فى افعل من انها لا يكون فيها معنى التفضيل وفرّعوا على ذلك ما ذكرناه من الفروع هو شئٌ ذهب اليه ابو عبيدة قال يكون افعل بمعنى فعيل وفاعل غير موجب تفضيل شئٌ على شئٌ واستدلّ بقوله تعالى وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ($30^{27/26}$) وبقول الاحوص

انى لأَمْنَحُكَ الصدودَ وإنّنى    قَسَماً اليك مع الصدود لاميلُ ∴

وبقول الفرزدق .·. بيتا دعائمه اعزّ واطولُ .·. وبقول الاخر .·. فتلك سبيل لستُ عنها باوحد .·.
قال صاحب الواضح وروى النحويون عن ابى عبيدة هذا القول ولم يسلّموا له (283a) هذا الاختيار وقالوا لا يخلو افعل من التفضيل وعارضوا حججه بالابطال وتاوّلوا ما استدلّ به

503 وإنْ تكُنْ بتلوٍ من مُسْتَفْهِما فلَهُما كُنْ أبَداً مُقَدِّما

504 كمِثْلِ ممّنْ أنْتَ خَيْرٌ ولَدَى إخْبارٍ التَّقْديمُ نَزْراً وُجِدا

يقول اذا دخلت من التى تتعلّق بافعل التفضيل على اسم استفهام لزم تقديمها مع الاسم وقد مثّل الناظم ذلك بقوله ممن انت خير وكذلك من اىّ الناس زيد افضل ومِمّ قوامك افعَلُ وفى عبارته قصور اذ لا تدلّ الا على انه يتقدّم اذا كنت مستفهما بالاسم الذى يتلو من ونقصه ان يكون ذلك التلو ليس اسم استفهام لكنه مضاف الى اسم الاستفهام فان حكمه فى ذلك حكم الاستفهام تقول من وجه مَن وجهك اجملُ وذكر الناظم انه يقلّ التقديم اذا كان ذلك عند الاخبار لا الاستفهام وذلك نحو قوله

ولا عيبَ فيها غيرَ ان قُطوفَها سريعٌ وان لا شئَ منهنّ اكسَلُ .·.

وقوله

فقالت لنا اهلا وسهلا وزوّدتْ جَنَى النحلِ او[447] ما زوّدت منه اطيَبُ .·.

وقوله

اذا سايرتْ اسماء يوما ظعينةً فاسماء من تلك الظعينة املَحُ .·.

وقوله

ولولا النُّهى انبأتكَ اليومَ أننى من الطابنِ[448] الطبِّ المجرِّبِ اعلَمُ .·.

وقوله

فقلتُ لها لا تجزعى وتصبّرى فقالت بحقٍّ إننى منك اصبَرُ .·.
فقلت لها والله ما قلت باطلاً وانى بما قد قلت لى منك ابصَرُ .·.

ومن علم الكوفيين قال الفرّاء واصحابه فى ان عبد الله لمنك افضلُ مستقبح لان افضل لا يقوى على من كقوّة الفعل المحالّ ومن مع[449] افعل موضع المفسّر الذى موضعه اخر الكلام فقبح هذا لاشباهه ان عبد الله لوجهاً حسنٌ وهذا خلف من القول لتقديم المفسّر الذى موضعه التاخّر واصله الخفض وان يقال فيه ان عبد الله لحسنُ الوجه فلما اشبهت من ما ياتى مفسّرا من النكرات ضعف مذهب تقديمها وازداد الكلام اختلالا بدخول اللام على ما يشبه حرفا اصله الخفض والمجئُ بعد الخبر وقال الفرّاء ان عبد الله لمنك افضل اقلّ قبحا من الاوّل لان اللام لمّا دخلت على الخبر حصلت فى موضعها واشبهت فى تقديمها فى قيلهم ان (283b) عبد الله منك لها ربّ واستقبح إنّ منك لافضل عبد الله فان جُوّزت على ما فيها من القبث شُبهت بإنّ بالجارية لكفيلا عبد الله وقال الفرّاء إنّ منك عبدَ الله لافضل احسن من التى قبلها لحصول اللام فى مكانها المعروف لها

505 ورَفْعُهُ الظاهرَ نَزْرٌ ومتى    عاقَبَ فِعْلاً فكَثيراً ثَبَتا

506 كلَنْ تَرَى فى الناسِ من رَفيقِ    أوْلَى به الفَضْلُ من الصِّدّيقِ

يقول يقلّ رفع افعل التفضيل الظاهر وهى لغيّة حكاه سيبويه فتقول مررت[450]

## NOTES TO TEXT

A = Algerian ms.

Y = Yale ms.

de S = de Sacy's edition of the *Alfiyya*, Paris 1833

vs = verse of the *Alfiyya*

gl = gloss

IA = Ibn Aqil's *Sharḥ* to Ibn Mālik's *Alfiyya*, Bulaq 1849

Sib = Sibawaihi, Derenbourg's edition, Paris 1881, 1889

pref = prefixes

om = omits

*Ḥadith* abbreviations on p. 427.

The term "changed to" always refers to Y and means that the scribe originally wrote the form that appears in A and then altered it visibly to the word indicated---by erasing, crossing out, rewriting, etc.

Unless otherwise indicated, all references are to Y.

Title page: I follow the shorter heading of Y. A adds (after مالك): من تصانيف شيخنا الاستاذ الاوحد العالم العلامة شيخ النحاة والادباء نسيج وحده وفريد عصره اثير الدين ابى حيّان محمّد بن يوصف بن علىّ بن حيّان النفزى الغرناطى الاندلسى مقيم القاهرة المعزيّة. The scribe identifies himself: كتبه بخطّ يده الفانية لنفسه راجى رحمة الله وعفوه عبد الرحمن بن ابى بكر احمد بن على بن احمد بن مالك النفزى نسبه الحميرى البيارى جدّه الاندلسى عفا الله عنهم ورحمهم بمنّه ويمنه نقل من اصل منقول من خطّ المصنّف ومقابل عليه.

1. pref و. 2. سيدنا. 3. inserts امين. 4. حلوٌ. 5. المنقول. 6. يطرّ. 7. والا. 8. عمن. 9. يرها. 10. معظمها. 11. اسناحى. 12. الزجاجى. 13. Sib I ٦, ١٠. 14. يجعلا. 15. بمجموعهما. 16. so Y, A احسنن. 17. so Y, de S, A مثْنِ. 18. بالحرف. 19. للعدول. 20. فراعات.. 21. الاشارات. 22. الاشارات. 23. والتنبيه. 24. pref و. 25. pref و. 26. adds تعالى. 27, 28. واخو ابيه; so too de S, IA. 29. الياء. 30. الحروف. 31, 32. om with all intervening words. 33. ليس. 34. om. 35. وصغير. 36. adds التصغير والجمع يردان الاسماء الى اصولها فمن قال فى تصغير سنة وغطه. 37. A gl; وعضة وجمعهما سنيّة وعضية وسنوات وعضوات فلامهما واو ومن قال فيهما سُنية وعضيهة وعِضاة وسنهات فلامها ها. 38, 39. om with intervening words. 40. جمعا. 41. بهلين. 42. والتى 43. لادرعات. 44. منصوبا. 45. نزلت. 46. للضمير. 47. بالافعال.

48. marginal variant شعرك. 49. A صفوانْ, Y unpointed. 50. لها. 51. so Y, A فلا. 52. والخطاب. 53. ينشد. 54. om. 55. تكنّ. 56. om. 57. so Y, A تشتبه. 58. همزة. 59. الكوفية. 60. ذو so too de S, IA. 61. ضرب. 62. غير. 63. This hemistich not set on separate line in A or written in red in Y, the usual procedure. 64. Sib I ٣٣٣[6–17]ff. 65. ضربني. 66. الموثق. 67. changed to قدمْن. 68. اعطوه. 69. A gl الصديق كان اياه زيد. والصديق كانه زيد. 70. Sib I ٣٣٦[14]. 71. تلزم. 72. نادر. 73. A gl من اصلاح المنطق وتقول حسْبى من كذا وكذا وقد احسبنى الشئُ اذا كفانى ولا تقول بشئٌ وتقول قدى من كذا وكذا وقدنى وقطى وقطنى وبجلى قال الراجز وهو حُميد الارقط ∴ قدنى من نصر الحبيبين قدى قدى ليس الامام بالشحيح الملحد ∴ وقال الاخر ∴ امتلأ الحوضُ وقال قطنى مهلا رويدا قد ملات بطنى ∴. 74. om. 75. الابلى. 76. Sib II ١٢٩[15]. 77. ibid. ١٣٠[12]. 78. او. 79. so both mss. 80. Sib I ٢٢٤[16]. 81. يختص. 82. ذانك.

83. هاذلك. 84. om. 85. om. 86. بغداديانه always with د never ذ. 87. اللذ. 88. اللت. 89. اللذ. 90. اللت. 91. i.e. vs 90b. 92. هاذان. 93. هاتان. 94. قصد. 95. ذكرناه. 96. التى. 97. الباذش. 98. قول ليس. 99. انها. 100. يحتج. 101. بهذا. 102. Sib I ٣٥٩[8]. 103. الرابع. 104. om. 105. om. 106. changed to والكوفيون. 107. وفعل. 108. i.e. vs 102. 109. i.e. vs 102. 110. مشروط. 111. om. 112. Blanks in both A and Y; in A erasure is apparent, in Y in margin: كذا. 113. العلة. 114. بهلين. 115. i.e. vs 110b. 116. تدخلها. 117. ادخلتها. 118. i.e. vs 10. 119. pref و. 120. om initial *alif*. 121. خ بدء الوحى ٣. 122. A gl الضرب صحيح هكذا وجد نسخة المصنّف. Same gl in Y. 123. A gl قال بعضهم قال شيخنا اثير الدين اطال الله بقاه وجدت قبل قوله غير ماسوف ∴ انما يرجو الحياة فتى عاش فى امن من المحن. Same gl in Y.

124. لنتج. 125. اقامت. 126. ورد. 127. A gl (Qur. 66[4]) والملائكة بعد ذلك ظهير. Y repeats same and adds: فلينظر هل هو من الاصل ام لا. 128. Cf. p. 36[27]. 129. الفائدة. 130. فان تان. 131. قائم. 132. قائم. 133. جمعه. 134. و. 135. A يتاتى so too Y, but sign for ياء crossed out. 136. adds على. 137. لاسم. 138. او خلف. 139. الحال. 140. يلزم. 141. om. 142. يعرب. 143. الحجاج. 144. A gl ومن كلام الشارح فى غير هذا الكتاب نص النحويون على انه لا يقوم مقام ظرف الزمان الا المصدر المصرح بلفظه كقوله جئت خفوق النجم ومقدم الحاج. 145. فى. 146. inserts لم. 147. شهر.

148. للجثة. 149. الحسن. 150. يستتر. 151. om ال. 152. Y gl لعله نحو ويل للكافرين وسلام الخ. 153. يّسن. 154. so Y, A om. 155. A gl قال الشيخ في خطبتها سميتُها نهاية الإغراب في علمي التصريف والاعراب وذكر انه نظم منها خمسة الاف وانه يكملها عشرة الف بيت. cf. INTRODUCTION, p. xxvi No. 18. 156. om. 157. ثوبه. 158. اخوتك. 159. المسئلة. 160. يستوى. 161, 162. omitted with all intervening words. 163. مشتبها. 164. عاده. 165. i.e. vs. 135. 166. i.e. vs. 138. 167. زيد. 168. om. 169. om. 170. اذا. 171. om. 172. pref و. 173. ولهذا. 174. i.e. vs. 142. 175. اذا. 176. A gl اقرب ما يكون العبد من ربّه وهو ساجد. 177. om. 178. om and adds ذلك. 179. Y writes thus: مركبًا. 180. قائم. 181. om. 182. بتمامها. 183. om. 184. om.

185. الاربعة. 186. ما. 187. فان. 188. vs. 11. 189. فتقلب. 190. فعدّ. 191. om. 192. Sib I ١٢[16]. 193. A blank, Y gl: بياض بالاصل. 194. التعريف. 195. ليس. 196. لتضربن. 197. om. 198. الماضى. 199. ظرفية. 200. changed to مانع. 201. A gl قال بدر الدين ابن الامام جمال الدين بن مالك رحمه الله ما هذه يعنى فى ما دام ملتزمة صدر الكلام وان لا يفصل بينها وبين صلتها بشئ لا يجوز معها تقدّم الخبر على دام وحدها ولا عليها مع ما ومثل دام فى ذلك كل فعل قارنه حرف مصدرى نحو· اريد ان تكون رجلا فاضلا قال الاستاذ ابو حيان ليس هذا على عمومه بل اذا كان الحرف عاملا فالحكم ما ذكر وان كان غير عامل فيجوز ان تتقدّم عليه نحو عجبت مما زيدا تضرب وفى غير الحرف العامل خلاف ومذهب البصريين المنع. 202. om. 203. so Y, A بها. 204. الحسن. 205. Sib I ٤٢[4]. 206. بقى. 207. changed to المثال. 208. om ما. 209. فتىً. 210. لكذا. 211. om. 212. وهو. 213. اشتق. 214. om. 215. يخلوا. 216. om. 217. om. 218. om.

219. om. 220. يعنى. 221. changed to عوّد. 222. om. 223. om. 224. om ال. 225. فيه. 226. نقل. 227. ويجوز. 228. Y in a gl suggests an omitted إمّا. 229. بالياء. 230. so Y, A: حنقوا. 231. بعد. 232. فى. 233. يخلوا. 234. نصبه. 235. so Y, A محيد. 236. هذا. 237. صدره. 238. منهم. 239. قائم. 240. الاسمان. 241. so Y, A لليد. 242. om. 243. inserts قليل. 244. om. 245. يبنى. 246. Sib I ٢٢[7]. 247. فجعلها. 248. فان. 249. العمل. 250. بدلا. 251. om. 252. و. 253. بذلك. 254. حنث. 255. ليهمتى. 256. يحفظ. 257. وقرآ. 258. Sib I ٢٣[1]. 259. om. 260. Sib I ٢٣[1]. 261. يعاد. 262. عمرو. 263. inserts فى.

264. تكشرن. 265. عمرو. 266. اللاو. 267. om. 268. حرى. 269. هذا. 270. وجرش. 271. زيد. 272. هذا. 273. زيد. 274. الابلى. 275. ضاحكا. 276. فليل. 277. احترازا. 278. المفعول. 279. فلفظ. 280. جهة. 281. احمد. 282. او معمول. 283. om. 284. اما. 285. التى. 286. للفظ. 287. om. 288. changed to احخلوا. 289. i.e. vs. 185a. 290. vs. 185b. 291. pref و. 292. يجوز. 293. و. 294. زيد. 295. اسدا. 296. om و. 297. لكن. 298. هذا. 299. om. 300. استبن. 301. A blank, Y gl بياض بالاصل. 302. Sib II ٣٣٠[15]. 303. *ibid.* ٣٣٨[19]. 304. cf. vs. 192. 305. ابات. 306. واخواتها. 307. علمت. 308. Sib I ٤٣٠[22]. 309. om. 310. om. 311. واحد. 312. om. 313. التعليق. 314. لا انا. 315. اعمالها. 316. om.

317. انصب. 318. تعدلى. 319. om. 320. changed to اشتمى. 321. لا. 322. عنلى. 323. النفى. 324. اذا. 325. om. 326. om ه. 327. om. 328. علم. 329. معمولها. 330. changed to صيّر. 331. كان. 332. pref و. 333. الفو. 334. المتحاح. 335. changed to تقوّل. 336. للفعل. 337. المقاربة. 338. الماضى. 339. احترازا. 340. om. 341. الاعمال. 342. الالغاء. 343. محمد. 344. Y gl اى الكلام. 345. اقبل. 346. بالفعل. 347. وابق. 348. تقدم. 349. om و. 350. ذكره. 351. Sib I ٤٣١[15]ff. 352. به. 353. om. 354. المواضع. 355, 356. om with all intervening words. 357. حاملا. 358. om. 359. جه ١٠ د ادب ١٢٤ ن جنائز ٤٤. 360. استعملها. 361. قد تكون الرويا بمعنى الروية فى اليقظة وانشدوا للرعى يصف صائدا ∴ وكبّر للرويا وهشّ فؤاده وبشر كلبا كان جمّا بلابلهْ ∴ 362. زيد.

363. om أ. 364. Y gl واللى فى حفظى يحملن. 365, 366. om with all intervening words. 367. om. 368. om ا. 369. om. 370. ادخلت. 371. لذلك. 372. So Y, A العميم. 373. وهم. 374. زيدا. 375. الى مفرد. 376. om ه. 377. سعدان. 378. ضمير. 379. om ه. 380. Y gl لعله ليس كذلك الجيّد. 381. وقعه. 382. om. 383. وقع. 384. احدها. 385. ذكر. 386. وقع. 387, 388. om with all intervening words. 389. om. 390. changed to الفاعل. 391. الحسن. 392. changed to الفاعل. 393. changed to عامل. 394. الفعل. 395. om. 396. om و. 397. vocalizes تَقنَعْ. 398. om و. 399. om. 400. جاءنى. 401. الشموس. 402. بحرف. 403. A gl هو

الشلوبين . 404. vs 241b. 405. 406. so Y, A inverts: ظهر قصد. 407. om. 408. om. 409. فينوب. 410. changed to اضمن . 411. المتصرف . 412. التام . 413. بنى . 414. تغير. 415. زيد. 416. اضمن . 417. تقويل. 418. لفاعل. 419. وسنلكر. 420. ثلاث. 421. كما. 422. om. 423. om. 424. وعلامة. 425. تلقينا. 426. om. 427. Sib I ٤٢[4]. 428. سببا. 429. A gl كذا وجد; Y gl بياض بالاصل. 430. om. 431. تاخيره. 432. A gl أَبْشَرْ يَهْنُونَنَا ($64^6$) اى ايهدينا بشر يهدرننا. 433. om. 434. de S reads السابقْ. 435. om. 436. خبر. 437. بالرفع. 438. pref لا. 439. اذا. 440. om. 441. A gl ($24^3$) الزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي فَٱجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ. 442. So Y, A om. 443. ذكره. 444. فاعطفن. 445. ومجموعها. 446. محتارا. 447. فاعطفن. 448. اذا. 449. جملة الاشتغال. 450. dittographs زيد غلامه الملقة هي عود الضمير وفي هذا احسن منه. 451. pref و. 452. اذا. 453. A gl الى الاسم السابق المشتغل عنه. 454. A sic! Y تحصل. 455. changed to سعد.

456. adds الواقع . 457. و. 458. يلحقه. 459. وقّع. 460. This is a marginal correction from سلمى in the text. Y reverses the situation. 461. اللبس. 462. om. 463. زيد. 464. ليس. 465. om. 466. om. 467. om. 468. عاددته. 469. فاشكن. 470. عمرا. 471. تنازوه. 472. نخرج. 473. قبلهم. 474. اهلا. 475. الحسن. 476. مراعى. 477. so Y, IA, and de S. A يظن. 478. الحالة. 479. om. 480. ونسبة. 481. om ب. 482. om. 483. تختلف. 484. فى. 485. مدلوله. 486. زيدا. 487. om. 488. om entire line. 489. نفس. 490. المصدر. 491. لا.

492. اللد. 493. om. 494. om. 495. اذكرت. 496. om ه. 497. ومن. 498. inserts هذا باب. 499. om. 500. الافعال. 501. باللام. 502. ولا. 503. pref و. 504. حاذق. 505. بكرمتى. 506. om. 507. لشترك. 508. مصدر. 509. inserts هذا باب. 510. changed to ضمن. 511. A gl كذا وجد. Y gl بياض بالاصل. 512. changed to ضمن. 513. ولا يدلان. 514. Y gl لى الشدة. 515. om. 516. قسم. 517. صرت. 518. والعمل. 519. Sib I ۹۱[5]. 520. om. 521. om. 522. الحسن. 523. مشبه. 524. om. 525. Sib I ۱۷۳[20]. 526. فى ذلك. 527. om. 528. خبر. 529. اسما. 530. عبد. 531. om. 532. بانها. 533. تنصب. 534. به. 535. Sib I ۱۷٤[20]. 536. om. 537. inserts وعدرة رجل. 538. المبهم.

539, 540. om with all intervening words. 541. المكان. 542. وذات.
543. التصرف. 544. om. 545. om. 546. المحال. 547. جاء. 548. om.
549. القراة. 550. Sib I ١٧١[20]. 551. جاز. 552. inserts هذا باب.
553. فمذهب. 554. om. 555. om ب. 556. وشبه. 557. الصيمرى.
558. A gl الضيمرى هو محمد ابو عبد الله بن على بن اسحاق الضيمرى النحوى صاحب كتاب التبصرة اجاز النصب فى قولهم رجل وصيغتُه وتقديره عنده كل رجل كائن وصيغتَه. 559. om.
560. وما. 561. om. 562. احوال. 563. so de S and IA, YA ناصب.
564. يكن. 565. changed to اعمر. 566. تناول. 567. inserts هذا باب.
568. so Y, A inserts ما after يحتمل. 569. بين. 570. زيد. 571. الوجهين.
572. يوجد. 573. So Y, A om. 574. و. 575. حمار. 576. وعن.
577, 578. om with all intervening words. 579. mss فيجيز. 580. لغة.

581. بدلا. 582. عمرا. 583. الواجب. 584. فما. 585. so Y, de S, IA, A مُفن. 586. انتصب. 587. inserts ما. 588. om. 589. مبتدأ.
590. وترا. 591. يعفو. 592. على. 593. بعده and om الا. 594. واحد.
595. غنى. 596. الباقى. 597. عمرو. 598. بخلاف. 599. om. 600. om in A and Y. 601. فجعلهما. 602. changed to فواد. 603. Sib I ٣٢٨[11].
604. ibid. ٣٢٩[18]. 605. om. 606. om. 607. فيكون. 608. بعد.
609. تقدم. 610. om. 611. باشر. 612. changed to حاشا. 613. حاشا.
614. حشانى. 615. وحاشا. 616. حاشا. 617. حاشى. 618, 619. om with all intervening words. 620. pref و. 621. حكمهما. 622. دى مناسك ٥٦ م حج ١٤٧. 623. وحكيا. 624. om ف. 625. وخبره and om لا. 626. وخبره and om لا. 627. فه. 628. الكلام. 629. om. 630. جاء. 631. inserts هذا باب. 632. مكذا. 633. قولك. 634. om. 635. om ه.

636. changed to ريثى. 637. om ه. 638, 639. om with all intervening words. 640. ن افتتاح ٣٧ ط مسَ القران ٧. 641. inserts نحو.
642. om. 643, 644. om with all intervening words. 645. واستدلا.
646. القوم. 647. ولو. 648. om. 649. Y gl فى بعض التقاوير نفص الدخال.
650. om. 651. om ه. 652. om و. 653. موقع. 654. om. 655. om.
656. so Y, A om. 657. بوضع. 658. om. 659. جواز. 660. احدهما.
661. om ه. 662. عشرتهم. 663. om and substitutes باحد. 664. A gl فعلى الابتدا وبعضهم موضع الخبر والجملة فى موضع الحال. 665. om ا.

666. كان. 667. بعدها. 668. marginal correction to النفى. 669. التاخير. 670. cf. Sib I ٢٣٧[6]ff. 671. بركنن. 672. الزيرقان. 673. Sib I ٢٣٧[18]. 674. om. 675. العاقل. 676. الى. 677. crosses out الى and substitutes ب. 677a. for the number on this and the following half folio, see INTRODUCTION, p. xv. 678. لله. 679. تاول. 680. فكانه. 681. كافة. 682. om. 683. om. 684. بى. 685. om و. 686. الفاعل. 687. om. 688. ممن. 689. و. 690. om. 691. انما. 692. om. 693. فيكون. 694. ان. 695. فكذلك. 696. om. 697. ببنى. 698, 699. om with all intervening words. 700. توسيط. 701. om. 702. و. 703. om. 704. تقديم. 705. وتاخير. 706. om. 707. om. 708. العاملان. 709, 710. om with all intervening words. 711. changed to تعلّقت. 712. so Y, A نلتقى. 713. changed to تعلّقت. 714. so Y, A om.

715. متحدا. 716. مرحّل. 717. هنا. 718. لكثرة. 719. الفعل. 720. وترنوا. 721. om ب. 722. اذا. 723. om ب. 724. om. 725. تفسيران. 726. بالرافع. 727. om. 728. خليفٌ. 729. om. 730. اذ. 731. so Y, A om. 732. واضعه. 733. so Y, A فتقدره. 734. changed to نوع. 735. بالعيب. 736. و. 737. changed to قناء. 738. mss اولها. 739. عينه. 740. عينه. 741. حوتى. 742. om. 743. عذل. 744. بخل. 745. الابلى. 746. قليلا. 747. changed to لها. 748. مجنبا. 749. القضا. 750. changed to مرة. 751. افتطعمون. 752. om. 753. changed to واتقتنا. 754. changed to جئتك. 755. changed to معافىً.

756. لم. 757. والمصادير. 758. om. 759. دينا. 760. عالما. 761. ينسب. 762. The hemistich reads: اذ هو وافى هوةً فيها فغار with فغار changed from فغاروا. 763. changed to مُلَقّى. 764. om. 765. تلمم. 766. اخاه. 767. قام. 768. om. 769, 770. written, then stroked out in red. 771. اثنى. 772. فيبطل. 773. om. 774. اجازه. 775. احترازا. 776. التمييز. 777. changed to علام. 778. تقد. 779. لقوله. 780. for the number on this and the following half folio, see INTRODUCTION, p. xv. 781. كلبىّ. 782. وبرحت. 783. from a vs of Al-Aʿshā: تقول ابنتى حين جدّ الرحيل ابرحتَ ربًّا وابرحتَ جارا. 784. و.

785. A gl هما حسنان وجوها وحسنا وجوه وهم حسنون وجوها وحسنو وجوه.
786. crossed out. 787. لحجز. 788. بمعنى. 789. انصبن. 790. حسن.
791. كما. 792. بسط. 793. changed to قروا. 794. الابلى. 795. om.
796. تنصب. 797. الحسن. 798. فالتزام. 799. الحسن. 800. ذكر.
801, 802. om with all intervening words. 803. رجل, also dittographs: وكفى بزيد
من ناصر. 804. دره. 805. بقية. 806. الحال. 807. عن.
808. غنية. 809. مملولاتها. 810. مستبطه. 811. mss تجئ. 812. mss يجئ.
813. محكى. 814. طرح. 815. منهجة. 816. A gl قوبل بالمنتسخ منه فصح.
817. adds صلى الله على سيدنا محمد. 818. inserts هذا باب. 819. على.
820. om و. 821. وخلى. 822. om. 823. يعجز. 824, 825. om with all
intervening words. 826. بكبابن. 827. حاشا. 828. حاشا. 829. adds
الى. 830. om, replaces following ل with فى. 831. om.

832. فريشى. 833. om. 834. اسمعتم. 835. om قد. 836. دخل.
837. om. 838. عالى. 839. inserts قد. 840. منبهمة. 841. نفيس.
842. كونهما. 843. وانها. 844. حتىك. 845. اصلها. 846. فى.
847. so Y, A om. 848. changed to لانه. 849. الذنابات. 850. الذنابات.
851. adds تعالى. 852. om ف. 853. مسوّعا. 854. Y gl الذى اخفظه تحين
so too IA, ١٤٢. 855. يصوغ. 856. om. 857. اوتى. 858. يقصر.
859. om ب. 860. inserts عمرو. 861. لكذة. 862. هذه هو. 863. لكذة.
864. مدرة. 865. يشجها. 866. changed to العداة. 867. فمن. 868. الحسين.
869. فتعين. 870. فيها. 871. المكنى. 872. so Y, A om. 873. changed
to ما. 874. changed to يسرنى. 875. خ جمعة ٢٩ جهاد ١٠٢, ١٤٣. 876. om.

877. mss om ل. 878. changed to بدا. 879. حرف. 880. changed to
الحروف. 881. changed to جهة. 882. يصيرون. 883. يُخالُ. 884. يذكر.
885. فاسئل. 886. so Y, A om. 887. تاول. 888. om. 889. بالورس.
890. التنبيه. 891. om. 892. deletes and adds و to following لا. 893. adds
نحو قوله. 894. Y A first wrote يوم; A corrects in margin to حين. In a gl Y
says: وفى نسخة حين. 895. الحسين. 896. لعرق. 897. يقبرا. 898. om ب.
899. وتاول. 900. so Y, A om. 901. فتخزونى. 902. pref و. 903. vs 4.
904. inserts بعض. 905. من. 906. اوسم. 907. تطول. 908. الكلام.

909. كالهاء. 910. om. 911. غزبان. 912. وليا. 913. ولها. 914. mss blank, Y gl هكذا وجد بالاصل. 915. فتقدره. 916. inserts ان. 917. كفتهما. 918. om. 919. الصبيين. 920. om. 921. om. 922. التقليل. 923. mss تجير, very difficult. 924. قلت. 925. يقل. 926. يقلها. 927. المباهة. 928. om. 929. سببه. 930. للكذة. 931. Y gl لعله المقالة او المقال. 932. مثاله. 933. يا ابا. 934. بطالع. 935. Sib I ٦٤. 936. تقديرية. 937. احترازا. 938. تصف. 939. لصلح. 940. تحفيفا. 941. Y gl الصرد النوم فارسى معرب او عربى. 942. om. 943. الحسن. 944. لا. 945. فنزل. 946. om. 947. الحسن. 948. لان. 949. تحط. 950. بدرت. 951. changed to قمها. 952. Y gl العود الحديثات النتاج من ابل. 953. changed to يد. 954. changed to يد. 955. توكيدا.

956. changed to خصمت. 957. changed to اكتسب. 958. changed to يعمل. 959. تقلم. 960. فانها. 961. اضافتهما. 962. يعزل first written. 963. om. 964. changed to يعمل in margin. 965. معطم. 966. om. 967. om. 968. om in both mss, but A has usual sign for calling attention to a marginal correction. 969. كلها. 970. لوحظ. 971. الند. 972. لاحظ. 973. النقا. 974. الملقى. 975. om. 976. بات. 977. عينه. 978. om in both mss. 979. و. 980. om. 981. changed to يكتسب. 982. سنة. 983. معصية. 984. Y للبها رير, A للبها رير (!). 985. changed to يكتسب. 986. عليه. 987. فى الاضافة. 988. بالتاخير. 989. ظنوه. 990. حاله. 991. فتقضيه. 992. وحده. 993. يصح. 994. om ه. 995. Sib I ١٤٧[9]. 996. inserts من. 997. Sib I ١٤٨[1]. 998. انا. 999. Sib I ١٤٦[19].

1. (For the numbering, see INTRODUCTION, p. xv. ) يبنى. 2. so Y, A om. 3. so Y, A pref و. 4. crosses out و. 5. om. 6. بالمنحار. 7. pref و. 8. Sib I ١٤٧[1] ff. 9. ولا. 10. Sib I ١٤٩[1] ff. 11. ibid. ١٥١[14]. 12. ويجتمعان الوجهان. 13. بلبى. 14. بلسم. 15, 16. om with all intervening words. 17. هنا. 18. changed to المقضى. 19. changed to المقضى. 20. نوعا. 21. مصادر. 22. Sib I ١٤٧[2] ff. 23. فيحتمل. 24. التقينا. 25. لانه. 26. خبر. 27. so Y, A dittographs اشبه. 28. و. 29. اضيفت. 30. ولا. 31. pref و. 32. وقضيتكم. 33. so Y, A pref و. 34. عوض.

35. changed to عن. 36. يكون. 37. يصحا. 38. الصبا. 39. A vocalization يهيّجنى disturbs metre. 40. بناوه. 41. يحرب. 42. ظن. 43. so Y, A هى. 44. مفهوم. 45. الفاه. 46. واخصن. 47. تخفض. 48. كانت. 49. فيجوز. 50. نظرت. 51. om ف. 52. Sib I ١١٢[14]. 53. تقيظت. 54. وهو. 55. العطف. 56. ظرفا. 57. deletes ه. 58. A, Y sic! 59. om. 60. افرد. 61. والوجه. 62. om. 63. بحسب. 64. البريض. 65. Sib I ١٥١[12]. 66. ibid. ١٥١[14]. 67. ibid. ١٥١[10]. 68. om. 69. حلف. 70. العطف. 71. يبذله. 72. changed to سعد. 73. changed to الجوادة. 74. ٧, ٣٨٩ حم. 75. inserts ما. 76. Referring to ($6^{137/138}$) قَتْلُ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَائِهِمْ. Cf. IA, ١٦٣. 77. عنوا. 78. الا. 79. om ه. 80. فظلة. 81. mss ضرعوى, very difficult.

82. تضاف. 83. يبنى. 84. يبنى. 85. غلامى. 86. حيى. 87. خ بدء الوحى ٣. 88. so Y, A د. 89. وقديتنا. 90. om. 91. cf. vs 28. 92. مقلقلة. 93. A blank, Y gl هكذا وجد بياض بالاصل. 94. Sib II ١٠٣[21]. 95. ibid. ١٠٤[9]. 96. الالف. 97. A gl كذا وجد. 98. يتعلى. 99. Sib I ٧٩[15]. 100. ibid. ٧٠[15]ff. 101. op. cit. I ٨١[16]. 102. للاضافة. 103. فيرفع. 104. بحرف. 105. عمرا. 106. فضرب. 107. so Y, A باين (?). 108. A blank, Y gl بياض بالاصل. 109. الشريفى. 110. فينتصب. 111. ولا. 112. يمكن. 113. المنوى. 114. وان. 115. inserts ايضا. 116. om و. 117. فاختيار. 118. بقيلهم, in a gl اى قولهم. 119. يصطاد. 120. رد. 121. بفعال.

122. عنده. 123. دل. 124. فانتسب. 125. تقديره. 126. om. 127. Y gl اى هشيم. 128. وتربع. 129. جزع. 130. اتيتا. 131. السماع. 132. رحمة. 133. so Y and A. 134. pref من, apparently as correction. 135. om ب. 136. اصم. 137. om و. 138. فعلى. 139. بكلى. 140. عرف. 141. ازمت. 142. والوبى. 143. inserts معنى. 144. Y gl اى مكلوب من المين. 145. om. 146. om. 147. inserts الخبز. 148. اراد. 149. changed to جبين. 150. حافلة. 151. هو 152. om و. 153. cf. ادب ١٦٣ د خ بدء الخلق. 154. المماظل. 155. و. 156. om ب. 157. و crossed out. 158. ذهب. 159. اكفى. 160. يتماس and عليه added. 161. تذكرون. 162. التبابا. 163. from the *shāhid*: رحم.....الطلحات. See INDEX.

164. om. 165. اذا. 166. تصرف. 167. ضاحكا. 168. اعرابى.
169. كانت. 170. فيحتمل. 171. من. 172. الحال. 173. ضارب. 174. الناظم.
175. om ابو. 176. om. 177. كميت. 178. om, and adds ما يتعدى الى واحد.
179. عنه. 180. om. 181. so Y, A om. 182. بظن. 183. بموته. 184. لضارب.
185. om. 186. om ه and adds لا. 187. ينصب. 188. كفته. 189. باحدهما.
190. محالة. 191. يكفيه. 192. كنفق. 193. عليه. 194. بالشح.
195. بدليل. 196. دل. 197, 198. om with all intervening words. 199. الشوق.
200. Sib I ٤٧[11]. 201. تسأما. 202. om. 203. from a vs. of Al-Ajjāj, cf. I A ١٢٩. 204. cf. Sib I ٧٣[5]ff. 205. وممتنع. 206. om. 207. om.
208. الاسم. 209. om. 210. قديد. 211. يجيز. 212. الحوائم. 213. وصال.

214. صولا. 215. يفرقون. 216. وغلا. 217. om ه. 218. As a matter of fact this is mentioned in the *Alfiyya*, vs 442:

وفَعِلَ اللازمُ بابُهُ فَعَل     كفَرَحٍ وكجَوًى وكشَلَلْ

which Abū Ḥayyān overlooked, perhaps because it was not in his text.
219, 220. om with all intervening words. 221. see note 218. 222. كتميمة.
223. وفعليلا. 224. om. 225. فتيا. 226. عدوا. 227. so Y, A اخضر.
228. so Y, A خضر. 229. i.e. vs 453. 230. om. 231. changed to حرفا.
232. om. 233. اشار. 234. Sib I ٢٦٠[19]. 235. اراينه. 236. الاخير.
237. om. 238. اصلها. 239. so Y, A om. 240. inserts وفعيل. 241. om.

242. زلزالا. 243. فقالوا. 244. السرهاق. 245. Sib II ٢٥٩[17].
246. اصله. 247. مفردا. 248. so Y, A كفدا. 249. de S does not *nūnate*.
250. غاد. 251. عفراء. 252. om ف. 253. ذهبت. 254. و. 255. وجامس.
256. om. 257. ومقروب. 258. فى. 259. Y gl اى التسهيل. 260. so Y, A منقوص.
261. مفروق. 262. om. 263. قوله. 264. يعنى. 265. الدباج.
266. من. 267. inserts من. 268. عن. 269. لكونه. 270. يلاحظ. 271. فهو.
272. يوديه. 273. Sib I ٨٤[6]. 274. الاحوال. 275. و. 276. الذباج.
277. تسغلين. 278. Y gl لعله فجاءت. 279. فيا. 280. عيس. 281. الزقايا.
282. om. 283. ظلما. 284. سببا. 285. ماضيا. 286. سماً. 287. سماً.
288. سماً. 289. خاليين. 290. inserts تعالى. 291. مما. 292. الحسنين.
293. om ف. 294. الحس. 295. om. 296. Sib I ٦٨[8]. 297. كما. 298. عيس.
299. شجاح. 300. مثل. 301. الكنلى. 302. مخطوطه. 303. ببنهت.

304. ملاحم ١٤ د ١٠٣، ١٠٠ فتن ١٧ م توحيد خ. 305. changed to ولدى.
306. العائد. 307. المتجردة. 308. om. 309. من. 310. لان. 311. AY om.
312. وما. 313. مضطرا. 314. تثنيتهما. 315. Sib I ٢٠٣[13]. 316. ibid. ٢٠٣[18].
317. فما ينبغى. 318. وان. 319. من. 320. الحسن. 321. ابو.
322. ط اقضية ٢١. 323. لانه. 324. ابى. 325. به. 326. انصبه. 327. بافعل.
328. om ه. 329. بحل. 330. so Y, A غرلانا. 331. قفر. 332. الصيمرى.
333. الصيمرى. 334. وان. 335. و. 336. اشتهاه. 337. اتاه. 338. احقها.
339. ولهى. 340. من. 341. فيما. 342. والكوفيون. 343. inserts من.
344. فيما. 345. يلبس. 346. فلا. 347. جائز. 348. الصحيح.
349. so Y, A صيغيان. 350. احسن. 351. غير. 352. باياط.

353. المتعجب. 354. يبنى. 355. الصيمرى. 356. اصر. 357. so mss, but read اراق. 358. om. 359. لانه. 360. om ه. 361. om. 362. هذا.
363. بلام. 364. ينقاس. 365. كلامه. 366. احسن. 367. om. 368. om ها.
369. اظن. 370. اعمل. 371. adds الرجل. 372. لحطاء. 373. فاعلها.
374. تاملى. 375. وبرها. 376. المواقد. 377. so Y, A يلولو. 378. so mss but read رجلين. 379. المراة. 380. النقلين. 381. حيش. 382. هنا.
383. وزيد. 384. تيم. 385, 386. om with all intervening words. 387. وحره.
388. om. 389. changed to بئس, as the context appears to demand. 390. منصوب.
391. فان. 392. Sib I ٢٥٨[18]. 393. ibid. ٢٥٩[8]. 394. بعدهما. 395. om.
396. مرة added in margin. 397. om. 398, 399. so AY, but both mss have the usual signs to call attention to a marginal correction.

400. ابحرا. 401. inserts معنى. 402. اللزوم. 403. المفسر.
404. خلفهما. 405. Sib I ٢٥٩[13]ff. 406. وامتنع. 407. [سيبويه] عندس.
408. الجمع. 409. بعدهما. 410. cf. vs 488 ff. 411. Sib I ٢٦٠[18].
412. مثل. 413. ياتى. 414. لغوى. 415. changed to يعتد. 416. om.
417. om. 418. نَعَمْ. 419. مطابقة. 420. Sib I ٢٦١[9]. 421. المفرد.
422. جعلتا. 423. لبسم. 424. وجعلها. 425. جانبى. 426. changed to بعيد. 426. om ف. 428. احب. 429. om ب. 430. فى. 431. المدح.
432. احنك. 433. اشد. 434. اشتد. 435. يبنى. 436. Freytag II 790.
437. تتر. 438. فداه. 439. التصائب. 440. الامض. 441. ونحن. 442. اصلا.

443. ت برّ Y1.   444. محوز.   445. افضلكم.   446. فقاقعها.   447. بل.
448. الطابقْ.   449. منع.   450. Y colophon: انتهى وكمل نسخ ما وجد من الكتاب الى هنا.
قابلته بالاصل المنتسخ منه فصح وكتب كاتبه عبد الرحمن لطف الله له A colophon: الى
هنا انتهى وكمل نسخ هذا الكتاب الى هنا فى ليلة يسفر صباحها عن يوم الاحد سابع شهر
ربيع الاخر سنة ثمان وثلثين وسبع مائة.

## *HADĪTH ABBREVIATIONS**

تَ كَ الادب فى صحيح الترمذى
جَه كَ التجارات فى سنن ابن ماجه
حَم مسند ابن حنبل
خَ الشركة فى صحيح البخارى
دَ الطهارة فى سنن ابى داود
دَى الصلاة فى مسند الدارمى
طَ صفة النبى فى موطأ لمالك
مَ كَ فضائل الصحابة فى صحيح مسلم
نَ كَ الصيام فى سنن النسائى

* As used in the *Concordance et indices de la tradition musulmane,* A. J. Wensinck, Leiden, 1933.

INDEX OF PROPER NAMES*



* ال , ابن , and ابو are disregarded in the alphabetization only when they precede the *first* word in a name.

# INDEX OF QUR'ĀN REFERENCES*

* The first number refers to the standard Egyptian text, the second to Fluegel's edition.

BOOKS CITED BY ABŪ ḤAYYĀN

TRIBES AND OTHER LINGUISTIC UNITS

# INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

arranged alphabetically by first word°



° See index on page 485ff. for alphabetical arrangement by last word; for general method see INTRODUCTION p.xviii . An asterisk indicates that the poet was mentioned by AH in the TEXT. References to other occurrences of a vs. are given as a rule only when no author has been found. h.v. = half-verse. For other abbreviations, see p. xiii .

| Other Occur-rence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 301 | يحذر | | امام |
| | | ḤATĪM | 270 | اسر | | اماوى |
| | | | 254 | h.v. وتيسا | | امهرت |
| | | AL-ḤĀRITH B ḤILLIZA* | 142 | البلاء | | ان |
| | | ZUHAIR* | 84 | الخمر | | |
| | | | 399 | العشيرة | | |
| IA 27 | | | 65 | المجانين | | |
| | | | 337 | بغنى | | |
| | | | 99 | خلج | | |
| | | | 330 | زخرا | | |
| | | | 319,324 | علولا | | |
| | | | 366 | قصده | | |
| | | | 319 | موعود | | |
| | | AL-FARAZDAQ | 412 | واطول | | |
| | | | 330 | والزهرا | | |
| | | | 284 | وامان | | |
| | | LABĪD* | 290 | وقبل | | |
| | II 309 | FADAKĪ B. AᶜBAD AL-MINQARĪ | 146 | h.v. النقر | | انا |
| | | | 196 | خالد | | |
| | | ABŪ 'N-NAJM* | 38 | h.v. شعرى | | |
| | I 219 | SĀLIM B. DĀRA AL-YARBŪᶜĪ | 210,241 | عار | | |
| | II 32 | AN-NĀBIGHA | 23 | فجار | | |
| | | AL-ḤASAN AL-BAṢRI* | 237 | h.v. كى | | |
| | I 77 | AL-MARRĀR AL-ASADĪ | 339 | وقوعا | | |
| | | SUWAID B. ABĪ KĀHIL | 247 | يرندجا | | |
| | | | 274 | تنويرا | | اشارة |
| | | | 36, 37 | ظلوم | | اناسية |
| | | ḤASSĀN B. THĀBIT | 326 | دلا | | اناو |
| | | UMM ᶜAQĪL B. ABĪ ṬĀLIB | 59 | بليل | | انت |
| | | ᶜUMAIR B LAHAʾ AT-TAIMĪ | 364 | محمراتها | | انعتها |
| | | | 229 | جهارا | | انفسا |

| Other Occur-rence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 195 | صدورها | | تبين |
| | | | 174 | اباها | | تحترق |
| | | ʿURWA B. ḤIZĀM AL-ʿUDHRĪ | 127 | لقضاني | | تحن |
| | | | 279 | مقالا | | تحنن |
| | | AN-NĀBIGHA* | 322 | الحزما | | تحيد |
| | | AN-NĀBIGHA* | 82 | اللحما | | |
| | | ABŪ BAKR B. AL-ASWAD* | 394 | تهام | | تخيره |
| | | | 289 | دان | | تذكر |
| | | ʿALQAMA* | 158 | وفر | | تراه |
| | | | 365 | وتدابها | | ترا من |
| | I 141 | AL-KHANSĀʾ | 141 | وادبار | | ترتع |
| | | | 373 | تسربلا | | تردد |
| | | AL-AFWAH AL-AUDĪ* | 66 | الفرار | | ترك |
| | | | 230 | نحوى | | ترنو |
| | | JARĪR | 393 | زادا | | تزود |
| | | | 192 | عندى | | تسليت |
| | | | 244 | خريرا | | تسمع |
| | | | 251 | مطفل | | تصد |
| | | | 225 | يتصرم | | تصرم |
| IA 50 | | | 64 | واقيا | | تعز |
| | | ʿALQAMA* | 133 | وكليب | | تعفق |
| | | | 204 | حجم | | تعكفت |
| | | ZIYĀD B. SAYYĀR | 91 | والمكر | | تعلم |
| | | ZUHAIR | 91 | يسار | | |
| | | | 201 | ملوكا | | تعيرنا |
| | | | 376 | بالايماض h.v. | | تقطع |
| | | IBN AḤMAR AL-BĀHILĪ* | 244 | احمر | | تقول |
| IA 51 | | | 400 | المره | | |
| | I 258 | AL-AʿSHĀ | 222 | جارا | | |
| | | MĀLIK AT-TAMĪMĪ | 193 | ليا | | |
| | | AN-NĀBIGHA* | 97 | المنام | | تلد |

| Other Occur-rence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LABĪD* | 321 | المظلوم | | حتى |
| | | | 345 h.v. | والتحيى | | |
| | I 147 | | 282 | وخضا | | |
| | I 47 | SĀᶜIDA B. JUWAYYA | 333 | ينم | | |
| | I 111 | AN-NĀBIGHA | 59 | مظلوما | | حدبت |
| | I 155 | AN-NĀBIGHA* | 144 | حرائرا | | حذارا |
| IA 58 | I 47 | | 333 | الاقدار | | حذر |
| | | | 312 | ابناوها | | حرب |
| | | | 361 | مكفهر | | حسن |
| | | KUTHAYYIR | 192 | رقيب | | حلفت |
| | | | 381 | مواليا | | حلمت |
| | | | 320 | وانقيادا | | حمدا |
| | | SHABĪB B. JUʾAIZ AT-TAGHLIBĪ | 66 | اجنت | | حنت |
| | | | 295 | معا | | حننت |
| | | | 285 h.v. | قدمه | | حيت |
| | | | 133 | الخليل | | خالغنى |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 214 | اعمامى | | خالى |
| | | A ṬĀʾĪ | 37 | مرت | | خبير |
| | | IMRUʾ AL-QAIS | 205 | مرجل | | خرجت |
| | | QAIS B. AL-ASLAT* | 363 | تظهر | | خفيضة |
| | | RUʾBA B. AL-ᶜAJJĀJ* | 237 | اقربا | | خل |
| | | | 163,175 | عيالك | | خلا |
| | | ᶜUTHMĀN B. QAIS* | 372 | ويحمدا | | خلف |
| IA 62 | | | 381 | الصبر | | خليلى |
| | | | 337 | وواشيا | | |
| | | | 302 | وافال | | خمس |
| | | | 51,209 | المذبذب | | خيال |
| | | | 208 | غضبان | | خير |

| Other Occurrence | Page in STB | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE First Word |
|---|---|---|---|---|---|
| | | [illegible] | 287 | [illegible] | متيط |
| | | AL-QAṬĀMĪ | 298 | [illegible] | صريع |
| | | [illegible] | 204 | [illegible] | صفيرين |
| | | [illegible] | 282 h.v. | [illegible] | متعا |
| | I 147 | RUʾBA B. AL-ʿAJJĀJ | 279 h.v. | وجعا | ضرغا |
| | I 47 | ABŪ ṬĀLIB ʿABD AL-MUṬṬALIB | 322 | [illegible] | ضروب |
| AZ 99 | I 81 | [illegible] | 314 | الأجل | ضيف |
| | | | 250 h.v. | أرماحنا | ضمت |
| IA 78 | | | [illegible] | [illegible] | ضيفت |
| | | | 258 | [illegible] | طالعات |
| | | | 335 | فرقد | طوران |
| | | AL-KUMAIT* | 144 h.v. | الترب | طربت |
| | | A CONTEMPORARY OF ABŪ ḤAYYĀN | 384 | [illegible] | طرفت |
| | | ʿAMR B. [illegible] | 181 | التواطع | طمنا |
| | | ABŪ ZUBAID [illegible] | [illegible] | [illegible] | طلبوا |
| | | | 363 | [illegible] | طوال |
| | | ABŪ ʾL-[illegible] | 106 | [illegible] | عاب |
| | | | 109, 303 | الأجادل | عتوال |
| | | | [illegible] | [illegible] | عجبت |
| | | IBN DURAID | [illegible] | [illegible] | عددت |
| | | ABŪ ḤAYYĀN | [illegible] | ولتعرض | عرفهما |
| | I 95 | ANIS AL-[illegible] | 152 h.v. | صباح | عزمت |
| | | DHŪ ʾR-RUMMA | 298 | [illegible] | عشية |
| AZ 8 | | AṬ-ṬĀʾĪ* | 271 h.v. | [illegible] | [illegible] |
| | | ʿANTARA* | 213 | [illegible] | علقتها |
| | | | 315 | [illegible] | علمت |
| | I 48 | AL-AʿSHĀ | 146,320 | الثعالب | علي |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | I 33 | IMRU' AL-QAIS | 45 | اجر | | فاقبلت |
| | | ABŪ ṢAKHR AL-HUDHALĪ* | 153 | بطل | | فاقسم |
| | | | 267 | محزوم | | فالعين |
| | | ABŪ DHU'AIB | 155 | بعدى | | فاليت |
| | | AL-MUTANAKHKHIL | 233 | النياط | | فاما |
| | | | 399 | ضريرها | | |
| | | AUS B. ḤAJAR | 289 | غامر | | فامهله |
| | | RABĪᶜA B. MAQRŪM | 233 | التهابا | | فان |
| | | | 388 | الخليل | | |
| | | ASH-SHANFARĀ* | 237 | تفعل | | |
| | | ṬULAIḤA B. KHUWAILID AL-ASADĪ | 192 | حبال | | |
| | | | 109 h.v. | حرام | | |
| | I 113, 419 | DURAID B AṢ-ṢIMMA* | 141 h.v. | صبر | | |
| | | | 223 h.v. | صبرا | | |
| | | AL-MUNKHIL AL-YASHKURĪ* | 308 | صديا | | |
| | | ᶜALQAMA* | 248 | طبيب | | |
| | | | 314 | وصول | | |
| | | AN-NĀBIGHA* | 322 | اللحما | | فانك |
| | | | 11 | بالقنينا | | فانك |
| IA 92 | | | 314 | شوارع | | |
| | | | 295 | وصبيب | | فلوردتها |
| | I 156 | LABĪD* | 185 | الرحال | | فلوردها |
| | I 261 | AR-RĀᶜĪ | 292 | فتى | | فلومت |
| | I 352 | AL-ᶜABBĀS B. MIRDĀS | 290 | يراها | | فايى |
| | I 223 | AN-NĀBIGHA | 200 | ناقع | | فبت |
| | | AL-ᶜUJAIR AS-SALŪLĪ | 237 | قائل | | فبيناه |
| | | ᶜUBAIDALLĀH B. QAIS AR-RUQAYYĀT | 334 | البدرا | | فتاتان |
| | | | 413 h.v. | باوحد | | فتلك |
| | | | 356 | خصر | | فتور |
| | I 321 | AN-NĀBIGHA AL-JAᶜDĪ | 163 | باقيا | | فتى |
| IA 95 | | | 181 | لواء | | فجات |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 84 | صديق | | فلو |
| | | AL-MUNDHIR B. ḤASSĀN | 357 | الاهاب | | فلولا |
| | I 80 | | 311 | كالموارد | | |
| | | QURAIṬ B. UNAIF | 145, 244 | وركبانا | | فليت |
| | | FAZWA B. MUSAIK AL-ḤIJĀZĪ* | 62 | اخرينا | | فما |
| | I 84 | AL-ḤĀRITH B ẒĀLIM* | 357 | الرقابا | | |
| | | ASH-SHAMMĀKH* | 205 | ثوابا | | |
| | | MUḌARRIS B. RIBĪᶜ | 327 | عصيرها | | |
| | | AN-NĀBIGHA* | 195 | قلائل | | |
| | | A HUDHALĪ* | 241 | قيام | | |
| | | | 356 | موشما | | فماحت |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 233 | مغيل | | فمثلك |
| | | | 307 | ربيت | | فمن |
| | | AL-ḤUṬAIʾA* | 387 | المعالى | | فنعم |
| | | | 388 | حمائل | | |
| | | | 391 | رحيل | | |
| | | | 391 h.v. | شهابها | | |
| | | | 391 | عقانا | | |
| | | AL-FARAZDAQ | 391 | واعلان | | |
| | | | 356 | نحوص | | فهل |
| | | MURRA B. ᶜADDĀ ʾL-FAQᶜASĪ | 289 | انكب | | فهلا |
| | | (SEE فهلا.... انكب) | 190 | وعقرب | | |
| | | | 409 | دائم | | فهم |
| | | | 341 | رمق | | فهن |
| | | | 225 | فيغمم | | فوارض |
| | | | 342 h.v. | الشيطان | | فى |
| | | | 153, 232 h.v. | النمل | | |
| | | | 176 | معلور | | |
| | | KUTHAYYIR* | 404 h.v. | التشاثر | | فيا |
| | | | 332 | الكثائبا | | |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 214 | بيذبل | | |

| First Word | Page in VERSE | Last Word | Page Text | Author | Page in SIR. | Other Occurrence |
|---|---|---|---|---|---|---|
| كن | | | 313 | | | |
| كهولهم | | النقير | 185 | | | |
| | IA 115 | | | | | |
| | | الاقاويل | 310 | KA'B B. ZUHAIR | | |
| 303 | | | 258 | | | |
| | | | 253 | RU'BA B. AL-[illegible] | | I 408 |
| | | | 315 | | | |
| | | | 190 | | | |
| | | | 402 | | | |
| | | | 369 | | | |
| لاجتلين | | | | | | |
| لاكلة | | | | | | I 110 |
| لتعن | | | | AL-AHWAS* | | |
| | | | | KUTHAYYIR | | I 81 |
| | | | 251 | AL-A'SHA* | | |
| | | | | HASSAN B. THABIT | | I 80 |
| لان | | | 317 | | | |
| له | | | | DHU 'L-ISBA' | | I 46 |
| لتحب | | واصلة | 378 | | | |
| للم | | والجنوب | 170 | ABU ZUBAID | | |
| لمن | | اصيلها | 294 | AL-AKHTAL* | | |
| | | الطلل | 294 | | | |
| لذيك | | | | AL-FARAZDAQ | | IA 121 |
| لزمنا | | جنوح | 293 | | | |
| لحاوين | | اسيد | 295 | | | |
| | | | 295 | | | IA 123 |
| لعليك | | اجتعابد | 3069 | MUTAMMIM B. NUWAIRA* | | |
| لعمرك | | الحليم | 255 | ZIYAD B. AL-[illegible] | | |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 249 | حصر | | لعمرك |
| | | | 181 | نلى | | |
| | | | 396 | ابجرا | | لعمرى |
| | | | 300 | والرشد | | لغير |
| | | | 338 | الاسر | | لقد |
| | | AL-MUTANAKHKHIL AL-HUDHALĪ | 322 | البطل | | |
| | | | 404 | المبسمل | | |
| | | | 181 | بطل | | |
| | | TAMĪM AL-ʿAJLĀNĪ* | 323 | فلان | | |
| | I 81 | AL-MARRĀR AL-ASADĪ* | 314 | مسمعا | | |
| | | | 252 | نجيع | | |
| | | | 262 | المخزون | | لك |
| | | | 145 | حاذف | | |
| IA 92 | | | 314 | اوا قع | | لكالرجل |
| | | ṬARAFA B. AL-ʿABD* | 283 | قدمه | | للفتى |
| LISĀN sub حيد; HP 77[4] | I 146 | ʿABD MANĀT AL-HUDHALĪ (or possibly UMAYYA B. ABĪ ʿĀʾIDH) | 369 | والاس | | لله |
| | | | 378 | ادبا | | ثم |
| | | | 275 | الاشماليل | | |
| | | | 300 | طائع | | |
| | | | 163 | قدم | | |
| | | JARĪR* | 409 | نهارا | | |
| | | | 145 | الاركب | | لما |
| | I 76 | ʿAMR B. QAMĪʾA | 304 | لامها | | |
| | | ZUHAIR | 238 | دهر | | لمن |
| IA 126 | | | 389 | الاحن | | لنعم |
| | | ASH-SHANFARĀ* | 242 | اقشعرت | | له |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 214 | النذاب | | |
| | | ASH-SHAMARDAL AL-KAʿBĪ | 66 | مجير | | لهفى |
| | | | 78 | h.v. كريم | | لهنك |
| | | | 194 | ومغضبا | | |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 251 | المتقارب | | لو |
| | | | 300 | سفيانى | | |
| | | | 61 | لا | | |
| | | | 364 | وجناتها | | |
| | | | 133 | وزمزم | | |
| LANE *sub* تيشم; KHIZ II 311 | I 328 | | 178 | وميسم | | |
| | | RUʾBA B. AL-ʿAJJĀJ | 253 h.v. | كالمهق | | لواحق |
| AZ 55 | | | 234 h.v. | احجج | | لولاك |
| | | RUʾBA B. AL-ʿAJJĀJ | 234 h.v. | نفساكما | | لولاكما |
| | | | 287 | ونجاوله | | ليالى |
| | | | 326 | عاذلونا | | ليت |
| | I 320 | IBN AL-AIHAM AT-TAGHLIBĪ | 163 | الرقاب | | ليس |
| | | | 337 | رحم | | |
| DF II[a] | 465 | AL-FARAZDAQ | 255 | الاشبار | | ما |
| | | | 304 | المحتاج | | |
| | | | 384 | المسلم | | |
| | | | 322 | الممجدا | | |
| | | | 358 | حرما | | |
| | | AL-FARAZDAQ | 331 h.v. | حكومته | | |
| | | | 327 | خليلا | | |
| IA 131 | I 326 | | 166 | رمله | | |
| | | | 375 | صول | | |
| | | | 262 | فيخبرا | | |
| | | | 409 | هرم | | |
| | | | 381 | وعنادا | | |
| | | | 357 h.v. | المرفق | | مخبرة |
| KHIZ IV 104 | | | 391 | قاتل | | مال |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ḌAMRA B. ḌAMRA AN-NAHSHALĪ | 259 | بالميسم | | ماوى |
| | | | 235 | نفيث | | متى |
| | | ʿANTARA | 204 | وتستطارا | | |
| | | IBN AL-KHASHRAM AL-ʿUDHRĪ | 98 | وقاسما | | |
| | | | 262 | وهنا | | |
| | | | 376 | رضاض | | مثل |
| | | | 145 | الهبور | | محافة |
| | | ḤUMAID B. THAUR* | 332 | درهما | | مطلاة |
| | | IMRU ʾAL-GAIS* | 45, 397 | ارنبا | | مرسعة |
| | | | 195 | رتع | | مزبدا |
| | | ṢUHAIM ʿABD BANĪʾL-ḤASḤĀS* | 257 | المستر | | مساعير |
| | | | 316 | هينا | | مستعان |
| | I 71, 129, 373 | AL-FARAZDAQ | 262 | غرابها | | مشائيم |
| | I 19, 25 | DHŪ ʾR-RUMMA | 274 | النواسم | | مشين |
| | | | 269 | كبره | | مطعم |
| | | DHŪ ʾR-RUMMA* | 164 | منجلب | | معرسا |
| | | ABŪ ḤAYYĀN* | 361 | عشره | | معموله |
| | | | 351 | مرعود | | معى |
| | | KUTHAYYIR* | 259 | دواثر | | مغان |
| | | | 164 | نشب | | مفرع |
| | I 46 | ABŪ KABĪR AL-HUDHALĪ | 335 | مهبل | | ممن |
| IA 137 | I 112 | | 294, 324 h.v. | اتلائها | | من |
| | | | 176 | المزبد | | |
| | | | 238 | الورسا | | |
| | I 22, 310 | SAʿD B. MĀLIK | 65 | براح | | |
| | | | 409 | تغن | | |
| | I 83 | ʿADĪ B. ZAID AT-TAMĪMĪ | 357 | دارا | | |
| | | | 376 | غيل | | |
| | | | 238 | مسوما | | |
| | | AL-KHIRNIQ* | 257 | والمهر | | |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 328 | مجعفل | | وراكضة |
| | I 80 | RUʾBA B. AL-ʿAJJĀJ | 208, 209 | داكا | | وراى |
| | | FURʿĀN B. AL-AʿRĀF | 91 | شاربه | | وربيته |
| | | | 367 | معد | | ورجال |
| | | | 232 | وسطنا | | ورحنا |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 158 | ادفرا | | وريح |
| | | AL-AḤWAṢ | 405, 408 | منعا | | وزاده |
| | | | 153 | ينير | | وسطه |
| | | | 392 | وريم | | وسلمى |
| | I 9, 172, II 361 | KHIṬĀM AL-MUJĀSHIʿĪ | 253 h.v. | يوثفين | | وصاليات |
| | | | 196 | ولائيا | | وصلت |
| | | | 345 h.v. | مرمريرا | | وطال |
| | | | 253 | تنظر | | وطرفك |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 338 | معجل | | وظل |
| | | IBN MUQBIL* | 388 | وموسوم | | وعاتق |
| | | IMRUʾ AL-QAIS* | 182 h.v. | احمرا | | وعالين |
| | | | 150 h.v. | الموائل | | وعن |
| | | | 262 | اخر | | وعين |
| | | | 335 | الخمر | | وعينان |
| | | | 228 h.v. | بلقيس | | وغزالة |
| | | BUJAIR B. ZUBAIR | 305 | سقرا | | وفاق |
| | | | 320 | جميل | | وفاقا |
| | I 49 | AL-LAʿĪN (MUNĀZIL B. RABĪʿA?) | 93 h.v. | والخور | | وفى |
| | | AL-KURAWWAS B. ḤIṢN* | 394 | بريمها | | وقائلة |
| | | | 328 | وجعائله | | |
| | | AL-ʿABBĀS B. MIRDĀS | 372 | المقدما | | وقال |
| | | | 173 | فاجع | | |
| | | | 262 h.v. | الله | | وقد |
| | | | 314 | بالمهر | | |
| | | | 307 | تثبيت | | |

| Other Occurrence | Page in SIB. | AUTHOR | Page in Text | Last Word | VERSE | First Word |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LUKDHA AL-IṢBAHĀNĪ* | 57 | والحزن | | يظل |
| | | AL-FARAZDAQ* | 239 | يبتسم | | يغضى |
| | | ABŪ JANDAL AṬ-ṬUHAWĪ* | 109, 303 | المحالج | | يفركن |
| | | ABŪ ḤAYYĀN* | 361 | تكررا | | يقبح |
| | | | 336 | الحراما | | يقولون |
| | | ZUHAIR* | 212 | الوشوم | | يلحن |
| | | | 176 | مولع | | يمل |
| | | ZUHAIR* | 396 | ومبرم | | يمينا |
| | | | 148 h.v. | الاجدل | | يهوى |

# INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

arranged alphabetically by last word *

* See preceding index for alphabetical arrangement by first word which gives the key to page references, author, etc.

| First Word | Last Word | First Word | Last Word | First Word | Last Word | First Word | Last Word |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| اعكرم | الكحل | اما | العتيق | فما | الرقابا | كان | الحديدا |
| نطاعن | الكحيل | حتى | العز | ديار | الركائب | يقولون | الحراما |
| يطفن | الكنائن | ثرى | العزم | ودع | الرواحل | تحيد | الحزما |
| تحيد | اللحما | ان | العشيره | ومن | الرواهس | فلثمت | الحشرج |
| فانشق | | فلله | العصائب | فحور | الرياط | باهلي | الحقائب |
| الى | المؤمل | تنتهض | العصير | ومنا | الزعازع | شتى | الحلبه |
| ابيض | الماضى | ربما | العقال | نحن | السدف | لعمرك | الحليم |
| اذا | المباين | الا | العقلا | ام | السلسل | القاطنات | الحمى |
| ونحو | المبردا | ونطعنهم | العمائم | يسقون | | فساغ | الحميم |
| لقد | المبسل | فاصبح | العواريا | كان | السلم | ويمنحنا | الحنان |
| ويبلل | المتاعا | ومن | العواطف | ياوى | الشبع | ابيض | الحنظل |
| فجئت | المتفضل | ولست | العوان | اهوى | الشبك | فلا | الحنينا |
| لو | المتقارب | بكت | العويل | حالتي | الشطن | ابانا | الحوائم |
| وكرى | المتورد | يرد | العيون | اريت | الشهودا | ومشققات | |
| فادرك | المثقب | باية | الغراب | في | الشيطان | يطير | الحواجب |
| ان | المجانين | قتلنا | الغشوم | خليلي | الصبر | خالفاني | الخليل |
| يفركن | المحالج | ذكرك | الغفلات | فقلنا | الصدور | فان | |
| ما | المحتاج | كهولهم | الغفير | سخنة | الصرد | ان | الخمر |
| ولله | المحصب | اذا | الفجر | ابحنا | الصفير | وعينان | |
| كبكر | المحل | ترك | الفرار | تنفى | الصياريف | وحلق | الدائس |
| انما | المحن | وكل | الفرقدان | مهوى | الضامر | حشى | الدلاء |
| راى | المخارج | السالك | الفضل | ابا | الضبع | كما | الدم |
| لك | المخزون | رب | القباب | ارى | الضخم | ازور | الدهر |
| اذا | المخلخل | ف | القرب | ايقتلني | الطال | يا سيدنا | الدراع |
| اذا | المدرع | اذا | القرنفل | تاتي | الطالب | يا فارسا | |
| له | المدأب | جارية | القستقا | رحم | الطلحات | ابيت | الدكى |
| خيال | المدبذب | وانت | القصائر | ومساميح | الطمع | كان | الدهب |
| وما | المرجم | كمرضعة | القصد | سبقت | الطوارد | صريع | الدوائب |
| نصبت | المرعبل | واني | القطر | لدن | الظلال | اكفوا | الرتاعا |
| مقبرة | المرفق | اطعمت | القميص | منا | الظلام | فاوردها | الرحال |
| تقول | المره | طعنا | القواطع | اذا | الظلوم | قف | الرضى |
| من | المزبد | فيا | الكتائبا | ونحن | الظهر | ليس | الرقاب |